

ФГБОУ ВО Тверской государственный университет,
кафедра экономической теории Института экономики и управления;
ФГБОУ ВО Ярославский государственный
университет им. П.Г.Демидова,
экономический факультет;
Тверское экономическое научное общество студентов (ТЭНОС)
Института экономики и управления ТвГУ

объявляют о проведении
07 декабря 2017 года

IV Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных

"Место и роль России в мировой экономике"

Цели конференции: содействие раскрытию научного и творческого потенциала молодых ученых, помощь в решении актуальных задач модернизации современной экономики России.

В рамках конференции планируется обсудить следующие актуальные проблемы:

1. Роль России в решении глобальных проблем
2. Особенности участия России в решении военно-политических конфликтов
3. Расширение интеграционного пространства России
4. Роль России на мировых рынках

Адрес проведения конференции: г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, дом 22, Институт экономики и управления ТвГУ, ауд. 315 - актовый зал.

Начало работы - в 12 часов.

Регистрация участников конференции - с 11.30 до 12.00 в ауд. 103.

Срок подачи материалов:

для **очного** и заочного участия - до 01 декабря 2017 г.

По результатам конференции планируется размещение электронного сборника тезисов.

Адрес Оргкомитета: 170021, город Тверь, улица 2-я Грибоедова, дом 22, Институт экономики и управления ТвГУ, кафедра экономической теории (ауд. 103).

Контактный телефон: 8-4822-77-83-03 (методист кафедры – Зайцева Ольга Владимировна; к.э.н., доцент кафедры, ответственный секретарь – Новикова Наталья Владимировна).

В Конференции, как в очной, так и в заочной форме могут принять участие студенты и магистры, допускаются коллективные работы. При очной и заочной формах участия в Конференции необходимо в срок до 1 декабря 2017г. прислать по электронной почте - economics.theory@tversu.ru - заявку (*Форма № 1*) и краткие тезисы докладов (от 4 до 6 страниц).

ВНИМАНИЕ: Тезисы, не отвечающие установленным требованиям, публиковаться не будут.

Анкета
участника IV Всероссийской научно-практической конференции
"Место и роль России в мировой экономике"

1. Фамилия, имя, отчество	
2. Место учебы (наименование ВУЗа, факультет, направление, курс)	
3. Название доклада / выступления/	
4. Адрес электронной почты	
5. Контактные телефоны	
6. Форма участия - обязательно указать (очная или заочная без участия)	
7. Ваши предложения	

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Формат текста: Word for Windows страницы: А5 (148 на 210). Поля 2,0 см - со всех сторон (**образец оформления тезисов прилагается, см.приложение 1**).

Шрифт: размер -11, тип - Times New Roman.

Название печатается прописными буквами, шрифт - жирный, выравнивание по центру, ниже через интервал строчными буквами - инициалы, фамилия автора(ов), место учебы. На следующей строке - полное название учебного заведения, город. После отступа в один интервал следует текст, печатаемый через одинарный интервал, абзацный отступ - 0,75 см, выравнивание по ширине. После основного текста через 1 интервал - Литература. Сноски на литературу по тексту оформляются в квадратных скобках. Наличие списка литературы обязательно. Переносы не ставить. При описании электронных ресурсов обязательно удалять гиперссылки.

В электронном варианте статья должна быть в отдельном файле. В имени файла указывается фамилия автора выступления (например, Иванов В.И.).

Общий объем публикации от 4 до 6 страниц.

Материалы и анкета участника отправляются в одном электронном письме, в теме которого отражается: участие в конференции и Ф.И.О. участника.

Адрес Оргкомитета:

170021, г. Тверь, улица 2-я Грибоедова, дом 22, Институт экономики и управления ТвГУ, кафедра экономической теории (ауд. 103).

Контактный телефон: 8-4822-77-83-03.

Электронный адрес: economics.theory@tversu.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ТЕЗИСОВ К КОНФЕРЕНЦИИ.

РОССИЙСКИЙ РЫНОК НАУКОЕМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аман Кандымов

ФГБОУ ВО Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Карасева Л.А., д.э.н., профессор

Ежегодный оборот на мировом рынке высоких технологий и наукоемкой продукции в несколько раз превышает оборот рынка сырья, включая нефть, нефтепродукты, газ и древесину. В денежном выражении речь идет о триллионах долларов. Из этой суммы 39 % приходится на продукцию США, 30 % – Японии, 16 % – Германии. Доля России на международном рынке наукоемкой продукции удручающе мала: по разным оценкам – от 0,35 % до 1% [1, с. 149–159]. В Рейтинге ВОИС и INSEAD, по данным доклада “Глобальный индекс инноваций – 2015”, Россия заняла 51-е место в списке из 141 страны, а среди стран БРИКС Россия занимает второе место после Китая [7].

В экспорте промышленных товаров удельный вес высокотехнологичной продукции в последние годы снижается и составляет всего 9,6 %, а нетехнологичной – 4,6 % [1, с. 149–159]. По показателю же изобретательской активности, измеряемому количеством заявок на патенты (включая поданные за рубежом) в расчете на 10 тыс. населения, Россия находится на среднем уровне (2,62), опережая Чехию, Польшу, Венгрию (0,6-0,7), но существенно отставая от государств-лидеров (4,5-5,5). Доля России в общем количестве патентных заявок, подаваемых за год иностранными заявителями в государствах ОЭСР, не превышает 0,5 % [11, с. 248].

По данным Всемирного экономического форума (WEF) по индексу деловой конкурентоспособности (BCI) Россия занимает 45 место в мире (2015–2016 гг. индекс 4,44) [2]. Доля инноваций в российской промышленности в настоящее время (по данным Института переходного периода) составляет 4-5%, что можно рассматривать лишь как задел для выхода России на мировой рынок высоких технологий [3].

Такое положение с инновациями в стране связано с рядом существенных причин, а именно: с сокращением численности персонала, занятого исследованиями и разработками; с потерей ученых, занимающихся исследованиями, а также ученых, покинувших страну. На содержание же оставшихся специалистов государство тратит гораздо меньше, чем США, и даже Мексика. Средний возраст отечественных ученых – 56 лет, тогда как среднестатистическому зарубежному специалисту – не более 45.

Источником для развития наукоемких технологий в России остаются средства федерального бюджета. За период 2016 г. они составят 110,6 млрд руб. Основным получателем средств предсказуемо является Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) – 85,3 млрд руб. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук» – получила 4,1 млрд руб. [4, с. 5–19].

Т а б л и ц а 1
Число организаций выполнявших научные исследования, по секторам деятельности Российской Федерации [12, с. 20].

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	%
Число организаций всего	3492	3682	3566	3605	3064	4175	
Государственный сектор	1400	1457	1465	1495	1491	1560	37,4
Предпринимательский сектор	1405	1450	1362	1269	1265	1400	33,5

Сектор высшего образования	617	696	662	672	777	1124	26,9
Некоммерческие организации	70	79	77	79	71	91	2,2

В России, более 71 % организаций, занимающихся разработками, находятся в государственной собственности (федеральной собственности).

Падение объемов экспорта наукоемкой продукции за последние два года вызвано, в первую очередь, причинами экономического характера:

- ✓ сокращением производственных мощностей;
- ✓ кризисом неплатежей предприятий машиностроительного комплекса;
- ✓ ухудшением финансового состояния производителей готовой продукции.

Не менее важны и внешние причины: продвижению российского экспорта препятствует в большой мере дискриминационная политика, проводимая промышленно развитыми странами Запада (например, в отношении продукции химической промышленности). Только из-за отсутствия доступа отдельных видов конкурентоспособной продукции на мировые рынки Россия ежегодно теряет 2-3 млрд долл. США [5].

В век быстрого проникновения научных открытий в производство Россия оказывается падчерицей в вопросах обмена достижениями в прикладных науках [7]. Еще не менее важной проблемой для России является то, что она не может предложить приемлемые для покупателя способы расчетов и финансирование экспорта. А это является одной из важнейших составляющих успеха внешнеторговых сделок.

Инвестиционный климат в России также остается неблагоприятным. Необходимо изменение финансовых схем, которые позволят перейти от сырьевого к высокотехнологичному экспорту. Для производителей сырьевых товаров, где больше прозрачности, где легко

отследить поступление экспортной выручки, и где самофинансирование строится по схеме кредитования, применяется структурное финансирование. Для не сырьевых экспортеров должны использоваться другие схемы, потому что большинство российских экспортеров не в состоянии предоставить конкурентоспособные условия финансирования. Как правило, российские производители не в состоянии предоставить отсрочку платежа, что заметно снижает их конкурентоспособность [8].

Использование распространенных схем финансирования затрудняется в России из-за жесткой и сложной системы валютного контроля, в результате чего рациональные схемы экспортного финансирования не работают, а российские предприятия либо теряют, отказываясь от выгодных контрактов из-за невозможности предоставить отсрочку платежа, либо идут на уступки покупателю, который просит значительные скидки, соглашаясь платить по факту поставки или по предоплате. Эксперты считают, что, если бы предлагались конкурентоспособные условия финансирования, выход на новые рынки был бы существенно облегчен, а экспортный потенциал отдельных предприятий можно было бы увеличить, как минимум, на 50 % [9].

Анализ динамики доли наукоемкой продукции в валовой продукции промышленности бывшего СССР показывает, что наиболее высокие темпы прироста объема продукции были характерны для приборостроения, энергетического, химического и полимерного машиностроения, продукции оборонного комплекса.

Россия имеет огромный потенциал мощностей в области машиностроения и металлообработки (включая и предприятия ВПК), сырьевой базы и

высококвалифицированных кадров (особенно в сфере науки и образования).

В области развития наукоемких технологий, за счет унификации отечественных стандартов по отношению к международным (конец 90-х гг.), в России было ликвидировано отставание от Запада в области технологий и технологических решений и в области информационных технологий. Сформировался рынок, появились локальные поставщики продуктов, решений и услуг, и все это без какого-либо значительного внимания со стороны государства. Это говорит в первую очередь о возможности решения хотя бы части задач в области освоения и выхода России на рынок высоких технологий [7].

Задача заключается в способности реализовать имеемый научно-технический задел страны в коммерческой форме, как это в совершенстве делается ведущими корпорациями на западе. В случае успеха можно претендовать на получение 120-150 млрд долл. в год [7].

Россия на период до 2025 г. могла бы поставить задачу приоритетного развития по 12-16 макротехнологиям. Суммарный уровень знаний России сегодня приближается к мировому, если не превосходит его (авиация, космос, ядерная энергетика, судостроение, спец. металлургия и энергетическое машиностроение) [6]. Если указанные макротехнологии удастся сделать конкурентными, то Россия на рынке наукоемкой продукции способна подняться с 0,3 % до 10–12 % занимаемой на нем доли, что только за счет экспорта дало бы до 140-180 млрд долл. в год. Например, в США этот показатель равен 700 млрд долл.; в Германии – 530 млрд долл.; в Японии – 400 млрд долл. в год [7].

Ключевыми факторами успеха могут быть высокое качество, низкая цена, соответствующее сервисное обеспечение продукта и услуг.

Прогнозные параметры рынка макротехнологий (млрд долл.)
[10, с. 7–15].

ТЕХНОЛОГИИ	2015
Авиационные	28
Космические	8
Ядерные	10
Судостроение	10
Автомобилестроение	6-8
Транспортное машиностроение	8-12
Химическое машиностроение	8-10
Новые материалы	14-18
Добыча и переработка нефти	14-22
Добыча и транспортировка газа	21-28
Энергетическое машиностроение	12-14
Станкостроение и промышленное оборудование	8-10
Микро- и радиоэлектронные	7-9
Компьютерные и информационные	7.8
Коммуникации и связь	12
Биотехнологии	10
ВСЕГО	144-18

Таким образом, доля России на международном рынке наукоемкой продукции очень мала, но, у России есть задел для выхода на мировой рынок высоких технологий.

Список литературы

1. Абрамова М.И. Анализ факторов, сдерживающих развитие отечественной инновационной сферы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. Вып. № 5–1. С. 149–159.
2. Аналитическая группа Всемирного экономического форума (ВЭФ): The Global Competitiveness Index [Электронный ресурс]. – М., 2016–2017. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304>. Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
3. Бюджет России на 2016 год [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://russinfo.net/prognoz-na-god/ekonomicheskij-prognoz-poslednie-novosti-o-byudzhete-rossii-na-2016-god.html> – дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
4. Плотников А.Н. Современные методы венчурного инвестирования наукоемких высокотехнологических инновационных предприятий: зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Экономика. Управление. Право. Вып. № 1. Т. 15. 2015. С. 5–19. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/68357674.pdf>. Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.

5. По данным всемирного доклада "Глобальный индекс инноваций-2015" [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: www.globalinnovationindex.org. - Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
6. Проект «Сделано в России» («Made in Russia»): мульти язычный каталог российских брендов, компаний, экспортёров и экспертов [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.madeinrussia.ru>. - Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
7. Российский не сырьевой экспорт: перспективы до 2030 года [электронный ресурс]. – 2015. – режим доступа: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/25484-possiy-skiy-nesyp>. Дата обращения: 01.12.2016. – загл. С экрана.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
9. Швецов Д.Е. Место и роль России в инновационной политике [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://geopub.narod.ru/student/shvecov/2/8.htm>. Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
10. Эйсен Н. Механизм финансирования науки // Экономист. 2000. № 8. С. 7–15
11. Якунин В.И. Наука и власть. Проблема коммуникаций / И.В. Якутин [и др.]. М.: Научный эксперт, 2009. 248 с.
12. Ярманов И.В. Пути совершенствования Российского экспорта наукоемкой продукции в условиях интернационализации научно-технических связей: дис. ... канд. экон. наук / И.В. Ярманов. М., 2004. С. 20.