

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

**СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Материалы
III Всероссийской научно-практической конференции
молодых учёных

Тверь, 2017

УДК
ББК

*Рецензент: профессор, доктор экономических наук
В.А. Петрищев*

Современные факторы функционирования российской экономики: по материалам III Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных «Место и роль России в мировой экономике от 7 декабря 2016 г. / под ред. В.А. Петрищева. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2017. – 372 с.

ISBN

Сборник материалов конференции содержит выступления участников III Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных «Современные факторы функционирования российской экономики». В конференции приняли участие студенты Тверского государственного университета, Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Петрозаводского государственного университета, Башкирского государственного университета, Белгородского государственного национального исследовательского университета.

УДК
ББК

ISBN

© ТвГУ, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ7

<i>Тишин И.В.</i> Глобальный капитал и его проблемы.....	7
<i>Брус П.Д., Свистунова Н.И.</i> Сырьевые ресурсы как глобальная проблема.....	11
<i>Шарова Т.С.</i> Институциональные основы неравенства инвестиционных потоков в глобальной экономике.....	14
<i>Бабунова А.Н.</i> Проблемы взаимоотношений ТНК и региональных экономик.....	19
<i>Галкина Я.В.</i> Роль Российской Федерации в решении глобальных экономических проблем.....	23
<i>Лозовская К.А.</i> Россия и глобальные проблемы современного мира.....	27
<i>Степанюк Д.С.</i> Российский рынок консалтинговых услуг в условиях глобализации.....	34
<i>Логинов А.В.</i> Альтерглобалистическое движение как отражение проблем экономики.....	40
<i>Просекина Ю.А.</i> Тенденции расширения интеграционного пространства Российской Федерации.....	45
<i>Пименов М.В.</i> Возможна ли интеграция России с ЕС.....	51
<i>Зарандия И.К.</i> Возможность интеграции России и ЕС: проблемы и мифы.....	56
<i>Зарубин М.К.</i> Основные этапы интеграции России в Евразийский экономический союз.....	60
<i>Верешко С.С., Воронкова Н.Д.</i> Влияние интеграционных процессов на развитие энергетической инфраструктуры Республики Карелия.....	63
<i>Церцвадзе М.Д.</i> Противоречия стратегического партнерства России и ЕС.....	68
<i>Алыева С.М.</i> Перспективы развития сотрудничества российского нефтяного бизнеса со странами азиатско-тихоокеанского региона.....	72
<i>Лисицкий Д.В.</i> Роль России в азиатско-тихоокеанском регионе.....	77
<i>Зеленова З.В.</i> Сотрудничество России и стран Балтийского побережья.....	79
<i>Кулакова А.А.</i> Становление и перспективы развития коалиции стран ЕАЭС.....	86
<i>Русакова А.Ю., Майорова М.П.</i> Настоящее и будущее экономических отношений России и Узбекистана.....	91
<i>Амтилов В.М.</i> Экономические отношения Российской Федерации и Узбекистана.....	97
<i>Волкова Л.А.</i> Внешнеэкономические связи Ярославской области.....	102

РАЗЕЛ II. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

ЭКОНОМИКИ РОССИИ106

<i>Семин М.Е.</i> Россия в мировой торговле.....	106
<i>Талапов А.О.</i> Роль России на мировом рынке капитала.....	111
<i>Лебедев П.С.</i> Диверсификации внешней торговли России.....	114
<i>Боброва К.С.</i> Россия на мировом рынке инновационной продукции.....	117
<i>Гарипов Э.В.</i> Россия на мировом рынке инновационной продукции ..	122
<i>Симакович А.С.</i> Россия на мировом рынке нефти.....	125
<i>Коптева В.А., Князева Е.С.</i> Доля России в нефтегазовом секторе мирового рынка.....	127
<i>Король А.В.</i> Россия на мировом рынке ценных бумаг.....	132
<i>Кузьменко В.В.</i> Россия на мировом рынке туристических услуг.....	136
<i>Журавлева Н.И.</i> Роль России на мировом рынке туристических услуг.....	140
<i>Трофимова Ю.С.</i> Пути повышения конкурентоспособности России на мировом рынке образовательных услуг.....	143
<i>Гридина Ю.А.</i> Человеческий потенциал как составляющая конкурентоспособности России на международном уровне.....	147
<i>Макаров А.В.</i> Экономические последствия современной эмиграции из России.....	151
<i>Смирнова А.С.</i> Последствия вступления России в ВТО для развития банковского сектора страны.....	157
<i>Баркова В.С.</i> Воздействие внешнеэкономической деятельности на финансовые результаты предприятия.....	161
<i>Барсукова М.А., Родионова Е.В.</i> Последствия мирового финансового кризиса для российской экономики.....	164
<i>Сумаоро М.А.</i> Мировой финансовый кризис и его последствия для России.....	168
<i>Красноперова А.С.</i> Экономика России: проблемы и прогнозы развития.....	173
<i>Малахов И.О., Лавров М.А.</i> Последствия санкций для экономики России.....	175
<i>Смирнов Д.И.</i> Санкции: добро или зло для российской экономики... ..	179
<i>Мстоян С.К.</i> Импортзамещение в России: успехи и неудачи.....	183
<i>Бакурин А.В., Устинова А.О.</i> Роль России в решении военно- политических конфликтов.....	186
<i>Зубов А.А.</i> Экономические границы национальных интересов России в контексте современных военно-политических конфликтов.....	189
<i>Костров Д.В.</i> Роль России в разрешении проблем вооруженных конфликтов и международного терроризма.....	193
<i>Шилина Е.Ю.</i> Лекарство от терроризма: Россия как панацея от «террористической опухоли».....	196

РАЗЕЛ III. ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ201

<i>Дронова А.И.</i> Государственно-частное партнерство в России.....	201
<i>Трофимова Ю.С.</i> Государственно-частное партнерство: мировой опыт и российская практика.....	205
<i>Ефанова Д.А.</i> Современное состояние и проблемы рынка труда России.....	208
<i>Тузова А.А.</i> Особые экономические зоны как инструмент развития экономики России.....	212
<i>Павлушкова О.А.</i> Зарубежный опыт реформирования государственной службы как фактор экономического развития страны.....	216
<i>Пирахмедова М.В.</i> Модернизация промышленных предприятий как условие инновационного развития экономики России.....	222
<i>Кандымов Аман</i> Российский рынок наукоемких технологий: проблемы и перспективы.....	225
<i>Минина М.И.</i> Резервы роста инновационного потенциала России в контексте мировой экономики.....	231
<i>Медведчикова К.А.</i> Направления развития экспорта российских резинотехнических изделий.....	241
<i>Зацаринский Е.А.</i> Обзор понятий устойчивого развития промышленного и торгового предприятия.....	245
<i>Гладкова М.А.</i> Оценка конкурентоспособности товара при отсутствии первичной информации.....	249
<i>Николаева Д.Е.</i> Videоблогинг как актуальный канал маркетинга и рекламы.....	254
<i>Кириллова М.А.</i> Проблема безработицы: макроэкономический аспект.....	258
<i>Полякова К.И.</i> Формирование молодежного кадрового резерва государственной службы Белгородской области.....	263
<i>Власенков А.Ю.</i> Развитие и поддержка малого и среднего бизнеса в России и Китае: проблемы и перспективы.....	270
<i>Бубякина Е.А.</i> Система государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации.....	275
<i>Брычкина А.В.</i> Региональная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Ярославской области.....	279
<i>Кузнецов С.А., Фёдорова В.П.</i> Влияние культурных факторов на экономику.....	284
<i>Куликова Е.Н.</i> Ярославская область как точка роста России в контексте «перезагрузки» исполнительной власти региона.....	288
<i>Кочешкова Е.С.</i> Анализ современной концепции «Социальное обеспечение».....	291

РАЗЕЛ IV. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ296

<i>Исмаилов Р.Н.</i> Денежная система Российской Федерации: экономико-правовые проблемы.....	296
<i>Григорьева А.В.</i> К вопросу о структуре бюджетной системы Российской Федерации.....	303
<i>Волынец С.Е.</i> Макроэкономические факторы финансовой устойчивости российского банковского сектора.....	306
<i>Ананьина Т.М.</i> Повышение эффективности управления Фондом национального благосостояния Российской Федерации.....	311
<i>Калинина А.С.</i> Использование мирового опыта программно-целевого метода в бюджетном процессе России.....	315
<i>Баранова К.С.</i> Факторы управления качеством кредитного портфеля коммерческого банка.....	321
<i>Бельх Т.В.</i> Рынок перестрахования России в современных условиях.....	326
<i>Брычкина А.В.</i> Исследование российского рынка акций применением трехфакторной модели ФАМЫ-ФРЕНЧА.....	330
<i>Крылова М.А., Крылова Н.А.</i> Состояние рынка перестрахования России, его проблемы и тенденции развития.....	335
<i>Вахина А.Д.</i> Вовлечение населения в бюджетирование по программе поддержки местных инициатив.....	339
<i>Кирсанов И.А.</i> Теория поведенческих финансов домашних хозяйств.....	344
<i>Калинкин А.А.</i> Учёт фактора инфляции в методике оценки заёмщика при автокредитовании.....	349
<i>Горбовская М.М.</i> Оценка качества управления муниципальных образований в сфере бюджетных расходов.....	354
<i>Кончикова А.С.</i> Проблемы управления финансовым механизмом бюджетных учреждений здравоохранения.....	362
<i>Лысова Е.С.</i> Коллекторские агентства как один из способов борьбы с кредитным риском коммерческих банков.....	366

РАЗДЕЛ I. СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

ГЛОБАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ

Тишин И.В.

Институт экономики и управления,
Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

В середине 70-х гг. начался процесс трансформации капитала в глобальный. Первоначально данный процесс характеризовался в большей степени положительно, предоставляя дополнительные возможности и разнообразные выгоды всем странам мира. Однако на текущий момент данный процесс глобализации раскрыл свою сущность – и стали параллельно проявляться его угрозы. Масштабы данного процесса обусловили к тому же его неконтролируемость.

Глобальный капитал по сути [1, с. 9] предполагает, во-первых, масштабный, проникающий во все сферы общественной жизни, рынок. Причем это рынок борьбы транснациональных корпораций. Во-вторых, власть капитала ныне заключается не просто в найме рабочей силы и использовании ее в процессе производства или оказания услуг, но и в полном подчинении личности работника. В-третьих, это монополизация данными компаниями ключевых ресурсов производства – ноу-хау, высококачественной рабочей силы и т.п. при открытии предприятий, негативно влияющих на окружающую среду. В-четвертых, это манипулирование и оказывание давления, в том числе информационное и культурное. Данное переходное состояние в мировой экономике началось в середине 70-х гг. XX в.

Как известно, первоначально капитал базировался на интенсивной эксплуатации труда и ресурсах ведущих стран мира. Все производство концентрировалось на многих относительно небольших предприятиях. Характерной же чертой нынешнего глобального капитала является высокая концентрация производства и капитала, преобладание экстенсивного характера его использования – упор на интенсивную составляющую снижается. Главное в данном

направлении – это минимизация ограничений или стирание границ для относительно свободного движения капитала между странами. Капитал стал играть весомую роль в международном масштабе.

Нельзя отрицать наличие принципиальных отличий в специфике явления прежнего капитализма и современного глобального капитала. Его влияние очевидно на все слои общественной жизни, и, стало быть, негативные стороны данного процесса должны быть урегулированы и, прежде всего, на институциональном уровне:

1. Параллельно идущему процессу глобальной капитализации должна развиваться идея глобального государства. Данное государство будет своеобразной стороной мирового развития, фиксирующей негативные черты в масштабах данного процесса. США, как страна базирования большинства ТНК, использует все преимущества в собственных целях, при этом извлекая пользу и от недостатков, оказывая давления на все сферы жизни в других странах мира. Эффективнее было бы продумать идею глобального сотрудничества нескольких государств по урегулированию процесса глобальной капитализации.

2. Глобальный капитал пытаются урегулировать путем формирования международных организаций, которые регулируют движение капитала на международном уровне. Среди таких организаций можно выделить подразделения ООН, МВФ, Всемирный Банк и др. С помощью их влияния контролируются инвестиционные мировые потоки. По факту реальные цели данного контроля тоже зачастую противоречивы и скрыты для общественных глаз.

3. Явление глобального капитала пытаются урегулировать законодательно, но он может функционировать и процветать только при наличии слабых государств, неурегулированной законодательной системы или открытых границ для свободного передвижения капитала. Слабые государства вынуждены отказаться от развития собственной экономики (так как это в большинстве случаев просто не выгодно), сосредотачивая внимание на политике открытости границ для иностранных инвестиций. Не менее важна в данном проникновении

слаженность корпоративной сети с системой государственных институтов – как легальных, так и нелегальных, вплоть до организованной преступности и подчинения органов власти неразвитых малых стран мира.

Следовательно, налицо тотальная гегемония глобального капитала, являющаяся катализатором глобальных проблем. Причем данная гегемония носит многоуровневый характер и проявляется по-разному [2, с. 643]:

1. на материально-техническом уровне – это угроза развитию человека и природы. Развивающиеся сейчас технологии и производства рожают угрозы жизни человека на Земле. Эти угрозы кроются в разрушении биосферы, истощении ресурсов, а также в проблемах перенаселения;

2. на уровне социально-экономических отношений идет нарастание эффекта глобализации капитала выражается в угрозе обществу и саморазвитию человека. Гегемония корпоративного капитала стала основным тормозом саморазвития, что усиливает дифференциацию бедных и богатых стран;

3. на уровне качественных изменений в духовной жизни происходит общая декультуризация общества. Развитие массовой культуры ведет к вытеснению подлинной культуры. При этом разрастается популярность псевдо культур. Человека, как личность, превращают в своеобразный ресурс, подчиненный данным мнимым стандартам, массовой культуре и корпоративной «культуре». Такой человек теряет свой творческий потенциал, даже если он обладает высоким уровнем образования.

Рассмотрим специфику участия России в процессе глобализации капитала. Американский деловой журнал Forbes [3] по итогам 2015 г. опубликовал рейтинг двух тысяч крупнейших и наиболее влиятельных компаний мира. Россия, по мнению зарубежных специалистов, не играет значимой роли в международном движении капитала. Приблизительно 96–97 % международных потоков обращаются среди развитых стран мира, а на все остальные страны приходится только 3–4 %. В этом рейтинге представлены компании из 62 стран мира. В том числе 524 компании – из США, 268 – из Японии, 136 – из Китая,

61 – из Индии, 68 – из Южной Кореи. Российским корпорациям далеко до мировых гигантов. Наилучшее место в рейтинге среди российских компаний занял «Газпром» – 27-е место, правда, при этом он был отмечен одним из ведущих в нефтегазовом секторе. Российские «Лукойл» и «Роснефть», по версии американских журналистов, занимают 68-ю и 71-ю строчки в этом мировом рейтинге.

Однако через сырьевой потенциал Россия способна оказывать влияние на политику других стран, что было подтверждено, например, в ходе противоречий с Украиной. Кроме того, если определить капитал как самовозрастающую стоимость, то капиталом можно назвать и используемую землю. Таким образом, Россия также способна стимулировать «зависть» со стороны других стран просто масштабами своей территории. Данный факт говорит о господстве земельного капитала, что вызывает своеобразную реакцию других стран мира.

Однако в России наблюдается ежегодный рост доли иностранных инвестиций в предприятиях. Это заметно в промышленном секторе. На долю иностранных инвесторов приходится порядка 70 % торгующихся российских акций [4]. Треть активных инвесторов в России – фонды из США, еще треть – из континентальной Европы и четверть – из Великобритании. Крупнейшим иностранным инвестором (более 5 млрд долл.) оказался Norwegian Government Pension Fund, за ним идет Vanguard Emerging Markets Stock Index Fund (примерно 4,7 млрд долл.). Чуть менее 3 млрд долл. вложил в российские акции фонд Oppenheimer.

Таким образом, Российская Федерация не осталась в стороне – она тоже привержена влиянию процесса глобальной капитализации. Причем Россия, с одной стороны, подвержена негативному влиянию данного явления, а, с другой стороны, в отдельных направлениях может в полной мере использовать все его преимущества. Ключевой же момент заключается в том, что глобализация капитала с каждым годом «стирает» границы между странами все сильнее. Взять под контроль этот процесс уже практически не реально. Попытки противодействовать данному процессу уже предпринимались антиглобалистами, однако их цели были утопичными. Сейчас выдвигаются новые

идеи, новые пути – возникает движение альтерглобалистов. Смогут ли они смягчить последствия глобализации капитала?

Список литературы

1. Бугалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х тт. Т. 1. Методология: По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма (Маркс re-loaded). Издание 3-е, испр. и сущ. доп. М. : ЛЕНАНД, 2015. 640 с. (Размышляя о марксизме. № 100; Библиотека журнала «Альтернативы». № 50)
2. Бугалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х тт. Т.2. Теория. Глобальная гегемония капитала и ее пределы («Капитал» re-loaded). Издание 3-е, испр. и сущ. доп. М. : ЛЕНАНД, 2015. 904 с. (Размышляя о марксизме. № 101; Библиотека журнала «Альтернативы». № 51)
3. Forbes. Рейтинг Forbes Global 2000 – 2000 крупнейших и наиболее влиятельных компаний мира. – 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/stil-zhizni-slideshow/81417-kompanii/slide/1>
4. Русский интерес. Доли иностранного капитала в промышленности РФ за 2010 – 2014 годы. 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russianinterest.ru/content/doli-inostrannogo-kapitala-v-promyshlennosti-1> *Финансово-экономический журнал*

СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

П.Д. Брус, Н.И. Свистунова

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Васильева Е.Н., к.ф.н. доцент

Глобальная сырьевая проблема имеет ряд общих черт с проблемой энергетической, поэтому их иногда рассматривают вместе в виде единой топливно-сырьевой проблемы. Сущность сырьевой проблемы заключается в возрастающих трудностях снабжения сырьем, которые раньше возникали на национальном или региональном уровнях, а ныне стали обнаруживаться на глобальном уровне.

Понятие «сырье» очень емко. Это материалы и предметы труда, претерпевшие известное изменение и подлежащие дальнейшей переработке (нефть и руда, шерсть и древесная щепа, синтетические смолы и пластмассы и др.). Все многообразные виды сырья разделяют по происхождению на промышленные и сельскохозяйственные, а по сфере использования – еще на десятки категорий (топливно-

энергетические, металлургические, горно-химические и т. д.). Но наиболее часто (и, в общем-то, справедливо) сырьевые ресурсы ассоциируются все-таки с минеральными ресурсами.

Минеральные ресурсы – исходная основа человеческой цивилизации практически на всех фазах ее развития. Однако лишь сегодня человечество избавляется, наконец, от идеалистических представлений о том, что они практически вечны. Ресурсы минерального сырья ограничены, фактически невосполнимы и при сохранении их растущего потребления в обозримом будущем, они будут исчерпаны.

Существует отправная точка, по которой мир изменил свое отношение к данной проблеме: на данный момент речь идет о мировом сырьевом кризисе 1970-х гг. Начавшись в США, Англии и ФРГ, он быстро охватил все развитые индустриальные страны. Главной причиной кризиса явился ценовой дисбаланс, возникший на мировых рынках энергоресурсов и ряда промышленных сырьевых товаров, поэтому за ним утвердилось название сырьевого кризиса, а также «нефтяных шоков». Его глубинная основа состояла в ускоренном индустриальном росте экономик развитых стран в 1950–1960-х гг., который, несмотря на широкое внедрение достижений НТР, был связан с растущим вовлечением в производство невозобновляемых природных ресурсов, что и вело к соответствующему росту цен на них. Причины такого масштабного кризиса заключались в 1) слишком большом росте потребления минерального топлива и др. ресурсов (за 20-й век было добыто ресурсов столько, сколько за всю историю человечества), собственно, это и привело к истощению многих месторождений; 2) ухудшении условий добычи ресурсов и освоения новых месторождений. Угля хватит примерно на 600 лет, ресурсов нефти – на 90, природного газа – на 50 лет, урана – на 27 лет. Все виды топлива по всем категориям будут сожжены за 800 лет. Здесь же появляется и энергетическая проблема, связанная с ограниченностью важнейших органических и минерально-сырьевых ресурсов планеты.

Перейдем теперь к возможностям решения данных проблем. Первый подход – традиционный. Он заключается в наращивании добычи ресурсов, поиске новых месторождений и

характеризуется увеличением извлекаемости. Второй подход ориентирован на использование возобновляемых и нетрадиционных видов топлива и использование вторичного сырья. Третий подход включает в себя радикально-новые пути решения: использование достижений НТР (атомная энергетика, использование водородных двигателей и т.п.)

Что сделано на данный момент?

1. Было найдено много новых месторождений.
2. С 1950 г. количество разведанных запасов нефти увеличилось в 10 раз.
3. Активно идут разработки ресурсов мирового океана.
4. Внедрение в добычу новых технологий.
5. Активно проводится политика энергосбережения (в основном в странах ВИС).
6. Активно ведется деятельность международных организаций (например, МАГАТЭ) по разработке новых видов топлива.

Для того чтобы рассмотреть пути решения сырьевой и энергетической проблем развитыми и развивающимися странами, необходимо определить, какие страны относят к развитым, а какие к развивающимся. Развитыми называются страны, накопившие большой объем технически передового капитала и высококвалифицированную рабочую силу. Развивающимися называются страны, страдающие от нехватки капиталов и предпринимательского и технического опыта. Развивающиеся страны, в которых в настоящее время проживает 70 % населения Земли, характеризуются значительной бедностью жителей, недостаточностью и плохим качеством питания, распространенностью различных заболеваний, высоким уровнем рождаемости, перенаселенностью, неразвитостью системы образования, доминированием сельского хозяйства.

Для решения энергетической и сырьевой проблемы требуются усилия всех стран в экономии сырья и энергии, в использовании новых ресурсосберегающих технологий, в использовании вторичных ресурсов, поиск новых месторождений и разработка нетрадиционных источников энергии. На сегодняшний день данные методы являются действенными, реальными и наиболее эффективными.

Снижение объёмов добычи очень проблематично, так как современному миру нужно всё больше сырья и энергии, а их сокращение непременно обернётся мировым кризисом. Увеличение КПД также малоперспективно, так как для его осуществления требуются большие капиталовложения, да и сырьевые запасы неограниченны. Поэтому приоритет отдаётся альтернативным источникам энергии.

Для России как страны с огромным природно-ресурсным потенциалом на первый взгляд сырьевая проблема не должна быть актуальной. В общем, так оно и было, пока хозяйство страны развивалось преимущественно по экстенсивному пути. Но в последнее время ее сырьевая экономика стала все чаще испытывать разного рода кризисные явления. Происходит истощение месторождений, растёт стоимость добычи сырья, снижается настоящая и прогнозная ресурсообеспеченность. Поэтому и для России необходим переход к ресурсосбережению и более эффективному развитию сырьевых отраслей экономики.

Список литературы

1. Бехман Г. Современное общество как общество риска // Вопросы философии. 2007. №1. С. 26–46.
2. Жутиков М.А. Научная картина мира как фактор его разрушения (взгляд на науку с точки зрения угнетенной природы) // Вопросы философии. 2010. №10. С. 144–153.
3. Ильин А.Н. Влияние культуры потребления на экологию // Век глобализации. 2013. № 2. С. 113–130.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НЕРАВЕНСТВА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Шарова Т.С.

Институт экономики и управления,
Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

Глобализация мировой экономики [1, с. 542–543] – это процесс увеличивающейся взаимозависимости экономик различных стран мира вследствие роста трансграничных перемещений товаров и услуг, экспорта капиталов,

интенсивного обмена информацией и технологиями, миграции рабочей силы. Вопрос о глобализации стал весьма актуальным в 1990-е гг., хотя различные аспекты этого процесса обсуждались учёными, начиная с 1960-1970-х гг. Интерес к данному явлению объясняется его противоречивостью. С одной стороны, инвестиционные потоки ведущих стран мира и глобальных корпораций направлены в развитые страны – в проекты или компании, обеспечивающие высокую доходность. Однако, с другой стороны, инвестирование в развивающиеся и неразвитые страны тоже имеет весомый плюс – открытость границ для зарубежного капитала, что позволяет на законной основе транснациональным корпорациям открывать свои вредные производства в этих странах. Обратимся к статистике.

В настоящее время пять развивающихся стран входят в десятку крупнейших получателей прямых иностранных инвестиций (Далее – ПИИ) в мире (см. таблицу 1) [2]. Вместе с тем увеличение притока ПИИ в развивающиеся страны объясняется, прежде всего, их динамикой в Азиатском регионе. Приток ПИИ в развивающиеся страны Азии увеличился на 9 % до почти 465 млрд долл., что составляет более двух третей от общего объема притока во все развивающиеся страны. Увеличение притока было отмечено во всех субрегионах, за исключением Западной Азии, где он сокращался шестой год подряд, в частности из-за дальнейшего ухудшения ситуации с безопасностью. В Африке приток ПИИ сохранился на уровне 54 млрд долл. Его снижение в Северной Африке компенсировалось увеличением потока в африканские страны, находящиеся к югу от Сахары. В странах Латинской Америки и Карибского бассейна приток уменьшился на 14 % до 159 млрд долл. после роста на протяжении предыдущих четырех лет подряд.

Как видно из таблицы 1, в развитые страны объем прямых иностранных инвестиций снизился в 2014 г. по отношению к 2013 г. В развивающихся странах ситуация противоположная, – объем инвестиций растет в 2014 г. по отношению к 2013 г. Одной из причин, которая привела к данной ситуации, является законодательство стран. Так, в развивающиеся страны гораздо проще инвестировать, чем в развитые, так как законодательство первых более открыто для разного рода инвестиций.

Таблица 1

Двадцать стран с наибольшим притоком прямых иностранных инвестиций в 2014 и 2015 гг. (млн долл.)

Развитые страны			Развивающиеся страны		
Страна	2015 год	2014 год	Страна	2015 год	2014 год
Соединенные Штаты	92	231	Китай	129	124
Соединенное королевство	72	48	Гонконг, Китай	103	74
Канада	54	71	Сингапур	68	65
Австралия	52	54	Бразилия	62	64
Нидерланды	30	32	Индия	34	28
Швейцария	22	-23	Чили	23	17
Финляндия	19	-5	Мексика	23	45
Франция	15	43	Индонезия	23	19
Испания	23	42	Российская Федерация	21	69
Польша	14	0	Колумбия	16	16

Источник: [2]

Важно определить, почему Российская Федерация не вписывается в эти тенденции. Она противодействует действию глобального капитала, не позволяет открывать на своей территории вредные производства. Данный фактор в сочетании с другими (такими как наличие собственных производств, высокий уровень образования, ресурсный потенциал и др.) в определенной мере «исключили» Россию от мировых тенденций, не позволив стране получить статус «периферии» для свободного размещения зарубежных производств в рамках процесса глобальной капитализации. Российская Федерация открыта для качественных инвестиций и нуждается в них в связи с неразвитостью некоторых отраслей, таких как фармацевтика, автомобильное производство, авиастроение и др. Но, тем не менее, в стране уже на протяжении нескольких лет наблюдается хронический отток капитала из частного сектора. Последний раз превышение ввоза капитала в Россию наблюдалось в 2007 г. – около 87,8 млрд долл. США. В остальные годы (особенно в кризисные) наблюдалось

повышение оттока капитала. В 2008 г. чистый вывоз капитала составил 133,6 млрд долл., в 2009 г. – 57,5 млрд долл., в 2010 г. – 30,8 млрд долл., в 2011 г. – 81,4 млрд долл., в 2012 г. – 53,9 млрд долл., в 2013 г. – 60,3 млрд долл., в 2014 г. – 152,1 млрд долл., в 2015 г. – 57,5 млрд долл. [3]. В период кризисной ситуации данные показатели принимали наивысшие значения. Это было обусловлено возможными угрозами потери прибыли и боязнью экспроприации. Однако следует отметить, что и в посткризисные годы ситуация не имела тенденций к снижению, что говорит о наличии в стране ряда внутренних институциональных проблем.

Так, требует дальнейшего совершенствования инвестиционное законодательство для привлечения качественных инвестиций. Не менее значимым фактором является эффективность большинства других институтов и их институциональных норм [4, с. 11]. Доказать, что данная система малоэффективна, можно путем выделения таких общероссийских проблем как, ежегодный рост теневого сектора. С 2014 г. по 2015 г. неформальная занятость увеличилась до 17–18 млн человек. По объему производства она может составить до 20–22 % [5]. И это только неформальный сектор, который еще как-то можно отследить в отличие от криминальной нелегальной экономики.

Проблема теневой экономики является следствием крайне неэффективной деятельности института государства. Уход предприятий в тень рассматривается как вынужденная реакция на жесткость норм, выдвигаемых государством. Эта жесткость проявляется в высоких ставках налогов и кредитов, следование которым сопровождается изъятием практически всего дохода, что приводит бизнес к неминуемому банкротству. Бизнес вынужден уходить в тень, которая позволяет получить добавочный доход для компенсации потерь от завышенных изъятий.

В итоге высокое налоговое бремя в сочетании с высокими ставками банковского кредита вынуждают предприятие утаивать часть доходов или вообще уходить с рынка, не говоря уже об инвестиционной направленности ее деятельности. Схожий мотив поведения и со стороны зарубежных инвесторов.

Особо остро данная проблема стоит перед предприятиями малого и среднего бизнеса. У крупного (по большей части сырьевого) бизнеса дела обстоят лучше. Он имеет возможность не только привлечь внутренние инвестиции, но и является достаточно привлекательным для внешних зарубежных инвестиций. Однако, речь здесь идет о портфельных инвестициях.

Так, например, ГМК "Норильский никель" продал еврооблигаций на 1 млрд долл., а "Газпром" привлек от продажи подобных бумаг 1 млрд евро. Доходность 7-летнего выпуска бондов ГМК составила 6,625 % годовых. Газовый гигант привлек евро на 3 года под 4,625 % годовых. Основными покупателями обоих выпусков, по данным различных источников, выступили нерезиденты. Так, 90 % выпуска бондов ГМК приобрели инвесторы из США, Великобритании и континентальной Европы, и лишь 9 % досталось российским покупателям. ГМК "Норильский никель" имеет 9 дочерних организаций за рубежом[6]. Данная форма инвестиций принимает, по сути, форму займа.

Инвестиционные вложения России осуществляются крупными предприятиями, среди которых можно отметить нефтегазовый холдинг «Газпромнефть». Его дочерняя компания разворачивает свою деятельность в Европе, подтверждая тезис, что когда речь идет о российских энергоносителях, любые санкции Западу не помеха.

Список литературы

1. Бугалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х тт. Т. 2. Теория. Глобальная гегемония капитала и ее пределы («Капитал» re-loaded). Издание 3-е, испр. и сущ. доп. М. : ЛЕНАНД, 2015. 904с.
2. ЮНКТАД, база данных по ПИИ/многонациональным предприятиям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.unctad.org/fdistatistics
3. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором в 1997-2015 годах и январе-сентябре 2016 года (по данным платежного баланса Российской Федерации, по методологии РПБ6) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.cbr.ru%2Fstatistics%2Fcredit_statistics%2Fbop%2Foutflow.xlsx&name=outflow.xlsx&lang=ru&c=583eab35d9c2

4. Виноградова А.В. Институциональная экономика: теория и практика. Учебно-методическое пособие. Нижний Новгород : Нижегородский университет, 2012. 70 с.
5. РБК. Теневой сектор экономики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/26/02/2015/54ef19049a7947453eeb6428>
6. Новости экономики и финансов. Иностранные инвесторы снова начали вкладывать деньги в акции российских компаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dp.ru/a/2015/10/11/Inostranci_povorachivajutsja

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТНК И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

А.Н. Базунова

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова

Научный руководитель: В.Е. Андреев, к.э.н., доцент

Процессы глобализации и интеграции экономических систем разных стран способствуют развитию транснациональных компаний (далее – ТНК), осуществляющих свою деятельность по всему миру, при этом формируя промышленные, финансовые и иные сети. Подобные «сетевые эффекты» образуют, так называемые метакорпорации, в структуру которых могут входить следующие элементы: многонациональные и транснациональные корпорации и банки и международные стратегические альянсы, крупные корпорации и их объединения, отдельные компании и их филиалы [1, с. 486].

Развитие метакорпораций напрямую зависит от складывающегося в ней внутреннего рынка, в котором возникают свои рынки человеческих ресурсов, технологий и также сохраняется в некоторой степени конкуренция.

Вопросам размещения звеньев своей системы ТНК придают исключительное значение, так как выбор страны и региона размещения в целом определяет эффективность всей системы. В процессе определения точек локализации определенных операций ТНК отдают предпочтение регионам, не столько имеющим определенные ресурсы, сколько обладающим инновационным и синергическим потенциалом имеющейся или формирующейся бизнес сети. Наибольшие перспективы в этом отношении традиционно связывают с кластерными

инициативами, участие в которых позволяет ТНК оперативно реагировать на культурные, технологические и институциональные трансформации, эффективно обрабатывать поступающую информацию, генерировать знания и осваивать инновации, ставшие ключевым орудием конкурентной борьбы.

Важнейший экономический эффект развития кластеров – высокая конкурентоспособность их продукции и услуг, участвующих в импортозамещении и поставляемых на экспорт. Синергический эффект региональной агломерации в случае кластера возникает как результат сотрудничества и эффективного использования возможностей партнеров в течение длительного периода времени, сочетая кооперации и конкуренции, близости потребителя и производителя, сетевых эффектов и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и мультипликации бизнеса [2, с. 111].

В связи с преимуществами участия в кластерах, крупные международные компании часто готовы поддержать кластерные инициативы, предпринимаемые национальными и региональными правительствами и локальными бизнес-сообществами.

Крупные ТНК сыграли важную роль в становлении конкурентоспособности многих стран. Особенно здесь стоит отметить мировых автогигантов: кластер PANAC в Венгрии, формирующий почти 10-ю часть ВВП страны, в китайской провинции Гуандун автомобильный кластер формируется вокруг автосборочных производств, размещаемых японскими компаниями «Toyota», «Honda», «Nissan» и другие.

Кроме того, деятельность транснациональных компаний является эффективным механизмом по содействию формированию международных кластеров. ТНК через свои дочерние компании образуют связи, одновременно экзогенные по отношению к кластеру и эндогенные по отношению к ТНК. Выступая связующим звеном компетенций соответствующих региональных кластеров, участвующих в цепи добавленной стоимости, ТНК являются «основными субъектами прямых иностранных инвестиций» и играют роль катализатора кластерной инициативы

Однако положительная роль ТНК в процессах кластеризации национальных экономик не является столь очевидной. Включение тех или иных звеньев ТНК в кластеры может поспособствовать «трансформации» интересов кластера в интересы крупной транснациональной компании, обладающей большей сферой влияния. В особенности данная проблема актуальна в случае, когда ТНК, поддерживаемая правительством того или иного государства, является проводником его экономических и геополитических интересов [3]. В то же время на сегодняшний день бизнес активно использует стратегию транснационализации с целью ослабления его зависимости от государства.

В российских условиях решение проблем кластерной политики также может быть осуществлено путем партнерства с ТНК. Однако выбор именно российских площадок, даже с учетом их привлекательности в связи с наличием в стране потенциально чрезвычайно емкого внутреннего рынка, может быть обеспечен только если на соответствующих территориях будет создан действительно благоприятный режим для активации и развития кластеров. А степень зрелости кластерных структур будет достаточно высокой.

Вместе с тем кластеризация субнациональных экономик, тем более с участием ТНК, требует высокого уровня стратегической определенности как региональных администраций, так и отечественных компаний и бизнес-групп. Стратегическое планирование партнерства позволит наиболее плотно оценить его потенциал, эффективно использовать возможности и нейтрализовать угрозы. Участие в кластере международной компании, ведущей жесткую конкурентную борьбу на мировом рынке, будет способствовать более интенсивному развитию всего кластера, так как его эффективность является для ТНК важным конкурентным преимуществом. В то же время приоритет собственных целей и сохранение доминирующей позиции ТНК в кластере будет влиять на стратегию всего кластера, которая может не в полной мере отвечать национальным или субнациональным стратегическим интересам [4, с. 117].

Таким образом, участие крупных ТНК в кластерных инициативах имеет как преимущества, так и недостатки. Преимуществами являются следующие:

- усиление экспортной ориентированности кластера и обеспечение его эффективного выстраивания в глобальные цепочки создания стоимости;
- высокий уровень эффективности бизнес процессов кластера и облегчение доступа его участников к базам знаний и опыту международных компаний;
- повышение конкурентоспособности регионов размещения и сбалансированное пространственное развитие национальной экономики.

Среди недостатков можно выделить следующие:

- установление в кластере доминирующего положения международных компаний «сфокусирует» сам кластер на обслуживании их бизнес-процессов и выведет центр принятия решений за пределы кластера;
- отдельный кластер может стать для ТНК каналом не трансферта собственных знаний, а доступа к технологиям и ноу-хау других участников.

Список литературы

1. Портер М. Международная конкуренция / М. Портер // М. : Альпина Паблишер, 2016. 947 с.
2. Драчева Е.Л. Проблемы глобализации и интеграции международного бизнеса и их влияние на российскую экономику / Е.Л. Драчева, А.М. Либман // Менеджмент в России и за рубежом, 2013. № 4. С. 111–119.
3. Хейфец Б. Пасынки глобализации / Б. Хейфец // Эксперт. 2014. № 4 (545). – URL: http://www.expert.ru/prinissues/expert/2011/04/export_kapitala. (Дата обращения: 10.11.2016 г.)
4. Шимко П. и Д. Экономика транснациональной компании / П. и Д. Шимко // М. : ЮРАЙТ, 2016. 340 с.

РОЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Я.В. Галкина

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

Научный руководитель: Третьякова Л.А., д.э.н., профессор

Российская Федерация входит в ряд стран мирового сообщества с достаточно крупной и сильной экономикой, поэтому принимает участие в решении глобальных экономических проблем. Но в 2016 г. экономическое положение России ухудшилось из-за падения цен на нефть (более чем на 60 %), международных санкций США и Европейского Союза и изменчивого курса рубля. Так, важнейший показатель национальной экономики – валовый внутренний продукт – в 2015 г. сократился на 3,7 % [4, с. 40]. Тем не менее Россия продолжает активно участвовать в решении проблем международной торговли, продовольственной проблемы, международной задолженности и др. [3, с. 290].

Россия имеет мощные запасы угля, железной руды, газа, нефти, цветных и драгоценных металлов, алмазов, сырья для производства минеральных удобрений и других полезных ископаемых. Стоимость разведанных и предварительно оцененных запасов полезных ископаемых в России оценивается в 30 трлн дол. [7]. Кроме того, Россия располагает мощным научно-техническим потенциалом: по количеству ведущих НИОКР страна занимает второе место в мире. Россия имеет достаточно развитый промышленный потенциал и обладает квалифицированными трудовыми ресурсами.

Данные преимущества делают способной Россию участвовать, прежде всего, в решении проблем международной торговли. С одной стороны её вступление в ВТО в 2012 г. позволило усилить действия в данном направлении. С другой стороны, возможности России на мировом рынке значительно ограничены в силу действия с 2014 г. международных санкций против страны.

Тем не менее, доля российского участия в международной торговле продолжает расти. Крупнейшими партнерами страны остаются Китай, Италия, Германия, Нидерланды, Япония, Индия и др. [5, с. 20]. При этом наряду с торговлей развивается экономическое сотрудничество в области газа, нефти, добычи золота, бокситов, металлургии, химии, машиностроения между Китаем, Японией и Россией в форме совместных предприятий и взаимного финансирования инвестиций [3, с. 291].

Другая мировая проблема – продовольственная, она вызвана, прежде всего, повышением цен на продовольствие. Данная проблема имеет двойственную природу: экономическую, связанную со способом производства и распределением продуктов питания, что предопределяет дифференциацию их распределения и потребления, включая голод и недоедание, и глобальную, отображающую конечность природных ресурсов для производства продовольствия [2, с. 1545]. Важную роль в решении данной проблемы занимают и отдельные субъекты РФ [12].

За последнее десятилетие число голодающих в мире снизилось более чем на 100 миллионов. Несмотря на это некоторые страны еще далеки от прогресса. Так в Африке к югу от Сахары каждый четвертый человек хронически недоедает, тогда как в Азии, самом густонаселенном регионе мира, проживает большинство голодающих – 526 млн. человек. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна добились наибольших общих успехов в укреплении системы продовольственного обеспечения [9]. Однако количество людей, страдающих от недоедания, остается «неприемлемо высоким».

В целях решения продовольственной проблемы в мире Российская Федерация тесно сотрудничает с Всемирной организацией здравоохранения, с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией объединенных наций (ФАО) в направлении предоставления гуманитарной помощи развивающимся странам, а так же в «горячие точки» планеты (помощь беженцам, пострадавшим от ведения локальных войн и катастроф). Важной вехой в участии России в деятельности ФАО в области продовольственной безопасности стало утверждение Президентом РФ в начале 2010 г. «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», где

понятие продовольственной безопасности сформулировано исходя из трактовок ФАО [11].

Российская Федерация участвует в решении продовольственной проблемы в рамках объединения БРИКС. Так, в 2014 г. в Азии (Китай, Индия) основное внимание уделялось экологически безопасному сельскохозяйственному развитию для достижения нулевого голода; в Африке (ЮАР) – роли молодежи в продовольственном секторе и сельскохозяйственном развитии и фокусировке на проблемах мелкого фермерства; в Европе (Россия) – снижению потерь продовольствия и отходов; в Латинской Америке (Бразилия) – консолидации усилий в борьбе с голодом, созданию эффективных продовольственных систем, адаптации к изменению климата [10].

В решении другой глобальной проблемы – международной задолженности – Россия занимает парадоксальное положение: одновременно она является должником некоторых международных финансовых организаций и промышленных стран Европы и США и кредитором относительно большого количества развивающихся стран. Совокупный **внешний долг России на 1 января 2016 года** составляет 515,254 млрд долл., что на 14 % ниже показателя 2015 г. (599,041 млрд долл.). В том числе снижение т.н. «нового российского долга» составило 26,2 % (с 39,257 до 28,939 млрд долл.) [8]. Россия входит в число стран с самым маленьким госдолгом.

Для решения проблемы реструктуризации долгов Россия еще в 1997 г. вступила в Парижский и Лондонский клубы. Предполагалось, что участие в этих двух международных клубах позволит стране постепенно вернуть долги. Однако не все должники России работают с этими клубами (например, Куба и Афганистан), что делает взыскание долгов практически невозможным. В результате Россия активно списывает долги других стран. Если брать во внимание только крупные кредиты, то за последние два десятилетия страна простила своим должникам почти 140 млрд долл. [6].

Россия участвует в решении других проблем мирового сообщества: в области охраны атмосферы, морского и речного

бассейнов, природы и животного мира; народонаселения; сохранения и рационального использования природных ресурсов; соблюдения прав человека; освоения космоса, где удалось достигнуть новых научных достижений при участии таких стран, как США и Франция; участие в миротворческой деятельности, связанной с военными и этическими конфликтами в мире [3, с. 298]. Таким образом, можно говорить о высокой и незаменимой роли Российской Федерации в решении глобальных экономических проблем.

Список литературы

1. Кушнир И.В. Международные экономические отношения [Электронный ресурс]: учебник на сайте Института экономики и права Ивана Кушнирова. [сайт]. – Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika/m014/38.htm> / (дата обращения: 24.11.2016)
2. Лысак М.А. Продовольственная проблема и пути ее решения в мире [Текст] / М.А. Лысак // Фундаментальные исследования. 2013. № 10. С. 1545–1549.
3. Савин К.Н. Экономические процессы в мировом хозяйстве: введение в экономический анализ [Текст] / К.Н. Савин, Е.В. Нижегородов. Тамбов : ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011. 300 с.
4. Алимханова Д.А. Обзор состояния российской экономики за 2015 по 2016 год [Текст]: Актуальные проблемы экономики: материалы XVIII научной конференции молодых ученых экономического факультета / отв. ред. Ю.Н. Мосейкин, И.Н. Белова. 18 апреля 2016 г. М. : РУДН, 2016. 408 с.
5. Хитров В.П. Экономическое положение России [Текст]: Экономика, экология и общество России в 21 столетии: сборник научных трудов 17 международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во Политех. Унив-та, 2015. 592 с.
6. Николаев А.С. Россия – страна должник и кредитор [Электронный ресурс] / А.С. Николаева, И.В. Бойко // Сборник тезисов докладов конгресса молодых ученых электронное издание. СПб: Университет ИТМО, 2015. – Режим доступа: <http://openbooks.ifmo.ru/ru/file/1601/1601.pdf> (дата обращения: 24.11.2016)
7. 130 бюджетов России под землей [Электронный ресурс] // Орлов А., Топалов А., Тодоров В. / Электронная газета «Газета.ру» [сайт]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2015/01/26/6327017.shtml> (дата обращения: 24.11.2016)
8. Внешний долг России – 2016 [Электронный ресурс]: Электронный финансовый журнал «Мировые финансы» [сайт]. – Режим доступа: <http://global-finances.ru/vneshniy-dolg-rossii-2016/> (дата обращения: 24.11.2016).

9. Каждый девятый житель планеты все еще страдает от хронического недоедания [Электронный ресурс]: Центр новостей ООН [сайт]. - Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=22287#.WDbuItWLTIV> (дата обращения: 24.11.2016).
10. Проблема продовольственной безопасности на повестке дня БРИКС [Электронный ресурс] // Ревенко Л. / Архивный сайт МГИМО [сайт]. - Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document270095.phtml> (дата обращения: 24.11.2016).
11. Роль ФАО в решении мировой продовольственной проблемы [Электронный ресурс] // Островская Е.А. / Сельское, лесное и водное хозяйство. 2014. № 1 [сайт]. – Режим доступа: <http://agro.snauka.ru/2014/01/1290> (дата обращения: 24.11.2016).
12. Третьякова Л.А. Концептуальные основы устойчивого регионального развития в условиях глобализации //Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 18. С. 2–10.
13. Численность армии России на 2016 год [Электронный ресурс]: Информационный портал о службе в армии Российской Федерации [сайт]. – Режим доступа: <http://contract-army.ru/info/chislennost-armii-rossii/> (дата обращения: 24.11.2016).

РОССИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

К.А. Лозовская

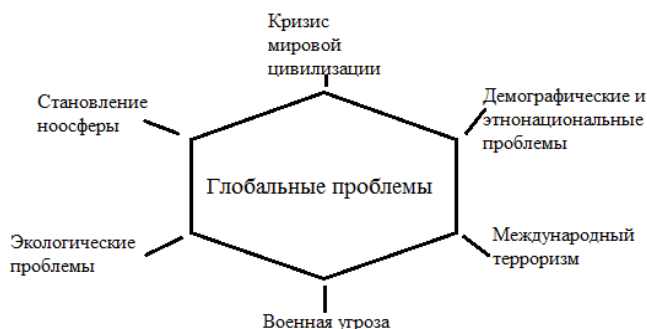
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

Понятие «глобальные проблемы» появилось в международном лексиконе в последней трети XX в. и является актуальным на сегодняшний день. Благодаря обмену информацией, общению на международных конференциях и в международных организациях, постепенно пришло понимание того, что многие проблемы являются действительно глобальными, и они могут быть решены только совместными усилиями всего человечества.

Россия, так же как и многие другие страны не могла не столкнуться с глобальными проблемами. Мощное индустриальное развитие и интенсификация сельского хозяйства породили множество экологических болевых точек. В годы «перестройки» в стране прошла волна межэтнических

конфликтов. В постсоветский период возникла проблема демографической деградации, депопуляции и т.д. [4].

Ниже представлен краткий перечень глобальных проблем, которые сегодня стоят перед человечеством (рис.1).



Р и с . 1. Краткий перечень глобальных проблем

Вторая половина XX – начало XXI вв. принесла мировому сообществу множество проблем, имеющих глобальное значение.

Однако с распадом мировой социалистической системы, с одной стороны, открывались возможности для глобализации мировой экономики, политики, культуры, а с другой – началась замена биполярного мира однополярным. В этом крылась угроза не только унификации многообразного мирового сообщества по единому образцу, но и формирования нового клубка международных противоречий.

Выход из данной ситуации виделся ученым и политикам в органичном соединении общемировых тенденций развития со спецификой различных стран и народов, формировании многополюсной модели будущего мирового сообщества.

Только в этих условиях речь могла идти не о кризисе мировой цивилизации, а о переходном ее состоянии, за которым открывались перспективы решения глобальных проблем, сложившихся в XX в.

В третье тысячелетие мир вступил с населением около 5,5 млрд человек. В большинстве регионов темпы роста населения продолжают расти. Если в 1950 г. из наиболее

населенных стран мира пять были наиболее развитыми (США, Англия, ФРГ, Франция и Италия), то уже к 1955 г. их осталось лишь две – США и ФРГ.

По прогнозам специалистов, в 2050 г. картина радикально изменится. Двенадцатью наиболее населенными странами мира станут (табл. 1):

Т а б л и ц а 1

Наиболее населенные страны мира в 2050 г.

Страна	Количество человек, млн. чел.
Индия	1231
Китай	1198
Пакистан	306
Нигерия	279
США	272
Индонезия	251
Бразилия	188
Бангладеш	178
Эфиопия	176
Заир	146
Иран	143
Мексика	127

В России население может уменьшиться до 100 млн человек. Ожидается старение населения Европы, где к этому же времени на каждого ребенка до 7 лет будет приходиться по 4 человека старше 65 лет.

При стремительном росте населения на Востоке и Юге планеты обострится проблема биологических и энергетических ресурсов человечества. К концу XX в. доля возобновляемой энергии составляла лишь 10 % общей энергии, производимой в мире. А это значит, что даже при сохранении современных энергозатрат (а они неуклонно растут) человечество должно либо уменьшить свои потребности в 10 раз, либо в 10 раз должно сократиться население планеты, либо срочно нужно найти новые источники энергии.

Прогнозируется и изменение этнонационального состава населения ведущих стран. Уже сейчас выходцы из бедных стран Азии и Африки составляют во Франции 3 млн человек, в Германии и Англии по 2 млн. В США, где в 1960 г. белых было 90 %, в 2000 г. их осталось лишь 75 %. К 2050 г. по прогнозам некоторых специалистов США перестанут быть страной западного типа и в этническом, и в культурном отношении.

Подобные изменения могут привести не только к обострению уже существующего противостояния между мощным и богатым Севером, с одной стороны, и нищим, многолюдным Югом – с другой, но и к расовым войнам в самих странах Севера.

Из книги американского социолога К. Роуэна «Грядущая расовая война в Америке» (2000):

«Америка стоит перед лицом расовой войны, которая ее уничтожит... Признаки этой войны – в то и дело вспыхивающих повсюду расовых конфликтах:

- в оскорбительной риторике, звучащей даже в Палате представителей Конгресса;
- в свастиках и символах ку-клукс-клана, появляющихся в военных казармах;
- в скандалах вокруг предпочтений, оказываемых меньшинствам в ущерб белым американцам и в убийстве белыми экстремистами негров;
- в появлении свыше восьмисот военизированных групп, недовольных политикой правительства;
- в Интернете, превратившемся в форум для безнаказанной расистской агитации» [2].

XX век стал веком терроризма. По мере обострения национальных и социальных проблем, совершенствования орудий уничтожения террор, ранее в основном индивидуальный, стал массовым явлением и превратился в международный инструмент борьбы с правящими режимами и корпорациями. После 1945 г. число террористических актов стало увеличиваться в геометрической прогрессии. Дело дошло до похищения и убийства крупных политических и религиозных деятелей. Пик роста терроризма пришелся на 90-е гг. XX в.,

когда террористы по всему миру захватывали самолеты и автобусы с заложниками, взрывали общественные здания, вокзалы и аэропорты. Однако именно Россия стала первой страной, которая столкнулась с угрозой международного терроризма. Серия террористических актов потрясла в 1995–2000 гг. Российскую Федерацию. Террористами были взорваны жилые дома, поезда метро и автобусы. В Буденновске летом в 1995 г. было захвачено самое большое для всего мира число заложников (около 2000).

Возможный захват международными террористами ядерного или химического оружия создавал особую угрозу. Для борьбы с этой новой угрозой Президент России В.В. Путин в 2000 г. предложил создать Международный центр борьбы с терроризмом. Однако, тогда западные страны не поддерживали Россию. События в Чечне, с которыми Путин связывал вопрос о терроризме, по мнению многих западных политиков, не имели никакого отношения к терроризму.

Перелом в отношении мировых политиков к борьбе с терроризмом произошел после событий 11 сентября 2001 г. Крупнейший акт международного терроризма подтолкнул ведущие мировые державы к объединению усилий в борьбе с этой планетарной угрозой [5].

Ускоренное развитие национальных экономик, трансформация мировых политических систем, комплексное влияние геополитической глобализации на стабильность и согласованность в решении политических вопросов требуют глубокого и многоаспектного изучения эволюции военных конфликтов как критической ситуации по устранению не только политических разногласий, но и национально-этнических, социально-экономических, характеризующихся использованием военной компоненты [3, с. 47].

К началу 90-х гг. в мире имелось 50–60 тыс. ядерных боеголовок, из которых 95 % принадлежали США и СССР. Несмотря на сокращение ядерных потенциалов двух стран, их арсеналы по-прежнему велики. Они достаточны, чтобы все живое на планете погибло несколько раз, и исчезли даже примитивные формы жизни. Несмотря на начавшееся в конце

80-х гг. ядерное разоружение и изменение самого климата международных отношений, атомная угроза не только не ушла в прошлое, но и приобрела новые параметры. Помимо пяти ядерных держав (США, России, Англии, Франции и Китая), ядерное оружие и ракетные средства его доставки могли теперь производить почти два десятка стран.

Кроме ядерного, в мире накоплено огромное количество химического оружия, названного «ядерным оружием для бедных» из-за простоты и дешевизны его производства. Его создание уже сегодня возможно в десятках стран.

Немалую угрозу несут и накопленные в огромном количестве обычные средства вооружения. Как показал опыт 90-х гг., взрывы на армейских складах оружия и боеприпасов могут на десятки лет вывести из оборота большие земельные массивы, нанести непоправимый урон здоровью сотен и тысяч людей.

Такая опасность многократно возрастает в тех странах, которые, обладая колоссальными арсеналами оружия, не могут обеспечить политическую и социальную стабильность в обществе. Эта угроза, к сожалению, сохраняется и для России.

Уже в середине XX в. производственная деятельность человека впервые создала реальную угрозу его дальнейшему существованию как биологического вида. Только за 10 лет (1950–1960) объемы производства товаров и услуг в ведущих странах Европы и в США выросли в 30 раз. Возникла нехватка минеральных ресурсов. Для того чтобы обеспечить всему населению Земли уровень жизни, адекватный американскому в 1980 г., человечеству необходимо в 250 раз больше олова, в 200 раз – свинца, в 100 раз – меди, в 75 раз – железа, чем производят все страны мира сейчас. Такими возможностями мир не обладает.

В последнюю четверть XX в. в мире начались процессы стремительного потепления климата. Главной причиной этому стало усиление выбросов в атмосферу углекислого газа, вызванное возросшим потреблением органического топлива, при одновременном сокращении площади лесных массивов, являющихся «легкими» Земли. Наряду с загрязнением воды, почвы, воздуха отходами производственной деятельности это

создает реальную угрозу не только здоровью людей, но и в перспективе самому их выживанию.

Научно-технический прогресс также привел к ухудшению экологической ситуации. Мощное электромагнитное излучение передающих теле- и радиостанций приводит к возникновению новых проблем со здоровьем людей. Генная инженерия, влияние человека на геном живых организмов уже привели к появлению новых заболеваний, последствия которых для организма человека до сих пор окончательно не выяснены. Человечество так и не сумело найти эффективных способов лечения сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, СПИДа. Одной из глобальных угроз жизни человека остаются наркомания и алкоголизм.

Экологические проблемы в России в полной мере отражают эти общемировые тенденции. Численность наркоманов в стране только за последние 10 лет выросла почти в 20 раз, и продолжает увеличиваться. Причем абсолютное большинство страдающих ею составляет молодежь в возрасте до 20 лет.

Наш великий соотечественник академик В.И. Вернадский еще в годы Второй мировой войны предсказал возрастающее влияние человека на преобразование биосферы, трансформирующейся в результате этого в ноосферу – сферу разума человека. Действительно, усложнившиеся к началу XXI в. экономические отношения, экологические и социально-политические связи, нарастание скорости общественных перемен делают невозможной любую профессиональную деятельность человека без современного научного знания и новых технологий [1]. Наука впервые превратилась в ведущих мировых странах в главную производительную силу.

Образование в новых условиях приобретает приоритетное место. Оно становится в ведущих странах непрерывным, нацеленным не на усреднение личностей, а на раскрытие их творческих задатков и индивидуальности. Центральное место в системе образования начинают занимать не столько сами знания (что становится невозможным в условиях информационной революции), сколько овладение методами и технологиями их усвоения.

Постепенно утверждаются и новые нормы этики, подчеркивающие уважение к самостоятельности выбора личности, но одновременно формирующие у нее такое же отношение к интересам других граждан.

Таким образом, решение глобальных проблем современности само по себе представляет глобальную проблему, так как оно требует согласования самых разных интересов, выделения больших финансовых средств, четкой координации действий всех заинтересованных сторон и последовательной политики на протяжении длительного времени.

Список литературы

1. Алексашкина Л.Н. История. Россия и мир в XX – начале XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. 4-е изд. М. : Просвещение, 2008. 331 с.
2. Роуэн К. Грядущая расовая война в Америке [Текст] / К. Роуэн. СПб., 2012. 213 с.
3. Третьякова Л.А. Факторное влияние на эволюцию военных конфликтов в XX – начале XXI века [Текст] / Л.А. Третьякова, А.А. Подвигайло // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 25. С. 47-53.
4. Защита персональных данных пользователей и сотрудников библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kemkadri.ru/современные-проблемы-человечества-и-> Города мира «Современные проблемы человечества и роль России в их решении. Фортунатов В.В. – (Дата обращения: 12.11.2016).
5. Защита персональных данных пользователей и сотрудников библиотеки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://histerl.ru/novaia_rossia/rossia_i_globalnie_problemi_sovremennogo_mir_a.htm. – Участие России в решении глобальных проблем современного человечества. – (Дата обращения: 12.11.2016).

РОССИЙСКИЙ РЫНОК КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Д.С. Степанюк

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Консалтинг – это управленческое консультирование по широкому кругу вопросов в сфере финансовой, юридической, технологической, технической, экспертной деятельности, оказываемое внешними консультантами для решения той или

иной проблемы [2] Консалтинговые компании специализируются по отдельным направлениям деятельности (например, финансовому, кадровому, организационному, стратегическому). Оплата услуг внешних консультантов составляет все большую долю расходов не только коммерческих, но и государственных организаций. В перспективе повышенным спросом будут пользоваться услуги в области организационных изменений, консалтинг по подготовке финансовой и нефинансовой отчетности, совершенствованию систем управления.

Отечественный рынок консалтинговых услуг в настоящее время характеризуется качественно новым состоянием, являющимся следствием перехода к рыночной экономике. Новый хозяйственный механизм, создание предприятий с различными формами собственности, изменения экономических отношений, нестабильность цен, переплетение российских и иностранных капиталов потребовали со стороны бизнеса развития сферы консалтинговых услуг. Особенно актуальны консалтинговые услуги в условиях мирового экономического кризиса. Другими словами, увеличение неопределенности и сложности среды бизнеса обуславливает рост спроса на консалтинговые услуги. В этой связи бизнес-консалтинг формирует адекватную экономической среде систему консалтинговых услуг. Отмечается тенденция к поиску субъектами рынка новых путей активизации деятельности: сотрудничество с крупным бизнесом, появление новых компаний-консультантов (появление отечественных игроков и приход крупных международных консалтинговых сетей), региональная экспансия крупнейших международных консалтинговых компаний, внедрение новых форматов и форм обслуживания клиентов [1].

Исследования последнего времени показывают, что рынок аудита и консалтинга переходит от стагнации к рецессии. Определяющим фактором является текущая ситуация в стране. Ряд иностранных компаний ушли с рынка, многие российские компании сократили объемы деятельности, объем иностранных инвестиций в российский бизнес значительно уменьшился. В такой ситуации компании стремятся сократить расходы, в том

числе – расходы на аудит. Как следствие – компании или совсем отказываются от услуг аудитора (в случае необязательного аудита), или же стараются найти наиболее дешевый вариант услуг. Для получения новых клиентов, как и для сохранения существующей клиентской базы, аудиторские компании снижают стоимость своих услуг, что в свою очередь ухудшает их качество.

Снижение качества услуг, в свою очередь, ведет к другой тенденции, которая обусловлена самим восприятием аудита и консалтинга как услуг. Большинство клиентов рассматривает аудит как необходимую процедуру, не видят в ней никакой пользы для себя кроме получения необходимой «бумаги» в виде аудиторского заключения. В аудиторах и консультантах редко видят партнеров, которые могут внести дополнительные выгоды компании.

В российской среде большим спросом, как и по всему миру пользуются компании большой тройки (McKinsey, BCG, Bain&Company). Несомненно, крупные российские игроки рынков, в особенности в условиях кризиса, стараются прибегать к услугам «престижных» консультантов, стараясь избежать рисков в этом аспекте, пусть и стоимость BIG3 значительно выше. Но нельзя сказать, что российские консалтинговые компании совсем остаются не у дел и довольствуются меньшей частью российского рынка.

Список крупнейших консалтинговых групп России, составленный рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА), свидетельствует о замедлении роста доходов отечественных консультантов. В среднесрочной перспективе поддержку им может оказать спрос, связанный с задачами импортозамещения и технологического перевооружения отечественной экономики.

Суммарная выручка участников рэнкинга по итогам 2015 г. внушительна – она составила 126 млрд рублей, что на 7 % больше, чем год назад. Торможение роста доходов у ведущих консультантов происходит второй год подряд: по итогам 2014 г. их рост, по сопоставимым данным, составлял 9 %, а за 2013 г. – 14 %.

Учитывая инфляцию (более 12% за 2015 год), реальная картина увеличения доходов участников нынешнего рэнкинга выглядит еще пессимистичнее. А в долларовом эквиваленте совокупные доходы участников рэнкинга снизились за год и вовсе

на треть (-33 %). Как мы и прогнозировали годом ранее, до выхода на прежние траектории роста рынку консалтинга еще далеко.

Из 150 компаний – участниц рэнкинга 27 % (41 участник) завершили год падением выручки. Из них 34 % (14 участников) – это представители топ-50 нынешнего списка (аналогичную картину мы наблюдали и в рэнкинге по итогам 2014 г.). Эта тенденция корреспондирует с общеэкономической ситуацией: по данным Росстата, объем инвестиций за 2015 г. снизился на 107,4 млрд рублей (с 10 532,9 млрд рублей до 10 425,5 млрд рублей) против роста на 337 млрд рублей по итогам 2014 г.

В случае дальнейшего сжатия спроса рынок консалтинга ждет сокращение как по количеству игроков (закрытия бизнесов, слияния), так и по направлениям деятельности. Ответом становится внутренняя оптимизация бизнеса, к которой ведущие консалтинговые группы уже приступили: при отмеченных темпах роста общей выручки участников рэнкинга (7 %) суммарное число специалистов, ее обеспечивших, возросло за год всего на 1 % (в сопоставимых данных с 23,239 до 22,975 тысяч консультантов). Это привело пусть к незначительному, но увеличению среднего дохода на одного консультанта: с 4,3 млн до 4,5 млн рублей.

Большую часть суммарной выручки участники рэнкинга заработали на услугах ИТ-консалтинга – 65,2 млрд рублей, из которых 18,7 млрд рублей принес управленческий консалтинг, а 46,5 млрд рублей – разработка и системная интеграция. Темпы роста по данным направлениям составили 2 и 8 % соответственно, а в целом по сектору ИТ-консалтинга – 7 %.

Кроме ИТ-консалтинга, традиционным ростом, хоть и не столь бурным как раньше, в 2015 г. отличились такие направления, как налоговый и юридический консалтинг, финансовое управление и оценочная деятельность, а также консалтинг в сфере производства товаров и услуг: темпы их роста составили 2, 6 и 12 % соответственно.

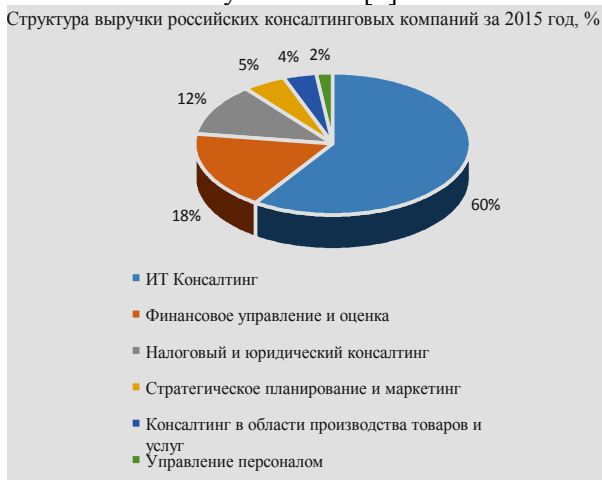
Суммарная выручка от услуг **налогового и юридического консалтинга** в 2015 г. составила 13,2 млрд рублей (на сектор налоговых консультаций приходится 7,39 млрд рублей, а на юридические консультации – 5,85 млрд рублей; прирост к прошлому рэнкингу, по сопоставимым данным, – 0 и 5 %

соответственно). Потребности в данных услугах по-прежнему связаны с поступательным ужесточением налогового администрирования.

Совокупная выручка участников рэнкинга, полученная от услуг **финансового консалтинга и оценки**, в 2015 г. составила 19,4 млрд рублей (из них 11,1 млрд рублей – доходы от услуг финансового управления, и 8,3 млрд рублей – доход от оценочной деятельности; темпы роста, по сопоставимым данным, – 2 и 11 % соответственно).

Наиболее быстрыми темпами в 2015 г. росли доходы участников рэнкинга от **консалтинга в сфере производства товаров и услуг**. Прирост здесь составил 12 %, а доход – 3,9 млрд рублей.

Впрочем, пока что доходы консультантов от услуг по **стратегическому планированию и консалтингу в области маркетинга** еще находятся в стагнации (суммарная выручка по итогам 2015 г. – 4,87 млрд рублей, из которых на стратегический консалтинг приходится 3,97 млрд рублей, а на услуги в области маркетинга – 904,3 млн рублей). Спрос на разработку стратегий и планы организационного развития остается в силе, однако стоимость внедрения проектов снижается: о том, что экономия в кризис особенно важна, клиенты знают и без консультантов. [4]



Р и с . 1. Структура выручки российских консалтинговых компаний за 2015 г.[4]

В России, как и во всем мире, наибольшим спросом пользуются компании большой тройки, а также компании из большой четверки аудита (E&Y, PwC, KPMG, Deloitte). Эти компании уже заработали авторитет в сфере консалтинга, поэтому пользуются огромной популярностью среди крупнейших мировых корпораций. Рассматривая российский консалтинговый бизнес в рамках глобализации, стоит обратить внимание, насколько данные компании монополизируют мировой рынок консалтинга в целом.

Т а б л и ц а 1

Данные для расчета индекса Херфиндаля-Хиршмана на мировом рынке консалтинговых услуг в 2015 г.[3]

Компания	Объем выручки, млрд. дол. США	Доля выручки компании в мировом объеме, %	Квадрат доли выручки компании в мировом объеме, %
McKinsey	8,4	3	9
BCG	5	2	4
Bain&Company	2,3	1,2	1,44
Accenture	6,14	2,4	5,76
Deloitte	4,9	1,9	3,61
Мировой объем выручки рынка консалтинговых услуг	253	100	100

Рассчитаем индекс Херфиндаля-Хиршмана по рынку за 2015 г., чтобы определить, насколько монополизирован рынок за счёт крупнейших его представителей. Данные для расчета коэффициента представлены в таблице 1:

Таким образом, индекс Херфиндаля-Хиршмана(НИ) = 23, 81. Такое значение индекса говорит нам о низкой степени монополизации рынка консалтинговых услуг, а значит рынок является конкурентным.

Итак, российский рынок консалтинговых услуг находится на этапе развития, который предполагает появление крупных компаний – лидеров, концентрацию рынка в результате

массовых процессов слияний и поглощений, значительную дифференциацию продукта – консалтинговых услуг. Неравномерный характер развития структуры консалтинговых услуг во многом обусловлен недостаточной развитостью рынков отдельных видов консалтинга предприятиям и организациям и концентрацией компаний-поставщиков в нескольких крупных городах Российской Федерации. Развитие рынка может быть связано с разработкой новых видов консалтинговых услуг, новых методов и приемов рыночного влияния, применением новых информационных и коммуникационных технологий, интернационализацией и глобализацией бизнеса, региональным расширением крупных компаний, проникновением международных компаний на региональные консалтинговые рынки России.

Список литературы

1. Гвишиани Д.М. Управленческое консультирование. М. : ЭКО, 2007.
2. Горемыкина Т.К., Осипенкова О.Ю. Международные стандарты аудита. М. : Издательство МГИУ, 2007. С. 179–191.
3. Отчет IBIS World: Management consulting in US. Market research report 2015. URL: <http://www.ibisworld.com/industry/default.aspx?indid=1421>. Дата обращения: 29.11.16
4. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» // <http://www.raexpert.ru/> Дата обращения: 29.11.16

АЛЬТЕРГЛОБАЛИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ

А.В. Логинов

Институт экономики и управления,
Тверской Государственный Университет, г. Тверь
Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

Альтерглобализм – это общественное движение, ставящее своей целью разработку альтернативных путей глобализации. Происхождение этого термина связано с работами известного ученого А.В. Бузгалина (такие как «Альтерглобализм: теория и практика альтерглобалистского движения» и монументальное

исследование «Глобальный капитал в 2-х томах», в соавторстве с А.И. Колгановым).

Альтерглобализм – это движение, направленное на создание «нового мира», в котором приоритетами будут социальная справедливость, саморазвитие и реализация всех людей как личностей.

Чтобы увидеть истоки альтерглобализма и выявить его противоречия в его анализе нами использован метод структурных уровней, разработанный А.А. Сергеевым и Л.А. Карасевой.

Вначале необходимо определить, *как проявляется альтерглобализм* на хозяйственном уровне хозяйственной системы.

Эти проявления имеют несколько форм. Наиболее известная – масштабные протестные акции, для которых характерны: *интернациональность; массовый и межвозрастной характер выступлений; интерклассовость; отсутствие неких политических институтов, организующих акции.* Другая форма – это упомянутые социальные форумы и так называемые «новые социальные движения», весьма разнообразные по структуре и целям (движение безземельных крестьян Бразилии, движение АТТАК и другие).

Альтерглобалисты ищут новые формы интернационализации. Основой демократической интеграции, по мнению альтерглобалистов [1], является *общедоступность знаний и образования* (в частности, введение всеобщего бесплатного образования), а в перспективе – *общедоступность культурных благ, общественной инфраструктуры и природных ресурсов*, что будет обеспечено всемирной социализацией данных благ. Вторым немаловажным элементом позитивной программы антиглобалистов является создание *социально ориентированного мирового экономического устройства*, основанного на принципах социальной справедливости.

Возникает закономерный вопрос: случайно или неслучайно появление обозначенных течений именно в начале XXI-го в.?

Как ни странно, интернационализация технологий и культур дала жизнь сетевому обществу, развитию Интернета. Появление подобного безграничного ресурса, в котором в

свободном доступе распространяются знания, делает возможным взаимодействие людей со всех уголков планеты. Однако если сетевые технологии позволили движению «снизу» объединяться и расти, предпосылкой его формирования стали реальные экономические проблемы, обусловленные гегемонией капитала. «Типичные» проявления гегемонии капитала [2] – это не конкурентный, а тотальный рынок – противоборство крупнейших игроков, центрами которых являются ТНК. Второе – это власть фиктивного финансового капитала. Третье – формирование общества отчуждения, полное подчинение каждого работника единой системе и целям организации, лишение его творческой инициативы. И, наконец, глобальное культурное, идеологическое давление с насаждением чуждых моделей поведения.

Таким образом, альтерглобалистическое движение, представляющее собой добровольное, многомерное объединение «низовых» инициатив, позволяет решать *конкретные* экономические проблемы, которые в той или иной мере, обусловлены *гегемонией капитала*. Например, движение безземельных крестьян Бразилии боролось за обеспечение земель трудящихся бедняков. Именно добровольность и многоликость движения подтверждают объективность и насущный характер проблем, поднимаемых альтерглобалистами. Но какие формы это движение принимает в России, и какие реальные проблемы российской экономики определяют его суть?

Движение альтерглобализма в России имеет свою специфику.

Первая особенность российского альтерглобализма – в ностальгическом воззвании части течений к советской экономической модели. Реформы 1990-х гг. нанесли серьезный удар не только по хозяйственной системе, но и по патриотическим чувствам граждан, что привело как к конфликту технико-экономического и институционального уровней экономической системы, так и к растущей неудовлетворенности граждан действиями политических лидеров. Несмотря на объективный характер данных стремлений, очевидно – в существующей системе мирового

хозяйствования происходит возвращение к командному типу экономики России.

Вторая особенность заключается в смене вектора борьбы российских альтерглобалистов. Если в 2011–2013 гг. движение приобрело ярко выраженную политическую окраску, то, начиная с 2014 г., альтерглобализм в России принял экономические тона, причем новыми носителями движения стали не представители интеллигенции и среднего класса (как было ранее), а рабочие. Протесты 2014–2016 гг. (голодовка ростовских шахтеров и др.) обычно носят локальный характер и, преимущественно, связаны с невыплатой заработной платы, закрытиями предприятий, неудовлетворительными условиями труда и т.д. [3].

Однако проявления альтерглобализма на местах – это *бессистемная* политика импортозамещения, что обуславливает рост цен, закрытие предприятий, массовые увольнения и др. Именно поэтому, разрабатывая «оздоровительные» мероприятия, Правительство непременно должно учитывать низовые инициативы граждан, которые являются индикаторами существенных проблем [5].

Итак, альтерглобалистическое движение по природе своей объективно. Оно основывается на реальных проблемах, формирующихся на том или ином уровне хозяйственной системы. Однако, реализуясь на собственно хозяйственном уровне, альтерглобалистическое движение демонстрирует отсутствие собственно организационно-экономической формы функционирования. Оно встраивается в существующие институциональные нормы, выступая разумными оппозиционерами по отношению к критикуемым ими существующим государственным институтам, но при этом сохраняя и воспроизводя традиционные организационно-экономические формы известных движений, оставаясь гибкой структурой. Речь идет о том, что применяемые организационные формы не соответствуют социально-экономической природе данного движения. Причина тому видится в том, что *еще не оформился социально-экономический интерес альтерглобалистического движения.*

Данная особенность делает альтерглобалистическое движение чрезвычайно подверженным разного рода манипуляциям со стороны политических структур. Печальными примерами данных манипуляций послужили и Арабская весна, и Евромайдан, приведшие к гибели многих людей. Урок можно извлечь лишь один: любое движение способно демонстрировать свою силу, оказывая воздействие на существующие нормы, институты, на управленческие отношения, только при наличии четкой управленческой структуры. Без её формирования альтерглобалистическое движение останется аморфным и всячески подверженным радикальным «вирусам» и политическим манипуляциям.

Итак, альтерглобалистическое движение позитивно по своей природе: его появление свидетельствует о развитии гражданского общества и формировании гражданского самосознания. Проявления альтерглобалистического движения объективны и позволяют увидеть, как складываются реальные пропорции в экономике и какие реальные проблемы должны быть решены властями. Однако, использование альтерглобализма в качестве инструмента политической борьбы, неизбежно приведет к искажению сути самого движения и его гибели. Поэтому необходимо формирование организационного уровня данного движения, что позволит альтерглобализму стать реальной силой, способной менять мир в лучшую сторону.

Список литературы

1. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х тт. Т. 1. Методология: По ту сторону позитивизма, постмодернизма и экономического империализма / А. В. Бузгалин, А. И. Колганов. М. : ЛЕНАНД, 2015. 640 с.
2. Бузгалин А.В. Альтерглобализм: к теории феномена. URL: <http://www.alternativy.ru/files/active/1/alterglobalism.pdf> (Дата обращения: 30.11.2016)
3. В России зреет трудовой процесс. URA.RU. Информационное агенство. URL: <http://ura.ru/articles/1036268834> (Дата обращения: 30.11.2016)
4. Алексей Улюкаев: В прогнозе мы должны ставить амбициозные задачи - это рост на уровне мировых экономик. Министерство экономического развития Российской Федерации

Федерации. URL: http://economy.gov.ru/minec/press/news/2016271001_01
(Дата обращения: 30.11.2016)

5. Логинов А.В., Карасева Л.А. Структурный кризис российской экономики и антикризисный план правительства /А.В.Логинов Л.А.Карасева // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия: Экономика и управление. 2016. №3. 220 с.
6. «Так дипломатия не работает – это империализм». Бывший помощник Рональда Рейгана Пол Робертс – о целях американских санкций против России. Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/567410> (Дата обращения: 30.11.2016)

ТЕНДЕНЦИИ РАСШИРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.А. Просекина

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород
Научный руководитель: Третьякова Л. А., д.э.н., профессор

Под международной экономической интеграцией следует понимать процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик на различных уровнях и в различных формах [2, с. 101]. Экономическая интеграция национальных экономик протекает с разной степенью интенсивности и в разных масштабах, что обусловлено рядом объективных факторов: глобализация хозяйственной жизни; углубление международного разделения труда; общемировая по своему характеру научно-техническая революция; повышение открытости национальных экономик [6, с. 43].

В настоящее время в мировом сообществе активно протекают процессы экономической интеграции. В интеграции принимает участие и Россия как обладательница ряда преимуществ, позволяющих оптимально интегрироваться в мировое хозяйство: развитая научно-техническая база, высокая степень обеспеченности сырьем и энергоресурсами, их относительная дешевизна, высокий кадровый потенциал, в особенности в сфере точных наук, инженерно-технической

области, высокий показатель «индекса человеческого развития» [5, с. 162].

В настоящее время Российская Федерация расширяет свое интеграционное пространство за счет участия в таких интеграционных объединениях как Всемирная торговая организация (ВТО), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация договора коллективной безопасности (ОДКБ) и др. В современных условиях развития международного сотрудничества особый интерес для России представляют ВТО и ЕврАзЭС.

Наша страна стала 156-м членом ВТО в конце 2012 г. С вступлением в ВТО у России появилась возможность отстаивать свои международные интересы и участвовать в разработке новых правил международной торговли, при этом исчезла необходимость в заключение с каждой страной множества договоров о торгово-экономическом сотрудничестве [6, с. 42]. Кроме того, ожидается снижение таможенных пошлин в среднем с 11,1 % до 8,2 % до 2019 г. Однако эксперты отмечают и отрицательные стороны: доля отечественных товаров в магазинах снизилась на 20 %, а качество импортных оставляет желать лучшего [5, с. 162].

Расширение интеграционных взаимосвязей России в рамках ВТО ограничено вводом экономических санкций США и стран ЕС против России. В свою очередь, в целях защиты внутреннего рынка Российская Федерация была вынуждена ввести запрет на ввоз отдельных видов импортной продукции. Для этого президентом России в августе 2014 г. был подписан указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [6, с. 43].

На фоне этих событий, важной вехой в расширении интеграционного пространства России стало подписание в октябре 2014 г. договора о ЕврАзЭС странами-учредителями – Беларуссией, Казахстаном и Российской Федерацией. В 2015 г. к нему присоединились Армения и Киргизия в качестве полноправных членов. ЕврАзЭС тесно связан с Таможенным союзом как своим предшественником. Базовые принципы

работы Таможенного союза вошли в договор о ЕврАзЭС: формирование единого экономического пространства, однотипных механизмов регулирования экономики, основанных на рыночных принципах, облегчение ведения бизнеса, проведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и таможенной политики, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала. При этом из договора исключены положения, которые как-то связаны с политической интеграцией: общее гражданство, внешняя и военно-техническая политика, общая охрана границ, идея общего парламента, паспортно-визовая сфера, экспортный контроль [3, с. 3–5].

Общий объем ВВП стран ЕврАзЭС равен 2,3 трлн долл., что составляет 85 % валового продукта всех стран СНГ и 4,5 % мирового ВВП. Промышленный потенциал объединения оценивается в 600 млрд долл., а объем выпуска продукции сельского хозяйства – в 112 млрд долл. При этом выгоды от ЕврАзЭС распределяются между его участниками неравномерно: больше всего выигрывает Белоруссия, меньше – Казахстан, Армения и Киргизия имеют свои выгоды, а Россия является «спонсором» нового интеграционного проекта [3, с. 7–8].

В условиях мирового финансово-экономического кризиса, нестабильности валютных курсов, а также продолжающегося действия в отношении России западных санкций и ответных мер, принимаемых Правительством РФ, важно увеличить товарооборот между странами внутри ЕврАзЭС. Однако внешнеторговое сотрудничество Российской Федерации с партнерами по ЕврАзЭС сохраняется на относительно низком уровне (по экспорту на уровне 7-8 %, а по импорту – 6–7 %) и имеет тенденцию снижаться. Так, доля оборота со странами ЕврАзЭС в 2014 г. составляла 7,8 %, а в 2015 г. – 7,1% [4, с. 137].

Следует отметить, что такая же тенденция наблюдается и в отношении торговли с другими государствами. Так, объем внешнеторгового оборота России со странами СНГ в 2015 г. уменьшился на 34 % (со 100,5 до 66,4 млрд долл. США).

Экспорт в эти страны упал на 30 %, а импорт – на 40%. Особенно пострадала торговля между российскими и украинскими торговыми партнерами [4, с. 138].

В тоже время, несмотря на введенные Западом санкции, сальдо внешнеторгового баланса России в 2015 г. составило 161,4 млрд долларов США, т. е. осталось положительным, как и годом ранее. Однако это на 48,9 млрд долларов США меньше, чем в 2014 году [4, с. 138]. На общем обороте торговли сказались замедление темпов экономического развития из-за усиливающихся западных санкций и «кризиса доверия» со стороны мирового бизнеса. Так, важнейший показатель национальной экономики – валовый внутренний продукт – в 2015 г. сократился на 3,7 % [1, с. 40].

На протяжении многих лет ведущее место во внешней торговле нашей страны занимают страны, входящие в Европейский Союз, доля которого в 2015 г. составила 45,3 % (в 2014 г. – 48,8 %). Основными внешнеторговыми партнерами России среди стран дальнего зарубежья в 2015 г. были: Китай, Германия, Голландия, Италия, Япония, США [4, с. 138]. Поэтому, в сложившихся условиях, России следует наращивать сотрудничество в рамках ЕврАзЭС, что в определенной степени позволит перекрыть отрицательные последствия западной политики запретов и ограничений. Для достижения более существенных торговых эффектов потребуются дальнейшее углубление интеграции и налаживание горизонтальных производственных связей.

Все больше стран проявляют прямой интерес к ЕврАзЭС: Индия, Южная Осетия, Сирия, Турция, Израиль и др. [5, с. 163]. В перспективе рассматривается возможность вступления в союз ещё одной страны Центральной Азии – Таджикистана. Однако на этом процесс расширения интеграционного объединения, по-видимому, завершится. Конечно, в ЕврАзЭС ощущается дефицит таких знаковых стран СНГ, как Узбекистан и Азербайджан, а так же Украина.

Потеря Украины в качестве потенциального участника весьма ощутима. Уровень её неформальной интеграции с Россией примерно такой же, как у России с Белоруссией. Доля

Украины в российском экспорте составляет 4,5–6 %, её товарная структура более диверсифицирована, чем в ЕАЭС [3, с. 13]. Связка России и Украины должна была стать опорной конструкцией успешного интеграционного объединения на постсоветском пространстве, неким «локомотивом», который потянул бы в дальнейшем за собой остальных. Однако Украина и раньше всячески уклонялась от настойчивых приглашений России присоединиться еще к Таможенному союзу. И сегодня политические элиты Украины, Молдавии и Грузии категорически не рассматривают возможность вступления в ЕврАзЭС и всячески поддерживают идею интеграции с Евросоюзом, твердо взяв курс на присоединение к нему.

Несмотря на потерю Евросоюзом своего доминирующего положения, успех ЕврАзЭС и его место в глобальном мире и мирохозяйственных связях во многом будет определяться сотрудничеством с Европейским союзом, а так же с другими интеграционными объединениями. Очень важно, чтобы Россия как крупнейшая страна ЕврАзЭС не препятствовала другим странам выбирать свои собственные, особые пути и формы взаимодействия, гибкие модели экономического сотрудничества с Евросоюзом, а также с другими странами и международными группировками.

Возможности расширения интеграционного пространства России ограничены несколькими проблемами. Во-первых, Россия как лидер интеграции недостаточно привлекательна для других стран. Во-вторых, в российской правящей элите нет согласия относительно самого проекта ЕврАзЭС. И, в-третьих, имеет место идеологическая непроясненность интеграционного проекта. Российская власть настаивает, что два формата интеграции – Ев-рАзЭС и ВТО – ничуть не противоречат друг другу. Основная же проблема интеграции России – её сырьевая зависимость [5, с. 164].

Поскольку страна нуждается в новых рынках сбыта и развитии более широких торгово-экономических связей с другими странами, то следует рассмотреть в качестве партнеров ЕврАзЭС страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Тем более, что Президент России В.В. Путин

неоднократно подчеркивал в своих выступлениях важность формирования интеграционных отношений со странами АТР.

Таким образом, для дальнейшего расширения интеграционного пространства Российской Федерации в мировой экономике следует стабилизировать политический режим в стране, необходимо развитие наукоемких отраслей, улучшение инвестиционного климата в стране, проведение гибкой экономической политики по развитию экспорта и импорта во внешнеэкономических связях, грамотная расстановка приоритетов экономического сотрудничества с другими странами [5, с. 165].

Список литературы

1. Алимханова Д.А. Обзор состояния российской экономики за 2015 по 2016 год [Текст]: Актуальные проблемы экономики: материалы XVIII научной конференции молодых ученых экономического факультета / отв. ред. Ю. Н. Мосейкин, И.Н. Белова. 18 апреля 2016 г. М. : РУДН, 2016. 408 с.
2. Белоусова В.Ю. Мировая экономика и проблемы международной экономической интеграции [Текст] / В.Ю. Белоусова, В.А. Мазурик // INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONGRESS OF ECONOMISTS AND LAWYERS. 2015. С. 100-104.
3. Зиядуллаев Н.С. Формирование евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности[Текст] / Н.С. Зиядуллаев // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 5. С. 3–18.
4. Кирпичев В.В. Влияние евразийской экономической интеграции на внешнюю торговлю России[Текст] / В.В. Кирпичев // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5. С. 136–140.
5. Корсунова Н.Н. Проблемы экономической интеграции России в мировую экономику[Текст]: Современные тенденции развития финансовой системы России. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Ростов н/Дону, 22 апреля 2015. Ростов н/Дону: ООО «Азов-печать», 2015. С. 162–165.
6. Черногор И.А. Проблемы интеграции России в мировое хозяйство и ее экономическая безопасность[Текст] / И.А. Черногор // Экономическая безопасность. 2015. № 2. С. 42–44.

ВОЗМОЖНА ЛИ ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ С ЕС

М.В.Пименов

Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Н.В.Костюкович, к.э.н., доцент

Целью данной статьи является исследование интеграционных процессов на территории Европы, участия в них Российской Федерации. Указанные вопросы имеют особую актуальность в условиях трансформаций, происходящих в мировом масштабе и на уровне отдельных стран в связи с глобализацией и активизацией межгосударственных взаимодействий.

Основным катализатором указанных процессов является ускорение информационного обмена вследствие широкого внедрения технологий, разрабатываемых быстро прогрессирующей наукой. Объединительные процессы идут в разных сферах – социальной, военной, экономической, политической.

Характер международного сближения может быть разным. Оно может иметь исторические предпосылки, если народы разных стран вели длительные хозяйственные отношения, и тогда создание союза между ними является естественным продолжением таких отношений. В других случаях решающим может быть государственно-властное влияние, заключение межправительственных договоров о сотрудничестве, запускающих процедуру интеграции. Во втором случае ошибки, даже случайные, могут привести к срыву интеграционных договоренностей вплоть до полной дезинтеграции. Но возможно и полное поглощение, ассимиляция слабого государства более сильным.

Определенным достижением в процессе международной экономической интеграции является оформление экономического союза. Выделяются стадии зрелости интеграционных союзов:

– преференциальная зона, которая объединяет все страны, во взаимной торговле которых снижены или отменены таможенные пошлины на ввозимые товары;

– зона свободной торговли, означающая отмену торговых ограничений между странами-участниками (таможенных тарифов и количественных ограничений);

– таможенный союз – межгосударственное формирование, в рамках которого действует соглашение об установлении общего внешнего тарифа, отмене ограничений на торговлю для членов союза и проведении единой внешнеторговой политики в отношении третьих стран;

– общий рынок – к предыдущей форме добавляется свободное перемещение капитала и труда, а также согласование между странами-участниками общей экономической политики;

– экономический союз – межгосударственное соглашение между странами, разрешающее свободное обращение капитала, рабочей силы, товаров и услуг, а также предполагающее гармонизацию и унификацию социальной, фискальной и монетарной политики. К предыдущей форме (общему рынку) добавляется единая экономическая и валютно-финансовая политика;

– полная интеграция – форма международной экономической интеграции, которая возможна, если к экономическим мерам добавляются меры политические (создание надгосударственных органов управления, ликвидация государственных границ и др.) [1].

Классическим примером полной интеграции сегодня является Европейский союз. Образующим документом стала подписанная в 1952 г. Декларация Шумана, в которой впервые в международной практике предлагалось создать наднациональные структуры, решения которых являлись бы обязательными к исполнению странам, подписавшими договор. Основной целью объединения являлось создание благоприятного экономического климата, в чём указанные страны достигли большого успеха. Такой успех был подкреплён не только экономическими результатами, но и новым договором о сотрудничестве. В 1957 г. в Риме были подписаны два правовых акта, образовавших Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). В дальнейшем происходило слияние трёх

интеграционных сообществ, с изменением институциональных основ их структур управления, закончившееся подписанием в 1965 г. договора об их слиянии. В 70-х гг. был проведен ряд правовых реформ: Европейский совет, прежде являвшийся нерегулярным саммитом глав интегрирующихся государств, стал постоянно действующей межгосударственной конференцией; был создан Европейский инвестиционный банк; изменена и модернизирована бюджетная процедура; полностью была изменена процедура выборов в Европейский парламент, увеличена его роль в бюджетной политике. В 1986 г. был принят Единый Европейский акт, привнесший значительные изменения в структуру управления, повысивший роль Европарламента и конституировавший Европейский совет – принципиально новый институт [2, с. 242].

Кульминацией западноевропейских интеграционных реформ стало принятие Договора о Европейском союзе (далее – ЕС). Согласно статье 3, указанный союз ставит целью:

- создать единый внутренний рынок товаров, труда и капитала;
- обеспечить устойчивое развитие Европы на основе сбалансированного экономического роста и стабильности цен, конкурентоспособной социальной рыночной экономики, стремящейся к полной занятости и социальному прогрессу;
- гарантировать высокий уровень охраны и улучшение окружающей среды.

В договоре было также продекларировано, что ЕС

- содействует экономическому, социальному и территориальному сплочению и солидарности государств-членов;
- уважает богатство своего культурного и языкового разнообразия и заботится о сохранении и развитии европейского культурного наследия;
- создает экономический и валютный союз, денежной единицей которого является евро (теперь, как мы знаем, эта идея реализована);

– в своих отношениях с остальным миром ЕС утверждает и продвигает свои ценности и интересы и содействует защите своих граждан [3]

Высокоразвитые европейские государства не проявляют готовности к равноправному сотрудничеству России и ЕС. Интерес корпораций ЕС состоит в том, что им откроют рынки сбыта и поставщиков дешевых ресурсов. При этом Россия с её мощным госсектором и гигантскими корпорациями – это опаснейший конкурент объединённой Европы, которая пытается «давить» на «восточного соседа» с целью выторговать для себя максимально выгодные условия интеграции. Власти ЕС становятся организаторами действий в отношении России, относящимися к недобросовестной конкуренции – провоцируют политические конфликты в соседних с ней странах, поддерживают в них антироссийские режимы, вводят санкции, мешающие развитию российской экономики и т.д.

В таких условиях для нашей страны более выгодным оказывается альтернативный вариант интеграции – евразийский. Он предполагает форсированное развитие внешне-экономических связей, прежде всего, в восточном и южном направлениях. Продвижением по этой линии стало создание в 2014 г. совместно с Белоруссией и Казахстаном Евразийского экономического союза, к которому затем присоединились Армения и Киргизия. За первые годы существования этот экономический блок принес участвующим в нем государствам выгоды на десятки миллиардов рублей. Успех ЕАЭС настолько очевиден, что интерес к участию в нём проявляет целый ряд государств, желающих перейти к более тесным интеграционным отношениям с Россией и её союзниками.

Грандиозным по масштабам и перспективам становится другой интеграционный союз России – с КНР и рядом государств Средней Азии – Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Созданная как военно-политическое партнерство, уравновешивающее амбиции США и НАТО, ШОС, очевидно, может выйти за рамки военно-интеграционного блока, стать крупнейшим в мире рынком товаров не только военного, но и гражданского назначения, практически всех видов сырья, энергоносителей, высокотехнологичной и любой

другой готовой продукции. В настоящее время идет процесс присоединения к ШОС Индии и Пакистана, за которыми, с большой вероятностью, последуют Иран, Афганистан и др. Вместе со своими азиатскими партнерами Россия заинтересована в интеграции не только исходя из экономических интересов, но и с точки зрения укрепления безопасности. Это весьма значимо, как в связи с концентрацией военного потенциала в странах НАТО, так и в связи с усилением опасности терроризма.

Оптимальным для Российской Федерации сегодня является взаимодействие с отдельными государствами ЕС. Кризис евроинтеграции, являющийся следствием острейших противоречий между интересами наиболее влиятельных корпораций и неэффективного управления интеграционным процессом, в ближайшие годы, очевидно, будет углубляться и может перейти в распад. Вслед за Великобританией из Евросоюза могут выйти Франция, Италия и ещё 10–12 стран. В результате «естественного отбора» в нём останутся только те государства, участие которых в данном интеграционном объединении выгодно влиятельным ТНК.

Схема торгово-экономических отношений «Россия – отдельные европейские государства» для нас более выгодна, нежели схема «Россия-Евросоюз». Последний фактически превратился в монополиста, считающего себя вправе диктовать условия этих отношений. В случае распада ЕС некоторые страны, выбывающие из этого союза (Греция, Венгрия, Словакия и др.) или не сумевшие в него войти (Молдавия, Украина, Сербия, Македония, Турция) могут пополнить состав ЕАЭС и (или) ШОС.

Список литературы

1. Фролова Т.А. Мировая экономика: конспект лекций // Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – [URL:http://www.aup.ru/books/m215/6_1.htm](http://www.aup.ru/books/m215/6_1.htm) (Дата обращения 28.11.2016)
2. Искаков И.Ж. Проблемы и перспективы интеграции евразийского пространства // Известия АлтГУ. Барнаул, 2011. Ст. 242 – 249.
3. Договор о Европейском Союзе. Официальный текст (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.).

ВОЗМОЖНОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ И ЕС: ПРОБЛЕМЫ И МИФЫ

И.К. Зарандиа

Институт экономики и управления
Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Н.В.Новикова, к.э.н., доцент

Под термином «интеграция» понимается возникновение новой общности из прежде разрозненных частей. Интеграция – это процесс объединения, сращивания частей в некоторую целостность[1].

В теории экономической интеграции в соответствии с подходом американского экономиста Б. Балассы выделяют пять основных форм экономической интеграции:

- зона свободной торговли – объединение стран с целью устранения таможенных пошлин и количественных ограничений во взаимной торговле, но с сохранением автономности в проведении внешнеторговой политики в отношении стран–неучастниц. Однако большинство ныне действующих зон свободной торговли идут намного дальше принципа беспошлинной торговли товарами, реализуя гармонизацию нетарифных ограничений, либерализацию торговли услугами, общую инвестиционную политику вплоть до свободного движения капитала и др.;

- таможенный союз – группировка стран, в которой устранены барьеры во взаимной торговле и проводится общая внешнеторговая политика на основе общего таможенного тарифа в отношении стран–неучастниц;

- общий рынок, или принцип четырех свобод – достижение свободного передвижения товаров, услуг, людей и капитала;

- экономический и валютный союз – свободное перемещение четырех факторов; проведение единой экономической и социальной политики, в том числе в сферах промышленности, сельского хозяйства, транспорта, энергетики,

валютно-финансовой области; введение общей валюты с единой денежно-кредитной политикой, единым эмиссионным центром;

- полная интеграция – формирование единого экономического, валютного и политического союза, в том числе проведение общей внешней политики и политики в сфере правосудия и внутренних дел, введение единого гражданства и др.

Таким образом, процесс экономической интеграции представляет собой поступательное движение от низшей к более высокой форме экономического взаимодействия.

Преимущества интеграции [2]:

- повышение ликвидности капитала, если инвесторы из развитых стран получили возможность инвестировать в развивающиеся страны. Это, в свою очередь, дает выгоду не только инвесторам, но и дает серьезный толчок к развитию странам третьего мира;

- повышение скорости информации: люди во всем мире получили возможность мгновенного обмена информацией, в первую очередь через мировые СМИ. Это дает возможность быстрого реагирования на основные события и проблемы и приносит людям ближе;

- снижение вероятности начала войны: страны слишком тесно взаимосвязаны между собой и в такой ситуации любой вооруженный конфликт становится невыгодным;

- доступность инновационных средств упрощения бизнеса и предпринимательства, поскольку стали доступны компьютеры, техника и Интернет, что дает шанс получать все, что нужно в бизнесе;

- развитие международной торговли и международных компаний.

Недостатки интеграции:

- транснациональные компании всегда ищут более дешевую рабочую силу, что заставляет их переносить производство в развивающиеся страны, такие как Китай;

- чрезмерная зависимость одной страны от других в силу чего проблема одной большой страны автоматически становится проблемой всего мира;

– увеличение нелегальной иммиграции из развивающихся стран.

Таким образом, можно сделать вывод, что, интеграция является сложным и многогранным процессом, который требует жесткого контроля.

В последние годы обсуждается вопрос интеграции России и ЕС, поскольку первая играет немало важную роль в мировой экономике, а вторая достигла значительных успехов в вопросах интеграции.

Стадии взаимной интеграции уже отработаны во многих регионах мира. Сначала идут соглашения о приграничном сотрудничестве, затем создается общая зона свободной торговли, в ее рамках постепенно снижают пошлины, а следом уже выстраивается валютный и экономический союз.

На сегодняшний день ЕС является основным торговым и инвестиционным партнером России, а Россия, как четвертый партнер для ЕС, является крупнейшим экспортером таких важных энергоресурсов для ЕС, как нефть, газ, уран и уголь.

В таблице 1 приведены данные об объемах торговли России и ЕС.

Т а б л и ц а 1

Международная торговля России и ЕС за 2013 г. [3]

Показатель	Млрд евро
Товарооборот между Россией и Евросоюзом	285,5
Экспорт услуг из ЕС в Россию	103,3
Импорт в ЕС из России	181,3
Дефицит	78
Общий объем прямых инвестиций ЕС в экономику России на конец 2013 г.	154,8

Возможна интеграция Европейского и Евразийского союзов. Это не означает, что получившийся экономический блок будет состоять из равноправных партнеров. В каком-то смысле европейский бизнес постепенно колонизирует территорию России и сопредельных стран, но это будет взаимное проникновение, и оно будет выгодно обеим сторонам. Как считает Александр Кнобель: «В перспективе можно говорить об общем рынке евразийском, в котором в том числе и на территории России будут появляться конкурентные

производства. Скорее, это будет модель именно Европейского Союза, его расширения на восток, поскольку все-таки – на порядок больше, чем российский» [3]. Интеграция России в Европу вовсе не предполагает банальный обмен сырья на готовые товары, считают эксперты. По мере углубления сотрудничества российским предприятиям предстоит отвоевывать все новые ниши не только на отечественном рынке, но и в других странах европейского континента.

Существуют различные мифы об евроинтеграции России. Приведем наиболее распространённые аргументы:

- ЕС – это шанс избежать мировой изоляции. Данный миф широко распространён среди либералов, однако его легко развеять: Во-первых, ЕС – это не весь мир и даже не вся Европа (в Европе всего 53 государства, а в ЕС 28). У России есть огромное количество потенциальных партнёров в Азии (Китай, Индия, Иран, Монголия, Вьетнам, КНДР и другие страны), Африке (ЮАР, Египет), и Латинский Америке (Венесуэла, Бразилия, Аргентина, Куба, Боливия). Во-вторых – Россия уже является членом таких международных организаций, как ШОС, БРИКС и Евразийский Союз. Международной изоляцией и близко не пахнет.

- Часто либералы заявляют, что вступление России в ЕС повлечёт за собой рост российской экономики. На самом деле всё вышло бы в точности наоборот – России пришлось бы открыть свой рынок для европейских товаров (особенно для ведущих европейских производителей), и закрыть для отечественных производителей.

- Россия и без евроинтеграции имеет очень сильные экономические и политические связи с ведущими странами Евросоюза и сотрудничает во многих областях (по той же нефтяной и газовой отрасли). В случае евроинтеграции Россия лишь усилит свою зависимость от ведущих стран ЕС.

Список литературы

1. Интеграция и вовлечение как инструменты глобального управления. URL:<http://www.intertrends.ru/seventh/002.htm> (Дата обращения: 25.11.2016 г.)

2. Основные преимущества и недостатки глобализации. – URL:http://www.mudrikon.ru/blog/osnovnye_preimushhestva_i_nedostatki_globalizacii/2013-03-10-500(Дата обращения: 25.11.2016 г.)
3. Товарооборот России и ЕС упал в 2015 на 40 %. – URL: <http://www.vz.ru/news/2016/1/13/788407.html>(Дата обращения: 25.11.2016 г.)
4. Интеграция России и ЕС: перспективы и угрозы. – URL: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/166432 (Дата обращения: 25.11.2016 г.)

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

М.К. Зарубин

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Ф.Н. Завьялов, д.э.н., профессор

В интеграционных процессах в современном мире участвует большинство стран, и Россия не является исключением. Процессам такого порядка, как правило, способствует общемировая и региональная ситуация в экономике и политике. История показывает, что глобальные изменения, перераспределение сил происходят вследствие изменения общественного строя. Нестабильность или желание пересмотра мирового порядка направляет страну на необходимость самоопределения на мировой арене. Таким инструментом «самоопределения» в XX–XXI вв. стали интеграционные объединения. Многие государственные вопросы, переносятся в плоскость региональных, наднациональных, глобальных интересов стран. Одними из первых интеграционных объединений стали такие союзы, как Лига Наций, Европейское экономическое сообщество, Организация Объединенных Наций, которые были созданы в силу объективной необходимости, как ответ на происходящие события в мире. И каждое государство старается отстаивать в таких группировках свои интересы, интересы своего народа. И одним из главных вопросов и проблем является функциональность и эффективность интеграционных

организаций. Для определения этих показателей, можно определить основные этапы интеграции:

- 1) соглашение о преференциальной торговле;
- 2) зона свободной торговли;
- 3) таможенный союз;
- 4) общий рынок;
- 5) финальный этап – полноценный экономический союз, предусматривающий не только общий рынок и общую торговую политику[7].

На сегодняшний день Россия представлена в 20 международных организациях, объединенных по тем или иным интересам [6], в том числе, в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Это союз – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе [1].

Государствами–членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Россия [2].

Основные этапы интеграции были пройдены всеми странами-участниками. Соглашение о преференциальной торговле были подписаны при создании организации, как необходимыми и основополагающими документами, в рамках которых осуществляет свою работу ЕАЭС. Большим подспорьем для продвижения в этой области стало сотрудничество государств в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), существовавшего в период с 2001 по 2014 гг., членами которой являлись все страны ЕАЭС.

Интеграционное объединение показало на начальных этапах высокий уровень заинтересованности в развитии отношений. Рынок товаров и услуг возрастал [3], появлялись новые таможенные условия для обмена товаров.

В процессе функционирования организации, возникали различные трудности, с которыми начали сталкиваться страны в своих взаимоотношениях в рамках ЕАЭС. Проблемы по созданию общего рынка тех или иных товаров остаются на

сегодняшний день. Статистика говорит о том, что за последний год удельный вес торговли вырос на 14,2 % [4]. Однако общий рост товарооборота между странами наблюдался и вне союза. Поэтому можно говорить о том, что созданные механизмы не всегда являются рабочими инструментами, которые позволили бы поднять на новый уровень товарооборот между государствами ЕАЭС.

Таким образом, все условные этапы интеграции были пройдены, и деятельность ведется на основании уже созданных институтов и условий. Для создания прогрессивного и эффективного интеграционного объединения странам участникам необходимы общие, согласованные реформы, в первую очередь, в таких сферах, как: денежно-кредитная, сфера отношений собственности, информационная, сфера внешней политики. На данный момент объединение имеет большой потенциал для стратегического развития, которые необходимо реализовывать путем более глубокого и тесного взаимодействия.

Список литературы

1. Евразийский экономический союз: Договор о Евразийском экономическом союзе – URL: http://www.eaeunion.org/files/history/2014/2014_2.pdf (дата обращения: 28.11.2016).
2. Евразийский экономический союз: Общая информация. (дата обращения: 28.11.2016).
3. Евразийский экономический союз Евразийский экономический союз: Отчет Евразийской экономической комиссии – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EEC_ar2014.pdf (дата обращения: 29.11.2016).
4. Евразийский экономический союз Евразийский экономический союз: Отчет Евразийской экономической комиссии 2012-2015 гг. – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EEC_ar2015_preview.pdf (дата обращения: 29.11.2016).
5. Свободная энциклопедия – Википедия: онлайн энциклопедия – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Членство_России_в_международных_организациях (дата обращения: 28.11.2016).
6. Шинкарецкая Г.Г. Россия в интеграционных объединениях: приобретения и потери: Электронные журналы – URL: http://e-notabene.ru/wl/article_11600.html#1 (дата обращения: 27.11.2016).

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

С.С. Верешко, Н. Д. Воронкова

*Петрозаводский государственный университет
Научный руководитель: А.В. Ругачева, к.э.н., доцент*

В октябре 2016 г. в Правительстве Республики Карелия состоялось подписание соглашений и договоров о строительстве Белопорожских ГЭС. Данный инвестиционный проект стал первым на территории России, который будет профинансирован «Новым банком развития» БРИКС в рамках первого пакета инвестиционных проектов в области зеленой и возобновляемой энергетики во всех странах БРИКС на общую сумму 911 млн долл.[1].

Целью международной финансовой организации «Новый банк развития» является финансирование инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития в государствах БРИКС и развивающихся странах.

Реализацией проекта займется компания “Норд Гидро”, с которой Правительством Карелии было заключено соглашение о сотрудничестве в энергетике. Кредит «Нового банка развития» стран БРИКС составит 8,15 млрд руб., это 61,9% всех средств [2]. Ещё 30,9 %, или 3,65 млрд руб. в акционерный капитал вложат китайская компания Sinomес и Российский фонд прямых инвестиций, которые подписали соответствующий корпоративный договор [2].

По словам управляющего Директора АО “НордГидро” А. Виноградова: «проект – единственный, среди первых пяти пилотных проектов Нового банка развития, который подразумевает сотрудничество компаний из нескольких стран БРИКС»[3].

Неразвитость энергетической инфраструктуры является одним из ключевых сдерживающих факторов улучшения инвестиционного климата Республики Карелия. В данном контексте ограничения являются дефицит мощности,

ограничение доступа к сетям, высокая степень износа энергогенерации и сетевой инфраструктуры [4].

По оценке Эксперт РА, в распределении российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2015 г., Республика Карелия относится к группе с пониженным потенциалом – высоким риском. Среди других регионов России Карелия занимает 61-е место по инвестиционному потенциалу[5].

Первостепенной задачей, стоящей перед Республикой Карелия, является повышение инвестиционной привлекательности региона, что требует наличия необходимой инфраструктуры. Важнейшим элементом этой инфраструктуры является обеспечение экономических субъектов источниками электроэнергии.

Для подтверждения значимости проблемы энергообеспеченности для экономики Карелии, рассмотрим энергоёмкость ВРП субъектов СЗФО (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Энергоёмкость ВРП за 2014 г.
(кг условного топлива/ на 10 тыс.рублей)

Субъект СЗФО	Энергоёмкость
Вологодская область	526,93
Ленинградская область	263,40
Республика Карелия	233,45
Республика Коми	226,58
Мурманская область	225,94
Архангельская область	184,05
Псковская область	162,52
Новгородская область	154,18
Калининградская область	104,01
г. Санкт-Петербург	83,03

Источник: составлено авторами по материалам Росстат [6].

Как видно из таблицы, в 2014 году Республика Карелия находится на 3-ем месте среди субъектов Северо-Западного Федерального Округа по энергоемкости ВРП. В Карелии на 10 тыс руб. ВРП приходится 233,45 кг условного топлива, что, к примеру, в 2,8 раза больше, чем в Санкт-Петербурге, в 2,2 раза больше чем в Калининградской области и в 1,5 раза больше, чем в Новгородской области.

Основными потребителями электрической энергии Республики Карелия являются черная и цветная металлургия, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность

Данное положение Карелии еще раз подчеркивает значимость энергосбережения и энергоэффективности в вопросе решения проблемы энергодефицита республики.

Как видно из таблицы 2, по состоянию на 2015 г. Карелия обеспечивает себя электроэнергией, выработанной на территории республики, только на 50 %, и на протяжении последних четырех лет эта доля существенно не меняется.

Т а б л и ц а 2

Структура потребления электроэнергии
по источникам формирования энергосистемы РК

Год	Выработано на территории РК	Получено из-за пределов РК
2011	43%	57%
2012	51%	49%
2013	50%	50%
2014	50%	50%
2015	50%	50%

Источник: составлено авторами по материалам Карелиястат [7].

Остальную энергию республика получает преимущественно из энергосистем Ленинградской и Мурманской областей.

Реализация инвестиционного проекта по строительству Белопорожских ГЭС даст в общей сложности 49,8 МВт мощности. Электроэнергия от двух новых станций пойдет, в первую очередь, тем предприятиям, которые связаны с каскадом

Кемских ГЭС, – на Костомукшский ГОК, Надвоицкий завод и Сегежский ЦБК [2].

Реализация проекта имеет и ряд других преимуществ: «Кроме электричества, республика и район получают хорошие налоговые поступления. Две ГЭС и плотина – это дорогое имущество. По предварительным расчетам, только налог на них в период строительства должен составить 255 млн рублей. Когда же станции будут введены в эксплуатацию, появятся 30 рабочих мест для высококвалифицированного обслуживающего персонала. Соответственно, в районный бюджет пойдут отчисления от подоходного налога» [2].

Руководство компании “Норд Гидро” также видит плюсы от реализации проекта, прежде всего, в том, что гидроэнергетика не наносит ущерба окружающей среде – в отличие от сжигания твердого или жидкого топлива или использования потенциально опасной атомной энергии [2]. В перспективе у компании “Норд Гидро” есть еще ряд проектов, в том числе морская ГЭС на Кемии, а также каскад из четырех малых ГЭС на реке Чирка-Кемь [2].

Реализация подобных инвестиционных проектов предполагает ряд выгод для Карелии: это и качественное изменение структуры потребления электроэнергии по источникам формирования энергосистемы за счет дешевой и экологически чистой электроэнергии, развитие инфраструктуры на территориях реализации проектов. Также будут введены новые рабочие места на период строительства и последующей эксплуатации. Кроме того, региональный и местные бюджеты получают дополнительные налоговые поступления, прежде всего, налоги на имущество и прибыль.

Влияние интеграционных процессов на энергетику республики не ограничивается одним проектом в рамках Нового банка развития БРИКС. Так по сообщениям пресс-службы Главы Республики Карелия, 28 ноября 2016 г. состоялось подписание соглашения о сотрудничестве в области развития энергосистемы региона между Правительством Карелии и китайской компанией ChinaStateEnergyEngineering (Sinomec). В Кемском районе предполагается строительство Морской

ветроэлектростанции мощностью 60 МВт. Ориентировочный общий объем финансирования – до 9 млрд рублей. Сроки реализации проекта – 2017–2020 гг. [3].

Таким образом, рассмотренные нами позитивные изменения, связанные с интеграционными процессами в рамках БРИКС, окажут значительное влияние на инфраструктуру возобновляемой энергетики Республики Карелия, будут способствовать повышению энергообеспеченности республики, а также принесут дополнительные поступления в региональный бюджет.

Список литературы

1. В Карелии начинают строительство двух гидроэлектростанций// Информационное агентство Regnum [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. – [Москва], 2015. – URL:<https://regnum.ru/news/economy/2190054.html>. – (01.11.2016).
2. Что дадут Карелии две новые ГЭС и на что еще замахнутся гидростроители // Петрозаводск говорит [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. – [Петрозаводск], 2015. – URL:<http://ptzgovorit.ru/longread/chto-dadut-karelii-dve-novye-ges-i-na-chto-eshche-zamahnutsya-gidrostroyiteli>. – (01.11.2016).
3. Карелия официальная [Электронный ресурс] / Официальный Интернет-портал Республики Карелия – Электрон. дан. – [Петрозаводск], 2015. – URL:<http://gov.karelia.ru/gov/index.html>. – (01.11.2016).
4. Ругачева А.В., Алеханова Е.И. Проблемы и перспективы развития энергетической инфраструктуры Республики Карелия / А.В. Ругачева, Е.И. Алеханова [Электронный ресурс] // StudiaHumanitatisBorealis. – 2014. №2. С. 80-90. – URL:<http://sthb.petrso.ru/journal/article.php?id=3032>. – (Дата обращения: 01.11.2016).
5. Рейтинговое агентство Эксперт РА [Электронный ресурс] / Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2015 года. – Электрон. дан. – [Москва], 2015, – URL:<http://raexpert.ru/ratings/regions/2015/>. – (01.11.2016).
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [Москва], 1999. – URL:<http://gks.ru/>. – Яз. рус. – (01.11.2016).
7. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. – [Петрозаводск], 1999. – URL:<http://krl.gks.ru/>. – Яз. рус. – (01.11.2016).

ПРОТИВОРЕЧИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА РОССИИ И ЕС

М.Д. Церцвадзе

Институт экономики и управления,
Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Н.В.Новикова, к.э.н., доцент

Рост взаимной зависимости экономик различных стран, активное развитие интеграционных процессов на макро- и микроуровнях, интенсивный переход развитых цивилизованных стран от национальных хозяйств к открытой экономике являются отличительными чертами современной мировой экономики.

На уровне государств экономическая интеграция выглядит как процесс, при котором расширяются и углубляются устойчивые и регулярные связи национальных экономик стран, которые в дальнейшем приведут к их слиянию.

Почему страны объединяются? Ответ на этот вопрос можно дать, если рассмотреть преимущества интеграционных процессов.

К ним следует отнести:

- 1) увеличение размеров рынка – эффект от масштабов производства (для стран с малой емкостью национального рынка);
- 2) усиление конкуренции между странами;
- 3) обеспечение лучших условий внешней торговли;
- 4) расширение торговли параллельно с улучшением инфраструктуры;
- 5) распространение передовой технологии.

Торможение интеграции связано с отсутствием предпосылок и определенными ее недостатками. Приведем некоторые из них:

- 1) отток ресурсов (факторов производства), идет перераспределение в пользу более сильных партнеров;
- 2) олигопольный сговор между ТНК стран-участниц, что приводит к повышению цен;
- 3) эффект потерь от увеличения масштабов производства при очень сильной концентрации.

В последние годы достаточно часто обсуждался вопрос о возможности интеграции России и ЕС, но многие считают

невозможной данную интеграцию, и делают акцент только на их сотрудничестве: «Вступление России в Евросоюз нереалистично, мы с Вами прекрасно понимаем, ни по территории, ни по укладу экономики...нужно использовать синергию от сложения усилия России и наших европейских партнеров. У нас очень высокообразованное население, есть хорошие заделы в фундаментальных науках, у нас огромное количество минеральных ресурсов, достаточно людских ресурсов, которые подготовлены или которые могут быть за короткий срок подготовлены» [2].

По словам А. Вассермана, Россия не станет членом ЕС по очень простой причине: «Евросоюз – дико забюрократизированная организация. Значительную часть решений (намного большую, чем в РФ) там принимают люди, никак не связанные с теми делами, по которым принимаются эти решения. Российской Федерации нет смысла становиться под начало такой бюрократии, но вот партнёрство с Европейским Союзом, несомненно, выгодно» [3].

Выделяют четыре пространства сотрудничества России и ЕС:

- 1) общее экономическое пространство;
- 2) пространство в сфере свободы, безопасности и правосудия;
- 3) в сфере внешней безопасности;
- 4) образования, науки и культуры.

Одним из самых важных аспектов сотрудничества России и Европейского союза являются их торгово-экономические отношения.

В 2014 г. доля ЕС составила 49,6 % от общего объема российской внешней торговли. В свою очередь, для ЕС Россия – третий по величине торговый партнер, на которого в 2014 г. пришлось 8,4 % внешней торговли ЕС. В 2014 г. товарооборот между Россией и Евросоюзом даже после некоторого сокращения по сравнению с предыдущим годом составил 285,5 млрд евро. Компании из ЕС обеспечивают значительную часть инвестиций в Россию. Россия прочно занимает место ключевого поставщика энергоносителей для ЕС. Наша страна на треть удовлетворяет потребность ЕС в нефти и природном газе, почти на четверть – в угле и нефтепродуктах [4].

Европейский Союз является основным торговым и инвестиционным партнером России. В 2014 г. экспорт услуг из ЕС в Россию составил 103,3 млрд евро, а их импорт – 181,3 млрд евро. Таким образом, в 2014 г. дефицит торговли услугами ЕС с Россией составил 78 млрд евро. Общий объем прямых иностранных инвестиций ЕС в экономику России на конец 2013 г. составил 154,8 млрд евро.

Сотрудничество в области образования между Россией и ЕС руководствуется принципами Болонского процесса, который направлен на улучшение качества, прозрачности, сопоставимости и конкурентоспособности образовательных систем.

У россиян и российских университетов есть шансы воспользоваться сотрудничеством ЕС и России в области образования. Кроме учёбы в Европе, есть возможность изучать вопросы, связанные с ЕС, в самой России [5].

В России функционирует:

- Европейский учебный институт в МГИМО;
- европейские школы;
- информационные центры ЕС;
- ярмарки образования.

Есть объективные причины, по которым Россия никогда не вступит в ЕС:

1. Расхождение в геополитических интересах. Геополитические интересы России и Евросоюза почти полностью противоположны. В случае вступления в ЕС Россия почти полностью потеряет суверенитет во внешней политике и будет во многом следовать в русле политики ЕС.

2. Поток мигрантов в Россию. Как и в случае с Великобританией, в случае вступления России в ЕС в нашу страну хлынет поток мигрантов из наиболее бедных стран ЕС (например, таких, как Болгария, Румыния, Словакия, Венгрия и стран Прибалтики). Конечно едва ли возникнет миграционный кризис, поскольку таких мигрантов будет не слишком много, и проблем с их интеграцией в российские условия тоже скорее всего не возникнет. Но ждать их всё-таки придётся, поскольку на родине найти работу выходцам из относительно бедных стран ЕС проблематично.

3. Огромные экономические убытки. В случае вступления России в ЕС, Россия будет вынуждена открыть свой рынок для европейских производителей, и соответственно, закрыть его для российских производителей. Тоже самое коснётся и многих российских предприятий, которые вынуждены будут закрыться, поскольку Россия будет многие вещи закупать у ведущих стран ЕС (в частности, у Франции, Германии). В случае, если Россия войдёт в Еврозону и откажется от своей валюты, об глобальных экономических амбициях можно будет забыть.

4. Уменьшение внутреннего суверенитета России. Поскольку в ЕС существуют общеевропейские органы власти (например, Европарламент или Еврокомиссия), то это существенно ограничивает суверенитет некоторых стран ЕС во внутренней политике. То же самое ждёт и Россию, в случае, евроинтеграции нам предстоит увеличение зависимости от ЕС.

Несмотря на реальные проблемы и противоречия, стратегическое партнерство России и ЕС имеет интересные и весьма многомерные перспективы развития в сфере экономики, политики, безопасности, экологии и культуры, а также в области регионального сотрудничества. Общее стремление к экономической и политической стабильности в европейском пространстве должно сделать российско-европейский диалог более действенным и конструктивным.

Таким образом, Россия расширяет свое интеграционное пространство и членство в международных организациях, используя внешнеэкономический потенциал и потенциал лидерства в решении глобальных проблем.

Список литературы

1. Международная экономическая интеграция. Экономические группировки стран современного мира. — URL: <https://geographyofrussia.com/mezhdunarodnaya-ekonomicheskaya-integraciya-ekonomicheskije-gruppirovki-stran-sovremennogo-mira/> (Дата обращения: 25.11.2016.)
2. Путин: Россия не войдет в Евросоюз. — URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=942164&cid=7> (Дата обращения: 25.11.2016 г.)

3. Мифическое членство. Может ли Россия вступить в Евросоюз? — URL: http://www.aif.ru/politics/world/mificheskoe_chlenstvo_mozhet_li_rossiya_vstupit_v_evrosoyuz (Дата обращения: 25.11.2016 г.)
4. Отношения Россия- ЕС. URL: <https://russiaeu.ru/ru/kratkii-obzor-otnoshenii> (Дата обращения: 25.11.2016 г.)
5. Программы сотрудничества ЕС-Россия. — URL: https://eeas.europa.eu/delegations/russia/6251/---_ru (Дата обращения: 25.11.2016 г.)
6. Интеграция России и ЕС: перспективы и угрозы. — URL: http://radiovesti.ru/article/show/article_id/166432 (Дата обращения: 25.11.2016 г.)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКОГО НЕФТЯНОГО БИЗНЕСА СО СТРАНАМИ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

С.М. Алыева

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В.Костюкович, к.э.н., доцент

Актуальность темы подтверждается, во-первых, тем, что нефть занимает лидирующую позицию в структуре мирового энергетического хозяйства. На неё приходится более четверти мирового потребления энергоресурсов. Во-вторых, в состав многих видов продукции (пластмасса, лекарственные и косметические средства, строительные материалы и т.д.), которые ежедневно используются нами, входит нефть.

Нефть – исчерпаемый природный ресурс. Согласно мнению экспертов, количества нефти уже разведанных месторождений должно хватить лишь на 30–40 лет. На грядущем дефиците «черного золота» скажутся огромные современные масштабы добычи нефти (более 4 млрд т в год).

На мировой арене давно идёт борьба за нефть. С ней связаны войны в Ираке, Ливии, Кувейте, Йемене, Сирии и многих других странах, у которых есть одна общая черта – большие запасы нефти.

Россия – страна, обладающая большим потенциалом в области энергетики, в том числе в добыче нефти. Но в связи с

геополитической обстановкой, российский нефтяной бизнес вынужден искать новых партнеров.

По данным Международного энергетического агентства (англ. IEA), по запасам нефти в лидерах находятся: Саудовская Аравия – 262, 6 млрд т, Венесуэла – 211, млрд т, Канада – 175,2 млрд т. По потреблению нефти лидерами являются США – 19,2 млн бар. в день, Китай – 9,4 млн бар., Япония – 4,5 млн бар. в день.

В 2016 г. издание Forbes составило рейтинг крупнейших нефтяных компаний мира. При составлении рейтинга учитывались показатели добычи. Лидером рейтинга стала российская корпорация «Газпром», производящая по 8,38 млн бар. нефтяного эквивалента в сутки. На второй строчке оказалась российская «Роснефть». Третье место заняла американская ExxonMobil. В первую десятку попали также «Лукойл» (Россия), PetroChina (КНР), BP (Великобритания), Shell (Великобритания-Нидерланды), Chevron (США), Petrobras (Бразилия) и Total (Франция). Лидером по добыче углеводородов по-прежнему считается саудовская нефтяная корпорация Aramco. Но она не была включена в список, потому что не является публичной и достаточно транспарентной.

Эксперты выделяют ряд факторов, влияющих на мировой рынок нефти:

- общий рост добычи и потребления нефти;
- большая волатильность мировых цен на нефть;
- средние издержки добычи нефти намного ниже её цены, что объясняет наличие огромной нефтяной ренты;
- показатели мировой нефтяной отрасли во многом зависят от состояния мировой экономики и расстановки сил на мировой политической арене;
- огромная неравномерность распределения ресурсной базы. Всего 1% месторождений мира содержит 75% суммарных запасов нефти;
- стоимость конечных нефтепродуктов может превышать затраты на добычу сырой нефти на два порядка за счет ренты, взимаемой производителями и властями с потребителей;
- ускоренный процесс смещения спроса на нефть с западных стран на восточные;

- , наиболее интенсивно эксплуатируются не самые продуктивные месторождения мира;

- добыча нефти с точки зрения глобальной хозяйственной системы неэкономична и сопровождается огромным количеством отходов, загрязняющих среду.

Последнее особенно касается так называемой «сланцевой революции». В 2000-е гг. в США множество компаний малого и среднего бизнеса получили право на добычу нефти и газа из сланцевых пород с использованием технологий гидроразрыва пласта, разработанных в 60-е гг. в СССР (у нас они были запрещены к широкому использованию, как наносящие непоправимый вред территории). Когда мировые цены на нефть и газ поднялись до рекордных уровней, на американский рынок стали поступать в большом количестве сланцевые углеводороды – и мировые цены на нефть и газ через некоторое время резко пошли вниз. Учитывая высокую себестоимость добычи с использованием указанных технологий, быструю истощаемость скважин, огромный экологический ущерб, высокую потребность в воде при разработке скважин, которая уже является более ценным ресурсом, чем нефть, сланцевая нефть едва ли может существенно изменить положение в сфере добычи этого ресурса, прекратить действие тенденции к его скорому исчерпанию.

Российская Федерация является одним из главных экспортеров нефти в мире. По данным информационного агентства «Ведомости», экспорт российской нефти в первом полугодии 2016 г. вырос на 4,9 % до 5,55 млн бар. в сутки по сравнению с тем же периодом прошлого год. Это, вероятно, будет рекордный год для российского экспорта нефти. До этого года рекордным был 2007 г. – около 253 млн т [1].

Крупнейшими импортерами российских нефти и нефтепродуктов на Западном направлении являются Голландия, Италия, Германия и Польша, всего на российский экспорт нефти в Европу приходится 170, 4 млн т. В страны СНГ отправляются 26,2 млн. т российской нефти. На экспорт нефти из России в США и Канаду приходится 11,3 млн. т. На тихоокеанский рынок сырья Россия поставляет для Китая – 12,8 млн т, для Южной Кореи и Японии – по 9,8 млн т, для Таиланда – 2,3 млн. т, на

остальные страны АТР приходится до 500 тыс. т российской нефти. Импорт российской нефти в страны Азиатско-тихоокеанского региона имеет тенденцию к росту в силу увеличения энергоёмкости производства в этом регионе.

Есть ряд проблем выхода российской нефти на рынки стран указанного региона. Во-первых, строительство трубопроводной системы в АТР потребует больших затрат. Во-вторых, создание огромного Восточносибирского нефтегазового комплекса может нанести серьезный экологический ущерб как России, так и миру в целом. В-третьих, у российских нефтяных компаний юридически пока нет абсолютной гарантии от импортеров ни по объемам поставок, ни по самим поставкам. Для российских нефтяников существует риск, что другая сторона, воспользовавшись своим правом основного покупателя, начнёт менять «условия игры» в свою пользу.

Эксперты отмечают также такой барьер на пути экономического сотрудничества России и АТР, как низкие темпы развития и неготовность к сотрудничеству Дальневосточного региона. Есть несколько факторов, которые отрицательно сказываются на развитии этого региона:

- отдаленность от Центральной России, откуда осуществляется стратегическое управление развитием страны;
- слаборазвитая инфраструктура;
- относительно неблагоприятные климатические условия (исключение составляет Приморский край);
- плохой инвестиционный климат;
- высокий уровень коррупции;
- отсутствие промышленной специализации;
- отток населения в другие регионы России и соседние страны.

Есть ряд проблем развития нефтяной отрасли России. Территория РФ богата «нетрадиционными» нефтяными месторождениями, отличающимися высокими рисками загрязнения среды и трудностями по организации добычи и эксплуатации, повышающими себестоимость нефти.

Проблемой нефтяного бизнеса в России является то, что все земельные ресурсы в нефтеносных регионах находятся под контролем государства, которому принадлежат, по Конституции, недра страны. В результате у российских нефтяных компаний ослаблены стимулы к разработке новых месторождений. У них нет никаких гарантий, что они получат территорию, где будет обнаружена нефть.

Рынки АТР должны восполнить вероятное сокращение сбыта российской нефти в страны Западной Европы. На этих новых рынках российским компаниям необходимо выдерживать конкуренцию с мощнейшими нефтяными ТНК, эксплуатирующими богатейшие месторождения стран Персидского залива, с самой низкой себестоимостью нефтедобычи.

Российское государство должно содействовать отечественным компаниям в проведении геологоразведочных работ, освоении месторождений, инновационных технологий и новых рынков, среди которых наиболее значимыми являются рынки стран АТР.

Список литературы

1. Нефть утекает за рубеж // Ведомости, 05.07.2016.
2. Жагловский В.Н. Выход российской нефти на рынок АТР: перспективы, тенденции // Наука и технологии трубопроводного транспорта нефти и нефтепродуктов, 2012. №4(8). 120 с.
3. Крупнейшие нефтегазовые компании мира. 2016// «Forbes» .
4. Костюнина Г.М., Колдунова Е.В. Азиатско-Тихоокеанский регион: региональные проблемы, многосторонние организации и экономические группировки. – 2-е изд., доп. М. : Восток – Запад, 2014. 168 с.
5. Россия вопреки санкциям добыла рекордный объем нефти со времен СССР // Топ – новости РБК, 02.01.2015.

РОЛЬ РОССИИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

Д.В. Лисицкий

Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: А.А. Вдовенко, к.э.н., доцент

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) – это центр пересечения экономических, геополитических, военно-стратегических и других интересов ведущих стран мира [1, с. 13]. Он является активно развивающимся в экономическом плане. Сотрудничество с такими странами как Китай, Япония, Южная Корея и др. позволит России вести более активную политику в АТР.

В последние годы Россия наращивала экономическую активность в направлении АТР, чему способствовал экономический форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

По данным на 2016 г. в АТЭС состоит 21 государство. В этих странах (суммарно) проживает около 2,8 млрд человек. В настоящий момент на долю стран-участников АТЭС приходится примерно 59 % мирового ВВП (16 трлн долл.). На них приходится 49 % мировой торговли. Россия заинтересована в развитии отношений с участниками АТЭС, поскольку на них приходится свыше 20 % российской внешней торговли и около 25 % накопленных иностранных инвестиций в РФ [2].

Около 30 % всей внешней торговли России приходится на страны АТР, что составляет примерно 70 % торговли с азиатскими странами.

Т а б л и ц а 1
Внешняя торговля РФ по основным странам АТЭС
(январь–июль 2016 г.)[4].

	Январь – июль 2016 г.			Доля в обороте, %
	Оборот	Экспорт	Импорт	
Весь мир	247336,6	152549,2	94787,6	100,0
АТЭС	72183,2	35428,8	36754,4	29,2
Австралия	317,4	37,7	279,7	0,1
Бруней	0,0	0,0	0,0	0,0
Вьетнам	2038,3	649,1	1389,2	0,8
Гонконг	406,2	329,2	77,1	0,2

	Январь – июль 2016 г.			Доля в обороте, %
	Оборот	Экспорт	Импорт	
Индонезия	1169,1	193,4	975,7	0,5
Канада	614,7	226,6	388,1	0,2
Китай	33559,7	15081,3	18478,4	13,6
Южная Корея	8065,5	5456,4	2609,0	3,3
Малайзия	1098,9	458,7	631,1	0,4
Мексика	961,6	594,8	366,9	0,4
Новая Зеландия	100,7	38,8	61,9	0,0
Папуа-Новая Гвинея	18,5	17,4	1,1	0,0
Перу	155,4	104,7	50,7	0,1
Сингапур	1049,3	755,2	294,1	0,4
США	10517,7	4708,0	5809,7	4,3
Таиланд	800,8	228,6	572,1	0,3
Тайвань	2187,5	1363,2	824,3	0,9
Филиппины	218,3	80,6	137,6	0,1
Чили	356,7	24,4	332,3	0,1
Япония	8556,0	5080,6	3475,4	3,5

Из таблицы 1 видно, что основными торговыми партнерами России в Азиатско-Тихоокеанском регионе являются – Китай (13,6 %), США (4,3 %), Япония (3,5 %), Южная Корея (3,3 %), Тайвань (0,9 %) и Вьетнам (0,8 %). Доля в обороте с остальными странами АТР не превышает 0,5 %. Товарооборот со странами АТР растёт, особенно это заметно в взаимовыгодных отношениях Китая и России [4, 5].

В настоящее время страны АТР являются единственным регионом мира, с которыми Россия увеличивает объем торговли: на их долю приходится около 20 % внешнеторгового оборота России[6].

Экономический потенциал России, и прежде всего её восточных районов, может быть увеличен благодаря экономическому сотрудничеству с этой динамично развивающейся частью мирового рынка, которым является АТР. Большинство государств этого Азиатско-Тихоокеанского региона показывают высокие темпы экономического роста, обладают благоприятными возможностями для расширения российского экспорта и получения по импорту жизненно

важной для экономики России продукции.

Одним из вопросов политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе является транспортная доступность Дальнего Востока и Восточной Сибири. Для этого необходимо много средств, которые могут быть получены за счёт инвестиций из государств, входящих в АТР.

Высокие темпы экономического роста стран этого региона создают благоприятные объективные условия для развития крупномасштабного экономического, научно-технического и военно-технического сотрудничества с нашей страной. Развитие Дальнего Востока и Восточной Сибири может ускориться благодаря сотрудничеству со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Список литературы

1. Клиентова А.Т., Кучинская Т.Н. Россия и её восточные регионы в АТР: перспективы сетевой // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7. С. 13-14.
2. Сабельников Леонид. Участие России в АТЭС: преимущества, состояние, перспективы // Центр изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе/ <http://ru.apircenter.org/archives/2170>. (дата обращения: 10.11.2016).
3. Таможенная статистика внешней торговли http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095. (дата обращения: 22.11.2016).
4. Внешняя торговля между Россией и странами Азии во 2 кв. 2016 г. <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2016-10/vneshnyaya-torgovlya-mezhdu-rossiy-i-stranami-azii-vo-2-kv-2016-g/> (дата обращения: 30.11.2016).
5. Мировая торговля. Центр управления финансами <http://center-yf.ru/data/economy/Mirovaya-torgovlya.php>. (дата обращения: 22.11.2016).

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И СТРАН БАЛТИЙСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ

З.В.Зеленова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: Н.В.Костюкович, к.э.н., доцент

К странам Прибалтики принято относить три страны: Латвию, Литву и Эстонию, с которыми Россия всегда имела тесные связи в различных областях. После распада СССР

поддерживаются, главным образом, необходимые экономические, дипломатические и гуманитарные контакты. Поэтому актуален анализ возможностей нормализации отношений России с прибалтийскими соседями [1, с. 9].

На протяжении столетий не существовало самостоятельных прибалтийских государств. Их современные территории входили в состав России и СССР. С Россией отношения у них были внутригосударственные, так что движению товаров, капиталов и миграции населения не препятствовали государственные границы. На огромном пространстве от Балтийского моря до Тихого океана функционировала единая система хозяйства, формировалось единое территориальное разделение труда, в котором Прибалтике отводилась роль военно-стратегического форпоста, которому оказывалась поддержка за счет других регионов гигантской державы.

Теперь отношения России с Латвией, Литвой и Эстонией принципиально иные – межгосударственные, международные, специфика которых определяется наличием строго охраняемых государственных границ, препятствующих движению экономических ресурсов и товаров. Причем границы России и указанных стран из формальных административных разграничений территории стали линиями реальной военно-политической конфронтации, т.к. указанные страны, вступив в антироссийские интеграционные структуры, позволили себя использовать для провокаций и давления на «восточного соседа».

Не утихают споры о степени добровольности вступления стран Прибалтики в Советский Союз в 1940 г., которого юридически не признали США и другие страны Запада. Однако не вызывает сомнений, что в течение сорока пяти лет Балтийские республики находились с Россией и другими советскими республиками в едином экономическом пространстве, и это предопределило их стабильное и динамичное развитие.

Для СССР в момент присоединения они не являлись экономически выгодным приобретением. Их города и промышленность лежали в руинах, население не имело самого необходимого для жизни. Зарубежные активы прибалтийских

государств и частных правообладателей были заморожены, т.к. страны Запада юридически не признали их вступления в состав Советского Союза. Только после распада СССР некоторые зарубежные активы были возвращены прибалтийским государствам [2, с. 53].

С 40-х по 80-е гг. политико-юридический спор по поводу принадлежности Литвы, Латвии и Эстонии Советскому Союзу серьезно осложнял развитие его отношений с США и западноевропейскими государствами, служил поводом для нагнетания военно-политической напряженности в Европе, требовал дополнительных расходов на оборону.

Прибалтийские республики не были ключевыми для СССР с позиции экономического развития. Не было там такого количества полезных ископаемых, как на территории Сибири. Но их роль нельзя назвать несущественной. В них строились предприятия текстильной и пищевой промышленности, высокотехнологичные заводы по производству лекарственных препаратов, транспортных средств, предметов потребления. Там были расположены транспортные узлы, крупнейшие порты, связывавшие СССР с его европейскими партнерами. Прибалтика не была основной индустриальной базой Советского Союза, но и дотационным регионом она не являлась. В отличие от многих регионов Союза, балтийские республики могли самостоятельно удовлетворить свои потребности в необходимых продуктах.

При поддержке общесоюзного бюджета, в социальную инфраструктуру, сельское хозяйство, дорожное строительство этих республик на душу населения вкладывалось в несколько раз больше средств, чем в близлежащих российских областях (Псковской, Новгородской, Калининской и т.д.). Советская Прибалтика служила, по сути, «витриной», демонстрировавшей Западу преимущества социалистического строя и советского образа жизни. В 50–80-е гг. прошлого века уровень и качество жизни здесь были выше, чем в других республиках СССР и не ниже, чем в ряде стран Западной Европы.

Хотя социально-экономическое развитие Литвы, Латвии и Эстонии в составе СССР шло в целом благополучно, в них всегда остро воспринимался вопрос о самостоятельности. Ещё в

составе Союза они имели особые республиканские бюджеты, право оставлять у себя, для снабжения населения большую часть производимой продукции, чем другие регионы. В конце советского периода, когда в экономической политике союзным руководством были допущены очевидные ошибки, стал нарастать товарный дефицит, в республиках Прибалтики были выдвинуты предложения о том, чтобы получить от союзного центра ещё больше самостоятельности, вплоть до выпуска собственных валют. В связи с демонтажом системы централизованного управления советской экономикой эти предложения превратились в требования полной экономической и политической независимости.

Добившись независимости, республики Прибалтики оказались в глубоком социально-экономическом кризисе – и из-за разрыва хозяйственных связей, и из-за несоответствия местных предприятий требованиям мирового рынка, который заменил для них систему плановых связей, действовавшую на всём пространстве СССР. Большая и лучшая часть промышленных предприятий была закрыта. Произошло резкое снижение уровня жизни населения, значительная часть которого эмигрировала. Массовая эмиграция ослабила социальную напряженность, но сделала состояние экономики прибалтийских государств практически бесперспективным.

Через некоторое время после обретения независимости эти государства были приняты в Европейский союз – конфедеративное политико-экономическое образование, в рамках которого функционирует единое пространство для движения товаров, капиталов и рабочей силы. Затем Эстония, Латвия и Литва вошли в зону евро, отказавшись от национальных валют в пользу общеевропейской денежной единицы. Таким образом, они фактически снова лишились независимости, понеся при этом огромные экономические потери.

Теперь основные виды бизнеса указанных «независимых» государств нацелены на обслуживание, во-первых, российского экспорта в страны Западной Европы (в сократившемся размере идущего ещё через прибалтийские порты), во-вторых, инфраструктуры западного военного блока НАТО, нацеленной против России. При этом Россия в меньшей степени нуждается в

использовании прибалтийских портов (собственных портов ей, в принципе, достаточно), чем государства Балтии – в получении дохода от обслуживания российского транзита. Эти моменты, очевидно, надо иметь в виду, рассматривая перспективы экономических отношений России с указанными государствами.

В настоящее время возвращение к варианту отношений, существовавших в прошлом (т. е. к конструктивному сотрудничеству и взаимопомощи в рамках единой хозяйственной системы), невозможно. У России есть, тем не менее, возможности продолжения и развития взаимовыгодных экономических связей с каждой из стран Прибалтики в отдельности. Конкретно речь идёт о следующем.

Для Литвы Россия остаётся основным внешнеторговым партнером и практически единственным, кому может быть нужна литовская продукция. На неё приходится 42 % экспорта из Литвы машин, оборудования и транспортных средств, 15 % – химической продукции, 7 % – металла и металлоизделий, 5 % – бумаги и бумажной продукции. Россия, кроме того, нуждается в транспортных коридорах через Литву для связи с Калининградской областью [3].

Литва закупает в России, в основном, минеральные продукты (85 % всего экспорта из России), а также химическую продукцию (8 %), машины, оборудование и транспортные средства (4 %), а так же иные товары в незначительных объёмах. По соотношению цены и качества поставки из России для Литвы наиболее выгодны, и учитывая тяжелое состояние её экономики, по сути, безальтернативны. Увеличению товарооборота между двумя странами препятствуют два обстоятельства: 1) присоединение Литвы к антироссийским санкциям, вызывающее ответную реакцию; 2) отсутствие кредитной поддержки российского экспорта, из-за которой литовские импортеры вынуждены заменять российские товары европейскими, которые могут быть поставлены в кредит. Очевидно, прагматичные интересы развития взаимной торговли всё же возьмут верх над политическими предрассудками – на пользу бизнесу обеих стран.

Экономическое взаимодействие России с Латвией более обширно по охвату сфер, строится на более прочной институциональной основе. В 2006 г. было достигнуто

двустороннее соглашения об экономическом сотрудничестве и создана российско-латвийская Межправительственная комиссия по экономическому, научно-техническому, гуманитарному и культурному сотрудничеству. В настоящее время в торгово-экономической сфере между Россией и Латвией действует более 30 межправительственных и межведомственных договоров, которые покрывают практически все области взаимодействия. Особую роль играет вступившее в силу с 1 января 2013 г. межправительственное Соглашение об избежании двойного налогообложения, которое способствует созданию благоприятных условий для роста инвестиционной активности как российских, так и латвийских предпринимателей.

Конечно, ухудшение состояния межгосударственных отношений (из-за антироссийских санкций Евросоюза) оказывает негативное влияние на развитие торгово-экономического сотрудничества между странами. Но принципиальные соглашения о сотрудничестве играют стабилизирующую роль, позволяют бизнесу обходить препятствия, создаваемые евро-бюрократией. Объёмы торговли и транзита российских грузов через территорию Латвии, который остаётся одним из основных направлений российско-латвийского экономического сотрудничества, в основном, сохраняются.

По данным Минэкономики Латвии, в этой стране зарегистрировано более 4500 российско-латвийских предприятий. Российский капитал присутствует в таких крупных компаниях, как «Латвияс газе», «Лукойл – Балтия», «Итера – Латвия», «ЛатРосТранс», «Северстальлат», «Гриндекс», «РЭЗ» (электромашиностроительный завод), «Балтийский угольный терминал» (в Вентспилсе), «Балтия-кристалл» (производство по выращиванию кристаллов) и др. Из действующих в Латвии компаний пищевой промышленности с российским участием наиболее значимыми являются «Фуд Юнион» (Food Union), занимающаяся переработкой молочной продукции, и рыбоперерабатывающее предприятие «Колумбия» в Лиепае [4].

Таким образом, экономические связи Латвии и России оказываются сильнее политического давления, нацеленного на их разрушение. Сохранению этих связей способствуют

активные гуманитарные контакты, переплетение интересов российских и латвийских структур бизнеса, внимательное отношение России к проблемам соотечественников, русскоязычного населения, составляющего в Латвии почти половину.

Эстония, по территории и населению меньшая из государств Балтии, является одним из крупнейших транспортных узлов, необходимых России для экспортирования продукции в страны Европы. Так же, развивается двустороннее сотрудничество в энергетической сфере. Несмотря на перспективные планы Эстонии по диверсификации поставок природного газа, доля «Газпрома» на эстонском рынке стабильно превышает 70 %, а среди оставшихся 30 %, поступающих в Эстонию из Литвы, львиную долю составляет газ, ранее закупленный Литвой у «Газпрома» и затем перепродаваемый в Эстонию [5].

Развивается сотрудничество приграничных регионов России и Эстонии. В 2015 г. завершилась реализация программы приграничного сотрудничества (ППС) Европейского инструмента соседства и партнерства «Эстония-Латвия-Россия 2007–2013». За 8 лет действия указанной программы было осуществлено 50 проектов в сфере туризма, защиты окружающей среды, информатизации, улучшения приграничной инфраструктуры и т.д.

В настоящее время ведется работа над ППС «Россия-Эстония» на период до 2020 г. Подготовлены основополагающие программные документы, согласованы перечни крупномасштабных проектов, начата разработка трехстороннего административно-финансового соглашения между Россией, Эстонией и ЕС.

В целом, несмотря на ухудшение межгосударственных отношений РФ и государств Балтии, заинтересованность деловых кругов в наращивании торгово-экономических связей сохраняется. Она может значительно возрасти, по мнению автора, если будут убраны препятствия, создаваемые санкциями Европейского союза (свою роль в этом могут сыграть прибалтийские страны) и если возрастёт кредитоспособность российского бизнеса, что предполагает нормализацию кредитно-денежной политики Банка России.

Список литературы

1. Межевич Н.М. Россия и государства Прибалтики: некоторые итоги и перспективы развития межгосударственных отношений // Балтийский регион. 2015. №2. С. 7-18.
2. Шашков В.И. Россия и Прибалтика: история и современность// Интерэкспо Гео-Сибирь. 2015. №6. С. 52-56.
3. <http://lithuania.mid.ru/posol-stvo> / Официальный сайт Министерства Иностранных Дел Российской Федерации в Литве. (Дата обращения: 3.12.2016).
4. http://www.latvia.mid.ru/ruslat_03.html / Официальный сайт Министерства Иностранных Дел Российской Федерации в Латвии (Дата обращения: 3.12.2016).
5. <http://estonia.mid.ru/obrazovanie1> / Официальный сайт Министерства Иностранных Дел Российской Федерации в Эстонии (Дата обращения: 3.12.2016).

СТАНОВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОАЛИЦИИ СТРАН ЕАЭС

Кулакова А.А.

Стерлитамакский филиал «Башкирский государственный
университет», город Стерлитамак
Научный руководитель: Л.Г. Садыкова, к.э.н., ст. преподаватель

Аббревиатура ЕАЭС расшифровывается как Евразийский экономический союз. Евразийский экономический союз изначально включал в себя три государства – Республику Беларусь, Республику Казахстан и Российскую Федерацию. Чуть позднее в его состав вошли Кыргызская Республика и Республика Армения. Данный союз был создан с целью всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. На долю ЕАЭС приходится 2,5 % от мировой численности населения, 5,5 % от мирового сельскохозяйственного производства, 14,6 % от мировой добычи нефти и другие показатели (таблица 1).

Показатели, приведенные в таблице 1, наглядно свидетельствуют о состоянии экономик субъектов ЕАЭС.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели ЕАЭС за
январь – август 2016 г.

Показатель\страна	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан	Россия
Численность постоянного населения, тыс. чел.	2 998,6	9 498,4	17 671,0	6 019,5	146 544,7
Минимальный размер оплаты труда, долл. США	114	121	66	13	86
Уровень безработицы, %	18,5	–	5,0	–	5,6
Индекс потребительских цен (в процентах к пред. году)	103,7	113,5	106,6	106,5	115,5
ВВП, млн. долл. США	10 561	53 508	184 359	6 572	1 332 086
Экспорт, млн долл. США	895,4	8 143,1	20 565,4	587,9	160 575,3
Импорт, млн. долл. США	1 340,2	7 466,6	9 777,8	1 548,5	104 226,0

Наиболее благоприятной экономикой в данном Союзе является экономики Российской Федерации и Республики Казахстан. Одним из важнейших вопросов интеграции экономик стран-членов ЕАЭС является увеличение свободы передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Единый рынок услуг ЕАЭС вобрал более 40 секторов (это строительные услуги, услуги в области оптовой и розничной торговли, услуги, относящиеся к сельскому хозяйству и др.) и имеет тенденцию к поэтапному и согласованному расширению [1, с. 169]. На территориях государств-членов Союза функционирует общий рынок труда, где существует свобода передвижения рабочей силы. Гражданам стран ЕАЭС не нужно заполнять миграционные карты при пересечении внутренних границ стран ЕАЭС, если срок их пребывания не превышает 90 суток с даты въезда. Кроме того, трудящиеся и члены их

семьи освобождаются от регистрации (постановки на учет) в органах внутренних дел на срок пребывания до 90 суток.

На сегодняшний день ЕАЭС предусматривает установление нулевых ставок таможенных пошлин между странами-участницами союза, отмену таможенных границ и единый внешний тариф для третьих стран. Однако при этом существуют некоторые сектора экономики, где еще не организованы единые рынки, обладающих гармонизированными правилами: рынки нефти и нефтепродуктов, алкоголя, автомобилей и газа.

По данным табл. 2 Евразийской экономической комиссии объем внешней торговли товарами государств-членов Евразийского экономического союза с третьими странами за январь – август 2016 г. составил 315,1 млрд долл. США, в том числе экспорт – 190,8 млрд долл., импорт – 124,3 млрд долл.

Т а б л и ц а 2

Объемы взаимной торговли товарами государств – членов
Евразийского экономического союза за январь – август 2016 г.

Страны	Млн. долл. США	В % к январю – августу 2015 г.	Удельный вес в объеме, %
ЕАЭС	25 911,0	84,2	100,00
Армения – Беларусь	19,3	83,3	0,08
Армения – Казахстан	4,1	115,9	0,02
Армения – Кыргызстан	0,2	78,4	0,00
Армения – Россия	728,9	95,3	2,81
Беларусь – Казахстан	241,6	58,2	0,93
Беларусь – Кыргызстан	24,5	86,3	0,09
Беларусь – Россия	15 966,1	92,2	61,62
Казахстан – Кыргызстан	278,9	44,4	1,07
Казахстан – Россия	7 899,6	74,3	30,49
Кыргызстан - Россия	747,8	78,5	2,89

В начале июня 2016 г. прошел саммит ЕАЭС. В ходе его были рассмотрены вопросы о формировании единого рынка энергоносителей (нефти, газа и нефтепродукта), углублении торговой интеграции, поиске возможностей для расширения партнёрства ЕАЭС с зарубежными странами и экономическими объединениями.

Состоялось утверждение концепции, согласно которой энергетические компании, входящие в союз, получают «недискриминационный доступ к нефтяной инфраструктуре партнёров». Кроме этого, страны ЕАЭС смогут осуществлять закупки нефти и нефтепродуктов без количественных ограничений и без экспортных пошлин по ценам устанавливаемых на биржевых торгах. Данная концепция вступит в работу не ранее 2025 г.

До конца 2016 г. появится общий рынок лекарственных и медицинских товаров. Доступ к новейшим разработкам фармацевтики будет открыт всем участникам ЕАЭС. Требования к медицинским препаратам будут основываться на единых юридически установленных документах.

ЕАЭС является открытым сообществом, органично интегрированным в мировую экономическую систему, служащим надёжным мостом между Европой и Азией. В прошлом 2015 г. был подписан первый договор ЕАЭС о создании зоны свободной торговли с Вьетнамом. Кроме этого, уже прорабатываются вопросы сотрудничества с КНР, Индией, Израилем, Египтом, Ираном, Камбоджой и многими другими странами. Отдельно рассматриваются возможности налаживания торгово-экономических связей ЕАЭС с интеграционными объединениями, такими как ЕС, ШОС, АСЕАН.

Из конкретных практических достижений стоит отметить функциональность Евразийского фонда стабилизации и развития, созданного еще в 2009 году как Антикризисный фонд ЕврАзЭС. Он предоставляет финансовую помощь странам-членам ЕАЭС. Так, в марте 2016 года Белоруссия получила кредит в 500 млн долл.

Главной угрозой для ЕАЭС являются политические противоречия. Так, для Армении приоритетом в данном альянсе

представляет достижение повышения безопасности. Белоруссия во время недавнего обострения в Карабахе заняла такую странную для союзника позицию, что Ереван даже публично опротестовал заявления Минска, и Минск их даже корректировал. Казахстан же вовсе не скрывает своей поддержки Азербайджана в карабахском конфликте, в связи с чем бойкотировал было заседание ЕАЭС на уровне премьеров в Ереване. Астана была крайне недовольна позицией Москвы в отношении Анкары на фоне последних событий. Резкие противоречия и разнонаправленность стран мешают достичь единства внутри объединения [6, с. 144].

Таким образом, Евразийскому экономическому союзу придется обойти немало препятствий на своем пути, чтобы достичь определенных целей. Это касается не только социально-экономических проблем, но и политических разногласий. Так как данный союз является достаточно молодым в развитии, избежать назревающих конфликтов не удастся легким способом. Согласованность в определенных вопросах и способность идти на компромиссы – вот что является необходимым решением в данной ситуации.

Список литературы

1. Огнева В.В. ЕАЭС: противоречивая поступь интеграции. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2016. № 1. С. 168–172.
2. В Астане прошел саммит Евразийского экономического союза. – Электронный ресурс. – URL: http://www.1tv.ru/news/2016/06/05/303530-v_astane_proshel_sammit_evraziyskogo_ekonomicheskogo_soyuza. (Дата обращения: 01.11.2016)
3. ЕАЭС — союз противоречий, цементируемый Россией: к итогам саммита в Астане. – Электронный ресурс. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/06/03/eaes-soyuz-protivorechiy-cementiruemy-rossiy-k-itogam-sammita-v-astane>. (Дата обращения: 07.11.2016)
4. Официальный сайт Евразийского экономического союза. – Электронный ресурс. – URL: <http://www.eaeunion.org>. (Дата обращения: 04.11.2016)
5. Официальный сайт Евразийской экономической коллегии. – Электронный ресурс. – URL: <http://eec.eaeunion.org/ru>. (Дата обращения: 04.11.2016)

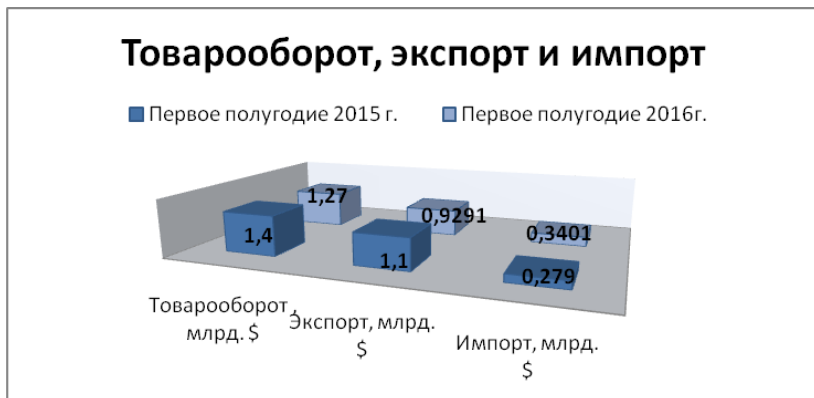
6. Посадская Н., Мухаметгалина М., Садыкова Л.Г. Трансформации экономики России в условиях ВТО // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 2 (5). С. 140–144.

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА

Русакова А.Ю., Майорова М.П.

Институт экономики и управления
Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Н.В.Новикова, к.э.н., доцент

Правовую базу экономического сотрудничества России и Узбекистана составляют около 200 договоров и соглашений, принятых в 1992–2005 гг. 10 декабря 2014 г. Россия и Узбекистан подписали межправительственное соглашение об основных направлениях развития и углубления экономического сотрудничества до 2019 г. Ключевыми сторонами названы торговая и инвестиционная сферы, а также транспорт и телекоммуникации. Кроме того, было подписано соглашение об урегулировании взаимных финансовых требований и обязательств, согласно которому Россия спишет Ташкенту более 860 млн долл. долга[1].



Р и с . 1. Динамика изменения товарооборота, экспорта и импорта РФ и Узбекистана за первое полугодие 2015–2016 гг.

Российская Федерация является одним из основных внешнеэкономических партнеров Республики Узбекистан. В 2014 г. Россия была первым по величине экспортером в Узбекистан (23 %), но в 2015 г. отметка опустилась на второе место (17,5 %), уступив Китаю. В свою очередь, Узбекистан занимает четвертое место в товарообороте России со странами СНГ.



Р и с . 2. Структура экспорта России в Узбекистан в 2015 г.

На рисунке 1 показан график товарооборота России и Узбекистана за первое полугодие 2015–2016 гг. Доля экспорта из РФ в Узбекистан, в первом полугодии 2016 г. составила 929, 1 млн. долл. За такой же период 2015 г., доля экспорта составила 1100 млн. долл.

На рисунке 2 представлена структура экспорта России в Узбекистан за 2015 г.

В структуре экспорта России в Узбекистан в 2015 г. основную долю составили следующие группы товаров: «минеральные продукты» (21 %), «металлы и изделия из них» (19 %), «древесина и целлюлозно-бумажные изделия» (18 %), «машины, оборудование и транспортные средства» (16 %), «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (11 %), прочие товары (15 %). Самый весомый вклад (по

стоимости) приходится на поставки топлива и нефтепродуктов (181,9 млн. долл.), черных металлов и изделий из них (160,6 млн. долл.), древесины (118,7 млн. долл.).

Импорт из Узбекистана в РФ в первом полугодии 2016 г. вырос и составил 340,1 млн. долл., первом полугодии 2015 г. – 279 млн. долл. Из них почти 96 млн. долл. приходится на хлопок, 64,8 млн. долл. – на одежду.

На рисунке 3 представлена товарная структура импорта из Узбекистана в Россию за 2015 г.

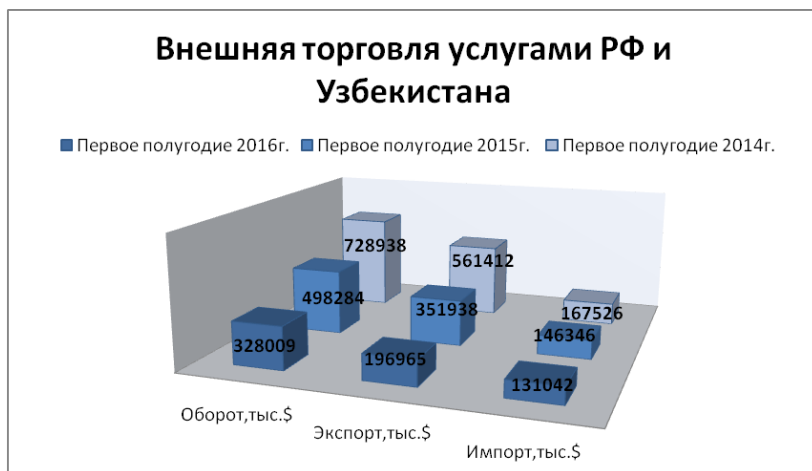


Р и с . 3. Структура импорта из Узбекистана в Россию в 2015 г.

В товарной структуре импорта в 2015 году основную долю составили следующие группы товаров: «текстиль и изделия их него, обувь» (58 %), «машины, оборудование и транспортные средства» (15 %), «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (12 %), «прочие товары (15 %) [3]. В периоде – первое полугодие 2014 – первое полугодие 2016 гг. оборот снизился в 2,2 раза. Тенденцию к снижению можно наглядно увидеть на рисунке 4 [4].

По данным Министерства внешних экономических связей, инвестиций и торговли Узбекистана на сегодняшний день действует на территории Республики Узбекистан 926 предприятий с участием российского капитала, в т.ч. 144 из них – со 100 % российским капиталом. В республике аккредитованы представительства 70 фирм и компаний из России. В свою

очередь, на территории Российской Федерации зарегистрировано 541 предприятие с участием резидентов Республики Узбекистан.



Р и с . 4. Внешняя торговля услугами РФ и Узбекистана за первое полугодие 2014-2016 гг.

Можно отметить достаточно динамичное развитие российско-узбекского инвестиционного сотрудничества в последние годы. Объем чистых инвестиций России в страны СНГ, например, за 2015 г. – 22 млрд. 188 млн. долл., конкретно в Узбекистан – 10 млн. долл., т. е. доля инвестиций в Узбекистан в общем составила 0,04 %. Если рассмотреть инвестиции, полученные Россией от стран СНГ, то они составили – 6 млрд. 478 млн. долл., а инвестиции от Узбекистана – 22 млн. долл. Доля инвестиций – 0,33 %. В целом инвестиции ПАО "Лукойл" за время работы в Узбекистане превысили 5,5 млрд. долл., ПАО "ВымпелКом" привлекло более 1 млрд. долл., а ПАО "Газпром" вложило порядка 400 млн. долл. [5].

Достаточно активно развивалась и такая форма международных экономических отношений между странами, как миграция. В 2015 г., по данным Федеральной миграционной службы, в России работали 1,88 млн. граждан Узбекистана, но на сегодня их осталось менее 1,75 млн. В 2015 г. в Россию

прибыли 74,2 тыс. мигрантов, а выехали 94,9 тыс., т. е. миграционный отток составил 20,7 тыс. человек, следует из данных Росстата [6].

Особо можно выделить такую форму международных экономических отношений между Россией и Узбекистаном как интеграционное сотрудничество. Россия и Узбекистан состоят в ШОС и СНГ, но на данный момент Узбекистан не включен в состав участников ЕАЭС. Пришедший к власти новый президент Шавкат Мирзиёев ориентирован на более тесное сотрудничество с ЕАЭС и Россией. Узбекским предприятиям необходимо сохранить рынок сбыта в странах бывшего Таможенного союза, следовательно, необходимо присоединение к ЕАЭС. Евразийский союз заинтересован в присоединении Ташкента. Причин для этого несколько:

- большой уровень товарооборота между Узбекистаном и другими странами;
- развитая железнодорожная инфраструктура Узбекистана;
- стратегическое положение страны.

Проблемы, существующие на сегодняшний момент в Узбекистане, постоянно подталкивающие его на вступление в ЕАЭС:

- снижение темпов экономического роста;
- трудовая миграция;
- сокращение автомобильной промышленности.

После вступления в ЕАЭС Узбекистан приобретет определенные преимущества:

- дополнительный доход на транспортных услугах и проектах;
- больше совместных проектов с Россией и странами – участниками;
- расширение доступных рынков;
- отсутствие юридических трудностей для мигрантов [7].

Узбекистан нуждается в России не меньше, чем Россия нуждается в Узбекистане. Между двумя государствами сложились доверительные личные отношения, что позволяет откровенно и без дипломатических недоговоренностей

обсуждать вопросы, связанные с укреплением политических и экономических связей. Узбекистан готов развивать двусторонние экономические связи на основе создания совместных предприятий, выстраивать долгосрочную экономическую политику, базирующуюся на соблюдении интересов двух стран.

Заинтересованность России в сохранении длительных добрососедских отношений с Узбекистаном совершенно очевидна. Россия заинтересована в трудовых ресурсах Узбекистана, равно как и трудовые мигранты из Узбекистана заинтересованы в рабочих местах на территории России. Даже сейчас, когда российский рубль существенно потерял в цене, граждане Узбекистана по-прежнему работают в России. В отношениях России и Узбекистана особых проблем нет. Они строятся на совпадающих региональных интересах, и прежде всего в области безопасности[8].

Список литературы

1. Российско-узбекское торгово-экономическое сотрудничество. – URL: <http://tass.ru/info/3236583> (Дата обращения: 28.11.2016 г.).
2. Состояние внешней торговли Российской Федерации с Республикой Узбекистан. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/uz/uz_ru_relations/uz_ru_trade/ (Дата обращения: 28.11.2016 г.).
3. Внешняя торговля товарами и услугами. – URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> (Дата обращения: 28.11.2016 г.).
4. Прямые инвестиции РФ и Узбекистана. – URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> (Дата обращения: 27.11.2016 г.).
5. Статистические показатели России и Узбекистана. – URL: <http://statistika.ru> (Дата обращения: 28.11.2016 г.).
6. Сотрудничество Республики Узбекистан с международными организациями. – URL: http://www.uzbekistan.nsk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=141:2010-05-21-14-33-43&catid=24:2010-04-13-14-07-27&Itemid=33 (Дата обращения: 21.11.2016 г.).
7. Межгосударственные отношения России и Узбекистана. – URL: <https://ria.ru/spravka/20160425/1417406613.html> (Дата обращения: 28.11.2016 г.).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УЗБЕКИСТАНА

В.М. Амтилогов

Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: А.А. Вдовенко, к.э.н., доцент

Сегодня Узбекистан признаётся РФ как стратегический партнёр. И это вполне закономерно, так как он является крупнейшей экономикой в Средней Азии, а по темпам экономического развития и размерам экономических амбиций, считает возможным и нужным соперничать с Казахстаном.

С хозяйствующими субъектами Узбекистана сотрудничают 70 регионов РФ. Действует совместная Межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству, на последних заседаниях которой обсуждались вопросы развития договорно-правовой базы, торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, вопросы сотрудничества в агропромышленной, нефтегазовой, таможенной и финансовой сферах, а также трудовой миграции, транспорта и транзита, научно-технического сотрудничества [2].

Растет интерес российских фирм к инвестированию в экономику Узбекистана, где действуют 524 предприятия, созданные с участием российского капитала. аккредитованы представительства 126 российских фирм, в РФ насчитывается 293 предприятия, созданные совместно с узбекскими партнерами [1].

Т а б л и ц а 1

Основные макроэкономические показатели [3], [4].

Показатели на 2015 г.		РФ	Узбекистан
ВВП по ППС, USD		3725 млрд	158,8 млрд
ВВП на душу населения, USD		25441	6 068
Рост ВВП, %		-3,7	8
ВВП по секторам экономики, %	Сельское хозяйство	3,9	19
	Промышленность	37,5	32,2
	Сфера услуг	58,6	60,9
Экспорт, USD		335,5 млрд	14,91 млрд (2013)
Импорт, USD		177,3 млрд	12,64 млрд (2013)
Внешний долг, USD		551,6 млрд.	8,773 млрд (2013)

По данным ФТС РФ, в 2014 г. в стоимостном выражении объем взаимной торговли РФ и РУ снизился по сравнению с 2013 г. на 1,6 % и составил 3997,2 млн. долл. США. Российский экспорт вырос на 11,4 % (до 3122,6 млн долл. США), а импорт уменьшился на 30,4 % (до 874,6 млн долл. США). По данным Центрального банка РФ, объем внешней торговли услугами между РФ и РУ за 2014 г. составил 1429,6 млн долл. США и по сравнению с 2013 г. уменьшился на 17,7 % [2].

В январе-мае 2015 г. объем российско-узбекского товарооборота по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. в стоимостном выражении снизился на 27,6 % и составил 1213,4 млн. долл. США. При этом объем российского экспорта сократился на 21,8 % и составил 975,0 млн. долл. США, а российского импорта – на 44,4 % (до 238,4 млн. долл. США).

Физический объем российско-узбекского товарооборота за январь – май 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. остался неизменным и составил 1698,4 тыс. тонн. При этом объем российского экспорта увеличился на 1,7 % (до 1611,3 тыс. тонн), а российского импорта сократился на 23,8 % (до 87,2 тыс. тонн).

В физическом выражении в 2014 г. товарооборот РФ и РУ увеличился по сравнению с 2013 г. на 9,8 % и составил 4,4 млн. тонн. Российский экспорт вырос на 12,9 % (до 4,2 млн. тонн), а импорт снизился на 24,8 % (до 0,2 млн. тонн) [2].

Т а б л и ц а 2

Структура экспорта РФ в Узбекистане в 2009–2015 гг., % [2]

Товарная группа	2009	1-5. 2015
Минеральные п-ты	0,9	25,7
Машины, оборудование и транспортные средства	27,5	18,6
Металлы и изделия из них	30,1	15,9
Древесина и ЦБ изделия	20,7	15,8
Продукция хим. пром.	10,8	10,6
Продовольственные товары и с/х сырье	7,9	10,4
Другие товары	1,3	1,5
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,7	0,3

За указанный период доля минеральных продуктов в экспорте стабильно росла до 25,7 %, несмотря на кризис. Машины и оборудование сокращались, как и металлы и изделия из них. Доля металлов и изделий из них к 2015 г. сократилась почти в 2 раза. Древесина и целлюлозно-бумажные изделия также продемонстрировали сокращение. Продукция химической промышленности имеет относительно устойчивую долю в экспорте. Доля продовольственных товаров и с/х сырья растёт, что не маловажно в условиях санкций.

Таблица 3

Структура импорта между РФ и Узбекистана
В 2009-2015 гг., % [2]

Товарная группа	2009	2010	2011	2012	2013	2014	1-5. 2015
Текстиль, текстильные изделия и обувь	24,2	21,2	25,7	28,3	33,9	47,4	61
Машины, оборудование и транспортные средства	39,9	39,1	44,3	51,3	48,3	32,1	13,7
Продовольственные товары и с/х сырье	36,9	30,2	20,8	11,8	7,8	6,1	7
Продукция химической промышленности	4,32	4,4	5	3,9	3,4	4	6
Металлы и изделия из них	3,3	4,2	3,7	4,3	3,9	5,1	5,4
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,4
Другие товары	1	0,5	0,2	0,2	0,1	4,9	0,2
Минеральные п-ты	0,01	0,01	0	0	0	0	0

Показатели за 2009 и 2015 гг. отражают годы кризиса. Товарные группы в таблице 3 расставлены в порядке убывания долей импорта за период первого полугодия 2015 г., что отражает структуру импорта, сложившуюся к этому времени. В 2009 г. ведущей товарной группой были продовольственные товары и с/х сырьё, а к 2015 г. их доля составляет всего 7 %. Товарная группа текстиля, изделий из него и обуви за семь лет выросла в 2,5 раза, а машины и оборудование сократились в три раза. Продукция химической промышленности демонстрирует рост в 1,5 раза, металлы и изделия из них в 1,6 раза. Товарная группа древесины и целлюлозно-бумажных изделий «относительно стабильна», с 2013 г. можно было наблюдать рост данного показателя, а в 2015 г. он установился на уровне 2009 г.

Мировой финансовый кризис, который начался в 2008 г., оказывает своё воздействие на мировые рынки по настоящее время. Он отразился также и на торговых отношениях РФ и Узбекистана. Развитие торговли РФ и Узбекистана в этих условиях рассмотрим на основании таблиц 4 и 5.

Т а б л и ц а 4

Доли поставок в структуре российского экспорта в Узбекистан по итогам января-мая 2015 г. в стоимостном выражении [2]

Товарная группа	Доля от общего объема поставок, %	Стоимостное выражение, млн. USD	Рост /снижение, %
Минеральные п-ты	27,5	250,1	↑ 18,9
Машины, оборудование и транспортные средства	18,6	184,4	↓ 33,3
Металлы и изделия из них	15,9	154,9	↓ 26,1
Древесина и ЦБ изделия	15,8	153,8	↓ 45,1
Продукция химической промышленности	10,6	103,4	↓ 17,5
Продовольственные товары и с/х сырье	10,4	101,3	↓ 15,3
Другие товары	1,2	27,1	-

Т а б л и ц а 5

Доли поставок в структуре российского экспорта в Узбекистан по итогам января-мая 2015 года в физическом выражении [2]

Товарная группа	Доля от общего объема поставок, %	Физическое выражение, тыс. тонн	Рост/ снижение, %
Древесина ЦБ изделия	49,8	802,9	↓ 15,1
Минеральные п-ты	23,3	375,9	↑ 60,1
Металлы и изделия из них	12,9	207,6	↓ 2,2
Продовольственные товары и с/х сырье	8,4	134,6	↑ 30,8
Продукция химической промышленности	3,1	49,2	↑ 7,3
Машины, оборудование и транспортные средства	1,3	21,7	↓ 16,5
Другие товары	1,2	19,4	-

В них приведены данные за первое полугодие 2015 г. в стоимостном и физическом выражении. Если мы рассмотрим данные в стоимостном выражении, то налицо будет значительное

падение торговли, однако, если рассмотреть показатели в физическом выражении, то станет ясно, что «не всё так плохо». Дело в том, что данные в физическом выражении, по нашему мнению, отражают более реальную картину, поскольку за указанный период валюты государств-партнёров сильно обесценились.

Доля минеральных продуктов в физическом выражении выросла в 1,6 раза, а в стоимостном в 1,2 раза, что связано со снижением их стоимости. Доля металлов и изделий из них сократилась всего на 2,2 % а физическом выражении, но в стоимостном на 26,1 %. Продовольственные товары и с/х сырьё в физическом выражении выросли почти на треть, а в стоимостном упали на 15,3 %. Товары химической промышленности в стоимостном выражении выросли на 7,3 %, а в стоимостном выражении упали на 17,5 %. Доля древесины и целлюлозно-бумажных изделий в физическом выражении упала на 15,1 %, а в стоимостном на 45,1 %. Машины и оборудование в физическом выражении упали на 16,5 %, а в стоимостном выражении на 33,5 %.

Таким образом, падение товарооборота в физическом выражении было не таким значительным, как в стоимостном. Следовательно, развитие двусторонних торговых связей не было прервано в условиях кризиса, по отдельным показателям наблюдается значительный рост. Двусторонние торговые отношения РФ и Узбекистана У имеют все основания для своего дальнейшего развития, что особенно актуально в условиях санкций и политики импортозамещения.

Список литературы

1. Российско-узбекистанские отношения // Википедия. [2009–2016]. Дата обновления: 22.06.2016. – URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=79133489> (дата обращения: 22.06.2016).
2. О состоянии внешней торговли Российской Федерации с Республикой Узбекистан в январе-мае 2015 года // Сайт Министерства экономического развития РФ. Портал внешнеэкономической информации. [2014–2016]. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/uz/uz_ru_relations/uz_ru_trade/ (дата обращения: 11.11.2016)
3. Экономика России // Википедия. [2007–2016]. Дата обновления: 31.10.2016. – URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=81617508> (дата обращения: 31.10.2016).

4. Экономика Узбекистана // Википедия. [2014—2016]. Дата обновления: 15.09.2016. – URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=80820027> (дата обращения: 15.09.2016).

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.А. Волкова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, канд. полит. наук, доцент

В связи с определенными внешнеполитическими событиями в мире внешнеэкономическое положение России претерпевает ряд трудностей и изменений, в силу чего интеграционные процессы Российской Федерации на международной арене имеют тенденции к сокращению.

Приоритеты и направления международного экономического сотрудничества РФ определены федеральным уровнем власти и зависят от проводимой внешней политики государства. Однако еще одним немаловажным аспектом в данной области являются внешнеэкономические связи, осуществляемые на региональном уровне, по наличию и эффективности функционирования которых можно в целом охарактеризовать место и роль России в мировой экономике. Внешнеэкономические связи регионов, их государственное регулирование, развитие и совершенствование являются неотъемлемым фактором расширения интеграционного пространства России.

Рассмотрим внешнеэкономические связи (ВЭС) и их государственное регулирование на примере Ярославской области. В ней на данный момент функционирует Управление протокола и внешних связей, реализующее деятельность в области единой государственной политики в сфере международных и межрегиональных отношений, управление Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по Верхневолжскому району, а также Ярославская областная торгово-промышленная палата, членами которой являются более 450 предприятий области и задачи которой в

области ВЭС выражаются в содействии развитию экспорта региональных товаров и услуг, оказании практической помощи организациям и предпринимателям в проведении операций на внешнем рынке, установлении деловых связей с иностранными партнерами [4].

Среди географических направлений внешнеэкономических связей области выделяют следующие: сотрудничество с государствами СНГ, Европы, с Азиатско-тихоокеанского региона, с Ближнего Востока, а также Латинской Америки и Африки. В рамках каждого направления существует определенный опыт взаимодействия и установлены перспективы развития сотрудничества [5].

Ключевым направлением внешнеэкономической деятельности является внешняя торговля, поэтому при рассмотрении внешнеэкономических связей Ярославской области важно иметь представление о товарообороте данного региона. Внешнеторговый оборот Ярославской области по сравнению с 2015 г. уменьшился. Экспорт и импорт сократились с 1,9 млрд долл. в 2014 г. до 1,3 млрд в 2015 (72,3 %). При этом импорт сократился значительно, чем экспорт. Всего из зарубежных стран ярославскими компаниями было импортировано товаров на 580 млн долл., что составляет 65 % по отношению к предыдущему году. Экспорт составил 806 млн долл. или 78,5 %. Значительно упал товарооборот с государствами-участниками СНГ – с 359 до 200 млн долларов. Со странами дальнего зарубежья товарооборот изменился незначительно – с 667 до 605 млн долларов [7]. Большую часть внешнеторгового товарооборота (как экспорта, так и импорта) Ярославской области составляет машиностроительная продукция, на втором месте – продукция химической промышленности.

В последнее время важным направлением в Ярославской области в сфере развития внешнеэкономических связей становится осуществление выставочно-конгрессной деятельности Правительства области и органов исполнительной власти области. В целом выставочно-конгрессная и презентационная деятельность Правительства области и органов

исполнительной власти области в 2015 г. способствовала дальнейшему формированию положительного имиджа региона на межрегиональном и международном уровнях, а также продвижению торгово-экономического, туристического и инвестиционного потенциала региона. В 2015 г. Правительством области и органами исполнительной власти было организовано 67 мероприятий, из них 35 – на межрегиональном уровне, 29 – на территории Ярославской области, 3 – на международном уровне [6].

Еще одним аспектом внешнеэкономических связей региона является туристская привлекательность области, которая является столицей «Золотого кольца». В 2015 г. Ярославскую область посетили 2 млн 681 тыс. туристов, среди которых число иностранных туристов составило 200 тыс. человек, (75,7 % от уровня 2014 г.) [7].

В рамках стратегического планирования в Ярославской области разработана «Стратегия развития туризма в Ярославской области до 2025 г.». Стратегия содержит ряд мероприятий, реализация которых поспособствует продвижению региона на международном уровне и кратному увеличению международного туристского потока. Наряду с разработанной стратегией в бюджете Ярославской области на 2016 г. также предусмотрены целевые программы, ряд положений которых охватывает направления развития внешнеэкономических связей региона (Областная целевая программа развития субъектов малого и среднего предпринимательства Ярославской области на 2016–2018 гг., Государственная программа Ярославской области «Развитие промышленности в Ярославской области и повышение ее конкурентоспособности» на 2014–2020 гг.).

Ярославская область является одним из лидеров в сфере инвестиционной деятельности. Ежегодно на территории области реализуется ряд инвестиционных проектов при участии иностранного капитала. Внешнеэкономические связи и инвестиционная привлекательность региона тем больше, чем более развиты внешнеэкономические связи региона. В связи с этим, органы государственной власти Ярославской области предпринимают активные меры в области инвестиционной

политики региона. В областном бюджете на 2016 г. предусмотрена целевая программа «Стимулирование инвестиционной деятельности в Ярославской области» на 2015–2017 гг. На 2016 г. предусмотрено 81,9 млн. руб. за счет средств областного бюджета. В рамках программы включено создание условий для развития инвестиционных площадок и промышленных (индустриальных) парков, повышение инвестиционной привлекательности Ярославской области, стимулирование роста инновационной деятельности инновационно активных предприятий (организаций) и объектов инновационной инфраструктуры.

Список литературы

1. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный Закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (в ред.от 13.07.2015)
2. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ: Федеральный Закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ (в ред.от 13.07.2015)
3. Закон ЯО от 21.12.2015 N 104-з "Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов"
4. Устав Союза «Торгово-промышленная палата Ярославской области» // – URL:http://www.yartpp.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=15&lang=ru
5. Основные направления развития международных связей Ярославской области до 2017 года// Портал органов государственной власти ЯО. – URL: <http://www.yarregion.ru/depts/upivs/docsActivities/Основные%20направления%20развития%20международных%20связей%20Ярославской%20области%20на%20период%20до%202017года.docx>
6. Отчет о реализации выставочно-конгрессной деятельности Правительства ЯО и органов исполнительной власти области в 2015 году // Портал органов государственной власти ЯО. – URL: <http://www.yarregion.ru/depts/upivs/docsActivities/отчет%20ВКД%20за%202015%20год.docx>
7. Информационное агентство «Регнум» <https://regnum.ru/>

РАЗЕЛ II. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

РОССИЯ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ

М.Е. Семин

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

Научный руководитель: Третьякова Л. А., д.э.н., профессор

По данным за 2015 г. российская экономика была шестой среди стран мира по объему ВВП по ППС после Китая, США, Индии, Японии и Германии, который составил 3724 млрд долл. [2]. Номинальный объем ВВП России в 2015 г. составил 1324,7 млрд долл. США, что соответствует 12-му месту среди стран мира [4]. А объем ВВП по ППС в расчете на душу населения – 25965 долл., что соответствует 48-му месту [3]. В итоге, в 2015 г. доля российской экономики в мировой составляла 3,2% [6, с. 2–10].

Участие и роль Российской Федерации на мировом торговом рынке характеризуются такими показателями экспорта и импорта, товарная структура внешней торговли и доля России в импорте торговых партнеров. Рассмотрим динамику основных показателей международной торговли России в 2013-2015 гг. в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Динамика основных показателей внешнеторговой деятельности
Российской Федерации за 2013-2015 гг. (млрд долл. США)

Показатель	2013	2014	2015	Абсолютный прирост	Темп прироста, %
Товарооборот	841,27	784,42	526,26	-315,0	62,6
Экспорт	525,98	497,36	343,54	-182,4	65,3
Импорт	315,3	287,06	182,72	-132,6	58,0
Сальдо торгового баланса	210,68	210,3	160,82	-49,9	76,3

Источник: рассчитано автором [6].

Данные табл. 1 характеризуют отрицательную динамику основных показателей внешней торговли России. Внешний товарооборот России на конец 2015 г. составил 526,26 млрд

долл. США, что на 33 % (258,16 млрд долл. США) ниже показателя 2014 г. и на 37,4 % (315 млрд долл. США) – относительно 2013 г. Экспорт России упал относительно 2014 г. на 31 % (153,82 млрд долл. США), а относительно 2013 г. – на 35 % (182,44 млрд долл. США), и составил 343,54 млрд долл. США. Импорт сократился на 36 % (104,34 млрд долл. США) и на 42 % (132,58 млрд долл. США) соответственно и составил 182,72 млрд долл. США.

В то же время на протяжении всего рассматриваемого периода сальдо баланса внешней торговли оставалось положительным. В 2015 г. оно имело значение 160,82 млрд долл. США, что на 23,5 % (49,48 млрд долл. США) меньше относительно 2014 г. и на 23,7% (49,86 млрд долл. США) — относительно 2013 г.

Динамика структуры оборота внешней торговли России по странам, представлена на рис. 1.



Источник: [1, с. 137].

Р и с . 1 Доля оборота внешней торговли России со странами ЕС, СНГ, ЕврАзЭС, АТЭС в 2014 и 2015 гг., %

На рис. 1 видно, что оборот внешней торговли России в разрезе стран снизился относительно конца 2014 г. При этом ведущее место во внешней торговле России занимают страны Евросоюза, доля которого по итогам 2015 г. составила 44,8 %.

Доля торгового оборота России со странами АТЭС составила 26,9 %, со странами СНГ – 12,3 %, со странами ЕвразЭС – 7,1 %, другие страны – 8,9 %.

Более всего за 2015 г. сократился российский экспорт в Нидерланды (с 66,7 до 38,7 млрд долл. США), Китай (с 37,4 до 27,3 млрд долл. США) и Украину (с 11,3 до 9,1 млрд долл. США). Примерно на неизменном уровне сохранился экспорт в Германию (около 25 млрд долл. США) и США (около 9,5 млрд долл. США). Напротив относительно вырос экспорт в Турцию (с 14,8 до 19,1 млрд долл. США).

Импорт более всего сократился из Китая (с 50,8 до 34,1 млрд долл. США), Германии (с 32,9 до 19,9 млрд долл. США), Украины (с 10,7 до 5,5 млрд долл. США), Турции (с 6,7 до 3,9 млрд долл. США) и Великобритании (с 7,8 до 3,6 млрд долл. США).

При этом значительно сократился экспорт нефти и горюче-смазочных материалов – на 51,3 % относительно конца 2014 г. Так же сократился экспорт стали, зерна, минеральных удобрений. Значительно сократился импорт товаров машиностроения, электрического и электронного оборудования, автомобилей, медикаментов, фруктов и овощей, мяса, спиртных напитков [5]. Товарная структура экспорта и импорта России в 2013-2015 гг. представлена в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что в 2015 г. в структуре экспорта преобладали минеральное топливо (62,92 %), черные металлы (4,44 %) и удобрения (2,58 %). Наименьший удельный вес занимают древесина (1,84 %), продукты неорганической химии (1,86 %) и алюминий (2 %). При этом за рассматриваемый период сократилась доля таких товаров как минеральное топливо (на 7,57 п.п.) и природные драгоценные вещества (с 2,72 % до 2,3 %). Доля остальных товаров выросла: черные металлы – с 3,82 % до 4,44 %, удобрения – с 1,73 % до 2,58 %, механическое оборудование, ядерные реакторы и др. – с 1,7 % до 2,53 %, алюминий – с 1,23 % до 2 %, продукты органической химии – с 1,53 % до 1,86 %, древесина – с 1,39 % до 1,84 %, а так же прочие товары – с 15,39 % до 19,53 %.

Т а б л и ц а 2

Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации за
2013-2015 гг., %

Экспорт	2013	2014	2015	Импорт	2013	2014	2015
Минеральное топливо	70,49	69,48	62,92	Механ. оборуд., ядер. реакторы и др.	18,09	18,17	18,7
Черные металлы	3,82	4,13	4,44	Электрооборуд., прочая аппаратура	11,25	11,76	11,55
Удобрения	1,73	1,81	2,58	Средства наземного транспорта	12,76	11,03	8,45
Механ. оборуд., ядер. реакторы и др.	1,7	1,86	2,53	Фармацевтика	4,62	4,46	4,76
Природные драгоценные вещества	2,72	2,38	2,3	Пластмассы	3,63	3,86	4,18
Алюминий	1,23	1,26	2	Оптич., мед. аппараты и др.	2,84	2,76	2,8
Продукты неорганической химии	1,53	1,48	1,86	Изделия из черных металлов	2,61	2,41	2,24
Древесина	1,39	1,56	1,84	Прочее	44,2	45,55	47,32
Прочее	15,39	16,04	19,53				

Источник: [6].

В структуре импорта в 2015 г. преобладали механическое оборудование, ядерные реакторы и др. (18,7 %), электрооборудование и прочая аппаратура (11,55 %) и средства наземного транспорта (8,45 %). Наименьшую долю занимали изделия из черных металлов (2,24 %), оптические и медицинские аппараты (2,8 %) и пластмассы (4,18 %). На долю прочих товаров пришлось 47,32 % (рост на 3,12 п.п.). За рассматриваемый период сократился удельный вес таких товаров как средства наземного транспорта – на 4,31 п.п., и изделия из черных металлов – на 0,37 п.п. Незначительно выросла доля пластмассы – на 0,55 п.п., доля остальных товаров практически осталась неизменной.

Таким образом, отрицательная динамика некоторых показателей внешнеторговой деятельности России является, прежде всего, следствием действия санкций Запада, а так же применения ответных мер на них. Тем не менее, наблюдаемая тенденция не принижает роли России в международной торговле. Она остается одним из основных экспортеров в мире. Российским производителям удается изготавливать конкурентные товары, в т. ч. оружие, энергооборудование, товары атомной промышленности и космической сферы производства и др.

Таким образом, несмотря на мировой экономический кризис, а так же негативную внешнеторговую политику других стран, Россия является одним из важнейших поставщиков различных товаров в мировой торговле. Российская Федерация входит в число ключевых участников мирового торгового рынка.

Список литературы

1. Кирпичев В.В. Влияние евразийской экономической интеграции на внешнюю торговлю России[Текст] / В.В. Кирпичев // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5 С. 136–140.
2. Доклад о объеме ВВП по ППС для отдельных стран и субъектов[Электронный ресурс]: Международный валютный фонд [сайт]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 27.11.2016).
3. Доклад о объеме ВВП по ППС на душу населения для отдельных стран и субъектов[Электронный ресурс]: Международный валютный фонд [сайт]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 27.11.2016).
4. Доклад о объеме номинального ВВП для отдельных стран и субъектов[Электронный ресурс]: Международный валютный фонд [сайт]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/index.aspx> (дата обращения: 27.11.2016).
5. Объем Российского экспорта в долларах рухнул в 2015 г.у на треть [Электронный ресурс]: Финансово-экономический журнал «Forbes Russia»[сайт]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/news/313391-obem-rossiiskogo-eksporta-v-dollarakh-rukhnul-v-2015-godu-na-tret> (дата обращения: 27.11.2016).

6. Третьякова Л.А. Концептуальные основы устойчивого регионального развития в условиях глобализации //Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 18. С. 2–10.
7. Россия в международной торговле[Электронный ресурс]: Центр международной торговли Москвы [сайт]. – Режим доступа: <http://tradestat.wtcmoscow.ru/> (дата обращения: 27.11.2016).

РОЛЬ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ КАПИТАЛА

А.О. Талапов

Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова

Научный руководитель: И.Г. Кузьмин, к.э.н., доцент

Мировой рынок капитала – это глобальная система аккумуляции и предоставления свободных денежных ресурсов деловыми структурами и государствами. В современных условиях благодаря своим масштабам мировой рынок капитала превратился в мощный фактор развития процесса интернационализации мирового хозяйства, стал источником ресурсов для всех стран мирового сообщества.

Современный международный рынок капитала сложился к началу 60-х гг. XX в. По срочности мобилизуемых средств он делится на рынок краткосрочных капиталов, или денежный рынок, и рынки среднесрочных и долгосрочных капиталов, которые составляют рынок капиталов.

Международные денежные рынки включают депозитно-ссудные операции от одного дня до одного года. Среднесрочные кредиты охватывают период до пяти–семи лет. Различия между краткосрочными и среднесрочными кредитами постепенно утрачивают свое значение, так как на практике краткосрочные кредиты переводятся в среднесрочные и долгосрочные [1, с. 57].

Рынок краткосрочных кредитов выступает самым быстрорастущим сектором мировой финансовой системы. Международные сделки обычно предполагают наличие операций с иностранной валютой минимум для одной из сторон, участвующих в сделке. Операции с иностранной валютой образуют рынок иностранной валюты, поэтому денежный

рынок действует в неразрывной связи с валютными рынками [2, с. 150].

Мировое движение капиталов происходит в различных формах: нерыночных государственных и частных кредитов и займов: рынка евровалют; международного финансового рынка: прямых и портфельных инвестиций. Благодаря возможности сочетания этих форм в мировом распределении капиталов могут участвовать все страны, деловые структуры независимо от уровня их экономического развития.

Роль России в мировом рынке капитала крайне незначительна, а встречный поток инвестиций из России в экономику зарубежных стран, источником которых служат, помимо легальных контрактов, и осевшие в зарубежных банках платежи по нелегальным сделкам, в несколько раз превышает вывоз капитала в Россию.

Необходима активизация инвестиционной деятельности, направленной на развитие и повышение эффективности производства. Для этого должна быть разработана и реализована система стимулирующих и направляющих мер:

Рассмотрены показатели, влияющие на инвестиционную активность за 2014, 2015 и 2016 г. На основании этих показателей можно привести следующие статистические данные:

1. Чистый вывоз частного капитала уменьшился пятикратно до 10,4 млрд долларов по сравнению с 2015 г. В отличие от прошлого года, когда основным компонентом чистого вывоза являлось погашение внешнего долга банками, в январе-октябре 2016 г. существенным фактором стало наращивание иностранных финансовых активов прочими секторами [3].

2. Внешний долг страны по состоянию на 1 июля 2016 г. составил 523,4 млрд долларов, увеличившись с начала года на 4,9 млрд долларов, или на 1,0 %. Определяющими факторами роста стали увеличение иностранных обязательств органов государственного управления в результате активизировавшегося приобретения нерезидентами суверенных долговых инструментов в рублях на вторичном рынке, а также расширение внешних обязательств прочих секторов, связанных

в том числе с характерным для конца первого полугодия ростом задолженности по объявленным, но еще не выплаченным дивидендам, перед нерезидентами. Иностранные обязательства банков и центрального банка за отчетный период снизились [4].

3. Чистая международная инвестиционная позиция Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2016 г. уменьшилась до 304,3 млрд долларов с 344,5 млрд долларов по состоянию на начало года вследствие более существенного роста обязательств по сравнению с иностранными активами. Динамика накопленных объемов иностранных активов и обязательств в отчетном периоде сложилась под влиянием положительной переоценки, обусловленной как увеличением долларového эквивалента инструментов, номинированных в других валютах, включая рублевые, так и повышением рыночной стоимости российских финансовых инструментов [5].

Постепенное замедление темпов экономического роста в России, а также санкции и контрсанкции между Россией и странами Запада, привели к значительному изменению положения нашей страны в международном движении прямых инвестиций. В результате Россия уже в 2014 г. покинула пятерку лидеров как по притоку прямых иностранных инвестиций, так и по их экспорту.

В современных условиях макроэкономической нестабильности и геополитических рисков наметилась тенденция к сокращению участия развивающихся стран мира в портфельном инвестировании. Данный тренд обусловлен девальвацией валют этих стран, сокращением их международных резервов, наблюдающимися там высокими инфляционными ожиданиями, сжатием их национальных финансовых рынков, а также обострившимися международными противоречиями. Все эти факторы были характерны и для России в 2014 – начале 2015 гг.

Уменьшение инвестиционной привлекательности России может существенно сказаться на процессах модернизации национальной экономики в среднесрочной перспективе.

Список литературы

1. Пашковская М.В., Господарик Ю.П. Мировая экономика: учебное пособие. М. : Маркет ДС, 2010. 416 с.
2. Бункина М.К., Семенов А.М., Семенов В.А. Макроэкономика: Учебник. – 3-е изд., пер. и доп. М. : Издательство «Дело и Сервис», 2012. 512 с.
3. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором за 2015 – 2016 года // Банк России. – URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> (дата обращения: 21.10.2016г.)
4. Внешний долг Российской Федерации 2015–2016 года // Банк России. – URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> (дата обращения: 22.10.2016г.)
5. Международная инвестиционная позиция Российской Федерации в 2015 - 2016 году // Банк России – URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> (дата обращения: 27.10.2016г.)

ДИВЕРСИФИКАЦИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ

П.С. Лебедев

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: А.А.Вдовенко, к.э.н., доцент

Существующая в настоящее время структура экспорта Российской Федерации находится в большой зависимости от сравнительно узкого круга товаров – нефти, нефтепродуктов, газа, металлов, лесотоваров. Такая сырьевая направленность экспорта заметно усилилась в 1990-е и 2000-е гг. Так, поставка минеральных продуктов в 1990 г. составила 45, %5 от общей доли (в нее не включены поставки продуктов топливно-энергетического комплекса), а в 2007 г. этот показатель был равен 68,4 %. Металлы, драгоценные камни и изделия из них в 1990 г. – 12,9 %, в 2007 г. – 17,6 % [1, с. 30]. Отсюда можно сделать вывод об увеличении экспорта сырья.

Экспорт России в январе 2016 г. составил 17,6 млрд долл. США и по сравнению с январем 2015 г. снизился на 37,8 %. Связать такое снижение можно с действием санкций в отношении России, а так же с падением цен на нефть.

Основу российского экспорта в страны дальнего зарубежья составили в 2016 г. топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 67,6 % (в 2015 году – 74,0 %) [2]. Это снижение связано не с ростом доли других товаров, а с падением цен на

нефть. В 2014 г. Россия экспортировала – 223,415 млн. тонн. Доход составил 153,878 млрд долл. В 2015 г. экспортировалось 244,485 млн. тонн, доход упал до 89,577 млрд долл. [2].

Это не единственная проблема. Доля экспорта машин и оборудования в январе 2016 г. составила 2,6 % в январе 2015 г. – 1,5 %. Здесь наблюдается рост, но связан он не с увеличением поставок и развитием отрасли, а со снижением доли все того же топливно-энергетического комплекса.

В течение нескольких лет идет снижение размера закупок. На январь 2014 г. объем импорта был равен 18,4 млрд долл. США. В январе 2015 г. уже 11,4 млрд долл. США, в январе 2016 г. – 9,1 млрд долл. США [3, с. 59]. Появились условия для «Азиатского разворота», но так ли он перспективен, как может показаться с первого взгляда...

В этих условиях Россия находит новых партнеров внешней торговли. Крупным торговым партнером для России на востоке является Китай. На 2015 (январь-июнь) доля товарооборота с Китаем составила 11,6 %. В то время, как с ЕС 46 % [4].

Разворот российского экспорта в Азию выглядит вполне реальным. Однако в его основе может быть главным образом увеличение поставок нефти и природного газа в Китай, о которых уже достигнуты договоренности: “Роснефть” подписала с китайскими партнерами контракты на поставку по ВСТО и через Казахстан 365 млн. т. нефти в течение 25 лет, “Газпром” – 30-летний контракт о поставках газа в объеме 38 млрд. куб. м ежегодно по газопроводу “Сила Сибири”. Подписание нового масштабного контракта о поставках по газопроводу “Алтай” затягивается на неопределенный срок, поскольку, как заявляет “Газпром”, китайская сторона считает, что ей предлагаются слишком высокие цены.

Но дело не только в ценах. Нужно иметь в виду, во-первых, что рост спроса на газ в Китае замедляется. По данным ВР, потребление газа в этой стране в 2012–2013 гг.росло на 12–13 %, в 2014 г. оно увеличилось только на 8,5 %. Во-вторых, следует учитывать, что снижение Китаем спроса на ископаемое топливо связано не только с замедлением экономического роста, но и с настойчивым проведением властями политики распространения

возобновляемой энергетики: в 2014 г. в нее было инвестировано примерно 90 млрд долл., вдвое больше, чем в США. Таким образом, отдаленные перспективы экспорта нефти и газа в Китай и другие страны Азии выглядят не такими уж радужными.

Остаются возможности сохранения стабильных поставок в страны региона продукции ОПК и оказания экономической и технической помощи в сооружении АЭС. Однако ожидать существенной диверсификации товарной структуры отечественного экспорта в Азию нет оснований. Прошедшее после введения санкций время показало, что в переключении торговых потоков на азиатское направление есть очевидные минусы. Оно может в какой-то мере компенсировать потерю поставок из Европы некоторых продовольственных и промышленных товаров, но в качестве поставщиков современного высокотехнологичного оборудования азиатские страны не способны заменить ЕС и США. Специалисты справедливо отмечают, что на азиатских рынках фактически отсутствует продукция необходимого технологического уровня.

В мировой торговле Россия является поставщиком сырья. Об этом свидетельствуют данные по экспорту и импорту. Развитие иных сфер производства (машиностроение, наукоемкие производства) идет слабо, если не сказать, что отсутствует. А разворот в сторону Азии только начался и проекты по этому направлению торговли требуют больше времени для реализации.

Список литературы

1. Сельцовский В.Л. Диверсификация – необходимое направление развития российского экспорта // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. №1. С. 30–41.
2. Нефтяная зависимость России: цифры и факты // http://www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/spravochnye_materialy/6186-the-oil-dependence-of-russia-figures-and-facts (Дата обращения: 05.11.2016)
3. Оболенский В.П. Новые акценты в торговой политике России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №1. С. 57–67.
4. Экспорт – импорт важнейших товаров за январь-сентябрь 2016года/http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24288&Itemid=1981(Дата обращения: 05.11.2016)

РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

К.С. Боброва

Институт экономики и управления
Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: Н.В.Новикова, к.э.н., доцент

Рынок инноваций способствует росту производительности, качественно изменяет структуру спроса и предложения и место страны в системе международного разделения труда. В зависимости от характера инновационного продукта обменные операции в мировой экономике между странами могут быть коммерческого и некоммерческого вида. Некоммерческий обмен предполагает свободное распространение знаний научно-технического, информационного, рекламного и иного характера.

Инновационная продукция – это результат внедрения новых или усовершенствованных изделий, а также изделий, производство которых основано на новых или значительно усовершенствованных методах [1].

Рынок инноваций характеризуется рядом особенностей:

- является новым для выходящей на рынок организации (в силу новизны разработанного продукта приходится иметь дело с незнакомыми потребителями);
- неэластичный, вследствие ограниченного влияния ценовой политики на объем сбыта;
- характеризуется ограниченным количеством покупателей и продавцов;
- не локализованный по отношению к территории.

Спрос на инновационную продукцию может исходить из собственно научного сообщества, промышленности или от общества в широком его понимании. Во многих случаях создание новой технологии не влечет за собой спроса, поскольку характерной особенностью для нее является высокая степень рыночной и технологической неопределенности. Неопределенность заключается в отсутствии информации.

Инновации как специфический товар требуют особой формы обмена, в процессе которого происходит сопоставление инновационных возможностей и потребностей потенциальных

пользователей инновационного продукта. К специфическим характеристикам инновационного продукта следует отнести:

- новизну;
- уникальность;
- низкую степень осязаемости – от момента зарождения идеи до момента использования инновационных продуктов в практической деятельности затруднительно в полном объеме ощутить те качества и выгоды, которые в них заложены;
- сложность оценки привлекательности и потенциальной эффективности реализуемых инновационных продуктов;
- высокая степень риска в процессе создания, распространения и непосредственного внедрения в производство инновационного продукта;
- способность к неограниченному обмену и мультипликации доходов от его реализации;
- адресный характер его продажи, в результате чего устанавливаются особые отношения между продавцом и покупателем, вплоть до совместного коммерческого использования результатов.

Такие специфические характеристики инновационного продукта определяют и особенности объектов мирового рынка инноваций и функционирования его субъектов.

Объектами мирового инновационного рынка принято считать инновационные продукты, которые имеют:

- овеществленную форму (в виде оборудования, агрегатов, опытных установок, инструментов, технологических линий и т.д.);
- не овеществленные формы (данные научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ в виде аналитического отчета, обобщающего описания способа, конструкторской и технической документации);
- а также знания, опыт, консультирование в сфере консалтинга, маркетинга, проектного управления.

К субъектам мирового рынка инноваций следует относить:

- страны–лидеры: Южная Корея, Япония, США, Китай, Германия;

- транснациональные корпорации, в числе которых: Microsoft, Intel, Samsung, Apple, Газпром;
- международные экономические организации и интеграционные объединения: ВТО, ЕС, СНГ и др.

В настоящее время мировую технологическую пирамиду можно представить следующим образом. Лидирующие позиции занимают США, Япония и несколько европейских государств – ФРГ, Франция, Великобритания, Швейцария, Нидерланды. Дальше располагаются страны, имеющие высокий потенциал в развитии технической составляющей и по сути своей, являющиеся странами последователями развития технологий. К ним относятся: Китай, Индия, новые индустриальные страны (Сингапур, Южная Корея, Тайвань, Таиланд, Малайзия, Филиппины), несколько европейских стран (Швеция, Чехия, Италия, Ирландия, Испания, Бельгия, Австрия и др.). На третьем уровне находится десяток неопределившихся стран (Аргентина, Чили, Перу, Колумбия, Турция и др.), к которым относится Россия. Внизу технологической пирамиды располагаются все остальные страны, так называемые «маргиналы» которые имеют мало шансов на повышение технологического статуса [2, с. 33].

За последнее десятилетие объем мирового экспорта высокотехнологичной продукции удвоился и составил 2,3 трлн долл. [3]. К ней относятся различные средства телекоммуникации, компьютерное и офисное оборудование, компьютерные составляющие, фармацевтическая продукция, научное оборудование и продукция аэрокосмической отрасли. Среди хайтек продукции наибольшую долю составляют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – средства телекоммуникации, компьютеры и полупроводники, общий объем экспорта которых составляет 1,4 трлн. долл. Остальные отрасли – фармацевтическая, аэрокосмическая, производство контрольно-измерительных приборов, оцениваются в 200–400 млрд долл. каждая [4].

Что касается позиций России, то в сфере высоких технологий и использования их в наукоемких отраслях экономики отмечается растущее ее отставание от промышленно развитых стран. Доля нашей страны на мировом рынке

технологий крайне мала. Наибольший удельный вес в экспорте российской высокотехнологичной продукции составляют контрольно-измерительные приборы, измерительно-контрольная техника (далее ИКТ) и продукция аэрокосмической отрасли. Импорт технологий значительно превосходит экспорт. Наибольшую долю в импорте составляют ИКТ, а также продукция фармацевтической отрасли и научные инструменты и оборудование.

Учитывая данное состояние и положение на мировом инновационном рынке, Россия предпринимает ряд шагов к их изменению. Принят ряд документов по развитию инновационного рынка страны. Основной документ, определяющий государственную политику в сфере инноваций – это Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (далее Стратегия), реализация которой призвана, качественно изменить структуру экономики страны. В рамках Стратегии предусмотрена система мер:

- развитие кадрового потенциала в сфере образования, науки, технологий и инноваций;
- повышение инновационной активности бизнеса и ускорению появления новых инновационных компаний;
- максимально широкое внедрение в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий;
- формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок;
- обеспечение открытости национальной инновационной системы и экономики, а также интеграции России в мировые процессы создания и использования нововведений;
- активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Реализация определенных мер Стратегии предполагает, что доля организаций, осуществляющих технологические инновации, к 2020 г. должна составить не менее 25 %, доля экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем

мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров составит в 2020 г. 2 %, произойдет увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза относительно уровня 2011 г.

Таким образом, характеризуя современный мировой рынок технологий, можно утверждать, что развитые страны сохраняют лидирующие во многих отраслях, в том числе в таких, как фармацевтика, аэрокосмическая отрасль. Однако их доля на мировом рынке технологий сокращается. Все большую роль на нем играют развивающиеся страны.

Учитывая зарубежный опыт таких стран, как Китай, Япония и Индия можно предположить, что некоторые способы получения доступа к зарубежным технологиям, имеют практическую значимость для России. Основными каналами трансферта технологий являются покупка патентов и лицензий, создание совместных предприятий с зарубежными странами. Важную роль в развитии высокотехнологического производства играет государственная поддержка инновационного бизнеса. Именно от реальных действий и эффективности государственных мер поддержки инновационного бизнеса, зависит не только экономическое развитие страны, но и ее позиции на мировом рынке технологий и в системе международного разделения труда.

Список литературы

1. Швец С.К. Научные статьи Евразийского научного форума «Наука и образование современной Евразии: традиции и инновации». СПб. : МИЭП, 2011. 268 с.
2. Медовников Д., Оганесян Т. Неявное знание строительной пирамиды [Текст] / Д. Медовников, Т. Оганесян // Эксперт. 2012. №12(795). С. 33.
3. Science and engineering indicators 2014 // National Science Board [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.nsf.gov/statistics/seind14/index.cfm/chapter-6/c6s3.htm> (Дата обращения 10.11.2016 г.).
4. Merchandise Trade // World Trade Organization [Электронный ресурс]. — URL: http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its13_merch_trade_product_e.htm (Дата обращения 10.11.2016 г.).

РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

Э.В. Гарипов

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: Вдовенко А.А., к.э.н., доцент

В литературе представлены различные трактовки понятия инновационного продукта. Он трактуется как:

- научно-технический продукт в виде изобретений, полезных моделей, ноу-хау и других объектов промышленной собственности;
- наукоемкая технология (технологический способ производства);
- законченный в соответствии с договором и принятый заказчиком результат НИОКР;
- совокупность научно-технической информации, имеющей потенциальную научную и коммерческую ценность, что определяет различные формы ее реализации потребителю;
- продукт (товар, услуга), являющийся новым для рынка (обладающий локальной или мировой новизной).

Результаты интеллектуальной деятельности обладают не только научно-технической, но, в первую очередь, рыночной новизной, обеспечивающей ценность для потребителей инновационного продукта. Ценность инновационного продукта на рынке в значительной мере зависит от стадии готовности знания к использованию потребителем [1, с. 96].

Инновацию нужно рассматривать как процесс. Ученые-экономисты изучают инновационный процесс, связанный с созданием и практической коммерциализацией продукции и технологий, обладающих научно-технической новизной [2, с. 92].

В настоящее время совершается переход от простой цифровизации (третья промышленная революция) к инновациям, базирующимся на комбинациях технологий (четвертая революция), вынуждает компании пересмотреть свое отношение к тому, как они работают [3].

Вследствие падения инновационной активности отечественных предприятий доля России на мировом рынке

научноёмкой продукции в 2014 г. составила 0,3 %, тогда как в США – 36 %, Японии – 30 %, Германии – 17 % [4, с. 37].

Доля инновационно-активных предприятий в российской промышленности – 9,4%. Это в несколько раз ниже, чем в развитых странах. Поэтому доля высокотехнологичной продукции в экспорте России не превышает 4–5 %, в то время как у КНР этот показатель составляет 22,4 %, Южной Кореи – 38,4 %, Венгрии – 25,2 %. По абсолютным объёмам экспорта высокотехнологичной продукции наша страна уступает Китаю и США в 42 раза. В России сегодня лишь 2–5 % патентов на изобретения реализуются в экономической деятельности и всего 1 % – при создании передовых производственных технологий [5, с. 59]. Это неизбежно приведёт к дальнейшему падению конкурентоспособности страны, так как органы государственного управления, наука, производство и образование развиваются в РФ обособленно, предпринимательский сектор не заинтересован в инновациях, несмотря на снижение конкурентоспособности его продукции [4, с. 38–39].

Наибольшим региональным рынком научно-технической продукции является Западная Европа (почти половина мирового экспорта и более 40 % импорта научно-технической продукции). На втором месте выступает Североамериканский регион (около 20 % экспорта и более 25 % импорта). Почти 90% научно-технической продукции в развитые страны ввозится из экономически развитых стран. В настоящее время имеет место высокая концентрация технологических ресурсов в небольшом числе государств. Степень монополизации мирового рынка технологии выше, чем мирового рынка товаров [6, с. 19–20].

15 августа 2016 г. на пресс-конференции в штаб-квартире ООН (Женева, Швейцария) представлен доклад «Глобальный инновационный индекс», содержащий анализ инновационных систем 128 стран. Возглавили новый рейтинг, как и годом ранее, Швейцария, Швеция, Великобритания, США и Финляндия. На 5 позиций поднялась Россия, заняв 43-е место [7].

На долю России приходится менее 2 % мировых расходов на НИОКР по паритету покупательской способности.

Основными центрами научного прогресса являются США (31 %), ЕС (24 %), Китай (14 %), и Япония (11 %) [8, с. 16].

В структуре сектора исследований и разработок в России НИИ составляют 90 %, предприятия – 6 %, вузы – 4 %; тогда как основным заказчиком НИОКР за рубежом остаются предприятия (США – 69 %, ЕС – 64 %, Китай – 62 %) [9, с. 79].

В России с 2010 г. начата реализация инновационного проекта «Сколково». Строится современный научно-технологический комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий. Но главной проблемой реализации проекта является отсутствие спроса на производственные инновации со стороны бизнеса, который трудно заставить эти инновации генерировать и внедрять.

По поводу современного состояния проекта «Сколково» существуют различные суждения: с одной стороны, звучат обвинения в коррупционных злоупотреблениях, с другой стороны – началось производство инновационных продуктов на уровне опытных образцов. Официально заявлялось, что проект даст полноценные результаты лишь через 10–15 лет [5, с. 84–86].

В решении обозначенных проблем самую активную роль должно сыграть государство, призванное справиться с теми трудностями, преодолеть которые рынок не способен самостоятельно [11, с. 52].

Список литературы

1. Цуриков С.В., Свириденко С.В. Рынок инновационной продукции: тенденции развития, национальные особенности, механизм развития // Сибирская финансовая школа. 2013. № 6. С. 96–105.
2. Головкин О.И. Организационно-экономический механизм обеспечения инновационного развития организаций // Экономические науки. 2016. №4. С. 92–94.
3. <http://expert.ru/2016/01/21/chetvertaya-promyshlennaya-revolutsiya/>
4. Николаева А.Н. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов региона // Уникальные исследования XXI века. 2016. №9. С. 36–61.
5. Латов Ю.В., Латова Н.В. Сколково как инновационный центр: общее и особенное // Россия реформирующаяся. 2015. №13. С. 71–90.

6. Звездичев Г.Ю. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности российской экономики // Известия российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2015. №1 (19). С. 1–27.
7. <http://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения 9.11.2016).
8. Калашникова Ю.В. Особенности инновационного развития России в кризисных условиях // Вестник Сибирской государственной дорожно-автомобильной академии. 2015. №5. С. 158–165.
9. Аветисян А.Р., Быданов В.Е. Упадок изобретательства в современной России // Экономический вектор. 2016. №1(4). С. 77–81.
10. Назаров А.А. Российский рынок венчурного капитала: состояние и тенденции // Экономические науки. 2016. №6. С. 48–52.

РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

А.С. Симакович

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: Михайлов В.А., д.ф.н., профессор

Российская Федерация обладает крупным потенциалом топливно-энергетических ресурсов. В 1987 г. была зафиксирована самая высокая добыча нефти в одной России за всю историю нефтяной промышленности мира (571 млн. тонн нефти) [1]. Далее последовал период резкого сокращения добычи нефти, но этот период закончился несколько лет назад и, начиная с 1999–2000 гг., добыча нефти в России стремительно растет.

Ежегодная доля производства первичных энергоресурсов в России составляет более 12 % от общего мирового производства [2]. На сегодняшний день топливно-энергетический комплекс (ТЭК) можно смело назвать одним из важнейших для экономики нашего государства. На протяжении долгих лет производственные комплексы ТЭК развиваются достаточно динамично. На его долю приходится около $\frac{1}{4}$ производства внутреннего валового продукта, $\frac{1}{3}$ объема промышленного производства около 50 % доходов федерального бюджета, экспорта и валютных поступлений страны.

На фоне снижения цен на нефть в 2014–2015 гг. доля нефтегаза в экономике и экспорте РФ снизилась, однако вопреки ожиданиям масштаб экономических трудностей

оказался сравнительно невелик – 4 % [2] падения ВВП по сравнению с 8 % падения во время кризиса 2009 г., и это с учётом антироссийских санкций и других сложностей.

Ситуация на мировом рынке нефти изменчива, а в силу высоких цен на нефть на мировом рынке рост добычи превзошел прогноз, заложенный в «Энергетической стратегии России до 2020 года» [3]. И в этих условиях дальнейший прогноз уточняется и будет скорректирован. При средних ценах на российскую нефть на мировом рынке в диапазоне 25–35 долл. за баррель добыча нефти в России может достигнуть к 2020 г. 550–590 млн. т в год, и в первую очередь за счет ввода в разработку новых месторождений [3].

На данный момент в Российской Федерации открыто и разведано более 3000 месторождений углеводородного сырья [1], разрабатывается примерно половина из них. В основном эти месторождения расположены на материке. Более половины российской нефтедобычи сосредоточено на Урале и в Западной Сибири.

Александр Новак отметил, что «проблема снижения мировых цен на нефть глобальная. Искусственными методами не получится решить проблему. Сегодня ОПЕК (Организация стран-экспортёров нефти – международная межправительственная организация, которая создана нефтедобывающими странами в целях стабилизации цен на нефть) не является той структурой, которая регулирует рынок.... При искусственном повышении цены на нефть добыча сланцевой нефти (в США) будет еще больше, и эта нефть займет свою нишу дополнительную.... ОПЕК не меняла квоту с 2008 г., и ту роль, которую она играла в 1970–1980 гг., – ее уже нет. И вообще стоит вопрос о целесообразности какой-то координации России с ОПЕК» [4].

В середине декабря 2015 г. цена нефтяной «корзины» ОПЕК снизилась на 0,79 долл. или на 2,44 % и составила 31,49 долл. за баррель, опустившись к уровню 31 марта 2003 г., когда ее цена также составляла 31,49 долл. за баррель [5]. На цены на нефть влияет то, что лидеры американского Конгресса достигли договоренности о снятии действующего с 1975 г. запрета на экспорт нефти из Соединенных Штатов. Перед этим цены на

нефть снижались на фоне доклада Международного энергетического агентства о мировом спросе на нефть в 2015–2016 гг. [5]. В настоящее время объем добычи нефти членами ОПЕК оценивается в 31–32 млн. баррелей сутки.

Ситуация на нефтяном рынке изменчива, а потенциал России достаточно велик. А это означает, что при грамотном использовании имеющихся ресурсов Россию ждет успешное будущее и рост экономики.

Список литературы

1. Россия на мировом рынке нефти [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ereport.ru/articles/commod/rusoil.htm>
2. Рынок нефти и нефтепродуктов: комплексный анализ и прогноз до 2016 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://marketing.rbc.ru/research/562949990019313.shtml>
3. России предрекли роль главного поставщика энергоресурсов к 2035 году [Электронный ресурс]. – URL: <http://thisentry.ru/entry/1647838>
4. Новак назвал вредным возможный рост цен на нефть выше 50 долларов [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vz.ru/>
5. BofA-MerrillLynch: ОПЕК сидит высоко, видит далеко [Электронный ресурс]. – URL: <http://quote.rbc.ru/comments/2016/02/05>

ДОЛЯ РОССИИ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ МИРОВОГО РЫНКА

В.А. Коптева, Е.С. Князева

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.п.н., доцент

Нефтегазовый сектор представляет собой широкую совокупность отраслей, осуществляющих деятельность, начиная от поставок сырой нефти, сбыта и переработки до транспортировки, распределения продукции, маркетинга и розничных продаж. В настоящее время этот сектор является одной из ключевых отраслей промышленного производства, которая составляет основу развития экономики России, обеспечивает доходную часть бюджета страны за счет валютных и налоговых поступлений

В нефтяной отрасли лидером является компания «Роснефть», а кроме нее ведущие позиции на рынке занимают

«Лукойл», «Сургутнефтегаз» и «Газпром Нефть», 95,68 % акций которой принадлежит ОАО «Газпром».

Добыча нефти при низких ценах в 2015 г. в России установлен новый рекорд по добыче нефти (с газовым конденсатом) – 534,081 млн тонн, что на 1,4 % выше аналогичного показателя за 2014 г. Доля трудно извлекаемой нефти из разведанной части велика и составляет 60 % от всех запасов. Запасов нефти, «о которых точно известно, сколько их, где и каким образом извлекать» в России хватит на десять лет, если исходить из текущего уровня производства в 530 млн тонн. Однако малорентабельных для добычи запасов вдвое больше – 29 млрд тонн и их, по подсчетам Министерства природных ресурсов и экологии РФ, если за это время нефтяные компании освоят новые и «трудные» месторождения, хватит на 30 лет ежегодной полумиллиардной добычи [1].

Известно, что Россия обладает большими возможностями для обеспечения нефтяными продуктами не только собственный рынок, но и мировой, что объясняет ведущее положение РФ в экспорте продуктов нефтегазового комплекса. В 2015 г. экспорт нефти из России составил 244 млн. тонн на сумму 89 млрд долл. В Дальнее зарубежье было направлено 91 % стоимостного объёма, в страны СНГ – 9 % [2]. Крупнейшие экспортеры нефти из РФ, а также получаемая от данного экспорта прибыль (млрд долл.) в 2014 г. представлены на рис. 1.



Р и с . 1. Рынок экспорта нефти [3]

Крупнейшими российскими компаниями, занятыми в сфере добычи и переработки природного газа являются компании «НОВАТЭК» и ОАО «Газпром» (единственная российская компания, обладающая правом экспортировать природный газ). По итогам 2015 г. добыча природного газа снизилась на 1 % относительно прошлогогоднего показателя – до 635,349 млрд м³, где компания «НОВАТЭК», за год добыла 51,885 млрд м³, и «Газпром» 417,2 млрд м³.

Экспорт газа (млрд м³) некоторым западноевропейским странам представлен на рис. 2.



Р и с . 2 Западноевропейский рынок экспорта газа [4]

В целом за 2015 г. Россия поставила на рынки стран западноевропейского региона 130,05 млрд м³.

Общая динамика объема реализации природного газа через «Газпром экспорт» в дальнее зарубежье представлена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Динамика реализации газа в зарубежные страны [6]

Годы	1995	2000	2005	2010	2014	2015
Всего	117,4	130,3	154,3	138,6	146,6	158,6

Примерно 82 % поставок приходится на страны Западной Европы и 18 % – на центральноевропейские государства. Однако в прогнозе социально-экономического развития на 2016–2019 гг. планируется снижение экспорта газа на 4,7 %, он составит 138 млрд м³, в то же время цены могут упасть почти на 40 % к концу года. Это связано с намерениями стран Евросоюза снизить зависимость от импорта российского газа путем

замещения его другим видом топлива. Также отмечается, что в условиях сложившихся взаимоотношений с Украиной поставки газа в эту страну в 2016 году оцениваются не выше 11 млрд м³ [6].

Таким образом, Россия обладает большими запасами нефти (около 6 % разведанных мировых запасов) и газа (около 24 % мировых разведанных запасов), однако состояние сырьевой базы со временем может не позволить государству сохранить текущие уровни добычи природных ресурсов ввиду истощения промышленных запасов нефти и газа в ведущих нефтегазодобывающих регионах России. Для решения данной проблемы должно разрабатываться высокотехнологическое оборудование для нефтегазового комплекса, с целью увеличения коэффициента извлечения углеводородов на действующих и разрабатываемых месторождениях.

Как уже было отмечено, нефтегазовый комплекс обеспечивает значительную долю валютных поступлений в бюджет России, в связи с этим, нами была рассчитана зависимость доходов бюджета РФ от экспорта нефтегазового сырья с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Исходные данные представлены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа

Год	Экспорт нефти (X ₁), млрд руб.	Экспорт газа (X ₂), млрд руб.	Доходы федерального бюджета РФ (Y), млрд руб.
2008	4105,82	1760,68	9276
2009	2774,69	1157,78	7337,8
2010	3775,45	1327,2385	7400
2011	5496,52	1943,68	11366
2012	5133,59	1766,26	12853,7
2013	5317,48	2058,4	13019,9
2014	7674,04	2754,41	14496,8
2015	5652,8	2657,86	15969

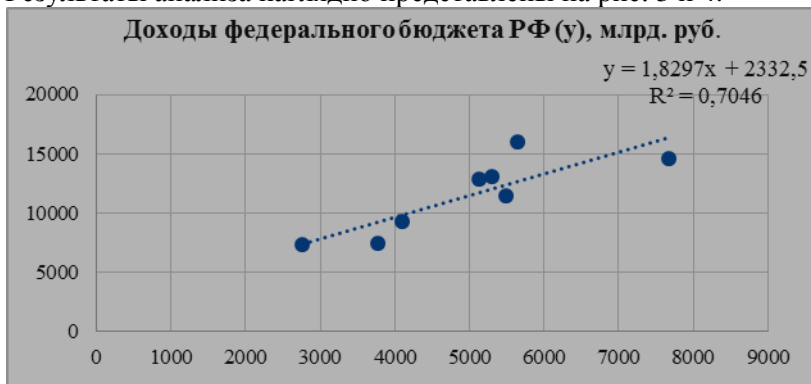
За показатель – результат (Y) были взяты общие доходы федерального бюджета РФ. За фактор X₁ взят экспорт нефти, а за X₂ – экспорт газа за каждый год и в денежном эквиваленте. В целях обеспечения качества модели и исключения автокорреляции была проведена нейтрализация фактора

инфляции в показателе $X_{1,2}$ и Y посредством применения формулы:

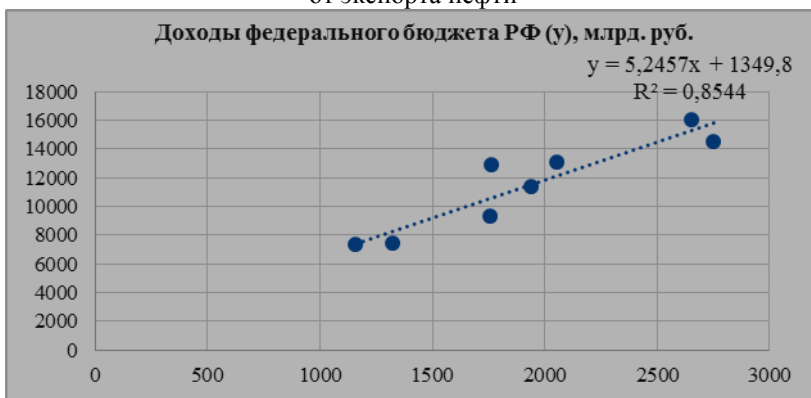
$$CPI = \frac{\sum (Q^0 \times P^t)}{\sum (Q^0 \times P^0)} \times 100 \%,$$

где CPI – индекс потребительских цен, Q^0 – уровень выпуска базисного года, P^0 – цены базисного года, P^t – цены текущего года.

Результаты анализа наглядно представлены на рис. 3 и 4.



Р и с . 3 Зависимость доходов федерального бюджета РФ от экспорта нефти



Р и с . 4 Зависимость доходов федерального бюджета РФ от экспорта газа

В результате анализа выявлена зависимость доходов бюджета от экспорта нефти (рис. 3), коэффициент детерминации (R^2) равен 0,7, это значит, что 70 % доходности бюджета

объясняется экспортом нефти, а R^2 при расчете зависимости доходов бюджета от экспорта газа (рис. 4) составил 0,85, то есть 85 % дохода бюджета зависят от экспорта газа. За прошедший 2015 г. доходы в нефтегазовом комплексе составили 43 % от общих доходов бюджета [5]. Кроме того, обладание крупными запасами углеводородов выступает значительным стимулом для ускоренного социально-экономического развития нашей страны.

Список литературы

1. Moiarussia познавательный журнал о России. Сколько осталось нефти в России и где добывают? – URL: <http://moiarussia.ru/skolko-ostallos-nefti-v-rossii-i-gde-dobyvayut/> (Дата обращения: 1 ноября 2016 г.)
2. Федеральная таможенная служба. Экспорт России важнейших товаров в январе-декабре 2014 г. – URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=20493:-2014-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978 (Дата обращения: 3 ноября 2016 г.)
3. ОЕС – Export destinations of oil – URL: http://atlas.media.mit.edu/ru/visualize/tree_map/hs92/export/rus/show/2709/2015/ (Дата обращения: 3 ноября 2016 г.)
4. ОЕС – Export destinations of natural gas – URL: http://atlas.media.mit.edu/ru/visualize/tree_map/hs92/export/rus/show/2711/2015/ (Дата обращения: 4 ноября 2016 г.)
5. Экспорт Российской Федерации природного газа за 2000-2015 годы – URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/gas.htm (Дата обращения: 8 ноября 2016 г.)
6. ОАО «Газпром» – URL: <http://www.gazprominfo.ru/articles/production-of-natural-gas/> (Дата обращения: 8 ноября 2016 г.)

РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ

А.В.Король

Тверской государственный университет, Тверь

Научный руководитель: В.А. Михайлов, д.ф.н, профессор

В мировой экономике рынок ценных бумаг является одним из основных механизмов аккумуляирования и перераспределения инвестиционного капитала. На современной стадии развития мирового хозяйства можно говорить о преобладании этого

источника формирования капитала по сравнению с кредитом и внутренним накоплением и дальнейшем росте его значения [2, с. 15].

По состоянию на 01.05.2016 российский фондовый рынок представлен 820 профессиональными участниками рынка ценных бумаг. Большинство (70 % или 577 организаций) профессиональных участников рынка ценных бумаг одновременно имеют лицензии на осуществление брокерской и дилерской деятельности.

В разрезе финансовых инструментов данный рынок (биржевой и внебиржевой) представлен в основном акциями топливно-энергетических монополий и относительно ликвидными долговыми обязательствами государства, т.е. здесь торгуются следующие виды ценных бумаг: корпоративные ценные бумаги, государственные (федеральные) ценные бумаги, ценные бумаги субъектов РФ, производные ценные бумаги, депозитарные расписки российских эмитентов (германские, Лондонская, Нью-Йоркская фондовые биржи и внебиржевой рынок США).

Наименее рискованными и потому инвестиционно наиболее привлекательными можно считать операции с государственными (федеральными) долговыми обязательствами (облигациями). Имеются в виду, прежде всего, бумаги входящие в Ломбардный список Банка России.

В России пока основные функции рынка корпоративных ценных бумаг – такие, как аккумуляция средств частных инвесторов и обеспечение предприятиям доступа к долгосрочным капиталам на цели инвестирования – развиты недостаточно. В значительной степени российский фондовый рынок пока обслуживает высоко рискованные спекулятивные краткосрочные вложения в ценные бумаги.

В последнее время произошли изменения в стратегии многих портфельных инвесторов на российском рынке акций. Так, если раньше инвесторы приобретали акции отечественных предприятий исключительно с целью последующей перепродажи по более высокой цене, то сейчас крупный инвестор часто скупает значительный пакет акций одного предприятия и хочет оказывать влияние на управление самой

компанией [4, с. 62]. Для этого новые владельцы контрольных пакетов акций российских предприятий нередко проводят смену руководства компаний, меняют стратегию их развития или специально занимаются созданием позитивного публичного имиджа предприятий.

Например, успешно проведенные в последние годы публичные первичные размещения акций нефтяной государственной компании «Роснефть», Сбербанка России и ВТБ наглядно продемонстрировали значительный интерес мелкого частного инвестора в России к вложению личных сбережений в ценные бумаги быстро развивающихся секторов российской экономики. Созданная за последние годы в России инфраструктура фондового рынка позволила с успехом противостоять попыткам зарубежных андеррайтеров, занимающихся выпуском и первичным размещением корпоративных бумаг, перевести большую часть активности с первичным размещением акций российских компаний на зарубежные биржевые площадки.

Сейчас иностранные инвесторы готовы вкладывать значительные денежные средства в размещение акций на российском фондовом рынке. Ведь именно капиталы нерезидентов сыграли немаловажную роль в процессе развития внутреннего фондового рынка РФ, постепенно уходя от торговли GDR/ADR в пользу российских акций. Российский биржевой рынок занял достаточно прочные позиции в мировом сегменте торговли российскими ценными бумагами, но одновременно стал и весьма привлекательным объектом для международного биржевого и инвестиционного бизнеса.

Анализ основных этапов развития российского фондового рынка позволяет сделать вывод о формировании в России типичного для развивающихся стран рынка ценных бумаг, тесно интегрированного в мировую финансовую систему. Цены на акции на таких рынках обычно растут при снижении политических и экономических рисков [1, с. 91], а под влиянием благоприятной международной конъюнктуры резко падают.

Влияние внешних факторов на российский фондовый рынок исторически гораздо сильнее, чем внутренних, по оценкам около 80–90 % динамики рынка обусловлены именно

изменениями внешних факторов, что в свою очередь ведет к большой зависимости от этих факторов и внешних рынков соответственно. В последние годы российский рынок ценных бумаг формировался под большим влиянием глобальных внешних факторов [3, с. 79].

Сохранение и рост геополитических рисков в особенности в связи с ситуацией на Украине и ближнем Востоке, низкие темпы восстановления мировой экономики, ожидание роста процентных ставок после завершения программы выкупа активов ФРС США, а также снижение цен на нефть определяли динамику мировых рынков капитала, и в большей степени на российский рынок ценных бумаг в 2015 г. В целом финансовый рынок России (его устройство и объемы) не соответствует масштабам международной экономики, фактическому уровню инвестиций как в финансовый, так и в реальный сектор в силу своей узкой направленности и определенного рейтинга страны в данных условиях.

Итак, российский рынок ценных бумаг ещё недостаточно развит, но уже интегрирован в мировую финансовую систему. Он имеет достаточно развитую институциональную структуру и инфраструктуру, сопоставимые со многими развивающимися странами объемы рынка. В процессе быстрого перехода от плановой к рыночной экономике на фондовом рынке, как и на финансовом рынке, в целом, сформировались серьезные дисбалансы. Одним из таких дисбалансов является сильная зависимость динамики фондового рынка от внешних фундаментальных факторов (геополитическая нестабильность, военные конфликты, цены на сырье, долгосрочные экономические циклы, и другие). Об этом свидетельствует текущее ухудшение показателей развития фондового рынка.

Список литературы

1. Галанов В.А. Рынок ценных бумаг: Учебник. М. : ИНФРА-М, 2008. 379 с
2. Миркин Я.М. Рынок ценных бумаг России: Воздействие фундаментальных факторов, прогноз и политика развития / ММВБ; Финансовая акад. при Правительстве РФ. М. : Альпина Паблишер, 2002. 624 с.

3. Миркин Я.М. Развивающиеся рынки и Россия в структуре глобальных финансов. Финансовое будущее, многолетние тренды. М. : Магистр, 2015. 423 с.
4. Стратегия развития финансовой системы России: блок "Механизм стимулирования инновационного роста и повышения роли в мировой финансовой архитектуре": Аналитический доклад, подготовленный в рамках исполнения Государственного контракта № 02.740.11.0584 от 24 марта 2010 г. по заказу Минобрнауки России "Стратегия финансового обеспечения и инновационного роста экономики (состояние, прогноз развития)" (V этап) (с использованием Справочно-правовой системы "Консультант-Плюс") / Авт. кол. под рук. Я.М.Миркина; Федеральная целевая программа "Научные и научно-педагогические кадры инновационной экономики"; Финансовый университет при Правительстве РФ. М. : Финуниверситет, 2012. 557 с.

РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

В.В. Кузьменко

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: В.А. Михайлов, д.ф.н., профессор

На современном этапе общественного развития увеличивается социально-экономическая значимость туризма как одной из сфер мирового хозяйства. Сфера туризма имеет важное место в формировании валового внутреннего продукта и направлено на повышение качества жизни населения.

«В концепции долгосрочного социально-экономического становления РФ до 2020 года», замечено, что туризм считается немаловажным звеном в инновационном развитии страны и считается экономически выгодной, а еще экологически не опасной отраслью национальной экономики» [1].

Специалисты всемирного экономического форума опубликовали международный рейтинг стран мира по индексу конкурентоспособности в туристском секторе 2015 г. Россия заняла только 63 строку в рейтинге из 140 стран (положение не изменилось по сравнению с 2013 г.). Из факторов конкурентоспособности, по которым оцениваются страны, сильными сторонами РФ считаются богатые природные и культурные ресурсы, инфраструктура воздушного транспорта и телекоммуникационная инфраструктура, уникальность и

масштабность территории. Существенное негативное влияние на конкурентоспособность туристических услуг оказывает низкое качество инфраструктуры наземного транспорта, и неразвитость бизнес-среды. По оценке Всемирной туристической организации, ежегодно, Россия имеет возможность принимать более 70 млн. российских и зарубежных туристов, хотя на данный момент этот потенциал не реализован. Он используется не более чем на 30 %.

РФ представляет собой привлекательнейший туристский регион, имеющий следующие преимущества:

- инвестирование иностранного капитала в туристический бизнес и его прирост в экономике страны;
- с помощью роста налоговых сборов пополнение бюджета страны;
- повышение занятости населения средством создания новых трудящихся мест;
- подъем показателя ВВП, как характеризующего фактора подъема и становления экономики страны;
- становление сферы туризма будет обуславливающим моментом поэтапного становления иных отраслей;
- становление инфраструктуры, и, например, супраструктуры, даст возможности населению воспользоваться ею, вместе с туристами [2].

По данным Всемирной туристской организации (UNWTO), Россия занимает 1 % от мирового туристского потока и имеет следующие показатели (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Место РФ в сфере туризма по отношению к другим странам

Характеристика	Показатель (участвует 139 стран)
По доходам от отрасли	91
По росту доходов от туризма	8
По туристскому потенциалу	5
По количеству природных туристических ресурсов мирового значения	4
По уровню развития туризма	63
По показателю «приоритет сектора туризма для государства»	102

Источник: составлено автором

Основная особенность иностранного туризма в России состоит в том, что не товар, не услуга как таковые доставляются туристу, или же потребителю, а непосредственно сам турист-потребитель прибывает к месту, где выполняется и потребляется эта услуга. Непосредственно через функцию пользования туризм развивает и обогащает хозяйственную деятельность отдельного региона и даже страны. Как следствие – повышение доходов от ключевых сегментов туристической индустрии: средств размещения, предприятий питания и транспорта, становление спортивных объектов, учреждений культуры и образования. Увеличивается товарооборот всех предприятий совместного и особого назначения [3].

Интеграция и развитие мировой туристской отрасли в России помогает решить ряд экономических проблем. Туристские услуги продаются жителям других стран по розничным ценам, которые содержат существенные надбавки в виде налогов и наценок. Почти любой турист покупает существенное количество товаров ежедневного пользования, которые не в состоянии продаваться по обычным каналам экспорта.

Становление въездного туризма в РФ замедляется рядом факторов, из которых следует выделить: отсутствие положительной информации о стране и недостаточную рекламу туристского потенциала РФ на зарубежных туррынках. Это связано с недостающим уровнем финансирования и рисками. Наша страна остается в десятке опасных для туризма стран.

Динамика въездного потока нестабильна. За двенадцать лет, с 2003 г. по 2015 г. число выехавших граждан в другое государство с целью туризма возросло с 4,48 млн. чел. до 18,29 млн. человек. Уровень въездного потока, имея цель туризма гораздо меньше выездного потока.

В РФ недостаточна развитость туристской инфраструктуры, в частности ее супраструктуры. Например, центральный коэффициент изношенности российской гостиничной базы составляет 69,4 %. До сегодняшнего времени эксплуатируется фонд гостиничного сектора, возведенный еще в советский период. Только 22 % гостиниц отвечают эталонам и имеют основания претендовать на размещение иностранных туристов.

Суммарная необходимость в гостиницах оценивается в 500–600 тыс. номеров, или же 2 тыс. гостиниц. На их возведение требуется от 10 до 20 млрд. долл. По сравнению с другими странами мира, оказывающими туруслуги, это плохие показатели, они не соответствуют мировому уровню.

Вместе с недостающим потенциалом гостиничного сектора, следует отметить недостаток крупных глобальных объектов развлекательной индустрии. Традиционный подход к культурно–досуговой и развлекательной деятельности остается одним из основных тормозящих причин становления этого сектора. Недостаточно качество транспортного обслуживания иностранных туристов. Снижает эффективность становления въездного туризма и неблагоприятный визовый режим[4]. Как следствие, многие российские туристские фирмы теряют зарубежных потребителей.

Несмотря на большое количество трудностей, тормозящих становление въездного туризма в РФ и подъем объема продаж туристского продукта на международном рынке, у туристского бизнеса в нашей стране большое будущее. Динамичное становление въездного туризма выступает моментом авторитета нашей державы и фактором экономического роста[5].

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. – Информационная база «Гарант», 2012.
2. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)»: Утверждена Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2011 г. № 644.
3. Дуздибаева А.С. Современное состояние российского туризма / А. С. Дуздибаева // Молодой ученый. 2015. №7. С. 91.
4. Королёва Н.В. Анализ современного состояния развития туризма в Российской Федерации / Н.В. Королёва // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5, 2012. №7. С. 12–13.
5. Кушалина В.А., Туризм и сервис России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eluru.ru/catalog/tverskaya_oblast/object/61.

РОЛЬ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

Н.И. Журавлева

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Научный руководитель: Г.А.Бойко, старший преподаватель

Туризм – это высокодоходная и динамично развивающаяся отрасль экономики. По данным Всемирной туристской организации (UNWTO) каждое одиннадцатое рабочее место приходится на данную отрасль экономики, в туризме и смежных с ним отраслях заняты около 8,5 % экономически активного населения всего мира. На долю туризма приходится 10 % мирового валового продукта, более 30 % мировой торговли услугами, около 7 % мирового экспорта и более 6 % всех налоговых поступлений в бюджеты разных уровней [1].

Из отчета Всемирной туристской организации следует, что ежегодно отмечается рост числа международных туристических поездок. Так по итогам 9 месяцев 2016 г. рост международных туристических прибытий во всем мире составил 4 %.

В ежегодных отчетах Всемирной туристской организации страны ранжированы в соответствии с двумя основными показателями:

- 1) число международных туристских прибытий;
- 2) поступлений от международного туризма[1].

По первому показателю Россия в рейтинге международных туристских прибытий занимает 10–е место, на первых местах находятся Франция, США и Испания.

По итогам 2015 г. больше всех поступлений приходится на экономику США – 204,5 млрд долл., 2–е место занимает Китай – 114,1 млрд. долл., 3–е место приходится на Испанию – 56,5 млрд. долл., Россия получает 8,465 млрд. долл. и занимает 34 место в рейтинге стран по поступлению доходов от туристской сферы [1].

В то же время вклад доли туризма в ВВП Российской Федерации низкий. На протяжении 2012–2014 гг. доля туризма в ВВП РФ была на уровне 1,4 %, а в 2015 г. – 1,5 % ВВП.

Для того, чтобы оценить конкурентоспособность Российской Федерации в сфере мирового рынка туруслуг обратимся к методике ее оценки Travel and Tourism Competitiveness Report (TTCI) (индекс конкурентоспособности стран в индустрии туризма), который составляется Всемирным экономическим форумом совместно с рядом международных организаций, коммерческих и государственных структур. Рейтинг стран строится на основе статистической информации государств, организаций, компаний, ассоциаций сферы туризма, а также опроса топ-менеджеров международных компаний и лидеров бизнеса в рамках проведения Форума. Рейтинг включает в себя 14 индексов, а также ряд показателей в каждом из них.

В табл. 1 представлены данные о позициях Российской Федерации как туристского направления согласно данным TTCI (выдержки из докладов 2011, 2013 и 2015 гг.).

Т а б л и ц а 1

Конкурентоспособность России на мировом туристском рынке
[Составлено по: 2]

Показатель	Места в рейтинге		
	2011	2013	2015
Приоритет сферы туризма для государства	127	124	114
Расходы государства на развитие туризма	83	89	89
Эффективность маркетинга и брендинга в сфере туризма	122	126	103
«Открытость» туризму	108	110	99
Итоговое место	59	63	45

Данные таблицы показывают, что туризм в нашей стране постепенно развивается, так как РФ поднимается в рейтинге конкурентоспособности на мировом туристском рынке. Но даже с учетом этого Россия занимает низкие позиции. В связи с этим, должно быть учтено, что туризм – это фактор регионального развития. Это объясняется тем, что даже временное пребывание туристов предполагает необходимость пользования ими услуг всех сфер жизни, которыми пользуются местные жители

(больницы, общественный транспорт, правоохранительные органы, коммунальные службы и т.п.). При этом их влияние на впечатления туристов может оказаться значительно выше по сравнению с восприятием качества услуг непосредственно туристических предприятий (гостиниц, ресторанов, турфирм, экскурсионных бюро и т.д.) [2].

Российская Федерация обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом. Согласно многим экспертным оценкам, за последние три–четыре года заметно возрос интерес к России, ее регионам со стороны иностранных граждан [3, с. 150].

Успехи многих стран в развитии сферы туризма, зачастую связаны с проведением крупных событий международного масштаба. К подобным мероприятиям относятся и спортивные и культурные события, например, такие как Олимпийские игры, чемпионаты мира по футболу, празднование знаменательных дат и юбилеев известных людей и многое другое [3, с. 170].

Российская Федерация взаимодействует с Всемирной туристской организацией, а также с такими региональными и экономическими регионами и форумами как АТЭС, АСЕАН, ЧЭС, ШОС, ЕврАзЭС, Советом стран СНГ по туризму. Нашей страной подписаны 64 двухсторонних соглашения со странами мира для развития и взаимного продвижения турпродукта.

Список литературы

1. Всемирная туристская организация. – URL: <http://www2.unwto.org/ru/home> (дата обращения 07.11.2016).
2. Всемирный экономический форум. – URL: <http://reports.weforum.org> (дата обращения 09.11.2016).
3. Морозов, М.А., Морозова, Н.С., Карпова, Г.А., Хорева, Л.В., Экономика туризма. М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. 320 с.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Ю.С. Трофимова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.п.н., доцент

На современном этапе мирового развития под влиянием глобализации в качестве главных его факторов выходят достижения в области науки, технологий, образования, культуры и искусства.

В XXI в. образование является одной из ведущих отраслей мировой экономики и динамично развивающейся сферой услуг общества. В этих условиях образование приобретает новые качества и характеризуется такими тенденциями, как стандартизация, многоуровневость, информатизация, индивидуализация, непрерывность и др.

В конкурентной борьбе на мировых рынках победителями окажутся страны, предлагающие новые, наиболее качественные продукты и услуги, которые разрабатываются и производятся кадрами с высокой профессиональной подготовкой [1]. В связи с этим для повышения конкурентоспособности России на мировом рынке образовательных услуг целесообразно вести работу по следующим направлениям.

Во-первых, расширение доступа иностранных граждан к получению российского высшего образования.

Образовательные учреждения Российской Федерации все активнее включаются в такую деятельность, поскольку обучение иностранцев становится действенным фактором стимулирования экономического роста страны.

Постоянный рост числа иностранных студентов говорит о том, что спрос на международные образовательные услуги возрастает и будет придерживаться данного тренда. Именно поэтому особое значение приобретает такая тенденция, как расширение экспорта образовательных услуг страны [1].

Сегодня российские высшие учебные заведения открыты для иностранных студентов. Граждане более 190 стран мира могут присылать свои электронные заявки для обучения в российских университетах по самым разным специальностям и

направлениям – от медицинских до технических, включая ядерную физику.

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, количество иностранных студентов постоянно растет. Так, например, в 2015–2016 учебном году общее количество иностранных граждан, проходящих обучение в российских вузах, составило более 270 тыс. человек, в предыдущем году их было 220 тыс. В 2016 г. конкурс среди иностранцев составил 4,5 человека на одно российское бюджетное место, иностранцы составляют 6 % от общего числа учащихся [2].

Наиболее приоритетные направления подготовки, которые выбирают иностранцы в российских учебных заведениях – это экономика и управление, клиническая медицина и педагогические науки. Наибольшей популярностью у иностранцев пользуются ведущие российские университеты, в которых численность иностранцев с 2013 г. выросла почти в 2,5 раза.

Конкурентное преимущество России как экспортера на мировом рынке образовательных услуг складывается из следующих компонентов:

- широкая дифференциация направлений исследовательской деятельности в высших учебных заведениях России (университеты, институты, академии);

- наличие интеллектуально-культурной базы для развития гуманитарного направления;

- проведение фундаментальных исследований в области естественно-математических наук на базе высших учебных заведений страны;

- многолетний накопленный опыт комбинирования учебной и исследовательской деятельности, а также опыт решения научно-практических задач на базе разработок НИИ, НИОКР, партнерство с ведущими исследовательскими лабораториями и институтами;

- опыт подготовки полноценных научных кадров в университетской среде [2].

Во-вторых, в условиях формирования мирового образовательного пространства особое значение приобретает административно-правовое регулирование, которое заключается в следующем:

- повышение ответственности за качество образовательных программ и характера образовательной деятельности, направленной на обеспечение единой государственной образовательной политики;
- поддержание на необходимом уровне доступа к высшему образованию, особенно со стороны иностранных граждан;
- эффективное управление высшим образованием и развитие национальных образовательных систем;
- защита интеллектуальной собственности в сфере образования и науки [3].

Поэтому в условиях единого мирового образовательного пространства важной задачей становится разработка международных норм и принципов, регулирующих функционирование данного мирового рынка образовательных услуг, оценки деятельности в области высшего образования, включая аккредитацию, доступность и качество обучения [3].

В-третьих, учебные заведения в конкурентной борьбе за студентов используют целый ряд инструментов: позиции в международных рейтингах вузов, различные стипендиальные программы и фонды, система аккредитации программ и вузов, а также иные факторы (условия получения визы и жизни в стране, безопасность, возможность частичной занятости и др.)

Позиции российских вузов в международных рейтингах можно проследить по рейтингу лучших университетов мира, глобальному исследованию, проводимому британской консалтинговой компанией «Quacquarelli Symonds» (QS). Ведущие университеты, которые принимают участие в рейтинговании, оцениваются по шести критериям: авторитет в научном мире, соотношение профессорско-преподавательского состава к числу студентов, репутация у работодателей, индекс цитирования, доля иностранных студентов [4].

По предварительным итогам рейтинга за 2016 г., самую высокую строчку среди российских вузов по-прежнему

занимает МГУ им. Ломоносова. В мировом рейтинге он на 108-м месте. Впервые в рейтинг вошел Новосибирский государственный технический университет, Томский политехнический университет поднялся на 88 пунктов и занял 400 место. НИУ ВШЭ прибавил 87 пунктов и попал в группу 411–420, МФТИ занял 350 место, поднявшись на 86 пунктов, МГТУ имени Баумана поднялся до 306 строчки, прибавив 32 пункта.

Топ-5 рейтинга заняли американские и британские университеты – Массачусетский технологический институт, Стэнфордский университет, Гарвардский университет, Кембриджский университет и Калифорнийский технологический институт [4].

Таким образом, на протяжении последних лет российские вузы постепенно улучшают позиции в рейтинге, что способствует их продвижению на мировом рынке образовательных услуг и привлекает иностранных студентов. Российская система образования, согласно «Quacquarelli Symonds», уверенно занимает 26-е место в мире по качеству системы высшего образования.

Помимо выше представленных направлений, Российская Федерация проводит модернизацию системы образования на всех уровнях. Одним из приоритетов является создание крупных региональных образовательных и научных центров, а именно 29 национальных исследовательских и 9 федеральных университетов. Стратегическая задача этих высших учебных заведений заключается не только в формировании и развитии конкурентоспособного человеческого капитала для экономики страны, но и в интеграции российской системы образования в международное образовательное пространство.

Таким образом, образование играет ключевую роль в построении экономики знаний, определяя конкурентоспособность нации на международной арене, а, следовательно, государства в глобальном экономическом пространстве. Построение международной конкурентоспособности российского образования призвано обеспечить позиционирование России как одной из ведущих стран на мировом рынке образовательных услуг.

Список литературы

1. Мировой рынок образовательных услуг: современные тенденции развития и политика России // Научная электронная библиотека «Киберленика». – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-rynok-obrazovatelnyh-uslug-sovremennye-tendentsii-razvitiya-i-politika-rossii> (дата обращения: 25.11.16).
2. Количество иностранных студентов в России за год выросло на четверть // «Независимая газета». – URL: http://www.ng.ru/economics/2016-07-12/4_students.html (дата обращения: 25.11.16).
3. Повышение качества образовательных услуг и рост конкурентоспособности отечественных научно-образовательных систем // Научная электронная библиотека «Киберленика». – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kachestva-obrazovatelnyh-uslug-i-rost-konkurentosposobnosti-otechestvennyh-nauchno-obrazovatelnyh-sistem> (дата обращения: 25.11.16).
4. Половина российских вузов поднялась в международном рейтинге QS // Lenta.ru. – URL: <https://lenta.ru/news/2016/09/06/qs/> (дата обращения: 25.11.2016).

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Ю.А. Гридина

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель: Власова Т. А., к.э.н., доцент

В настоящее время человеческие ресурсы являются главным фактором развития экономики на инновационной основе, которая может обеспечить конкурентоспособность России на международном уровне. Опыт развитых стран показывает, что, чем выше качество человеческих ресурсов, тем выше возможности для экономического роста страны.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. отмечается переход к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны. Он предполагает для России одновременное решение задач догоняющего и опережающего развития, т. е. переход от экспортно-сырьевой модели экономического роста к инновационной [1].

По нашему мнению, главным достоянием страны является ее человеческий потенциал (ЧП). К сожалению, в настоящее время уровень развития человеческого потенциала в нашей стране не является достаточным для обеспечения намеченных в программных документах государства преобразований.

В России достигнут относительно высокий уровень образования, что важно для ее дальнейших перспектив. Сравнительно низкая стоимость и в целом высокая квалификация рабочей силы являются одним из основных факторов инвестиционной привлекательности [2, с. 89].

При принятии инвестиционных решений, этот критерий является одним из ключевых. Оценить уровень человеческого потенциала во всем мире позволяет индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Данный индекс разработан ООН, рассматривает такие показатели, как средняя продолжительность жизни, уровень образования, суммарное количество учащихся в различных возрастных категориях, ВВП на душу населения и прочее.

Т а б л и ц а 1

Индекс человеческого потенциала стран мира в 2015 г.[3]

Место	Страна	ИЧР
<i>Страны с очень высоким ИЧР</i>		
1	Норвегия	0,944
2	Австралия	0,933
.....		
<i>Страны с высоким ИЧР</i>		
57	Венесуэла	0,778
67	Россия	0,764
.....		
<i>Страны со средним ИЧР</i>		
111	Парагвай	0,676
113	Боливия	0,667
<i>Страны с низким уровнем ИЧР</i>		
171	Гаити	0,471

В табл. 1 представлены страны с разным уровнем развития человеческого потенциала. Первые места в данном рейтинге

занимают Норвегия, Австралия и др. К примеру, Венесуэла и Россия сегодня относятся к группе с высоким индексом человеческого потенциала, Парагвай и Боливия – к группе со средним уровнем индекса человеческого потенциала. В группу с низким уровнем индекса человеческого потенциала входит – Гаити. Несмотря на то, что Россия в течение ряда лет входит в группу стран с высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала, ее место в рейтинге практически приблизило страну к группе стран со средним уровнем исследуемого показателя.

В условиях усиления международной конкуренции развитие человеческих ресурсов страны – это не только внутрисполитическая, но и геополитическая проблема. Реальные и возможные проблемы отрицательно влияют на состояние экономики России, а в экстремальных условиях могут стать угрозой для национальной безопасности.

Человеческий потенциал делится на:

- отрицательный ЧП – оказывает разрушительное воздействие, препятствует процессам развития;
- пассивный ЧП – не участвует в инновационных процессах, некреативный;
- положительный – инновационный, креативный ЧП [4, с. 156].

Отрицательный человеческий потенциал образуется вследствие низкого уровня образования населения, несвободы и неразвитости гражданского общества. Он требует дополнительных затрат для изменения уровня образования в лучшую сторону, для улучшения менталитета населения и повышения его культуры.

Глобализация сегодня становится ключевым фактором формирования конкурентных преимуществ российских трудовых ресурсов на мегауровне. Востребованными и конкурентоспособными являются работники нового типа – специалисты не только с высшим образованием, но и с активной жизненной позицией, готовые к обучению на протяжении всей жизни, достаточно гибко и быстро

приспосабливающиеся к происходящим глобальным изменениям, мобильные, эрудированные и талантливые.

Следует признать, что Россия имеет огромный потенциал человеческого капитала, однако эмиграция внесла значительный вклад в выбывание из страны наиболее активных и образованных жителей.

Большинство российских студентов, которые закончили обучение за границей и не вернулись на родину, аспирантов, защитивших диссертации за рубежом, отъезд молодых ученых остро ставят проблему воспроизводства самых востребованных на мировом рынке труда кадров.

Выпускники российских элитных вузов все чаще ищут работу за границей, а на смену высококвалифицированным отечественным специалистам приходят низкоквалифицированные из стран постсоветского пространства.

Остановить процесс утечки квалифицированных кадров за границу, можно добиться лишь через общее улучшение социально-экономической ситуации и проведение серьезных институциональных преобразований.

Основными условиями этого являются:

- ✓ возможности быстрого профессионального роста и карьеры;
- ✓ высокий стартовый уровень заработной платы;
- ✓ наличие высококлассной профессиональной среды;
- ✓ зарубежные поездки и участие в международных проектах.

Мировой опыт показывает, что только те страны, которые создали институциональные условия и механизмы для развития человеческого капитала и вкладывающие в эту сферу значительные финансовые ресурсы, используют преимущества глобализации [5, с. 368].

В проекте по обеспечению экономического лидерства «Россия-2020» главная роль отводится развитию человеческого потенциала, а именно: «Развитию инновационной экономики — превращение интеллекта, творческого потенциала человека, в основной фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности».

Для выхода России из экономического кризиса, в котором она продолжает пребывать, необходимы следующие мероприятия:

- 1) увеличение эффективности и качества и человеческого потенциала России всех его элементов;
- 2) усовершенствование инфраструктуры и обустройство страны и регионов;
- 3) усовершенствование и развитие индустриальной экономики с опережающим ростом ее инновационного сектора;
- 4) создание эффективной инновационной системы [6, с. 364].

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8.12.2011 г. № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.»// Официальный сайт Минэкономразвития России [Электронный ресурс]. URL: http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20120210_04 (дата обращения: 27.10.2016).
2. Инвестиции в человеческий капитал / Б.А. Доспехов, И.П. Васильев, А.М. Туликов. М. : Колос, 2015. 89 с.
3. Human Development Report 2015, подготовленный ПРООН// Официальный сайт Центра гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285> (дата обращения: 27.10.2016).
4. Бикетова О.И. Конкурентные процессы в экономике России // Вестник МГИМО Университета. 2014. №7. С. 156.
5. Воробьев С.А. Человеческий потенциал России на международном уровне / С. А. Воробьев. М. : Колос, 2015. 368 с.
6. Погорелов А.А. Образование и мобильность трудовых ресурсов в экономике / А.А. Погорелов. М. : Колос, 2014. 364 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ

А.В. Макаров

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Е.Б.Воробьев, канд. политх наук, доцент

В истории России XX в. традиционно выделяют четыре волны русской эмиграции. Первая волна русской эмиграции пришлась на период Гражданской войны, когда страну покидали приверженцы Российской империи, не принявшие Октябрьский

переворот. В подавляющем большинстве эмигрантами были военные, дворяне, предприниматели, интеллигенция, казаки, духовенство, государственные служащие, а также члены их семей. За это данную волну эмиграции принято называть «белой». По данным американского Красного креста и Лиги наций к 1921 г. Россию покинуло от 1,5 млн. до 2 млн. человек. По данным отечественных историков в первую волну эмиграции из России уехали более 3 млн. человек, подавляющая часть которых была интеллектуальной элитой страны.

Вторая волна эмиграции пришлась на период после окончания Второй мировой войны. По подсчетам, в данную волну эмиграции СССР покинуло около 1,5 млн. человек. Большая часть эмигрантов так или иначе оказавшись на территории Третьего рейха, не вернулась в Советский союз из-за опасений быть подверженным репрессиям.

Третья волна русской эмиграции пришлась на 1970-е гг., когда по израильским визам эмигрировали инакомыслящие. В третью волну страну покинуло около 300 тыс. человек, из которых не менее 50 тыс. были деятели культуры и литературы.

Четвертая волна русской эмиграции возникла после начала Перестройки. Пик эмиграции пришелся на первую половину 1990-х годов, когда распался СССР. Приоритетными странами для эмиграции были США, Германия, Финляндия и прибалтийские государства. В среднем за год страну покидало 150 тысяч человек, большинство из которых – научные работники. Причинами эмиграции в то время являлись: падение уровня и качества жизни, недостаток финансирования исследовательских центров, низкая заработная плата и т.д. Всего четвертую волну русской эмиграции из страны выехало около 1,5 млн. человек. Однако многие из эмигрировавших стали жить на два дома, и не ставили перед собой цель остаться навсегда за рубежом.

В начале XXI в. число уезжающих из России резко снизилось и уже в 2000 г. из страны уехало на треть меньше человек, чем годом ранее. Тенденция сокращения эмиграции из России наблюдалась вплоть до 2009 г., когда был зафиксирован исторический минимум числа уезжающих – 32,5 тыс. человек. Однако, уже на следующий год, начался рост числа

эмигрировавших и в 2010–2011 гг. их число увеличилось на 13 % и составило 36,8 тыс. человек.

Такая тенденция усилилась в 2012 г., когда число уезжающих из России увеличилось практически в 3,5 раза по сравнению с предыдущим годом. При этом основной приток эмигрантов пришелся на азиатские страны – Китай и Южная Корею. Так, если в 2011 г. в Китай уехало 152 чел., то в 2012 г. уже 1603 чел. В 2013 и 2014 гг. число выбывающих граждан продолжало расти и составило в 2014 г. более 300 тыс. чел., что превысило показатели 1990-х гг. Такие статистические данные позволяют говорить о том, что в 2010 г. началась пятая волна русской эмиграции.

Бурный рост, уезжающих из России в 2012–2014 гг. можно связать с трудной экономической ситуацией в стране, а также с акциями протеста, которые начались в конце 2011 г. При этом, при одновременном росте эмигрирующих в азиатские государства, вновь приоритетными для эмиграции стали США, Германия, Финляндия и прибалтийские страны (за год туда уехало на 30 % больше). Тем не менее, если в 1990-е гг. в США и европейские страны уезжало около 75 % всех эмигрирующих, то теперь туда едут лишь 25 % [1].

По данным РБК число эмигрирующих из России значительно превышает данные государственной статистики. Согласно исследованию РБК, в 2012–2015 гг. в среднем страну покидало по 550 тыс. человек. Однако эмигрантами и них можно считать только 300 тыс. человек, так как уехавшие в Китай и страны СНГ являлись трудовыми мигрантами, и они возвратились у себе на Родину по окончании трудовых контрактов. В тоже время, эмиграция в страны Европейского союза, Израиль и США выше официальной статистики в 5–6 раз [2].

Данные исследования РБК подтверждает сопоставление данных Росстата с данными миграционных служб европейских государств. К примеру, Росстат зафиксировал по итогам 2015 г. 4,5 тыс. россиян, выехавших в Германию, а миграционная служба ФРГ выдала 23 тыс. видов на жительства гражданам России. Аналогичная ситуация с США, куда по данным официальной статистики выехало в 2015 г. чуть более 1,5 тыс.

человек. При этом ежегодно США выдает россиянам около 4 тыс. грин-карт только по результатам лотереи.

По данным социологического опроса, проведенного агентством «Ромир» в апреле 2015 года, только 8 % россиян хотели бы эмигрировать за рубеж, а 88 % уверены, что хотят остаться в России. Среди приоритетных направлений миграции у россиян являются европейские государства (41 %), США (23 %) и азиатские государства (15 %). При этом необходимо отметить, что интерес к азиатским странам респонденты проявили впервые за всю историю данных исследований. Ранее, в 2012 г. об отъезде за рубеж мечтали 31 % населения, а 55 % – хотели бы остаться в России [3].

Схожие данные об эмиграционном потенциале приводит ВЦИОМ. По их данным приоритетным направлением для эмиграции являются Германия, Франция, США и Польша, а из страны желают уехать 9,5 % опрошенных. При этом более 90 % задумывающихся об эмиграции в качестве причины называют нестабильную экономическую ситуацию в стране и невысокий размер пенсий в России.

Получается, что при росте реального числа россиян, эмигрирующих из страны, уменьшается количество потенциальных эмигрантов. Это можно связать с двумя причинами. Во-первых, желающие уехать из страны в 2012 г. могли это сделать в 2012–2015 гг. Во-вторых, данные опросы проводились среди всех групп населения, а эмигрируют в основном ученые, успешные предприниматели, журналисты и выпускники вузов, которые не могут найти работу по специальности в России с достаточной заработной платой.

Согласно исследованию журнала «Republic» в 2010-х гг. изменился портрет русского эмигранта. Теперь это люди в возрасте от 24 до 35 лет, имеющие высшее образование (в большинстве своем полученное в ведущих университетах страны), в совершенстве владеющие английским языком, знающие еще один иностранный язык и работающие финансистами, экономистами, программистами, маркетологами, политологами, социологами, журналистами и менеджерами на ведущих должностях. При этом многие из них имеют ученную

степень. Таким образом, если в 1990-х гг. русские эмигранты в большей части были инженерами и учеными технических и естественных наук, то в настоящее время – программисты, экономисты и ученые общественных и гуманитарных наук [2].

По подсчетам аналитиков, потери России от утечки мозгов в начале 1990-х гг. превысили 30 млрд долл. В настоящее время за счет миграции специалистов за границу каждые 5–7 лет Россия лишается в среднем одного годового бюджета [1].

По исследованию «Bloomberg» возросшая эмиграция из России способствовала ухудшению экономической ситуации в стране и в дальнейшем будет способствовать замедлению роста ВВП.

Пессимистические прогнозы подтверждают опросы топ-менеджеров российских компаний, проведенные журналом «Forbes Россия». Согласно опросам 74 % топ-менеджеров крупных российских компаний заявили, что при возможности покинут Россию до 2020 г. Из них около половины собираются сделать это в любом случае [3].

По официальной статистике, до 60 % россиян – победителей международных олимпиад, уезжает на работу за границу, а обратно возвращаются лишь 9 %, а с целью трудоустройства за границей Россию ежегодно покидают до 15 % выпускников вузов. Лидерами по эмиграции выпускников являются РЭШ, НИУ ВШЭ и Европейский университет в Санкт-Петербурге [4].

Как отмечает РБК, в случае сохранения данных темпов эмиграции в ближайшие годы, то в 2025 г. доходы консолидированного бюджета Российской Федерации будут составлять 50 % от потенциальных. В тоже время, эмиграция будет способствовать стагнации экономики [3].

Основными причинами, связанными с утечкой мозгов, выступают:

- отсутствие доступной и современной инфраструктуры для проведения исследований;
- реформирование российской науки;
- излишняя бюрократизация в работе исследователя;

– социально-экономическая и политическая нестабильность в стране, неуверенность в будущем;

– недостаточная материальная мотивация и неблагоприятные бытовые условия учены [4].

Затормозить «утечку мозгов» можно создав условия для жизни и творческой деятельности интеллигенции, повысив престиж и социальный статус в обществе научного работника, грамотного инженерно-технического, квалифицированного работника.

С 2010 г. Министерство образования и науки РФ начало реализацию программы возвращения в Россию, уехавших за рубеж российских ученых. За три года на реализацию данной программы потратили 12 млрд руб. (в том числе на формирование новых лабораторий). За время реализации этой программы и продолжавшего финансирования в 2013-2014 гг. в рамках другой программы возвращения россиян на Родину было привлечено множество преподавателей и ученых из-за рубежа, в том числе региональными вузами. В тоже время в 2015 г. в рамках обновленной программы вернулись на Родину лишь 44 человека, что можно объяснить нестабильной экономической ситуацией в России и волатильностью курса рубля, в то время как половина приехавших в 2010–2011 гг. вновь эмигрировала из страны по истечению контракта.

Список литературы

1. ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru> (дата обращения: 20.11.2016)
2. Arzamas. URL: <http://arzamas.academy> (дата обращения: 20.11.2016)
3. РБК. URL: <http://rbc.ru> (дата обращения: 20.11.2016)
4. НИУ «Высшая школа экономики». URL: <http://hse.ru> (дата обращения: 20.11.2016)

ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА СТРАНЫ

Смирнова А.С.

Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова

22 августа 2012 г. – Российская Федерация официально стала 156-м членом Всемирной торговой организации. Целями присоединения для России считаются следующие:

1) получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;

2) доступ к международному механизму разрешения торговых споров;

3) создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;

4) расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО в частности, в банковской сфере;

5) создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;

6) участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;

7) улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Интерес вызывает проблема влияния интеграционных процессов на российский банковский сектор, который в значительной степени обеспечивает развитие национальной экономики в зависимости от объективных потребностей производства. Банковская сфера России оказалась наиболее подготовленной среди всех отраслей народного хозяйства к вступлению в ВТО, но размеры капитала, обращающегося в России или любой другой европейской стране – несоизмеримы. Поэтому банкам России, 90 % капитала которых сосредоточено в Москве, 8 % – в Санкт-Петербурге, 2 % – на остальной территории, были необходимы меры защиты до разработки специальных нормативных документов, регулирующих

взаимоотношения российских банков и иностранного капитала в России [7].

Спецификой деятельности отечественных банков выступает большое превышение ссудного капитала над депозитным и высокая банковская маржа [3]. Характерной чертой РБС является высокая доля банков, контролируемых государством, на рынке банковских услуг: ПАО «Сбербанк», ПАО «ВТБ», ПАО «Газпромбанк», ПАО «Россельхозбанк» и пр. Анализ банковской практики показывают, что «именно банки, контролируемые государством, успешно выполняют основную функцию банка как института – аккумуляция временно свободных средств экономических субъектов и их перераспределение на условиях срочности, платности и возвратности» [2].

Банки с государственным участием имеют большие возможности по финансированию крупного бизнеса за счет концентрации капитала в нескольких банках. С их помощью государство проводит экономическую и инновационную политику. Именно с таким состоянием банковского сектора Россия вступила в ВТО. Окончательный пакет договоренностей по условиям присоединения к ВТО включает в себя следующие основные элементы, касающиеся финансовых услуг:

- 1) сохранение 50 % квоты иностранного участия в совокупном капитале российских банков и страховых компаний;
- 2) допуск в Россию «прямых» филиалов страховых компаний через длительный переходный период при условии соблюдения требований лицензирования и финансовой устойчивости.

Такие протекционистские меры в отношении банковского сектора основаны на следующих суждениях:

- западные банки легко смогут поглотить нашу банковскую систему с учетом очень высокого уровня их «капиталоемкости»;
- режим функционирования филиалов иностранных банков отличается от режима функционирования дочерних предприятий иностранных банков;

– зависимость западных банков и других финансовых институтов от глобальных финансовых кризисов

Филиалы иностранных банков не подпадают под юрисдикцию РФ, т.е. не подпадают в полном объеме под надзор регулирующих органов, и не обязаны выполнять нормативы по отчислению средств в фонды обязательного резервирования. Также они не должны отчитываться перед Банком России сразу в двух системах бухгалтерского учета – российской и международной, и ежемесячно представлять отчетность в Банк России. Такие «привилегии» могут привести к снижению конкурентоспособности российских банков, поэтому всерьез говорить о российском рынке как о площадке для развития филиалов западных финансовых институтов невозможно [5]. В настоящий момент на территории РФ не присутствует ни одного прямого филиала иностранной коммерческой организации. Эта мера позволяет поддержать «отечественного производителя», сохранить приоритетность кредитования отечественных компаний, предотвратить реорганизацию, поглощение и закрытие стратегически важных для российской экономики отраслей.

Немаловажным фактором является и зависимость западных банков и других финансовых институтов от глобальных финансовых кризисов. В условиях явной нестабильности на мировых рынках, в случае угрозы национальным банкам, поддержка оказывается в первую очередь головным компаниям, что приводит к оттоку средств из дочерних структур. В 2010–2013 гг. наблюдалась посткризисная тенденция по уходу иностранных игроков с российского рынка. Во многом ослабление иностранных банков в России является следствием кризиса в европейских странах и, соответственно, появлением сложностей в работе головных банков, а не проблем в российской экономике. Для части иностранных финансовых институтов уход с российского рынка оказывается обязательным условием для оказания помощи материнским финансовым регулятором [1].

Таким образом, по состоянию на 1 января 2016 г. имеет лицензию на осуществление банковских операций 199 кредитная организация с участием нерезидентов. Кроме

того, 17 банков со 100-процентным участием нерезидентов имеют на территории Российской Федерации 65 филиалов. Совокупный оплаченный уставный капитал всех действующих кредитных организаций на 1 января 2016 г. составил 2 417 288 млн рублей, увеличившись за 2015 г. на 546 557 млн рублей, или на 29,22 %. Приход иностранных банков в Россию после ее вступления в ВТО положительно воздействовал на РБС через:

- приток инвестиций в банковский сектор экономики России и повысило бы капитализацию ее банков;

- дополнительный приток инвестиций в другие сектора российской экономики, т.к. иностранные инвесторы больше доверяют своим банкам, поскольку если через российские банки они порой опасаются проводить инвестиции, то через знакомые им зарубежные банки они сделают это быстрее и надежнее;

- внедрение прогрессивных банковских технологий, расширению спектра и повышению качества банковских продуктов и услуг [8]. Иностранные банки применяют свой международный опыт и глобальный подход в оценке рисков и способны избегать конфликтов интересов, присущих российским кредитным организациям. Общеизвестен и такой факт, что зарубежные банки предоставляют кредиты практически любых размеров и, главное, под существенно меньшие годовые и на срок до нескольких лет. Для заемщиков это очень важно. В целом это значит, что присутствие в России иностранных банков обеспечило российскую экономику «длинными» и более «дешевыми» деньгами, в то время как банки РБС могут обеспечивать свою экономику только «короткими» и «дорогими», по крайней мере, пока.

Что касается доходов банковского сектора при вступлении страны в ВТО и внедрении опыта зарубежных партнеров, они могут существенно возрасти. Увеличение товарооборота ведет к росту количества проводимых через банки платежей, банки получают дополнительные доходы от обслуживания экспортных и импортных контрактов, кредитования внешнеторговых операций, проведения конверсионных операций. Кроме того,

банки могут расширить ассортимент услуг, модернизировать до международного уровня техническую базу.

Список литературы

1. Аналитический бюллетень «Банковская система России: тенденции и прогнозы. Итоги 2012 г. / Центр экономический исследований «РИА-Аналитика». М. , 2011. – С. 3–4.
2. Банковское дело. Управление и технологии: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. проф. А.М. Тавасиева. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 671 с.
3. Федулов В.Г. Банковская система страны в условиях вступления России в ВТО / В.Г. Федулов. Казань: РГТЭУ, 2012. С. 3–12.
4. «Дочки» иностранных банков в России: как дела? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finans22.ru/2014/03/31/dochki/>
5. Минфин закрепит запрет на открытие в России филиалов иностранных банков [25.12.2011] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.ru/news/view/66518/>
6. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>
7. При вступлении России в ВТО банковскую сферу надо будет защищать от экспансии [15.06.2004] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wto.ru/ru/opinion.asp?msg_id=891
8. Российская экономика и банковский сектор: что ожидать от вступления в ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://int-bank.ru/articles/457>

ВОЗДЕЙСТВИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Баркова В.С.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Внешнеэкономическая деятельность – неотъемлемая часть хозяйственной деятельности предприятий, фирм, всех участников рыночных отношений [1]. Произошедшая в современном обществе переоценка принципов и модельных характеристик экономического развития изменила представления о международном сотрудничестве.

В условиях кризиса, на фоне сложившейся геополитической ситуации вопрос влияния внешнеэкономической деятельности на финансовые результаты стал актуальным для предприятий, занимающихся внешнеэкономической деятельностью,

поскольку введённые против России санкции отчасти изолировали российские товары от внешнего рынка, что отразилось на сокращении объёмов экспорта и, как следствие, на сокращении прибыли предприятий.

Анализ литературы показал, что данному вопросу посвящено достаточное количество научной литературы, однако, в методическом аспекте выявлен явный дефицит комплексных методик для определения влияния внешнеэкономической деятельности на финансовые результаты предприятий. В исследовании нами использовались методики нескольких авторов – Морозовой Е.В. [2], Лебедева Д.С. [3] и Ионовой А.Ф. [4]. Представленные методики имеют свои недостатки: осуществляется оценка отдельных направлений экспортной деятельности хозяйствующего субъекта, отсутствует оценка конкурентоспособности отдельных видов продукции и отношение к ней покупателей, не учитываются страновые различия и внешние факторы воздействия на предприятие. К основным преимуществам можно отнести те факты, что оценка осуществляется только на уровне предприятия, методики не являются трудоёмкими, что позволяет достаточно быстро оценить сложившуюся ситуацию.

Выведенный нами на основе сравнительного анализа перечисленных методик алгоритм позволяет быстро провести оценку влияния внешнеэкономической деятельности на финансовые результаты только на уровне предприятия, оценить только экспортную деятельность предприятия, не смешивая её с внутренними операциями, оценить не только экспортную деятельность предприятия в целом, но и отдельных его функций в данной области. Взятая за основу методика анализа экспорта, представленная Д.С. Лебедевым, позволяет сравнить предприятия-экспортёры, независимо от их производственного профиля, и провести рейтинговые оценки по отдельным регионам как в целом по экспорту, так и по отдельным его функциям.

Алгоритм выполнения анализа экспортных операций включает в себя:

- 1) анализ экспортной выручки;
- 2) анализ издержек по экспортным операциям;

- 3) анализ выполнения обязательств по экспортным операциям;
- 4) анализ оборачиваемости средств, вложенных в экспортные операции;
- 5) оценка устойчивости экспорта;
- 6) анализ эффективности экспортных сделок;
- 7) анализ финансовых результатов от экспортных операций.

Поскольку целью экономического анализа внешнеэкономической деятельности является выявление резервов повышения эффективности этой деятельности и разработка реального комплекса мероприятий по их мобилизации. Предприятия, занимающиеся внешнеэкономической деятельностью, имеют свою специфику. Главное отличие внутрихозяйственной деятельности от внешнеэкономической заключается в том, что внешнеэкономическая деятельность осуществляется на валютной основе и регулируется специальными государственными мерами. Поэтому методика анализа внешнеэкономической деятельности строится с учётом специфики проводимых внешнеэкономических операций, но при этом тесно связана с традиционными аналитическими процедурами.

Таким образом, данный метод актуален для Российской Федерации, поскольку лучшим признаётся предприятие, получившее больше прибыли по экспортным поставкам и отразило это в официальной отчётности.

Список литературы

1. Внешнеэкономическая деятельность промышленного предприятия: учеб. пособие / кол. авторов; В.В. Сухина, В.Д. Чичкина. Самарский государственный технический университет, 2011. 187 с.
2. Учёт, налогообложение и анализ внешнеэкономической деятельности организации: учеб. пособие / А.Ф. Ионова, Н.А. Тарасова, Н.Д. Амаглобели. – 2-е изд., переаб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 415 с.
3. Лебедев, Д.С. Методика формирования экспортной стратегии промышленных предприятий: Учеб. пособие / Д.С. Лебедев; Науч. ред. проф. Л.Б. Парфенова. Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2012. 51 с.
4. Учёт и анализ внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие / Е.В. Морозова, И.В. Лотоцкая; Сыкт. лесн. Ин-т. Сыктывкар : СЛИ, 2012. 136 с.

ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

М.А. Барсукова, Е.В. Родионова

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: Н.В.Новикова, к.э.н., доцент

Мировой финансовый кризис затронул практически все страны мира, за исключением самых бедных стран, которые и так находятся в перманентном финансово-экономическом кризисе. Масштаб кризисных явлений и процессов угрожает значительным ущербом не только в материальной сфере производства и потребления, но и в сфере социально-политической стабильности. Это дает основания говорить об угрозе национальной безопасности в части устойчивости финансово-экономической, политической систем и государственности страны [1].

Существует много мнений по поводу причин мирового кризиса:

1) саморазрушение финансовой пирамиды долговых обязательств США, которые эмитировали деньги для нужд своих бюджетных расходов. У финансовых пирамид есть свойство рушиться на фазе предъявления обеспечения со стороны потребителей необеспеченных финансов. В последние годы в мире происходит зональная дедолларизация. Логика противодействия этому заключается в восстановлении долларизации мирового оборота через восстановление зональной долларовой потребности и ее насыщения новой эмиссией и заимствованиями;

2) виртуализация финансовых операций (в частности, дериватов), повлекшая недооценку финансовых рисков и отрыв финансового рынка от реального сектора экономики. Виртуальные забалансовые операции породили гигантский объем финансовых деривативов, которые наряду с необеспеченной первичной долларовой массой стали причиной разрушения финансовой пирамиды. Антикризисные меры по спасению деривативоемких финансовых институтов ведут к монетизации виртуальных обязательств, к неограниченной

денежной эмиссии, усугубляя действие необеспеченной долларовой пирамиды;

3) обесценение значительной части капитала в условиях исчерпания возможностей экономического роста на основе доминирующего технологического уклада и связанного с этим структурного кризиса экономики ведущих стран мира.

Существуют определенные показатели, характеризующие наличие мирового финансового кризиса [2]:

1. Дестабилизация нефтяного рынка.
2. Дедолларизация мировой экономики, то есть сокращение использования доллара в мировых расчетах.
3. Растущий внешний долг в отдельных странах мира.

Обращает внимание на себя тот факт, что многие страны мира нередко оказываются в положении, связанном с невозможностью не только погашать полученные займы, кредиты, ссуды, но и нормально их обслуживать (т. е. своевременно платить по ним проценты). Таким образом, в мировой экономике возникает проблема внешнего долга, которая является одной из наиболее острых и сложных проблем мировой экономики.

В распознавании финансового кризиса большое значение имеет оценка взаимосвязи показателей, которые отражают основные признаки финансового кризиса. Наиболее яркие признаки кризиса проявляются в:

1. абсолютном падении объемов производства в стране.
2. недогрузке производственных мощностей.
3. росте безработицы.
4. нарушениях в денежно-валютной и кредитно-финансовой сферах.

Из данных табл. 1 видно, как проявляется кризис в представленных странах. Уровень инфляции в 2015 г. по отношению к 2014 г. понизился, размер номинального ВВП повысился в Великобритании и США, в остальных странах он уменьшился. Уровень безработицы во многих странах снизился, за исключением Италии, Канады и Франции (там он стался неизменным).

Т а б л и ц а 1

Отражение проявления кризиса по странам G-7 [3]

Страны	Размер номинального ВВП, млрд. дол. США		Инфляция, %		Уровень безработицы, %	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Великобритания	2848,0	2865,0	1,5	0,1	6,2	5,4
Германия	3820,0	3371,0	0,8	0,2	5,0	4,8
Италия	2129,0	1819,0	0,2	0,3	12,7	12,2
Канада	1794,0	1573,0	1,9	1,2	6,9	6,9
США	17420,0	17970,0	1,6	0,2	6,2	5,2
Франция	2902,0	2423,0	0,6	0,1	9,9	9,9
Япония	4770,0	4127,0	2,7	0,7	3,6	3,3

Одними из главных признаков кризисной ситуации в России являются [4]:

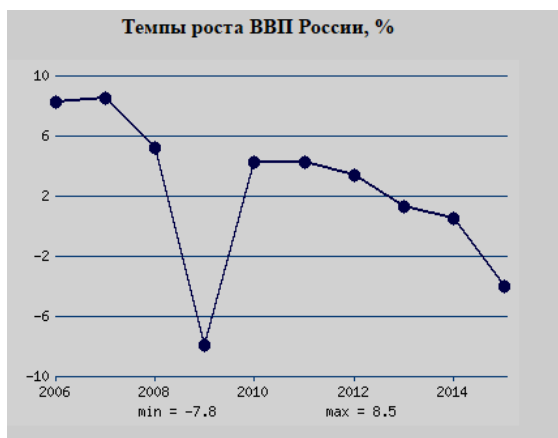
1. Девальвация рубля. Снижение стоимости национальной валюты, общеэкономического показателя здоровья экономики страны, более чем на 30 % принято считать основным признаком приближающегося кризиса. В 2014 г. рубль подешевел более чем на 50 %;

2. Высокий уровень инфляции. На конец 2014 г. инфляция составила 10,4 %. В 2013 г. этот показатель был на уровне 6,5 %.

3. Повышение ставок по ипотечным кредитам. В ноябре 2014 г. она достигла значения 9,5 %. На февраль 2015 г. она составляет уже 14,5 %.

4. Полный или частичный уход иностранных компаний с российского рынка.

5. Уровень ВВП.



Р и с . 1. Уровень роста ВВП России в 2006-2014 гг.

На рис. 1 видно, что объем ВВП в России с каждым годом уменьшается. Можно сделать вывод о том, что пока не будут реализовываться в должной мере антикризисные меры, данная ситуация улучшаться не будет.

Некоторые эксперты считают, что основная причина российского финансового кризиса (высокая уязвимость российской финансовой и экономической системы по отношению к воздействиям внешней среды) является результатом проведения с начала 90-х годов макроэкономической и денежно-кредитной политики, разработанной в те годы американскими специалистами на основе интересов и в контексте стратегий США и западного альянса [5].

Специфическими признаками экономического и финансового кризиса в России можно считать:

1. Введение экономических санкций против страны.
2. Экспортная ориентация страны топливно-энергетических ресурсов.
3. Сокращение внешней торговли.

В условиях финансового кризиса российская экономика идет на спад. Снижение притока иностранного капитала, падение цен на нефть сказалось на изменении российских базовых макроэкономических показателях.

В России кризис ощущается сначала на торговых площадках фондовых бирж (падение индексов РТС и ММВБ), в банковской системе и нефтедобывающий промышленности, а уже затем на реальном секторе экономики – сокращение рабочих мест, ослабление промышленного производства [6].

Список литературы

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Российская газета. URL:<https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (Дата обращения: 15.11.2016 г.).
2. Мировая экономика: основные экономические показатели. URL: <http://www.wereport.ru/stat.phpcount> (Дата обращения: 16.11.2016 г.).
3. Всемирная торговая организация. URL: <https://www.wto.org> (Дата обращения: 14.11.2016 г.).
4. Федеральная служба государственной статистики. URL:<http://www.gks.ru> (Дата обращения: 15.11.2016 г.).
5. Мировая экономика, новости мировой экономики. URL: <http://pronedra.ru/globaleconomics/> (Дата обращения: 17.11.2016 г.).
6. Финансовый кризис в России URL:<http://prostoinvesticii.com/analitika-i-prognozyinve> (Дата обращения: 16.11.2016 г.).

МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИИ

М.А Сумаоро

Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: А.А. Вдовенко, к.э.н., доцент

Одной из причин финансового кризиса называют ошибки банкиров и слабость мировой резервной валюты, а также завышенный курс доллара и др. [1].

Основной причиной кризиса послужила дешевая ипотека в США, подогреваемая ежегодным ростом цен на недвижимость, что с 2001 по 2005 привело к огромному спросу на жилье. Требования к заемщикам снижались, так как все банки были уверены, что в случае невозврата кредита, недвижимость можно было изъять и с большой выгодой реализовать. Кроме того, в этой сфере «крутились» и огромные деньги страховых компаний, которые обеспечивали страхование, как заемщиков,

так и банков в случае непогашения кредита. Но в 2008 г., перед финансовым кризисом, рынок жилья на пике своей стоимости насытился, и спрос на недвижимость снизился. Стоимость жилища стала в два раза дешевле взятого простыми американцами ипотечного кредита. Они стали отказываться от взятых ранее обязательств. Банки в свою очередь не могли вернуть свои кредиты другим банкам, страховщики разорились на рисках населения и банкиров. Когда грянул финансовый кризис на рынке недвижимости США, все были уверены, что его можно было ликвидировать снижением учетной ставки ФРС, но оказалось, что финансовая система не смогла справиться с задачей.

Причиной кризиса в России многие эксперты считают внешнею. Российское руководство также сводило ее к влиянию вируса мирового экономического кризиса [1].

В работе М. Ханина «О последствиях кризиса для России» была представлена другая точка зрения. Он пишет о том, что кризис 2008 г. в России является естественным и закономерным продолжением того курса, который проводили наши денежные власти последние шесть лет.

Денежная политика России в 1990-е гг. была направлена на сдерживание инфляции. То есть главной проблемой экономики тогда был недостаточный уровень монетизации.

В итоге, снижающиеся валютные резервы заставили правительство девальвировать валюту. После дефолта ситуация исправилась, но ненадолго – политика сдерживания кредитования продолжилась. Российским предприятиям становилось все труднее получать рублевые кредиты на выгодных условиях.

Казалось бы, такая политика должна была снова привести к проблемам 1990-х гг. Но их не было в полном масштабе, потому как проявились три новых эффекта:

Первым стал мировой рост цен на нефть, который позволил существенно увеличить доходы экспортеров и бюджета. Фактически только высокие цены на нефть поддерживали положительное сальдо внешней торговли России. Однако, в экономику они шли не путем ее развития и финансовых потоков через инвестиции, а путем «надувания» финансовых пузырей:

недвижимости, фондового рынка, а потом и потребительского, ипотечного кредитования, бюджетных расходов [2].

Во-вторых, появились иностранные инвестиции и кредиты, что привело к бурному росту кредитования. Естественным результатом стал «перегрев» экономики.

С одной стороны, это способствовало усилению инфляционного давления, а с другой – быстрому наращиванию внешних заимствований. За 2005–2007 гг. внешний долг негосударственного сектора увеличился почти в 4 раза. На начало 2005 г. он составлял 108 млрд. долл., а на конец 2007 г. уже 417,2 млрд. Суммарный долг российских банков и корпораций превысил золотовалютные резервы Центробанка. Быстрый рост государственных расходов и импорта компенсировался повышением цен на нефть и другие товары российского экспорта.

Основные иностранные инвестиции были направлены на то, чтобы вывезти из России те деньги, которые она получала от экспорта сырья и энергоресурсов. По факту бессмысленно тратили нефтяные деньги, поскольку на развитие инфраструктуры и инвестиции в производство средств производства они не шли. Другими словами, финансовые пузыри оставались инородным телом в российской экономике, они так и не дали возможности развиваться реальному инвестиционному процессу.

Третьим эффектом стало получение денег российскими компаниями через кредиты, а они получали их под свои акции, курс которых в то время неимоверно рос в связи с ростом цен на нефть.

Это всё закладывало «мину» под всю российскую экономику. Дело в том, что рост нефтяных и прочих сырьевых цен был искусственным, связанным со стимулированием спроса в США. И рано или поздно он должен был закончиться. Так и произошло: акции российских компаний, которые выросли в стоимости из-за роста нефтяных цен и под которые российские компании брали американские кредиты, когда начался кризис на Западе и упали нефтяные цены (май 2007 г.), резко обесценились. Это привело к той же ситуации, что и в США:

банки потребовали досрочно погасить задолженность, а должники, не имея возможности увеличить доходы, начали сокращать свои расходы. Банки стали сокращать выдачу кредитов. Таким образом, в конечном итоге для России уменьшились заимствования на внешнем рынке [3].

Снижение мировых цен на нефть и ограничение заимствований на внешнем рынке вызвали существенное ослабление платежного баланса во втором полугодии 2008 г. Чистый приток частного капитала в размере 83 млрд долл. в 2007 г. превратился в его чистый отток в размере 130 млрд долл. в 2008 г.

Валютные резервы сократились на 45 млрд долл. (а золотовалютные – на 51,7 млрд) и фактически перестали выполнять функцию источника денежного предложения.

Кризис ликвидности в российских банках, резкое падение биржевых индексов РТС и ММВБ, падение цен на экспортную продукцию (сырьё и металл) начали в октябре – ноябре 2008 г. сказываться на реальном секторе экономики: начался резкий спад промышленного производства, первая волна сокращений рабочих мест.

Российская экономика, занимавшая в 2006–2008 гг. 7-е место среди 36 крупнейших стран мира с темпами роста ВВП 7 % в год, в ходе кризиса оказалась на третьем месте с конца, сократив ВВП почти на 8 % [4].

Итак, для России главным последствием мирового финансового кризиса стало падение мировых цен на нефть и сокращение возможностей использования иностранных финансовых ресурсов. К тому же импортируемый кризис «наслоился» на собственный кризис “перегретости” экономики, а также «системный» кризис. “Перегретость” наиболее ярко была видна в огромном росте заработной платы (на 30%) и цен (наиболее оптовых – на 27 %) в 2008 г., что было связано с завершением восстановительного периода и почти полным прекращением экономического роста.

Обвал рубля, эмбарго на поставку товаров из-за рубежа, сокращение объемов экспорта, отразились на экономике страны

не с лучшей стороны. Итак, последствия кризиса 2015 г. в России выявлены:

1. Рост безработицы. Он был, есть и будет продолжаться из-за падения объемов производства.

2. Сокращение большинства импортных товаров, особенно продуктов, в больших торговых точках. Крупные ретейлеры срочно затыкают бреши в ассортименте товаров за счет увеличения числа товаров российских производителей.

В то же время аналитики говорят о том, что ожидания граждан относительно будущего, несмотря на стабилизацию ситуации в стране, не стали более оптимистичны. Сейчас россияне не знают, что будет завтра с экономикой, поэтому не надеются на скорый выход из кризиса.

Мировой финансово-экономический кризис ещё долго будет подвергаться анализу в кругах экспертов, потому как истинные причины кризиса до сих пор не изучены полностью. Ясно одно, что глобальный экономический кризис стал результатом провала сложившейся финансовой системы в результате низкого качества регулирования, из-за чего огромные риски оказались вне должного учёта.

Список литературы

1. У нас не кризис, у нас сложности // <http://www.klerk.ru/buh/news/123819>. (дата обращения 10.11.16.).
2. Ханин Г.И., Фомин Д.А. Экономический кризис 2008 г. в России: причины и последствия // http://www.econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/2009_01/Hanin.htm(дата обращения 10.11.16.).
3. Банки обходят ограничения ЦБ и выдают дорогие кредиты через МФО// <http://www.finanz.ru/novosti/lichnyye-finansy/banki-obkhodyat-ogranicheniya-cb-i-vydayut-dorogie-kredity-cherez-mfo-1000775155>(дата обращения 10.11.16.).
4. Хазин М. «О последствиях валютного кризиса»// <http://worldcrisis.ru/crisis/1744284>. (дата обращения 10.11.16.).

ЭКОНОМИКА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ

Красноперова. А.С.

Белгородский государственный национальный исследовательский
университет

Научный руководитель: Третьякова Л.А., д.э.н., профессор

Мировая экономика оказывает существенное влияние на общее состояние Российской Федерации: происходит усиление внешнеполитических конфликтов, падение рубля по сравнению с иностранной валютой на фоне понижения цен на нефть, а также продления санкций против России ведет к уменьшению объемов производства собственной продукции в стране, снижению уровня качества жизни россиян. Поэтому целесообразно ознакомиться с представленными аналитическими прогнозами, для прояснения общей картины текущего экономического и политического состояния страны в целом.

На сегодняшний момент можно отметить ряд важных проблем экономики России: обвал мировых цен на нефть, санкции Запада, отсутствие структурных реформ российской экономики [1], рост цен, безработица, падение рубля по отношению к иностранным валютам.

Причинами этих проблем в экономике страны выступают следующие факторы: геополитические, падение цен на нефть, применяемые США и европейскими странами санкции и контрсанкции, войны в Сирии и Украине.

Также до сих пор проблема Донбасса остается актуальной т.к. является «горячей точкой». Необходимо отметить, что в СМИ уже начинают упоминаться Приднестровье и Нагорный Карабах, как объекты потенциального военного вмешательства России [2].

Таким образом, вся геополитическая ситуация, сложившаяся в мире, оказывает сильное влияние на экономику страны, что несет в себе негативные последствия, сказывающиеся на качестве уровня жизни населения и кризисных ситуациях.

Падение цен на нефть, так же выступает одним из важных фактором, оказывающим существенное влияние на экономику РФ. Стоимость нефти является ключевым показателем,

определяющим 80–90 % всей экономики России. Так как текущая цена нефти на 45 % ниже прошлогодних показателей, то перспектив роста мирового спроса на нефть и роста ее цены вряд ли можно ожидать, так как нефтехранилища США заполнены на 80–85%.

Снижение рублевого курса так же оказывает значительное влияние на экономическое положение РФ. Данный фактор тесно взаимосвязан с двумя предыдущими. В связи начавшейся девальвацией национальной валюты РФ еще в 2014 г. и продолжающейся по сей день, сказывается на уровне жизни населения. Девальвация связана с несколькими факторами, главной причиной, которой является существенное сокращение стоимости энергоносителей по всему миру. Важным фактором падения рубля по отношению к ведущим иностранным валютам заключается во введении экономических санкций против России.

Прогноз экономики РФ можно отразить в трех вариантах развития: оптимистичный, базовый, пессимистичный.

В оптимистичном прогнозе важнейшую роль играет стоимость барреля нефти, которая должна вырасти выше отметки в 50 долларов. Следовательно, для такого варианта прогноза соответствуют основания: США и Саудовская Аравия сократили добычу нефти, а спрос на «черное золото» остается прежним, следовательно, в скором времени цена должна пойти вверх. Конфликтная ситуация в Сирии может значительно повлиять на мировую нефтяную отрасль. В случае выполнения Минских соглашений, санкции, введенные в отношении России, могут быть смягчены или полностью сняты, что существенно снимет серьезное давление на экономику.

Базовый вариант прогноза предполагает цену за баррель около 50 долл. и существующие санкции против страны. Данный вариант зависит от лидерства на нефтяном рынке. Инфляция при данном прогнозе составит около 10 %, дефицит бюджета около 3 % ВВП. Платежеспособность населения не будет увеличиваться, но и прекратит падать.

Пессимистичный прогноз основывается на 1) стоимости 50 долл. и ниже за баррель нефти, 2) санкции будут расширены, 3) ОПЕК продолжит наращивать добычу нефти и выводить из

рынка конкурентов, 4) экономика Китая представит еще более низкие показатели, чем в 2015 г. При выполнении этих прогнозов Россию ожидает еще большее падение рубля и ослабление экономики[3].

Эксперты Всемирного экономического форума в г. Давосе (Швейцария) выделили основные риски, угрожающие экономике РФ. Главными из них являются:

- рост бюджетного дефицита;
- увеличение безработицы;
- вероятность гиперинфляции – обусловленная обесцениванием национальной валюты, сокращением государственных резервов и отсутствием глубоких структурных реформ [4].

Таким образом, в настоящее время экономика России ослаблена из-за внешних факторов, что сказывается на уровне жизни населения страны.

Список литературы

1. Греф Г. Топ-3 проблемы российской экономики // Официальный сайт Блокнот. – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://bloknot.ru/> (дата обращения 9.11.2016).
2. Остроумова М. Экономика России – 2016: новые вызовы и государственные стимулы // Официальный сайт Журнал Контур. – 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://kontur.ru/> (дата обращения 10.11.2016).
3. Экономический прогноз и кризис в России 2016 года // Официальный сайт Консультант online библиотека. – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.assessor.ru/notebook/> (дата обращения 9.11.2016).
4. Экономика России – 2016. Прогнозы // Официальный сайт ifinance WorldPress Themes by NewWP Themes.com. – 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://global-finances.ru/> (дата обращения 10.11.2016).

ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

И.О. Малахов, М.А. Лавров

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Костюкович Н.В., к.э.н., доцент

Экономика России подверглась санкциям со стороны Запада. В частности, к российским компаниям нефтегазовой отрасли были применены следующие меры: расторжение

контракта по строительству «Южного потока»; запрет на продажу оборудования; запрет на кредитование компаний данной отрасли и на обращение их ценных бумаг.

Запрет на кредитование и размещение ценных бумаг, привел к тому, что компании были вынуждены искать иные источники финансирования, в частности просить помощи из федерального бюджета [1]. Кроме того, отказ от строительства «Южного потока» привел к тому, что против ПАО «Газпром» был подан иск по взысканию с компании издержек, связанных с расторжением контракта [2].

Санкции затронули и ведущие российские банки. К ним были применены следующие меры: рекомендации по отказу от инвестиций; запрет на обращение ценных бумаг сроком погашения более 30 дней; запрет на предоставление кредитов.

Санкции против компаний банковского сектора на фоне денежно-кредитной политики центрального банка привели к повышению ставок по кредитам как для физических, так и для юридических лиц. Это подтверждается статистическими данными ЦБ РФ.

Т а б л и ц а 1

Средние значения и показатели динамики процентной ставки по кредитам «до года» и «свыше года» для нефинансовых организаций

Год	Среднее значение процентной ставки за год	Абсолютный прирост, %	Абсолютный прирост скорости, %	Темпы роста, % от предыдущего года	Темпы прироста, % от предыдущего года
До года					
2011	8,45				
2012	9,10	0,65		107,69	7,69
2013	9,47	0,37	-0,28	104,03	4,03
2014	11,14	1,67	1,30	117,62	17,62
2015	15,72	4,58	2,91	141,15	41,15
Свыше года					
2011	10,39				
2012	11,17	0,78		107,46	7,46
2013	11,48	0,32	-0,46	102,84	2,84
2014	11,65	0,16	-0,15	101,42	1,42
2015	15,02	3,37	3,21	128,95	28,95

Рассчитано по: [3]

Запрет на обращение долговых ценных бумаг российских финансовых компаний, привел к тому, что им стало труднее привлекать заемные средства. Так, в 2013 г., когда санкции введены не были, российскими банками было привлечено 46,4 млрд долл., в 2014 – 10,4 млрд долл., а в 2015 – всего лишь 5 млрд долл. [4].

Санкции также привели к снижению инвестиционной привлекательности российской экономики.

Т а б л и ц а 2

Объемы инвестиций в экономику Российской Федерации в период 2007-2015 гг. и показатели их динамики

Год	Прямые инвестиции, млн.долл США	Темпы роста	Темпы прироста, % от предыдущего	Абсолютный прирост, млн.долл США	Абсолютный прирост скорости, млн.долл
2007	55 874				
2008	74 783	134%	34%	18 909	
2009	36 583	49%	-51%	-38 200	-57 110
2010	43 168	118%	18%	6 585	44 785
2011	55 084	128%	28%	11 916	5 331
2012	50 588	92%	-8%	-4 496	-16 411
2013	69 219	137%	37%	18 631	23 127
2014	22 031	32%	-68%	-47 188	-65 819
2015	6 478	29%	-71%	-15 553	31 634

Рассчитано по: [5]

Из табл. 2 видно, что до 2013 г. объем привлекаемых инвестиций нарастал, темп роста в среднем имел значение выше 100 %. Но в 2014 г. объем инвестиций упал на 68 % от предыдущего уровня, в 2015 на 71 %.

Имиджевый урон, нанесенный санкциями, отчасти повлиял и на отток капитала, который в 2014 г. принял гигантские масштабы. Это подтверждают и данные табл. 4, составленные на основе данных ЦБ РФ. В 2016 г. наблюдается торможение этого процесса, которое на наш взгляд, было вызвано тем, что крупные капиталы уже вывезены. Отток капитала привел к дальнейшей девальвации национальной валюты и сохранению высокой инфляции.

Т а б л и ц а 3

Отток капитала из РФ и показатели его динамики

Год	Чистый ввоз (-)/вывоз (+) капитала частным сектором, млрд. долларов США	Абсолютный прирост, млрд. долларов США	Ускорение, млрд. долларов США	Темпы роста, %	Темпы прироста, %
2011 год	81,4				
2012 год	53,9	-27,5		66%	-34%
2013 год	60,3	6,4	33,9	112%	12%
2014 год	152,1	91,8	85,4	252%	152%
2015 год	57,5	-94,6	-186,4	38%	-62%

Рассчитано по: [6]

Суммарный ущерб экономики России оценивают по-разному. Так, Институтом стратегического анализа ФБК ущерб от санкций оценивается всего в 0,2 % ВВП в 2014 г. и в 1,2 % ВВП в 2015 г. [7]. Однако, исследователями из Немецкого института экономических исследований и Свободного университета Берлина было подсчитано, что верхний предел ущерба от санкций мог составлять 11 % ВВП [8].

Вне сомнения, санкционная политика стран Запада оказала сильное негативное влияние на экономику России. Однако, она дала и положительный эффект. Наложённые Западом санкции дали повод ввести контрсанкции, в частности эмбарго на ввоз из указанных стран сельхоз продукции. Это позволило создать благоприятные условия для роста национального производства.

Из таблицы 4 видно, что практически все показатели имеют рост. Кроме того, введение контр санкций позволит дальше укреплять продовольственную безопасность страны, не принимая другие меры.

Таблица 4

Темпы роста объемов производства основных видов
импортозамещаемой продукции, % к 2012 г.

Год	Мясо и птица	Рыба и морепродукты	Плодоовощная продукция замороженная	Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	В том числе		
					Молоко жидкое обработанное	Сыры и продукты сырные	Продукты кисломолочные
2012	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2013	112%	104%	113%	102%	102%	96%	104%
2014	125%	95%	114%	101%	102%	111%	104%
2015	154%	99%	138%	104%	103%	131%	101%

Рассчитано по: [9]

Свои плюсы имеет и девальвация национальной валюты, так как создает стимулы для производителей к применению отечественных дешевых технологий.

Потери от санкций могли бы обернуться большими выгодами, если бы Банк России использовал данные ограничительные меры для укрепления финансовой самостоятельности страны. Для этого ему бы было достаточно:

1. Выполнять возложенную на него Конституцией задачу по поддержанию устойчивости курса рубля, и тогда бы не произошло бегства капиталов из страны, указанного выше.

2. Снизить ключевую ставку. За счет этого компенсировалось бы сокращение объемов иностранных кредитов.

Список литературы

1. «Роснефти» разрешили пользоваться деньгами ФНБ. – URL: <https://lenta.ru/news/2015/02/27/rosneft/> (Дата обращения: 28.11.2016 г.)
2. Итальянская Saipem подала иск к "Газпрому" на 759 миллионов евро. – URL: <https://ria.ru/world/20160201/1368114806.html> (Дата обращения: 20.11.2016 г.)
3. Процентные ставки и структура кредитов и депозитов по срочности. URL: http://cbr.ru/statistics/?PrId=int_rat (Дата обращения: 28.11.2016)
4. Еврооблигации российских эмитентов. – URL: <http://www.pwc.ru/capital-markets/publications/eurobonds2016.html> (Дата обращения: 28.11.2016)
5. Статистика внешнего сектора. – URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs> (Дата обращения: 28.11.2016)
6. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором. – URL: http://www.cbr.ru/statistics/default.aspx?PrId=svs&ch=itm_18710#CheckedItem (Дата обращения: 28.11.2016)
7. Сколько продлится кризис. – URL: http://www.fbkr.ru/upload/docs/crisis_continuance.pdf (Дата обращения: 28.11.2016)
8. Экономисты впервые подсчитали потери России от западных санкций. – URL: <http://www.rbc.ru/economics/11/05/2016/57322fb99a794753913fc68b> (Дата обращения: 28.11.2016)
9. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexport/change/ (Дата обращения: 28.11.2016)

САНКЦИИ : ДОБРО ИЛИ ЗЛО ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Д.И. Смирнов

Тверской государственный университет, г. Тверь
Научный руководитель: А.А. Вдовенко, к.э.н., доцент

Перечень санкций, введенных США против России:

1. Санкции против российских компаний нефтегазовой отрасли: «Новатэк»; «Роснефть»; нефтяной терминал Феодосии.

2. Санкции против компаний российской обороны и промышленности: «Алмаз-Антей», концерн «Калашников», НПО «Ижмаш», «Уралвагонзавод», ООО «Трансоил», ООО «Авиа Групп» (аэропорт Шереметьево), ООО «Стройгазмонтаж», ОАО «Стройтрансгаз», «Инвесткапиталбанк и др.
3. Санкции против российских банков: «Внешэкономбанк»; «Газпромбанк»; «Банк Москвы»; ВТБ; «Россельхозбанк»; «Азия Банк».

Ведущие экономисты мира сходятся во мнении, что санкции против России с большой долей вероятности приведут к следующим последствиям:

1) срок рецессии экономики государства займет более длительное время, чем ожидалось ранее;

2) процесс восстановления спроса на внутренних рынках страны будет замедлен;

3) как результат рецессии довольно значительно снизится ВВП. Анализируя прогноз, который был дан Всемирным Банком в январе 2015 г., рост ВВП России в 2016 г. должен увеличиться в среднем на 0,1 %. Однако, при условии, что санкционная политика в отношении России сохранится, уровень ВВП в 2016 г. по последним прогнозам, скорее сократится на 0,3 %. Однако, одним из условий реализации данного прогноза является сохранение рекордно низкой мировой цены на нефть, в пределах 53 долл. США за баррель. Именно в этом случае доступ российских банков и иных финансовых корпораций будет находиться в режиме жесткого ограничения доступа к мировым финансовым рынкам;

4) падение инвестиций в капитальные вложения, при условии сохранения санкционного режима, может затянуться вплоть до 2018 г. [2].

Санкции были одной из причин, вызвавших масштабный отток капитала из России, в 2016 году он составил 10,5 млрд долларов США. От давления санкций российская экономика оказалась на грани дефолта и российские экономисты начали искать пути выхода из данной ситуации. Таковыми являются участие в деятельности БРИКС и Евразийского Экономического Союза [3, с. 12].

Российская промышленность из-за санкций снизила объем производства в 2015 г. на 0,3 %. При этом спад мог быть еще больше, если бы не усиленная добыча полезных ископаемых, где рост составил от 1,8 % до 2,1 % в сентябре 2016 г. Производство одежды за 2016 г. упало на 4,9 %, обуви – на 9,7 %, чугуна – на 9,9 %, стальных труб – на 12,8%, подшипников – на 18,4 %, вычислительной техники – на 13,4 %, автомобилей – на 3,6 %, тепловозов – на 40 %, газовых турбин – более чем вдвое [4].

Доходы федерального бюджета в 2016 г. с учетом поправок составят около 13,4 трлн рублей против ранее утвержденных 13,738 трлн рублей. При этом расходы увеличатся на 304,3 млрд рублей. Основная задача Минфина – к 2020 г. выйти на практически бездефицитный бюджет, снижая его каждый год минимум на 1 процентный пункт. В проекте бюджета на 2017–2019 годы Минфин заложил следующие показатели дефицита: 3,2 % ВВП в 2017 году, 2,2% ВВП – в 2018 году и 1,2 % ВВП – в 2019 г. В «Основных направлениях бюджетной политики на 2017–2019 годы» Минфин прогнозирует ужесточение условий внешних заимствований для России [5].

В Роскосмосе заявили, что «в целом можно отметить благоприятное воздействие санкций на отрасль». В частности, стали быстрее внедряться новые технические решения, с большей скоростью выполняются меры по стандартизации. Введение санкций также ускорило процесс импортозамещения в космической отрасли. В условиях санкций планируются меры по производству таких конечных изделий, как ракеты-носители, разгонные блоки, космические аппараты и пр. В условиях санкций Россия будет покупать недостающие микроэлектронные компоненты и станки у надёжных поставщиков в Китае, Южной Корее, Индии, Сингапуре и других азиатских государствах.

Западные транзисторы, микросхемы, интегральные схемы в производстве российского вооружения составляют до 90 %. При этом основными поставщиками являются западные страны, которые ввели в отношении России санкции, что существенно

осложняет модернизацию российского военного производства [6], [7].

В сентябре 2016 г. Россия установила новый исторический рекорд добычи нефти – 11,09 млн баррелей в день. Рост этого показателя объясняется увеличением добычи на новых месторождениях, которые были введены в эксплуатацию в 2014–2016 гг., и высоким объемом эксплуатационного бурения в Западной Сибири. Кумулятивный эффект от санкций, введенных против страны, сейчас для ТЭК минимален. Нефтегазовый сектор России пока не ощутил санкций, так как между открытием месторождения и началом нефте- и газодобычи проходит значительное время. «Если санкции продлятся до 2019–2020 года, возможно, к тому времени мы засвидетельствуем значительный эффект от этой группы санкций на российскую экономику» [8].

Но имеются последствия, оказывающие положительное влияние на экономику России: это выход на новые рынки импорта и сбыта продукции, развитие аграрного сектора страны (проводится работа по совершенствованию системы внутренней продовольственной помощи, включая принятие региональных программ, их реализацию, мониторинг и оценку эффективности), импортозамещение во всех регионах и в различных отраслях.

Список литературы

1. Санкции против России. Список
//<http://www.aif.ru/dontknows/actual/1159761>. (дата обращения: 20.10.2016).
2. Иноземцев В. Л. Осторожно двери закрываются, следующая санкция... // Бизнес-журнал. М., 2014. № 12 (225). С. 12–13.
3. Промышленность России упала ниже
дна//<http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/promyshlennost-rossii-upala-nizhe-dna-1001460466>(дата обращения: 20.10.2016).
4. Обобщение: Госдума в первом чтении одобрила поправки в бюджет 2016 года. //<http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/obobshchenie-gosduma-v-pervom-chtenii-odobrila-popravki-v-byudzheth-2016-goda-1001472299> (дата обращения: 25.10.2016).
5. "В октябре 2013 года положение дел на Востоке было уже критическим"//<http://www.kommersant.ru/doc/2607171>(дата обращения: 27.10.2016).

6. Глава Роскосмоса: Санкции Запада не сказались на судьбе МКС <http://m.pravdoryb.info/glava-roskosmosa-sanktsii-zapada-ne-skazalis-na-sudbe-mks.html> (дата обращения: 27.10.2016).
7. Санкции обошли российский ТЭК // <https://rns.online/articles/Sanktsii-oboshli-rossiiskii-TEK--2016-10-27/> (дата обращения: 21.11.2016).

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ: УСПЕХИ И НЕУДАЧИ

С.К. Мстоян

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Россия отличается огромным потенциалом для развития своего реального сектора экономики, так как обладает явными конкурентными преимуществами: богатство недр полезными ископаемыми, обширный внутренний рынок, наличие уникальных передовых разработок. В этой связи не случаен интерес к использованию механизма импортозамещения, потребность в котором объективно мотивирована складывающимися неблагоприятными внешними условиями для отечественной экономики. Нарастающие геополитические риски стали вполне реальной угрозой для дальнейшего ее развития, усиливая действие ранее возникшего тренда к экономической стагнации. Запрет на ввоз зарубежной продукции может отразиться по-разному как на экономическую сферу, так и на политическую. Импортозамещение имеет свою отраслевую специфику и должно осуществляться, так как для этого имеется потенциал и объективная необходимость [2, с. 60].

Как же работает данная программа и есть ли реальные достижения в этом направлении у страны на начальной стадии?

Политика импортозамещения в России не приводит к масштабным результатам. Лишь в некоторых отраслях наблюдается замещение импортных товаров отечественными – в металлургическом комплексе, текстильном производстве, автопроме. При этом зависимость экономики от импорта, в том числе машин и оборудования, остается высокой. Низкая вовлеченность в международные цепочки создания добавленной стоимости ограничивает возможности увеличения объемов производства в большинстве перерабатывающих отраслей [4, с. 92].

Так, по данным статистики, наиболее существенные масштабы импортозамещения можно отметить в производстве автотранспортных средств, где среднегодовая доля импорта в 2015 г. по сравнению с 2014 г. снизилась на 22,5 п.п., автомобильных комплектующих (на 5,7 п.п.), металлов и металлических руд (на 4,5 п.п.), текстильных и галантерейных изделий (7,8 п.п.), пищевых продуктов (4,1 п.п.).

Существенное снижение доли импорта в товарообороте автотранспортных средств обусловлено созданием совместных сборочных производств с привлечением зарубежных партнеров (например, «Автоваз», «Соллерс»). Судя по динамике доли импорта комплектующих (автомобильных деталей узлов и принадлежностей), уровень локализации этих производств также продолжает расти.

В металлургии наблюдаемая динамика объясняется, вероятно, остановкой импорта с Украины, который, по крайней мере частично, смогла заместить российская продукция. При этом необходимо учитывать, что на протяжении 2015 г. объемы производства металлургической отрасли в целом снижались в связи с общим падением как внутреннего, так и внешнего спроса.

Сокращение доли импорта текстильных изделий может быть связано как с повышением привлекательности отечественных производств за счет снижения издержек в долларовом выражении (в частности на заработную плату), так и с реализацией инвестиционных проектов, которые позволили при изменении условий торговли повысить эффективность данных производств. Факторами ослабления рубля и контрсанкций объясняется сокращение в 2014–2015 гг. доли импорта в товарообороте пищевых продуктов.

В то же время можно назвать ряд отраслей, где, по всей видимости, идет обратный импортозамещению процесс. Прежде всего это фармацевтика и производство машин и оборудования (включая электрооборудование).

Российская фармацевтическая отрасль испытывает серьезное давление со стороны глобальных конкурентов. Среднегодовая доля импорта в товарообороте фармацевтических и медицинских товаров на протяжении 2010–2015 гг. была значительна, она колебалась в диапазоне

50–60 %, а в 2015 г. увеличилась на 3,2 п.п. по отношению к 2014 г. Таким образом, девальвация рубля не обеспечила вытеснение импорта, поскольку российских аналогов для широкого спектра лекарств и медтехники просто не существует. Вместе с тем в перспективе возможно некоторое увеличение отечественного выпуска в отрасли: процесс лицензирования новых лекарств является достаточно длительным, поэтому эффект от снижения обменного курса рубля в 2014–2015 гг. может проявиться через 2–3 года [1, с. 53].

Аналогичная ситуация наблюдается и в секторе машин и оборудования, где в период с 2012 по 2015 гг. прирост среднегодовой доли импорта составил 17,6 п.п., и снижение среднегодовой доли импорта в 2015 г. всего на 1,1 п.п. преждевременно интерпретировать как перелом среднесрочной тенденции по увеличению зависимости российской обрабатывающей промышленности от капитальных благ зарубежного производства.

Наблюдаемая динамика доли импорта в товарообороте фармацевтической продукции и товаров инвестиционного назначения (машин и оборудования) является индикатором проблем в решении задач импортозамещения: производящие данную продукцию отрасли практически не смогли воспользоваться улучшением условий торговли, снижением реального эффективного обменного курса рубля в 2014–2015 гг., что выразилось, в том числе и в общем падении выпуска в этих отраслях на протяжении всего 2015 г. [3, с. 72].

К сожалению, лишь некоторые отрасли смогли воспользоваться представившимися возможностями и повысить долю отечественной продукции на внутреннем рынке (металлургическое и текстильное производство, производство автотранспортных средств и комплектующих), в остальных же отраслях процессы импортозамещения в краткосрочном периоде практически не заметны, поэтому лишь с течением времени можно реально оценить его результаты.

Список литературы

1. Щербина Т.А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты // Экономика. Налоги. Право. № 1. С. 52–58.
2. Носов А.В. Финансово-экономические аспекты инвестиционного климата в России в контексте импортозамещения // Экономика. Налоги. Право. № 1. С. 59–62
3. Молчанова Н.П., Молчанов И.Н. Финансовые аспекты замещения импорта в России: региональный опыт создания кластеров // Экономика. Налоги. Право. № 2. С. 67–74.
4. Соловьев, А.И. Глобальные риски и оценка их влияния на социально-экономическую политику России // Экономика. Налоги. Право. 2015. № 5. С. 92–99.

РОЛЬ РОССИИ В РЕШЕНИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

А.В. Бакурин, А.О. Устинова

Ярославский государственный университет им.П.Г.Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.п.н., доцент

Для современного этапа мирового развития характерны острые социально-экономические конфликты и политические противостояния. Вопросы, касающиеся глобальной и региональной безопасности, все больше отходят к вопросам экономики, демографии и межнациональных отношений, но при этом значимость военной силы как была, так и остается приоритетным фактором, обеспечивающим сдерживание и стабильность отношений между государствами.

Мировая военно-политическая обстановка на сегодняшний день сочетает в себе две основные тенденции: стремление большинства мировых держав сформировать демократическую, более справедливую систему международных экономических и политических отношений. С другой – расширить практику применения вооруженной силы на основании национальных решений и вне мандата ООН. Подтверждение – несанкционированные Советом Безопасности ООН войны против Югославии и Ирака.

Мировые тенденции и любые изменения, происходящие в них, моментально проецируются на политику государств и заставляют их глав ставить перед собой новые задачи, менять

векторы развития и отвечать новым вызовам, стимулированным процессами глобализации [3, с. 2].

России на современном этапе развития приходится противодействовать следующим вызовам:

- 1) распространение оружия массового поражения и совершенствование средств его доставки;
- 2) международный терроризм;
- 3) этническая нестабильность;
- 4) деятельность, исходящая от радикальных религиозных сообществ и группировок;
- 5) наркоторговля;
- 6) организованная преступность.

Работа в данных направлениях несет в себе крайне тяжелый характер, потому как эффективно бороться с перечисленными проявлениями в одиночку, в рамках отдельных государств, попросту невозможно. Поэтому, в настоящее время как никогда важна роль международного сотрудничества на самом высоком уровне, включая силовые структуры, различные спецслужбы и вооруженные силы.

Особое влияние на систему международных отношений оказывает экономический аспект: финансовые интересы отдельных государств становятся более важными по сравнению с политическими, что приводит к дальнейшей экономизации ориентиров внешнеполитической деятельности и чрезмерному применению военной силы.

Очевидно, что один из самых больших вызовов последних десятилетий для России – это современный терроризм. Терроризм, который приобрел глобальный характер, создал колоссальную угрозу как для нашего государства, так и в целом для мировой, политической стабильности и экономической независимости.

В современных условиях, когда возникновение международной антитеррористической коалиции стало реальностью, становится бессмысленно разделять террористическую активность на внутреннюю и международную. Это касается как политических подходов к пресечению террористической активности, так и силовых мер по нейтрализации активности террористов. Очевидно, что

терроризм превратился из политической угрозы в военно-политическую, и сфера ответственности вооруженных сил, в частности вооруженных сил России, по противодействию ему существенно расширилась и требует мирового единения.

Анализ военно-политической ситуации в мире позволяет сделать вывод, что для России существуют внешние, внутренние и трансграничные угрозы [4, с. 25].

Внешние угрозы:

1) развертывание военных группировок и средств, способных нанести военный удар по территории России и её союзников;

2) территориальные притязания к РФ;

3) проведение работы, направленной на создание оружия массового поражения;

4) демонстрация военной силы, проведении испытаний и учений вблизи границ РФ с провокационными целями;

5) наличие очагов вооруженных конфликтов вблизи границ РФ;

6) ввод иностранных войск без согласия РФ и санкции Совета Безопасности ООН на территории сопредельных и дружественных РФ государств;

7) вмешательство во внутренние дела РФ.

К внутренним угрозам относятся:

1) попытки насильственного изменения конституционного строя и нарушения территориальной целостности России;

2) планирование, подготовка и осуществление действий по нарушению функционирования органов государственной власти;

3) деятельность организованной преступности, угрожающая политической стабильности;

4) сепаратистские и радикальные религиозно-националистические движения в РФ.

Существуют и трансграничные угрозы. К ним относится:

1) создание, подготовка и снабжение на территории других государств вооруженных преступных формирований с целью их переброски для совершения противоправных действий на территории РФ или ее союзников;

2) деятельность, поддерживающая из-за рубежа подрывные сепаратистские, национальные или религиозные экстремистские группировки [4, с. 60].

Нейтрализация внешних, внутренних и трансграничных угроз является одной из важнейших задач вооруженных сил РФ и иных силовых подразделений. Работа по пресечению такого рода угроз неукоснительно осуществляется в соответствии с положениями международного и гуманитарного права, исходя из интересов национальной безопасности России, ее законодательства и внешнеполитических интересов [2].

Для нормализации обстановки в мире и решения внутренних задач социально-экономического характера, необходимо иметь профессиональную и хорошо вооруженную армию, которая может защитить Россию и ее союзников, успешно взаимодействовать с их вооруженными силами в рамках борьбы с общими угрозами.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Российская газета. 2004. 27 мая.
3. Гордлевский А. Вооруженные Силы Российской Федерации // Ориентир. 2004. № 2. С. 1–4.
4. Отечество. Честь. Долг. Учебное пособие по общественно-государственной подготовке. Выпуск №4. М., 1998. 124 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

А.А. Зубов

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.полит.н., доцент

Принимая во внимание так называемое «глобальное противостояние Запада и России», можно утверждать, что с

точки зрения данных противоборствующих полюсов поддержание военной и политической напряженности в проблемных регионах мира – способ удержания этих регионов от развития и понуждения их обращаться к сотрудничеству со странами-лидерами. Это необходимо последним для наращивания военных бюджетов и усиленного финансирования военно-промышленного комплекса, для облегчения контроля над водным и воздушным транзитным пространством, для расширения взаимодействия в энергетической сфере, а также для сохранения косвенных методов влияния на мировую экономику, в частности, на международное разделение труда и на фондовый рынок [2].

Под военно-политическими конфликтами подразумеваются конфликты на Ближнем и Среднем Востоке, в Северной Африке и Украине. Именно в этих регионах Россия позиционирует себя как необходимый для решения конфликтных ситуаций субъект [1].

Трансформация международных отношений последних десятилетий привела к тому, что геоэкономические интересы оказываются непосредственно связаны с внешнеполитическим курсом, а также лоббизмом на уровне мировых хозяйственных связей. Данная «система координат» в глобальных процессах в большой степени навязывается России полюсами силы в мире. Подобные проявления наблюдаются в форме санкционной войны, политической блокады по линиям различных международных институтов.

Принципы действий России на мировом конфликтном поле, построенные на уважении национальных интересов других государств, в политическом смысле выгодным образом отличаются от принципов многих стран-партнеров. Более того, в краткосрочной перспективе и в отдельных операциях и решениях Россия действует на порядок эффективнее своих конкурентов. Но в условиях серьезной ограниченности ресурсов и возможностей влияние страны на процессы корректировки миропорядка будет только снижаться, причем сроки такого снижения измеряются десятилетиями. Следовательно, необходима расстановка приоритетов в геоэкономическом и внешнеполитическом курсе. Самую серьезную задачу в этом отношении представляет собой поиск источников

дополнительной ренты от непогашенных на сегодняшний день точек возгорания в проблемных регионах мира.

Одна из позиций, с которых сегодня необходимо производить оценку участия России в региональных конфликтах – поиск противоречий или пробелов внешнеполитической повестки государства. Если мы сформулируем такие пробелы в вопросительной форме, то выявим некоторые неопределенности в формате и рамках будущего участия России в решении военных конфликтов. Насколько российское вмешательство в сирийский вопрос ограничено просьбой руководства САР? Как для России соотносятся степени значимости проблем курдского сепаратизма на границах Турции, Ирана, Ирака, Сирии и сепаратизма хуситского в Йемене? Каковы для России экономические последствия федерализации Украины? Готова ли Россия обеспечить безопасность при возгорании тлеющего конфликта в Кашмире, от которого сегодня исходит наибольшая опасность возникновения ядерной войны?

Ответы на данные вопросы предполагают установление интеграционной и военной зависимости государств, на территории которых Россия «участвует в решении конфликтов». В частности, РФ заинтересована в реализации зарубежных военных заказов (экспорт вооружения, покрывающий большой спрос из различных регионов мира, может быть существенно увеличен до 140–170 %) и в расширении своей доли на потребительских рынках новых региональных лидеров (Иран, Индия).

Однако существенные вложения в решение военно-политических конфликтов (размещение военных баз, строительство крупных объектов инфраструктуры в проблемных регионах есть исключительно инвестиционные вложения) несут в себе ряд финансовых, политических рисков, которые и являются источниками пробелов, проблем и неопределенностей во внешнеполитической повестке Российской Федерации.

Во-первых, даже в текущем формате «сжатого» участия России в локальных конфликтах, такое участие негативно отражается на бюджетной политике страны. Как следствие – некоторая переориентация государственных финансов на

внешние военные расходы. Так, можно различным образом интерпретировать тот факт, что в проекте Федерального бюджета РФ на 2017 г. сам бюджет хотя и остается «социально-ориентированным», но, например, почти два триллиона рублей заложено в форме «засекреченных» статей раздела «Национальная оборона» (около 12 % всех расходов). При этом, в утвержденном в 2015 г. (год начала российской военной операции в Сирийской Арабской Республике) федеральном бюджете на 2016 г. закрытые военные расходы оказались на 27 % больше [3]. Вместе с тем, необходимо учитывать, что увеличение военных расходов влечет сокращение расходов на стратегически важные направления внутренней политики – в соответствии с разделами федерального бюджета это национальная экономика, образование и здравоохранение. Вложения в данные сферы для государства не менее выгодны по сравнению с инвестициями в стабилизацию обстановки в «горячих точках» мира, однако они дают результат в более долгосрочной перспективе. Одновременно с этим, также в долгосрочной перспективе недостаточные вложения в указанные направления могут создать основания для возникновения не менее острых внутренних ситуаций, аналогичных конфликтам на территориях других стран, в решение которых Россия достаточно активно вовлекается на сегодняшний день.

Таким образом, политика РФ в рамках новой модели глобального экономико-политического соперничества способна себя оправдать и принести экономический результат, однако конъюнктурные колебания и барьеры не позволят ей в ближайшие годы обойти сложившиеся на данном направлении риски. Текущее положение и геополитика России в процессах решения зарубежных военно-политических конфликтов, в свою очередь, оставляет некоторые вопросы о степени соответствия политических принципов, целесообразности реальных действий за пределами границ и экономических задач. В сложных хозяйственных условиях, с точки зрения концептуальных рамок внешнеполитического курса, России необходимо корректировать подход по отношению к странам, имеющим

долгосрочные конфликты на своей территории в сторону более консервативной модели.

Список литературы

1. Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 12.02.2013)
2. Зубов А.А. Геоэкономические выгоды и потери ключевых субъектов международных отношений в свете политической дестабилизации 2010–2015 годов в Магрибе и Машрике / Материалы работы XXI Международной Конференции молодых ученых-экономистов «Предпринимательство и реформы в России», Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2015 г.
3. Иван Ткачёв, Вячеслав Козлов, Анна Могилевская. Три года экономии: как Минфин решил балансировать бюджет 2017-2019 годов – URL: <http://www.rbc.ru/economics/12/10/2016/57fe6d669a7947bf03148103> (Дата обращения: 13.10.2016 г.)

РОЛЬ РОССИИ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ И МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА

Д.В. Костров

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, канд. полит. н., доцент

Глобальные проблемы современности могут быть представлены в виде ранжированного списка, который выглядит следующим образом:

- вооруженные конфликты;
- международный терроризм;
- голод, наркомания, нищета, неграмотность;
- расизм и ксенофобия;
- загрязнение окружающей среды.

Эти проблемы представлены в ранжированном виде, потому что, не решив проблемы верхнего уровня, невозможно будет справиться и с последующими.

Страны, охваченные военными конфликтами, не имеющие возможности бороться с действующими на их территории террористическими группировками, не в силах побороть голод, нищету и многие другие угрозы.

Расовая дискриминация и ксенофобия зачастую обостряются в связи с военными конфликтами и террористическими актами (которые по сути являются крайними проявлениями нетерпимости). Голод, нищета и отсутствие знаний о других культурах и религиях также вносят свой вклад в формирование данной проблемы.

Таким образом, необходимо разрешение всех глобальных проблем и угроз, но первым двум из них должен отдаваться приоритет. Иначе, разрешение остальных проблем не будет эффективным.

Если говорить о роли нашей страны, то Россия – это одна из немногих стран, которая на самом деле занимается разрешением, по крайней мере, первых двух проблем. Руководство любой страны, прежде всего, пытается не допустить возникновения или распространения указанных угроз внутри своего государства. Это объяснимо с позиции здравого смысла, но это не всегда возможно усилиями отдельно взятой страны. Необходима консолидация усилий всех стран мира. Сегодня можно констатировать, что такой консолидации нет. ООН, которая призвана и действительно способна решать глобальные проблемы, с этой задачей не справляется. Вместо этого она становится местом для конфронтации государств и взаимных обвинений.

Исключительность роли России состоит в том, что она обладает независимой позицией, потенциально сильной экономикой и боеспособными вооруженными силами, но при этом, не навязывает эту позицию другим странам. Россия не использует свою военную мощь для получения влияния и контроля над другими государствами, не стремится к экономическим выгодам, которые могут спровоцировать возникновение глобальных угроз. У Российской Федерации сегодня нет амбиций сверхдержавы, а есть лишь цель обеспечить своим гражданам безопасность и уверенность в будущем. Отсюда, естественное желание не допустить возможности распространения глобальных угроз на нашей территории.

Но это стремление России обезопасить себя от войны, терроризма и других глобальных проблем намеренно

интерпретируется руководством отдельных стран как проявление агрессии, как попытка установить мировое господство. Между тем, руководители этих стран сами одобряют и участвуют в применении силы по отношению к другим государствам под предлогом свержения недемократических режимов.

Россия напротив всегда выступала и выступает за диалог и мирное урегулирование любых конфликтов. Можно приводить множество примеров: это и конфликты в Ираке, Ливии, на Украине, в Сирии. Нельзя назвать ни одного вооруженного конфликта, который был бы инициирован или поддержан Россией.

Что касается терроризма, то Россия всегда выступала за объединение всех стран в борьбе с этой угрозой. В настоящее время Российская Федерация эффективно противодействует распространению терроризма на своей территории. За рубежом, в Сирии, наносит удары по позициям террористической организации ИГ.

Но даже в борьбе с терроризмом, действия России не находят поддержки. Напротив, идет кампания, направленная на дискредитацию роли России. Пресса Западных стран постоянно публикует неподтвержденные сообщения о разрушении российскими вооруженными силами школ, госпиталей и других мирных сооружений. При этом, факты, связанные с уничтожением объектов, принадлежащих террористам, которые подтверждены документальными съемками, замалчиваются.

Приведенные выше тезисы отражают официальную позицию Российской Федерации относительно ее роли в разрешении глобальных проблем. Президент России Владимир Путин, выступая на Валдайском форуме, который проходил 24–27 октября 2016 г. в Сочи, заявил следующее: «Стран, которые, как Россия, могут опереться на тысячелетнюю историю, в мире немало, и мы научились ценить свою идентичность, свободу и независимость. При этом мы не стремимся ни к глобальному доминированию, ни к экспансии какой-то, ни к конфронтации с кем бы то ни было.... В нашем понимании настоящее лидерство сегодня заключается не в том, чтобы выдумывать эфемерные угрозы и, спекулируя на них,

пытаться подмять под себя остальных, а в том, чтобы видеть реальные проблемы, содействовать объединению усилий государств в их решении» [1].

Такова официальная позиция государства. Опросы общественного мнения показывают, что население России, по большей части, также придерживается подобного мнения о роли РФ в разрешении глобальных проблем. По данным социологического опроса Левада-центра, проведенного 18–21 ноября 2016 г., 57 % респондентов заявили, что Россия играет довольно важную роль в решении глобальных проблем, 13 %, что решающую роль. При этом, 71 % опрошенных поддержали дальнейшее расширение экономических, политических, культурных связей, сближение со странами Запада [2].

Таким образом, официальная позиция государства, которую поддерживает большая часть населения, отводит России хотя и не решающую, но важную роль в разрешении проблем вооруженных конфликтов и терроризма. При этом, отмечается стремление России к консолидации с другими государствами для разрешения этих угроз.

Список литературы

1. Замахина Т. Путин рассказал о роли России в мире в статье для La Stampa: Российская Газета. – URL: <https://rg.ru/2016/11/27/vladimir-putin-rasskazal-o-rol-i-rossii-v-mire-v-state-v-la-stampa.html>. (Дата обращения: 29.11.2016г.)
2. Россия и Запад: Левада-центр. – URL: <http://www.levada.ru/2016/11/29/rossiya-i-zapad-2/>. (Дата обращения: 29.11.2016г.)

ЛЕКАРСТВО ОТ ТЕРРОРИЗМА: РОССИЯ КАК ПАНАЦЕЯ ОТ «ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПУХОЛИ»

Е.Ю.Шилина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Воробьев Е.Б., к.п.н., доцент

Терроризм, теракт, террор. В современном мире эти понятия отождествлены с идеологией насилия, пропаганды методов устрашения государства или народа в целом,

основными целями которых становятся всепоглощающая анархия, страх, массовое запугивание людей [1, с. 103].

Несмотря на общие успехи в борьбе с мировым терроризмом в последние годы, активность группировок в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР – это демократические государства с развитой экономикой, преимущественно Европа и Северная Америка) выросла на 650 % по сравнению с 2014 г. В 21 из 34 государств ОЭСР за прошедший год был совершен хотя бы один теракт. При этом выявлена примечательная тенденция: около половины террористов, действовавших в странах ОЭСР от имени, например, ИГ, не имели прямой связи с руководством движения, то есть действовали по собственной инициативе. Всего в странах ОЭСР за последний год было совершено 67 терактов. Погибли 313 человек.

Верхушка рейтинга наиболее подверженных террористической угрозе стран вполне ожидаема: Ирак, Афганистан, Нигерия, Пакистан, Сирия и Йемен – государства, находящиеся в состоянии затянувшейся гражданской войны. На них приходится более 70 % всех терактов.

Россия заняла 30-ю строчку. Ниже находятся такие страны, как Саудовская Аравия, Великобритания и США. С 2008 года 98 % всех террористических атак в Америке совершили одиночки. В общей сложности там террористы убили 156 человек.

Самыми безопасными с точки зрения террористической угрозы странами авторы считают государства Центральной Америки и Карибского бассейна, Прибалтики и Юго-Восточной Азии. Там индекс террористического влияния (GTI) равен 0.

По данным исследователей такие группировки, как ИГ, «Боко Харам», а также еще две запрещенные в России организации «Аль-Каида» и «Талибан» ответственны за 75 % всех терактов. «Исламское государство» признано самой смертоносной организацией. Его боевики в 2015 г. взяли на себя ответственность за 6141 убийство более чем в 250 городах по всему миру. «Боко Харам» ответственна за 5478 убийств, «Талибан» – за 4502 убийства, «Аль-Каида» – за 1620 убийств. В общей сложности в 2015 г. от рук террористов погибли 29 376

человек. Кроме прочего, авторы доклада посчитали экономические потери от деятельности террористов. В 2015 г. терроризм нанес ущерб на сумму 89,6 млн долл., что на 15 % ниже уровня 2014 г. (105,8 млн долл.).

Австралийская некоммерческая организация «Институт экономики и мира» опубликовала ежегодный доклад о тенденциях мирового терроризма в 2015 г. Динамика положительная – число жертв терактов уменьшилось на 10 %, авторы доклада связывают это с успехами в борьбе против «Исламского государства» и действующей в Нигерии «Бoko Харам» (обе организации запрещены в России). Однако есть и пугающие тенденции – ИГ расширяет свое влияние [3].

Российская Федерация последовательна на пути объединения усилий по борьбе против террора. Она всегда была за устранение преград – религиозных, идеологических, политических и любых других, – между государствами, противостоящими террористическим преступлениям, ведь главное – организация эффективного отпора всем проявлениям терроризма. Российская Федерация участвует в действующих универсальных соглашениях по этой борьбе. Именно от её представителей исходят все конструктивные инициативы, именно они вносят самый ощутимый вклад и в теоретические разработки новых договорённостей, и в практические решения по созданию общего антитеррористического международного фронта.

«Против террора ради жизни» – так можно охарактеризовать позицию нашей страны. Следует отметить, что РФ столкнулась с кровью и жертвами на собственной территории. Террористы пытались разорвать страну, устраивая страшные акции запугивания. Поэтому борьба России с ИГИЛ обоснована. Опыт подсказывает, что эту угрозу нельзя переждать или не замечать. Тем более что исламистская организация создала собственную идеологию, привлекательную для многих. По словам специалистов, к ней присоединяются не только агрессивные, не нашедшие себя в современной жизни люди. Образованные, культурные, стремящиеся к

справедливости граждане многих государств тоже примыкают к террористам [4].

Борьба с ИГИЛ должна вестись в первую очередь в умах, на идеологическом уровне. Этот факт все чаще упоминают политологи. Ведь, по сути, терроризм никак не соответствует нормальному пониманию справедливости. Однако поток желающих примкнуть к незаконной организации не ослабевает. Молодых людей увлекает романтика «искателей приключений». Кстати, как утверждают официальные источники, в рядах ИГИЛ – порядка нескольких тысяч граждан России...

Президент РФ открыто и прямо рассказал гражданам о том, почему борьба России с ИГИЛ началась атакой. По его словам, цель террористов – распространение территории хаоса на весь континент... пока. То есть они обязательно придут в РФ. Так зачем ждать кровопролития в своих городах? Ведь будут страдать мирные жители, не подготовленные к проявлениям террора непосредственно внутри страны. У России есть армия. Она обучена и хорошо вооружена. Следовательно, нужно бить первым. Чем дальше от наших границ будет вестись борьба с ИГИЛ, тем спокойнее обстановка внутри страны. Тем более что на земле российские солдаты не сражаются. Только ВКС наносит удары по штабам, складам, скоплениям террористов. Такая тактика имеет несколько положительных сторон. Главной из них называют внешнеполитический эффект. Россия продемонстрировала миру свое потрясающее новое оружие, заставив «партнеров» призадуматься.

Противодействовать России военным путем также не готов никто, включая США. Нарастает только информационное давление – воздушно-космические силы России бомбят не там и не тех. Саудовская Аравия уже «высказывает беспокойство» по поводу якобы совершенных Россией ударов по мирному населению является чистым фарисейством на фоне разбомбленной свадьбы в Йемене. Почти 150 человек погибли из-за ошибки саудитов. Получили ли они хотя бы толику осуждения со стороны мировой общественности (которая, к слову, критикует каждый неверный шаг России), получили ли мы извинения? Думается, ответ очевиден [5].

Для России мир – не пустые слова. Пережив огромное количество войн, восстаний, террористических атак, наш народ больше не желает видеть какую-либо угрозу на своей земле. От того и приходится «работать доктором», практически на добровольных началах. Угроза терроризма действительно опухоль, а потому стоит не просто декларировать борьбу с ним, но действовать, и действовать жестко, что и показывает на данный момент Российская Федерация.

Список литературы

1. Терроризм в современном мире / Под общей редакцией В.Л. Шульц. М. : Наука, 2011.
2. Россия борется с терроризмом за весь мир. – URL: http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201610140120-5nq8.htm (дата обращения 18 октября 2016 г.).
3. Терроризм шагает на Запад. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2016/11/20_a_10350995.shtml#page3 (дата обращения 1 ноября 2016 г.).
4. Сложная борьба с ИГИЛ силами разных коалиций. – URL: <http://fb.ru/article/221075/slojnaya-borba-s-igil-silami-raznyih-koalitsiy> (дата обращения 3 ноября 2016 г.).
5. Россия в Сирии сражается против террора обыкновенного и информационного. – URL: <http://ruspravda.info/Rossiia-v-Sirii-srazhaetsya-protiv-terrora-obiknoennogo-i-informatsionnogo-15585.html> (дата обращения 4 ноября 2016 г.).

РАЗЕЛ III. ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ

А.И. Дронова

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В. Костюкович, к.э.н., доцент

Имеется богатая история эффективного взаимодействия бизнеса и государства, свидетельствующая о возможностях его широкого использования в современных условиях.

Концессии были еще в Древнем Риме, где частным лицам передавались элементы инфраструктуры. В таких странах, как Франция и Англия, с XVI в. власти старались её развивать за счет частных предпринимателей, но под своим присмотром. Особенно широко это практиковалось при строительстве мостов.

XIX в. был «золотым веком» концессий. С их помощью тогда были реализованы масштабные инфраструктурные проекты: строительство сети железных дорог, судоходных каналов, портовых сооружений. На основе партнерства государства с частным бизнесом были построены Суэцкий канал, Эйфелева башня и др.

Не отставала в этом отношении и Россия. С середины XIX в. частный капитал широко привлекался к строительству российских железных дорог. В период НЭПа в СССР на концессионной основе было возведено большое количество передовых для того времени промышленных предприятий. Однако в середине XX в. по ряду известных причин роль частного предпринимательства и его партнерских отношений с государством уменьшилась [1].

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей. Оно применяется, когда государство заинтересовано в частных инвестициях при сохранении своей собственности на объект.

К формам ГЧП в сфере экономики можно отнести: государственные контракты; арендные соглашения, включая финансовую аренду; государственно-частные предприятия; соглашение о разделе продукции; концессионные соглашения [2, с. 8–9; 3].

В современной России важный шаг был сделан в северной столице, где был принят Закон «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах». Этот закон положил начало применению ГЧП на уровне субъектов федерации для реализации долгосрочных капиталоемких проектов при участии государства и частного бизнеса. К таким проектам можно отнести строительство транспортной инфраструктуры: тоннелей, автомагистралей, развитие морского порта и аэропорта «Пулково». По версии журнала «Infrastructure Investor» – ведущего издания в сфере инфраструктурного финансирования – в 2011 г. проект развития аэропорта «Пулково» победил в номинациях «Сделка года по схеме ГЧП на международном рынке» и «Сделка года по схеме ГЧП в Европе» [4].

Сейчас в разработке находится множество капиталоемких проектов. Чтобы было понятно, что из себя представляет новый формат ГЧП, разберем конкретный кейс из Новосибирской области, который сейчас находится на стадии бюрократических процедур [6].

Цель данного проекта заключается в создании медицинского парка, который будет состоять из комплекса конкурентоспособных производств по выпуску медицинских изделий в сфере травматологии, ортопедии и нейрохирургии путем реконструкции старой больницы. Общий объем инвестиций в проект 685 млн руб. (с учетом НДС). Реализация проекта будет осуществляться с использованием концессионного соглашения в формате DBFOOT (Спроектируй – Построй – Финансируй – Владей – Управляй – Передай). После окончания периода эксплуатации частный партнер передаст имущественный комплекс в государственную собственность.

Реализация проекта имеет три стадии:

I. Подготовительная стадия. Разработка юридической и финансовой моделей реализации проекта, подготовка решения концедента о заключении концессионного соглашения, подготовка конкурсной документации, проведение конкурса, заключение концессионного соглашения, передача концессионеру объекта концессионного соглашения.

II. Инвестиционная стадия, которая включает в себя два этапа:

- Этап 1. 2015-2018 гг.: выполнение строительно-монтажных работ по созданию инженерных коммуникаций; внутренний и внешний капитальный ремонт стен, полов, фасадов, реконструкция части площадей; оснащение производств в рамках направлений деятельности Медицинского парка на реконструированной площади.

- Этап 2. 2018-2019 гг.: расширение производственных площадей в области регенеративной медицины, организация производства медицинских изделий на основе 3D технологий, создание сервисных площадей, реконструкция объекта в той части площадей, которые необходимы для запуска всего комплекса производств на объекте.

III. Эксплуатационная стадия. Функционирование Медицинского парка: организация производств и изготовление медицинских изделий и лекарственных средств, включая: производство и изготовление медицинских изделий с использованием имеющихся разработок (объектов интеллектуальной собственности), разработка новых медицинских изделий и лекарственных средств в области травматологии, ортопедии, нейрохирургии и других сферах медицинской деятельности.

Во время подготовительной стадии, для подтверждения экономической целесообразности реализации проекта в рамках концессионного соглашения были проанализированы несколько сценариев создания Медицинского парка: Сценарий 1. Реконструкция имеющегося объекта и Сценарий 2. Новое строительство. Периодом прогнозирования определен интервал с 1 января 2015 г. по 31 декабря 2029 г. Длительность периода

прогнозирования составляет 15 лет и соответствует сроку действия концессионного соглашения.

Временной единицей прогнозирования является год. Денежные потоки прогнозировались в номинальном выражении, т.е. с учетом инфляционного роста. В качестве исходных макроэкономических допущений использованы данные долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, подготовленного Министерством экономического развития РФ, включающие, в том числе следующие данные: индекс потребительских цен (для прогнозирования операционных расходов), индекс инвестиций в основной капитал (для прогнозирования капитальных затрат), индекс роста заработной платы.

При анализе сценариев и расходов на их реализацию был сделан вывод, что строительство является нерелевантным, т.к. по дисконтированному периоду окупаемости, оно является нерентабельным. В связи с этим, было принято решение о реализации первого сценария с использованием реконструкции.

Социально-экономические эффекты от реализации проекта будут следующими:

1. Новые импортозамещающие производства обеспечат создание 143 рабочих мест, и повысят доступность качественной медицинской помощи.
2. Налоговые поступления в бюджеты различных уровней составят 2,629 млн руб..
3. Расходы Учреждения на содержание здания будут отсутствовать в виду его передачи концессионеру.
4. Внебюджетные средства будут привлечены в полном и достаточном объеме для решения задачи качественного обновления и модернизации имеющейся инфраструктуры.
5. Привлечение частного партнера повысит эффективность управления объектом.

Механизм ГЧП позволяет соединить лучшие качества партнеров и создать симбиоз, который способствует реализации самых смелых проектов, минуя «провалы рынка» и возможную неэффективность государственного управления.

С учетом сегодняшней экономической ситуации, ГЧП может стать одним из механизмов, предотвращающих бегство капитала и позволяющих отечественному бизнесу без опасений вкладывать свои средства в отечественную экономику.

Список литературы

1. http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=934 / Сазонов В.Е. История государственно-частного партнерства: URL (Дата обращения: 3.12.2016).
2. Государственно-частное партнерство в России. М. : Центр развития государственно-частного партнерства, 2013. 38 с.
3. <https://ru.wikipedia.org> / Государственно-частное партнерство – Википедия. (Дата обращения 3.12.2016)/
4. <http://avia.mvsm.ru/Aircompany.aspx?Mode=info&Code=MIC&IDContent=14105&IDMenu=12&Dir=1> / Аэропорт Пулково признан одним из лучших проектов ГЧП мира. (Дата обращения 3.12.2016)/
5. <http://pppcenter.ru/29/novosti/events/bole-30-proektov-gosu-darstvenno-chastnogo-partnyorstva-realizuyutsya-v-novosibir-skoj-oblasti.html> / Более 30 проектов государственно-частного партнёрства реализуются в Новосибирской области: URL (Дата обращения: 4.12.2016).

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Ю.С. Трофимова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.п.н., доцент

В последние годы во всем мире наблюдается тенденция усиления сотрудничества власти и бизнеса. Данное тесное взаимодействие именуется английским термином «public-private partnership» (PPP), что в российской литературе переводится как «государственно-частное партнерство» [1]. С конца 1980-х гг. институт государственно-частного партнерства уверенно развивается. Особенно интенсивно государственно-частное партнерство стало развиваться в Евросоюзе и его значимость растет с каждым годом [2].

Международная организация «Economic and social Commission of the United Nations for Asia and the Pacific» дает следующее определение: «Государственно-частное партнерство – это сотрудничество государства с частным сектором для количественного увеличения и качественного улучшения

предоставления инфраструктурных услуг. Партнеры, как правило, посредством юридически обязывающего соглашения или посредством какого-либо другого механизма соглашаются разделить ответственность по реализации и/или эксплуатации и управлению инфраструктурным проектом. Такое сотрудничество основано на компетентности каждого партнера, который отвечает четко определенным государственным интересам через соответствующее распределение ресурсов, рисков, ответственности и денежных вознаграждений» [1].

Опыт стран Европы по реализации проектов государственно-частного партнерства насчитывает более 20 лет. Так, в Великобритании за последнее десятилетие с помощью специальной программы Private Finance Initiative (PFI) были реализованы программы государственно-частного партнерства на сумму свыше 40 млрд. фунтов стерлингов. С использованием этого механизма были завершены такие серьезные проекты, как строительство Евротоннеля под проливом Ла-Манш, Сиднейского портового тоннеля, моста Конфедерации в Канаде, национальных аэропортов в Гамбурге и Варшаве, Центрального парка в Нью-Йорке, отдельных веток лондонского метро. Поэтому можно констатировать, что в Западной Европе наблюдается устойчивая тенденция к росту числа проектов государственно-частного партнерства как количественно, так и в стоимостном выражении [2].

В мировой практике развитие государственно-частного партнерства идет различными темпами. Если в Великобритании, Франции, Германии и Испании данный рынок уже достаточно сформирован, то другие страны только начали внедрять такого рода программы. В то же время многие страны Европейского союза не обладают значительным опытом в применении государственно-частного партнерства, а некоторые не имеют его вообще.

Государственно-частное партнерство в России закреплено двумя федеральными законами – от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Особые экономические зоны и концессии представляют наиболее распространенные формы государственно-частного партнерства, они успешно внедрялись в российскую экономику

на протяжении последних пяти лет. Однако и государство, и бизнес все чаще обращают внимание на иные перспективные формы в рамках данного взаимодействия, активно применяемые в развитых европейских странах [2].

В начале XXI в. Россия пошла по традиционному для Европы в данной сфере пути: сотрудничество власти и бизнеса активно развивается в транспортной отрасли, а также в сфере ЖКХ, в строительстве, но пока почти нет проектов в образовательной сфере, здравоохранении, туризме. Именно данные направления, следует развивать в России в ближайшие годы.

Таким образом, для России, на основании международного опыта, можно сформулировать основные предпосылки для успешного развития государственно-частного партнерства:

- во-первых, наличие единого правового поля в сфере государственно-частного партнерства, включающего не только федеральное и региональное законодательство, но и четко прописанные административные процедуры, позволяющие предоставить всем участникам понятные правила взаимодействия и выработать пути реализации проекта от начала реализации и до его завершения;

- во-вторых, наличие у государства перспективных отраслей развития и экономических рычагов, позволяющих заинтересовать бизнес возможностью соучаствовать в интересах всего общества, а также достаточность ресурсов (финансовых и профессиональных) для участия в проекте;

- в-третьих, осознание всеми участниками партнерства своей социальной ответственности при реализации проекта. Государство готово вступать в государственно-частное партнерство для реализации первоочередных инфраструктурных проектов, от которых зависит динамика социально-экономического развития России. Однако осознание социальной ответственности бизнеса еще не наступило, и потребуются определенное время и определенные усилия, в том числе со стороны государства, чтобы сделать бизнес полноправным партнером в социально значимых проектах [3].

Итак, изучение и применение зарубежного опыта государственно-частного партнерства является для Российской

Федерации целесообразным. Франция, Великобритания, США, Канада, Австрия и другие страны доказали, что такое взаимодействие позволяет эффективно решать крупные социальные и экономические проблемы путем объединения ресурсов государственного и частного секторов. Россия обладает огромным потенциалом государственно-частного партнерства в ряде ведущих отраслей экономики, в региональном и местном хозяйстве. При этом существующее разнообразие мировых концептуальных подходов, форм и методов государственно-частного партнерства может быть использовано в отечественной практике при решении важных социально-экономических задач современной России.

Список литературы

1. Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы // Центр развития государственно-частного партнерства. – URL: <http://pppcenter.ru/29/novosti/smi-o-centre/19032010.html> (дата обращения: 27.11.16).
2. Международный опыт в сфере государственно-частного партнерства: анализ, оценка, использование в российских условиях // Научная электронная библиотека «Киберленка». – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-v-sfere-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-analiz-otsenka-ispolzovanie-v-rossiyskikh-usloviyah> (дата обращения: 27.11.16).
3. Теоретические подходы определения понятия «государственно-частное партнерство» // Научная электронная библиотека «Киберленка». – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-opredeleniya-ponyatiya-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo> (дата обращения: 27.11.16).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ТРУДА РОССИИ

Д.А. Ефанова

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель: Власова Т. А., к.э.н., доцент

Экономика страны в состоянии стагнации порождает рост безработицы на рынке труда. Это провоцирует снижение трудовой активности граждан, уменьшение числа налоговых отчислений, обострение криминальной ситуации, усиление

социальной дифференциации общества и уменьшение размера национального дохода. В связи с этим, решение проблем, возникающих на рынке труда Российской Федерации, является актуальным и имеет практическую значимость.

Напомним, что рынок труда представляет собой сферу, в которой субъектами взаимодействия выступают работодатели и наемные работники. Помимо них на рынке труда присутствуют посреднические организации – биржи труда, рекрутинговые агентства и другие. Основными инструментами рынка труда выступают спрос и предложение рабочей силы. Оптимальное соотношение этих показателей отражает равновесная цена, характеризующая определенный размер заработной платы при конкретном уровне спроса и предложения. Она и является предметом изучения рынка труда [1, с. 26].

Для прогнозирования экономических процессов на рынке труда необходимо проводить его мониторинг и анализ на уровне государства и отдельных его субъектов с целью нивелирования экономических проблем или минимизации их последствий. В ходе проведения мониторинга рынка труда необходимо, прежде всего, отслеживать динамику таких показателей как численность безработных граждан (чел.), уровень безработицы (%), уровень средней заработной платы (руб.). Немаловажным аспектом в ходе проведения мониторинга рынка труда является составление рейтинга востребованных профессий.

Проведем некоторые сопоставления показателей рынка труда России и других стран. В 2013 г. Российская Федерация занимала первое место среди стран СНГ по показателю общей численности безработных. На тот момент он был равен более 4 млн. чел. На сегодняшний день ситуация мало изменилась. Официальный уровень безработицы на рынке труда России на 1 октября 2016 г. составил 5,2%, а численность безработных осталась на уровне 4,0 млн. чел. По состоянию на октябрь 2015 г. численность граждан, зарегистрированных в Центрах занятости, и не имеющих работу составляла 917 тыс. чел. К июлю 2016 г. данный показатель увеличился до 991 тыс. чел. [2]. Таким образом, за девять месяцев число официально зарегистрированных безработных увеличилось на 74 тыс. чел.,

рост составил 7,5 %. На основании выше представленных данных можно сделать вывод о росте безработицы в стране.

Для сравнения необходимо привести данные об уровне безработицы на рынках труда крупнейших и экономически успешных стран. Так, в Германии по состоянию на октябрь 2016 г. уровень безработицы составляет 6,0 %. При этом, данный показатель снизился по сравнению с уровнем 2015 г. и считается минимальным за весь период существования государства. В США в октябре 2016 г. уровень безработицы составлял 5,0 %; в мае этого же года был достигнут минимальный показатель – 4,7 %. Такие значения свидетельствуют о более стабильной ситуации на рынке труда данного государства, по сравнению с ситуацией на рынке труда России [3, с. 125].

К сентябрю 2015 г. численность экономически активного населения России составляла 77 млн. чел.; 25 % из них не имели официального трудоустройства, что составило 19,4 млн. чел. В это количество входят 4 млн. официально зарегистрированного в Центрах занятости населения, а также 15,4 млн. граждан, которые представляют теневую занятость [2]. Рост теневой занятости также оказывает негативное влияние на экономику страны, так как вследствие её использования уменьшаются налоговые и пенсионные выплаты со стороны работодателя, что сокращает основной государственный бюджет. Использование неофициального трудоустройства влечет за собой падение стоимости рабочей силы, так как работодатель в данном случае не учитывает требования государства по вопросам установления и учета минимальной оплаты труда, который не должен быть меньше прожиточного минимума. Следствием этого является снижение уровня жизни населения.

Уровень средней заработной платы в России по состоянию на январь 2016 года составил 28 тыс. руб. (с учетом подоходного налога 13 %). При этом около 70 % трудящихся граждан получают заработную плату ниже данного значения [2]. К числу объективных факторов, оказывающих влияние на рынок труда, относится напряженная политическая ситуация, которая порождает миграцию населения на территорию России. Вследствие этого обостряется конкуренция за рабочие места, нехватка которых приводит к повышению безработицы.

На основании данных, приведенных авторами информационного интернет-портала CashGain.ru, наиболее востребованными профессиями на период 2015-2020 гг. будут считаться следующие: инженеры, IT-специалисты, специалисты в сфере нанотехнологий, учителя, медицинский персонал, маркетологи, экологи, строители, специалисты в области рекламы. При этом самой высокооплачиваемой из них является сфера IT-технологий. Однако по статистике большинства крупнейших высших заведений России, количество обучающихся по данным направлениям намного меньше, чем обучающихся по экономическим и юридическим направлениям подготовки. Данная проблема имеет тенденцию к обострению и расширению масштабов. Недостаток молодых специалистов необходимой профессиональной области и квалификации является источником проблем трудоустройства выпускников высших и средних учебных заведений, что, в конечном счете, также приводит к росту безработицы в стране.

Таким образом, состояние рынка труда Российской Федерации характеризуется проявлением кризисных тенденций. Рост безработицы, развитие теневой занятости, несоответствие динамики номинальной и реальной заработной платы, падение уровня жизни, проблемы трудоустройства молодых специалистов и многие другие факторы ухудшают положение. В современных реалиях большое влияние на кризисные явления на рынке труда оказывают и внешние геополитические факторы, процесс управления которыми является более сложным и менее регулируемым.

Список литературы

1. Третьякова Л.А. Особенности развития рынка труда в современных условиях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 9. С. 26–32.
2. Занятость и безработица в Российской Федерации// Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.gks.ru>(дата обращения: 07.11.2016).
3. Есиева И.В. Безработица как одна из глобальных проблем современного мира// Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. Пермь : Меркурий, 2014. С. 124–126.

4. CashGain.ru 2015-2016// Сайт «Бизнес, инвестиции, финансы» [Электронный ресурс] – URL: <http://cashgain.ru> (дата обращения: 11.11.2016).

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А.А. Тузова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, канд. полит.н., доцент

Институт территорий с особым экономическим статусом имеет достаточно продолжительную историю. К середине XX века такие территории получили широкое распространение во многих странах и стали неотъемлемой частью международных экономических отношений.

Среди территорий с особым экономическим статусом особые экономические зоны играют важную роль в смысле влияния на экономический рост регионов и государства в целом. Они обеспечивают экономический рост и конкурентоспособность в отдельных регионах или территориях страны, поэтому описанные зоны необходимо рассматривать как локомотивы роста и институты развития, оказывающие положительное воздействие на территории конкретных регионов и экономику всей страны.

В соответствии с Федеральным законом №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. особая экономическая зона – это «часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны» [1, ст. 2].

Данные зоны создаются в целях решения внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач деятельности государства. Основная идея, которой руководствуется государственная власть, заключается в том, что введение исключений из общего институционального, правового и экономического пространства должно

компенсироваться существенными выгодами как для соответствующих территорий, так и для всей национальной экономики.

М. Гуангвен, немецкий профессор Рупрехт-Карлского университета в Хайдельберге, утверждает следующее: «ОЭЗ могут быть определены следующим образом: для того чтобы реализовать определенные экономические и политические цели, особые экономические зоны географически определяют как области или зоны внутри страны или на трансграничной территории между несколькими странами, где особенно допускаются определенные виды хозяйственной деятельности и предоставляется свободная торговля и другие льготы и привилегии, отличные тех, предоставляемых в остальной части страны» [3, с. 51].

В условиях перехода российской экономики на инновационно–ориентированную модель развития и на фоне ужесточения западных санкций, а также при наличии организационно-управленческих региональных проблем, препятствующих этому переходу, особые экономические зоны выступают эффективным инструментом региональной политики России, способным обеспечить эффективное пространственное развитие.

В результате действия Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» в течение десяти лет на территории России создано 33 ОЭЗ четырех типов – 6 технико-внедренческих, 9 промышленно-производственных, 15 туристско-рекреационных (в том числе туристический кластер в Северо-Кавказском федеральном округе, состоящий из 9 ОЭЗ) и 3 портовые. На их территории действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности: во-первых, инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства; во-вторых, благодаря режиму свободной таможенной зоны резиденты получают значительные таможенные льготы; в-третьих, предоставляется ряд налоговых преференций; в-четвертых, система администрирования «одно окно» позволяет упростить взаимодействие с государственными

регулирующими органами. Преференции, которые получают резиденты особых экономических зон, могут снизить их издержки на 30 %[4].

На территории ОЭЗ всех типов на 1 января 2016 г. было зарегистрировано 435 резидентов (порядка 70 резидентов с участием иностранного капитала из 29 стран мира), в том числе в 2015 г. привлечено 114 новых инвесторов с общим объёмом заявленных инвестиций 102 млрд руб. [4]. Несмотря на это, по мнению экспертов, на сегодняшний день в России из всех существующих ОЭЗ функционирует только половина, и даже работа этой половины либо неэффективна (значение показателя эффективности меньше 5), либо условно-эффективна (значение показателя эффективности больше 5). Такое положение обусловлено рядом проблем, связанных с зонированием особых экономических территорий, привлечением профессиональных кадров, развитием частного инвестирования, созданием транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры территорий с особым экономическим статусом, управлением и контролем за такими территориями.

На этой основе для эффективного функционирования особых экономических зон необходимы:

- разработка и реализация мер, направленных на повышение эффективности и внедрение новых механизмов управления, в том числе привлечение управляющих компаний, совершенствование законодательных и административных механизмов по созданию и развитию таких территорий;
- совершенствование процедур и механизмов продвижения особых экономических зон всех типов на внутренних и внешних рынках;
- разработка и применение системы поддержки резидентов территорий с особым экономическим статусом при реализации их проектов в условиях финансового кризиса;
- активизация работ по созданию социальной инфраструктуры, реализации программ строительства жилья для резидентов таких территорий;
- разработка и реализация мер по подготовке кадров для территорий с особым экономическим статусом всех типов [2, с. 130].

Сегодня особые экономические зоны России находятся на разных стадиях своего развития, но можно констатировать, что первоначальный этап их становления пройден. Первые промышленные зоны, созданные восемь–девять лет назад, стали конкурентоспособными площадками мирового уровня, на территории которых открывают производства глобальные игроки международного рынка. В целом, учитывая выполнение показателей функционирования особых экономических зон за период с начала их существования, функционирование ОЭЗ является достаточно эффективным. Помимо отечественных компаний в особых экономических зонах работают наши резиденты из Японии, Италии, Бельгии, США, Германии, Нидерландов, Швейцарии, Израиля, Турции, Франции, Китая, Дании и др.

Особые экономические зоны в России могут и должны стать эффективным инструментом частно–государственного партнёрства, способствовать решению задач по импортозамещению, привлечению инвестиций и передовых технологий в приоритетные отрасли экономики. Механизмы особых экономических зон позволяют возобновлять существующие или создавать новые связи между экономическими субъектами на основе согласования их экономических интересов, образовывать конкурентоспособный задел, участвовать в перераспределении ресурсов, сглаживать отставания в развитии смежных и сопутствующих отраслей экономики, эффективно участвовать в межстрановой производственной кооперации.

Список литературы

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ (ред. от 13.07.2015).
2. Безпалов В.В., Ломакина Е.А. Проблемы функционирования особых экономических зон в России // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2015. №1 (45). С. 125-132.
3. Боброва В.В. Свободные экономические зоны динамичные «Островки» мирового хозяйства: их сущность и классификация // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. №13 (132). С. 49-54.

4. Особые экономические зоны // Минэкономразвития России. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/sez/main/index> (дата обращения: 21.11.2016).

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

О.А.Павлушкова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Задачей решения существующих в экономике проблем является модернизация государственного управления, что обусловлено особенностями территориально–административного устройства страны, ее гигантскими масштабами, национальной многоукладностью регионов, которые не позволяют порой применять типовые управленческие клише, а требуют применения разносторонних подходов с учетом сложившихся региональных особенностей.

Всё большее значение приобретают вопросы кадрового обеспечения государственной службы. Именно кадровый потенциал органов государственной власти и местного самоуправления становится одним из ключевых факторов обеспечения устойчивого развития государства и общества. В этой связи кадровую политику на государственной службе без преувеличения можно отнести к вопросам обеспечения национальной безопасности.

Реформирование государственной службы – это процесс, требующей гибкой корректировки в соответствии с существующими глобальными трендами. Примеры делового опыта зарубежных стран позволяет утверждать о возможности использования уже сложившихся управленческих практик в отечественном менеджменте. Они демонстрируют реализацию новых подходов, предполагающих формирование более открытого социального и правового пространства для диалога общества и бизнеса. Приоритетными принципами деятельности государственной службы становится ее открытость,

доступность, информатизация, демократизация. Из закрытой обособленной элиты государственные служащие постепенно превращаются в группу профессиональных управленцев – менеджеров.

К использованию зарубежного управленческого опыта подталкивают не только потребности общества в создании более совершенной экономической системы, но и уже сложившиеся условия и правовые механизмы. Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 г. № 824 “О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах” определены приоритетные направления административной реформы, к числу важнейших можно отнести [1]:

- ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;

- исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти;

- развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики;

- организационное разделение функций регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам;

- завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, оптимизация деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

Решение указанных задач было возложено на Правительственную комиссию по проведению административной реформы, образованную постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2003 г. № 451. В результате реализации начального этапа административной реформы к 2005 г. были созданы необходимые предпосылки для дальнейшей комплексной

модернизации системы государственного управления. В частности, был проведен анализ эффективности выполняемых функций, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти. Правительственной комиссией по проведению административной реформы было проанализировано 5634 функции, из них признано избыточными – 1468, дублирующими – 263, требующими изменения – 868. Приняты и готовятся нормативные правовые акты по отмене ряда избыточных и дублирующих функций. Проанализирована деятельность 18 983 учреждений и 6 478 предприятий, из них предполагается ликвидировать, реорганизовать либо приватизировать 5 008 учреждений (36,4 %) и 3 353 предприятия (51,8 %) [1].

В то же время практическая реализация произошла относительно небольшой части мероприятий административной реформы. По ряду ее приоритетных направлений работы еще не начаты. Прежде всего это касается механизмов реализации полномочий органов исполнительной власти, необходимых для работы в новых условиях. Не разработаны стандарты качества и доступности государственных услуг и административные регламенты исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг.

В этой связи можно обратиться к опыту Великобритании по комплексному реформированию государственной службы. В 1988 г. по инициативе М. Тэтчер была “запущена” Программа «Следующие шаги» Ее ведущей целью было внедрение “нового менеджеризма”, т.е. рыночных механизмов и стимулов в практику госслужбы. Средствами достижения этой цели стали так называемые «исполнительные структуры» (next step agencies), которые перевели на договорные отношения с ключевыми департаментами, тем самым придав им полуавтономный статуса с возможностью расширения самостоятельности, вплоть до возможности их приватизации. Соответственно часть государственных функций передавалась частным организациям, которые находились под государственным контролем, были обязаны руководствоваться инструкциями, но в текущей работе обладали свободой принятия оперативных решений. «Исполнительные структуры» получили статус «полуправительственных организаций» или,

сокращенно "кванго" (quangona – передача специальным агентствам на контрактной основе функций, которые прежде выполнялись государственными инстанциями).

Новая управленческая модель предполагала распространение единой тарифной сетки вознаграждений, различных доплат государственным служащим ключевых должностей исполнительных агентств.

Серьезные изменения касались следующих аспектов. Во-первых, правительство признало пользу регулярных обменов кадрами на всех уровнях между распорядительными департаментами и исполнительными агентствами для того, чтобы ведущие сотрудники приобретали опыт как подготовки решений, так и их исполнения, проведения в жизнь.

Во-вторых, в соответствии с программой «Следующие шаги» многие ведущие служащие, в особенности главы исполнительных агентств (chief executives), были переведены на пятилетние контракты с возможностью их последующего расторжения или продления. Условия прохождения службы для всех категорий служащих закреплены в Кодексе управления гражданской службой (The Civil Service Management Code), утвержденном правительством и казначейством.

Новшества носили революционный характер и получили название «менеджериальной революции». Несмотря на общественный скепсис, пилотный проект был успешно реализован и по сути заложил основы современной английской государственной службы, предполагающей формирование штата так называемых «дженералистов», то есть специалистов не узкого профиля, а тех, кто по своей квалификации, может свободно переходить из учреждения в учреждение, из министерства в министерство, из одной отрасли в другую.

В государственном секторе получило довольно широкое распространение прогрессивная шкала оплаты труда (Pay Progression (advancement in pay)). Применяются следующие схемы прогрессивной оплаты труда (имеются в виду критерии продвижения от одной ступени к другой):

1. Карьерные категории (Career Grades). Профессиональные (карьерные) категории позволяют работникам постепенно продвигаться по карьерной лестнице по

ряду последовательных карьерных ступенек (категорий) и соответствующих тарифных ставок, отражающих сложность выполняемой работы, старшинство, полномочия и ответственность.

2. Надбавки (приращение) (Incremental Pay). Это один из вариантов системы категорий. Работник движется в своей категории ежегодно от стартовой ставки до максимальной ставки в данной категории.

3. Оплата по компетентности (Competency Based Pay). Система подтверждения компетентности позволяет работнику продвигаться в своей категории или переходить из одной категории в другую только в том случае, если они соответствуют конкретным объективным требованиям [3].

4. Оплата по эффективности (Performance Related Pay). Система оплаты по фактической эффективности привязывает оплату труда к эффективности деятельности конкретного работника, группы работников или всей организации в соответствии с установленными целями. Такая система может включать оплату, сдельную работу, оплату по результатам (бонусы и комиссионные от продаж), привязанную к прибыли.

Однако, организации государственного сектора испытывают существенные трудности при отсутствии четких критериев эффективности деятельности. Считается, что такая система слишком зависима от субъективной оценки управленцев вышестоящего звена. По этим причинам система оплаты по фактической эффективности редко используется в государственном секторе за исключением высшего звена управленцев.

Практика продемонстрировала и слабые стороны реформы. Появление новых полурыночных структур в системе государственного механизма управления на деле несколько ослабило возможности административного воздействия для реализации государственных программ, нанесло ущерб репутации государства как идеального работодателя.

Подчеркнем, что британская госслужба всегда отличалась высокой корпоративной этикой, строгим следованием кодексу административной морали [2]. Ее коммерциализация и дифференциация условий трудовых отношений работников с

правительством размывают корпоративную этику служащих, ранее казавшуюся незыблемой. Введение контрактной системы и приватизация части государственных функций отрицательно сказались на их моральном состоянии и психологическом климате служащих в силу меньшей их защищенности и повышения требований конкурентоспособности.

В целом государственную службу Великобритании отличает эффективная система контроля над деятельностью чиновников всех уровней, постоянная модернизация структурных подразделений, а также ориентация на менеджериальную модель управления. Административная реформа, направленная на повышение эффективности государственной службы, продолжается и в настоящий момент.

При использовании опыта Великобритании в Российской Федерации стоит обратить внимание на наиболее острые практические проблемы, которые требуют предварительного изучения [4]:

1) Проблема применения рыночных инструментов оценки эффективности работы государственного служащего. Как следствие – возможна необъективная оценка и поощрение неэффективных менеджеров.

2) Снижение престижа государственной службы по причине доминирования материальных рычагов и ее коммерциализации.

Список литературы

1. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 06. 07. 2006 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. Ст. 2063;
2. Указ Президента РФ от 23.07.2003 N 824 "О мерах по проведению административной реформы в 2003– 2004 годах"
3. Зенков М.Ю. Зарубежный опыт управления: Государственная служба: Учебное пособие. Новосибирск : НГАУ, 2014. 130 с.
4. Козырин А.Н. Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах : учебное пособие / А.Н. Козырин, Е.К. Глушко, М.А. Штатина ; под ред. А.Н. Козырина ; гос. ун-т – Высшая школа экономики. М. : ТЕИС, 2006. 287 с.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

М.В. Пирахмедова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Парфенова Л.Б., д.э.н., профессор

Успешное функционирование предпринимательства во многом определяется эффективностью использования всех факторов производства и в первую очередь основных фондов. Поэтому в центре внимания государства и бизнеса должно быть именно техническое перевооружение промышленных предприятий. В дальнейшем это позволит сократить долю энергоносителей в экспорте страны и увеличить поступления в бюджет средств от перерабатывающей промышленности.



Р и с. 1. Структура основных фондов коммерческих организаций [3]

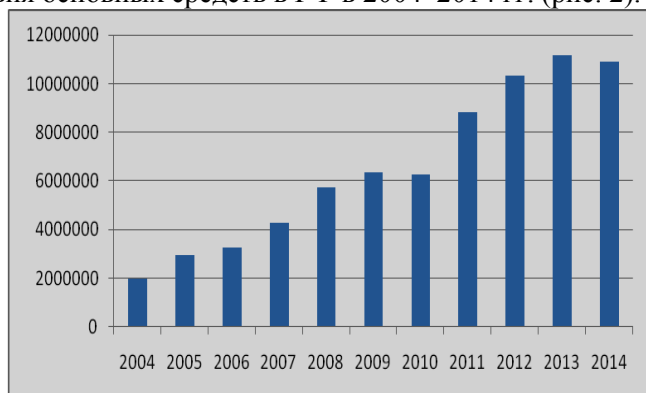
Рассмотрим более подробно состояние основных фондов в РФ. Их структура изменяется незначительно в течение пяти лет, с 2009 по 2014 г. (рис. 1). Основную долю – 27 % имеет добывающая отрасль, далее идет сектор недвижимости, значительную долю также имеет транспорт и связь, обрабатывающая промышленность.

В этой структуре преобладают здания и сооружения, суммарно это более 50 % всех основных фондов, а машины и оборудования имеют значительно меньшую долю в общем составе. Важно оценить и динамику изменения наличия основных средств у компаний. Так, в 1990 г. изменение

основных фондов на конец года, в процентах к предыдущему (в сопоставимых ценах), составляло 104, 2 %. С 1990 г. по 1993 г. динамика практически не менялась и на конец 1993 г. основные фонды увеличились на 0,6 %. В 1994–1998 гг. динамика ухудшилась и в процентном соотношении достигала 100 % только в 1995 г. С 1998 г. ситуация начала постепенно улучшаться, к 2006 г. изменение основных фондов составляло 102, 4 %. Наибольшего значения изменение достигло в 2013 г. – 104, 3 %.

Данные таблицы показывают, что лишь до 1998 г. включительно Россия испытывала проблемы с вводом новых основных средств в эксплуатацию. Начиная с 1999 г. в каждом из периодов отмечается рост, даже в кризисные 2008-2010 гг. Более того, к 2014 г. России удалось увеличить объем основных фондов более чем на 50 % относительно 1990 г.

Положительная динамика отмечается в сфере ввода в действия основных средств в РФ в 2004–2014 гг. (рис. 2).



Р и с . 2. Динамика ввода в действие основных средства в РФ в 2004-2014 гг. [3]

Как видно из рис. 2, в 2010 и в 2014 гг. отмечается падение ввода. Это можно объяснить кризисными явлениями. В целом же, в период с 2010 по 2013 гг. происходил активный ввод новых основных средств, что было продиктовано общей стабильной ситуацией в экономике страны.

Поддерживает положительную тенденцию и коэффициент обновления и выбытия основных фондов РФ. Коэффициент обновления в каждом из периодов больше коэффициента

выбытия, что может сигнализировать о приросте объемов основных фондов [2]. Коэффициент обновления в каждом из периодов больше коэффициента выбытия, что может сигнализировать о приросте объемов основных фондов. Так, степень износа основных фондов в Российской Федерации на конец 1990 г. составляла 35,6 %, к концу 1992 г. данный показатель увеличился на 6,9 %. В 1993, 1995 и 1996 гг. степень износа была ниже и составляла 33,7, 39,5, 37,8 % соответственно. Начиная с 1997 г. показатель стал расти. В течение 3 лет, до 1999 г. его значение менялось незначительно (с 41 до 41,7 %). С 2000 до 2007 гг. показатель вырос на 6,9 %. В 2008–2009 гг. процент износа снизился, но незначительно – на 0,9 %. С 2010 по 2014 продолжился рост степени износа основных фондов, начиная с 1990 по 2014 гг. он увеличился на 13,8 %.

Несмотря на положительную динамику в сфере ввода в действие основных средств в РФ и коэффициента обновления и выбытия основных фондов, коэффициент износа основных фондов остается значительным, на конец 2014 г. – 49,4 %. Более того, прослеживается явная негативная динамика его увеличения. Это означает, что введения существующего объема новых основных средства недостаточно для компенсации общего устаревания фондов.

Для решения текущих и будущих экономических проблем, нашей стране необходимо структурно перестраивать экономику в пользу отраслей с высокой степенью обработки продукции. Для этих целей важно проводить постепенное перевооружение промышленных предприятий, модернизировать основные средства. Только новое оборудование позволит промышленности производить конкурентные высокотехнологичные продукты.

Список литературы

1. Андрюхин А.В. Экономический анализ реализации различных способов обновления основного капитала предприятия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. №1-1. С. 120–135.
2. Бердникова Л.Ф. О вопросах методики анализа основных средств организации // Вектор науки ТГУ. 2012. №3. С. 119–124.
3. Основные фонды // Росстат URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprisefund/# (дата обращения: 30.11.2016).

РОССИЙСКИЙ РЫНОК НАУКОЕМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аман Кандымов

Тверской государственный университет
Научный руководитель: Карасева Л.А., д.э.н., профессор

Ежегодный оборот на мировом рынке высоких технологий и наукоемкой продукции в несколько раз превышает оборот рынка сырья, включая нефть, нефтепродукты, газ и древесину. В денежном выражении речь идет о триллионах долларов. Из этой суммы 39 % приходится на продукцию США, 30 % – Японии, 16 % – Германии. Доля России на международном рынке наукоемкой продукции удручающе мала: по разным оценкам – от 0,35 % до 1% [1, с. 149–159]. В Рейтинге ВОИС и INSEAD, по данным доклада “Глобальный индекс инноваций – 2015”, Россия заняла 51-е место в списке из 141 страны, а среди стран БРИКС Россия занимает второе место после Китая [7].

В экспорте промышленных товаров удельный вес высокотехнологичной продукции в последние годы снижается и составляет всего 9,6 %, а нетехнологичной – 4,6 % [1, с. 149–159]. По показателю же изобретательской активности, измеряемому количеством заявок на патенты (включая поданные за рубежом) в расчете на 10 тыс. населения, Россия находится на среднем уровне (2,62), опережая Чехию, Польшу, Венгрию (0,6-0,7), но существенно отставая от государств-лидеров (4,5-5,5). Доля России в общем количестве патентных заявок, подаваемых за год иностранными заявителями в государствах ОЭСР, не превышает 0,5 % [11, с. 248].

По данным Всемирного экономического форума (WEF) по индексу деловой конкурентоспособности (BCI) Россия занимает 45 место в мире (2015–2016 гг. индекс 4,44) [2]. Доля инноваций в российской промышленности в настоящее время (по данным Института переходного периода) составляет 4-5%, что можно рассматривать лишь как задел для выхода России на мировой рынок высоких технологий [3].

Такое положение с инновациями в стране связано с рядом существенных причин, а именно: с сокращением численности персонала, занятого исследованиями и разработками; с потерей

ученых, занимающихся исследованиями, а также ученых, покинувших страну. На содержание же оставшихся специалистов государство тратит гораздо меньше, чем США, и даже Мексика. Средний возраст отечественных ученых – 56 лет, тогда как среднестатистическому зарубежному специалисту – не более 45.

Источником для развития наукоемких технологий в России остаются средства федерального бюджета. За период 2016 г. они составят 110,6 млрд руб. Основным получателем средств предсказуемо является Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) – 85,3 млрд руб. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук» – получила 4,1 млрд руб. [4, с. 5–19].

Т а б л и ц а 1

Число организаций выполнявших научные исследования, по секторам деятельности Российской Федерации [12, с. 20].

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	%
Число организаций всего	3492	3682	3566	3605	3064	4175	
Государственный сектор	1400	1457	1465	1495	1491	1560	37,4
Предпринимательский сектор	1405	1450	1362	1269	1265	1400	33,5
Сектор высшего образования	617	696	662	672	777	1124	26,9
Некоммерческие организации	70	79	77	79	71	91	2,2

В России, более 71 % организаций, занимающихся разработками, находятся в государственной собственности (федеральной собственности).

Падение объемов экспорта наукоемкой продукции за последние два года вызвано, в первую очередь, причинами экономического характера:

- ✓ сокращением производственных мощностей;
- ✓ кризисом неплатежей предприятий машиностроительного комплекса;
- ✓ ухудшением финансового состояния производителей готовой продукции.

Не менее важны и внешние причины: продвижению российского экспорта препятствует в большой мере дискриминационная политика, проводимая промышленно развитыми странами Запада (например, в отношении продукции химической промышленности). Только из-за отсутствия доступа отдельных видов конкурентоспособной продукции на мировые рынки Россия ежегодно теряет 2-3 млрд долл. США [5].

В век быстрого проникновения научных открытий в производство Россия оказывается падчерицей в вопросах обмена достижениями в прикладных науках [7]. Еще не менее важной проблемой для России является то, что она не может предложить приемлемые для покупателя способы расчетов и финансирование экспорта. А это является одной из важнейших составляющих успеха внешнеторговых сделок.

Инвестиционный климат в России также остается неблагоприятным. Необходимо изменение финансовых схем, которые позволят перейти от сырьевого к высокотехнологичному экспорту. Для производителей сырьевых товаров, где больше прозрачности, где легко отследить поступление экспортной выручки, и где самофинансирование строится по схеме кредитования, применяется структурное финансирование. Для не сырьевых экспортеров должны использоваться другие схемы, потому что большинство российских экспортеров не в состоянии предоставить конкурентоспособные условия финансирования. Как правило, российские производители не в состоянии предоставить отсрочку платежа, что заметно снижает их конкурентоспособность [8].

Использование распространенных схем финансирования затрудняется в России из-за жесткой и сложной системы валютного контроля, в результате чего рациональные схемы экспортного финансирования не работают, а российские предприятия либо теряют, отказываясь от выгодных контрактов из-за невозможности предоставить отсрочку платежа, либо идут на уступки покупателю, который просит значительные скидки, соглашаясь платить по факту поставки или по предоплате. Эксперты считают, что, если бы предлагались конкурентоспособные условия финансирования, выход на новые

рынки был бы существенно облегчен, а экспортный потенциал отдельных предприятий можно было бы увеличить, как минимум, на 50 % [9].

Анализ динамики доли наукоемкой продукции в валовой продукции промышленности бывшего СССР показывает, что наиболее высокие темпы прироста объема продукции были характерны для приборостроения, энергетического, химического и полимерного машиностроения, продукции оборонного комплекса.

Россия имеет огромный потенциал мощностей в области машиностроения и металлообработки (включая и предприятия ВПК), сырьевой базы и высококвалифицированных кадров (особенно в сфере науки и образования).

В области развития наукоемких технологий, за счет унификации отечественных стандартов по отношению к международным (конец 90-х гг.), в России было ликвидировано отставание от Запада в области технологий и технологических решений и в области информационных технологий. Сформировался рынок, появились локальные поставщики продуктов, решений и услуг, и все это без какого-либо значительного внимания со стороны государства. Это говорит в первую очередь о возможности решения хотя бы части задач в области освоения и выхода России на рынок высоких технологий [7].

Задача заключается в способности реализовать имеемый научно-технический задел страны в коммерческой форме, как это в совершенстве делается ведущими корпорациями на западе. В случае успеха можно претендовать на получение 120-150 млрд долл. в год [7].

Россия на период до 2025 г. могла бы поставить задачу приоритетного развития по 12-16 макротехнологиям. Суммарный уровень знаний России сегодня приближается к мировому, если не превосходит его (авиация, космос, ядерная энергетика, судостроение, спец. металлургия и энергетическое машиностроение) [6]. Если указанные макротехнологии удастся сделать конкурентными, то Россия на рынке наукоемкой продукции способна подняться с 0,3 % до 10–12 % занимаемой на нем доли, что только за счет экспорта дало бы до

140-180 млрд долл. в год. Например, в США этот показатель равен 700 млрд долл.; в Германии – 530 млрд долл.; в Японии – 400 млрд долл. в год [7].

Ключевыми факторами успеха могут быть высокое качество, низкая цена, соответствующее сервисное обеспечение продукта и услуг.

Т а б л и ц а 2

Прогнозные параметры рынка макротехнологий (млрд долл.)
[10, с. 7–15].

ТЕХНОЛОГИИ	2015
Авиационные	28
Космические	8
Ядерные	10
Судостроение	10
Автомобилестроение	6-8
Транспортное машиностроение	8-12
Химическое машиностроение	8-10
Новые материалы	14-18
Добыча и переработка нефти	14-22
Добыча и транспортировка газа	21-28
Энергетическое машиностроение	12-14
Станкостроение и промышленное оборудование	8-10
Микро- и радиоэлектронные	7-9
Компьютерные и информационные	7.8
Коммуникации и связь	12
Биотехнологии	10
ВСЕГО	144-18

Таким образом, доля России на международном рынке наукоемкой продукции очень мала, но, у России есть задел для выхода на мировой рынок высоких технологий.

Список литературы

1. Абрамова М.И. Анализ факторов, сдерживающих развитие отечественной инновационной сферы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. Вып. № 5–1. С. 149–159.
2. Аналитическая группа Всемирного экономического форума (ВЭФ): The Global Competitiveness Index [Электронный ресурс]. – М., 2016–2017. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304>. Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
3. Бюджет России на 2016 год [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://russinfo.net/prognoz-na-god/ekonomicheskij>

- prognoz/poslednie-novosti-o-byudzhete-rossii-na-2016-god.html – дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
4. Плотников А.Н. Современные методы венчурного инвестирования наукоемких высокотехнологичных инновационных предприятий: зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Экономика. Управление. Право. Вып. № 1. Т. 15. 2015. С. 5–19. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/68357674.pdf>. Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
 5. По данным всемирного доклада "Глобальный индекс инноваций-2015" [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: www.globalinnovationindex.org. - Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
 6. Проект «Сделано в России» («Made in Russia»): мульти язычный каталог российских брендов, компаний, экспортёров и экспертов [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.madeinrussia.ru>. - Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
 7. Российский не сырьевой экспорт: перспективы до 2030 года [электронный ресурс]. – 2015. – режим доступа: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/25484-rossiyskiy-nesur>. Дата обращения: 01.12.2016. – загл. С экрана.
 8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
 9. Швецов Д.Е. Место и роль России в инновационной политике [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://georub.narod.ru/student/shvecov/2/8.htm>. Дата обращения: 01.12.2016. – Загл. с экрана.
 10. Эйсен Н. Механизм финансирования науки // Экономист. 2000. № 8. С. 7–15
 11. Якунин В.И. Наука и власть. Проблема коммуникаций / И.В. Якутин [и др.]. М. : Научный эксперт, 2009. 248 с.
 12. Ярманов И.В. Пути совершенствования Российского экспорта наукоемкой продукции в условиях интернационализации научно-технических связей: дис. ... канд. экон. наук / И.В. Ярманов. М., 2004. С. 20.

РЕЗЕРВЫ РОСТА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

М.И. Минина

Тверской государственный университет, г. Тверь

Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

В современных условиях инновационное развитие экономики России позиционируется как приоритетный вектор при переходе к новому экономическому курсу. Вопросу инноваций посвящены федеральные проекты и стратегии, такие, например, как «Стратегия инновационного развития России до 2020 г.» [1]. Оценку инновационной развитости государства проводят ведущие аналитические агентства. Так, Российская венчурная компания ежегодно публикует «Доклад об инновациях в России»[2]. Однако в реальности инновационное развитие большинства регионов остаётся лишь на бумаге. Поэтому особенно актуально оценить инновационный потенциал России, подчеркнув разноуровневость проблем, мешающих его развитию. Важно выявить и резервы развития инновационного потенциала страны, а также механизмы, позволяющие ему реализоваться в соответствии с существующей экономической стратегией.

В мировой практике для оценки инновационного потенциала страны используется Глобальный инновационный индекс, рассчитываемый Международной школой бизнеса INSEAD с 2007 г. Согласно определению, представленному указанной организацией, инновационный потенциал (государства, региона, отрасли, организации) – это совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные, используемых для осуществления инновационной деятельности [3]. Подробная структура инновационного потенциала, используемая для расчёта индекса, представлена на рис. 1.



Р и с . 1. Структура Глобального инновационного индекса – 2016
 Источник [4] Официальный сайт «Инновации в России» [Электронный ресурс]
 Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/ru/node/75123>

И определения, и структура инновационного потенциала, дают лишь статичное представление о нем, игнорируя координационные и субординационные связи между элементами, а также принадлежность некоторых элементов к нескольким категориям ресурсов (мультифункциональность элементов). В связи с этим попробуем провести собственный анализ, выделив элементы, уровни, межэлементные и межуровневые связи структуры инновационного потенциала. Это позволит, спроецировав полученную теоретическую схему на российскую действительность, обнаружить действительные проблемы системы и сравнить их с проблемами, выявляемыми на основе статистических данных, при расчёте Глобального инновационного индекса.

Для понимания сути инновационного потенциала, рассмотрим инновацию, как явление по уровням экономических отношений. Инновация, нововведение – это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком [5]. Ключевое в данном определении то, что инновация это не только продукт, но и метод производства, организационное ноу-хау, т.е. инновация сама по себе уже может присутствовать на нескольких уровнях функционирования экономических отношений. Продемонстрируем данную ситуацию в табличной форме:

Таблица 1

Опосредование инновации различным уровням социально-экономических отношений

Уровни функционирования экономических отношений	<i>Собственно-хозяйственный</i>	внедрение инновации на собственном хозяйственном уровне	хозяйственная форма инновационного предприятия	получение выгоды (экономической, социальной, иной) каждым субъектом-участником механизма внедрения инновации
	<i>Институциональный</i>	институциональные нормы (в т.ч. правовые), обеспечивающие внедрение и функционирование объекта интеллектуальной собственности	Институциональные нормы и формы, обеспечивающие функционирование инновационного предприятия	новые институциональные нормы и институты, объективно необходимые для реализации механизма внедрения инновации
	<i>Организационно-экономический</i>	Организационно-экономическая форма внедрения объекта интеллектуальной собственности в производство (механизм внедрения инноваций)	организационно-экономическая форма инновационного предприятия	формирование субъектами науки, государства и бизнеса механизма внедрения инновации
	<i>Социально-экономической</i>	назревшая потребность создания и внедрения в хозяйственные процессы объектов интеллектуальной собственности, представленная сформировавшимися объективными экономическими интересами субъектов науки, бизнеса и государства	социально-экономическая форма взаимодействия предпринимателя, создателя инновации и государства	осознание взаимовыгодности сотрудничества субъектами науки, бизнеса и государства
	Инновация			
	<i>Технико-экономической</i>	Технические и технологические возможности для возникновения инноваций		
Опосредование инновации равноуровневыми отношениями		Коммерциализируемый объект интеллектуальной собственности (потенциальная инновация)	Организация, внедряющая инновацию	Реализованный объект интеллектуальной собственности (работающая инновация)
Критерии выделения экономических отношений				

Опираясь на сущностные отношения, сопровождающие процесс появления инновации на разных уровнях функционирования социально-экономических отношений, можно дать следующее определение инновационного потенциала. **Инновационный потенциал как характеристика хозяйственной системы** – это степень готовности хозяйственной системы к производству, воспроизводству и восприятию инноваций. В таком контексте инновационный потенциал включает в себя характер инноваций, присущий данному виду хозяйственной системы, предопределяющий техническую и ресурсную обеспеченность субъектов, участвующих в создании инноваций, уровень развитости организационно-правового механизма по разработке и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, психологические и социо-культурные особенности восприятия инноваций [6, с. 41].

На сегодняшний день принято рассматривать проблемы инновационного потенциала, исходя из концепции «тройной спирали», введённой Генри Ицковицем. Концепция предполагает, что основой инновационного развития государства должно стать слаженное взаимодействие государства, бизнеса и образовательно-научной системы [7, с. 32]. Наложив данную концепцию на уровни функционирования экономических отношений можно составить весьма полное описание инновационного потенциала России.

Попробуем с этой точки зрения охарактеризовать инновационный потенциал России в мировой экономике и выделить проблемы, мешающие его развитию.

Субъекты анализа и их интересы:

Образование и наука. Потенциальный создатель объектов интеллектуальной собственности. В модели данный субъект является заинтересованным в создании объектов интеллектуальной собственности, которые в дальнейшем, должны (как и любая собственность) приносить ему доход. В реальности, субъект создаёт и регистрирует объекты интеллектуальной собственности, которые не приносят ему доход, так как не коммерциализируются, о чём свидетельствуют и статистические данные Роспатента (см. табл. 2 и 3).

Т а б л и ц а 2

Действующих охранных документов на объекты
интеллектуальной собственности в РФ

Вид интеллектуальной собственности	Количество охранных документов на 1 декабря 2016 г., шт.
Изобретения	229 923
Полезные модели	53 143
Промышленные образцы	29 543
Итого	312 609

Составлено по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности (РосПатент) [8]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rupto.ru/about/stat/stat_doc

Т а б л и ц а 3

Использование объектов интеллектуальной собственности в
Российской Федерации за 2015 г.

Вид интеллектуальной собственности	Количество используемых объектов интеллектуальной собственности за 2015 г., шт.
Изобретения	14 181
Полезные модели	5 556
Промышленные образцы	1 659
Итого	21 396

Составлено по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности (РосПатент) [8]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fips.ru/sitedocs/a_iz_akt_2015.pdf

Таким образом, согласно официальным данным, в нашей стране используются 6,8 % объектов интеллектуальной собственности. Для экономики знаний нормальным считается использование минимум 30–40 % созданных объектов интеллектуальной собственности, в европейских бизнес-инкубаторах данный показатель составляет в среднем 15–20 % [9].

Выделим причины указанного явления:

1. Техническая и финансовая обеспеченность исследований не всегда достаточна для получения качественного результата. Эта причина весомая, но не основная, так как российские исследователи имеют высочайший уровень самомотивации, заставляющий их изыскивать возможности для проведения необходимых исследований, опытов и разработок.

2. Несогласованность интересов с субъектами бизнеса и государством.

Бизнес. В существующей хозяйственной системе России хозяйствующие субъекты, в особенности малый и средний,

имеют краткосрочную модель поведения, т.е. ориентированы на скорейшее получение прибыли и возможность быстрого ухода с рынка в случае неблагоприятной ситуации. Подобная стратегия поведения не предполагает заинтересованность субъектов в инновационном развитии, а значит, финансирование НИОКР, создание объектов интеллектуальной собственности и их коммерциализация для качественного повышения своей конкурентоспособности выпадает из сферы интересов данных субъектов.

Крупные компании, как хозяйствующие субъекты, в России имеют уже среднесрочную стратегию развития, однако это стратегия развития монополии или олигополии, когда внедрение инноваций происходит медленно и дозировано, ровно настолько, чтобы расширить собственную долю рынка при минимальных издержках, или чтобы удержать имеющиеся позиции, если есть угроза их потери. Монополистическая и олигополистическая стратегия развития восприимчивы к внедрению инноваций лишь на том уровне, на котором внедрение инноваций становится единственным инструментом воспроизводства существующей модели хозяйствования с минимальными изменениями этой модели. Т.е. здесь речь идёт об инновациях не развивающих, а поддерживающих.

Итак, с точки зрения существующих стратегий развития хозяйствующих субъектов в России, инвестиции в инновации – исключительно высоко рисковое решение, которое принимается в условиях несовершенной правовой базы и малого организационного опыта в данной сфере. Это объясняет незначительную долю действительно масштабных инновационных производств в России: подобные компании либо созданы с участием иностранного капитала, либо с большим участием государственного капитала, как, например, предприятия военно-промышленного или авиакосмического комплексов [10].

Существующая кризисная ситуация создаёт естественные защитные барьеры, которые позволяют Российской Федерации развить собственные отрасли промышленности, и, так сказать, «дорастить» их до того уровня, когда конкуренция импортных производителей не будет столь губительной для молодых

отраслей российской промышленности. Тогда появится естественная необходимость в международной торговле. Для этого российские товары должны изначально ориентироваться на международный качественный уровень продукции. Такая экономическая политика при верной реализации позволит России подняться на новую ступень не только по уровню внутреннего рынка, но и полноценно и с выгодой для себя вновь интегрироваться в международный рынок. Однако возможность подобной интеграции во многом зависит от политики **субъектов государственной власти**.

Во-первых, необходимо ответить на вопрос, заинтересованы ли субъекты государственной власти в повышении инновационного потенциала России? Формальный анализ федеральных и региональных программ говорит о том, что субъекты государственной власти позиционируют инновационное развитие регионов и страны в целом как приоритетное, однако реального рабочего механизма коммерциализации объектов интеллектуальной собственности до сих пор нет. До сих пор существует большое поле правовых проблем (в том числе в области защиты результатов интеллектуальной деятельности), а также бюрократических проволочек и коррупционных элементов, осложняющих процесс коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

«Косность» и безразличие государственной системы управления к объективным институциональным потребностям экономической системы способны нивелировать значение государственной системы как системы управления и регулирования социально-экономических процессов. Когда предлагаемые правительством институциональные нормы, перестают выполнять свои функции, то их заменяют неформальные, часто теневые нормы. При длительной реализации подобного механизма происходит «сращивание» формальных и неформальных институтов (при доминировании последних). В итоге, государственная система управления прикрывает формализованными нормами реально существующие и работающие неформальные институты и схемы, что повышает издержки хозяйствующих субъектов и

создаёт условия для принятия ими деформированной хозяйственной нормы поведения как основной.

В регионах проблема несоответствия формальных (государственных) управленческих институтов реальным потребностям экономической системы дополнительно усугубляется сильной централизацией власти, что не позволяет разработать экономическую политику, учитывающую индивидуальные потребности каждого региона. В результате любой мало-мальски значимый проект реализуется с непосредственным участием и «ручным» управлением чиновников из высших (нерегиональных) эшелонов власти [11, ч.1, с. 153]. Такая ситуация показывает неэффективность всей системы и необоснованную зависимость региональных властей от решений государственных структур, не имеющих никакого понятия о реальной ситуации и проблемах региона. В результате существенно падает эффективность работы всей управленческой системы, так как затраты на содержание аппарата управления растут, а внедрять новые программы всё сложнее (или некому).

Именно субъекты государственной власти могут выстроить организационно-правовую систему, мотивирующую хозяйственный механизм к воспроизводству на качественно более высоком уровне, сделав прежние формы взаимодействия субъектов менее эффективными и, в конечном итоге, невыгодными [6, с. 72].

Существующая в России институциональная система не способствует стимуляции развития инноваций. Система регистрации права на объекты интеллектуальной собственности, а также обязательные для ряда наукоёмких отраслей процедуры сертификации и опытно-клинической экспертизы (испытаний) предполагают несение весьма существенных издержек, которые при существующем механизме ложатся на плечи создателя объекта интеллектуальной собственности. Бизнес-сообщество также не заинтересовано во внедрении инноваций, так как данный механизм предполагает увеличение издержек в краткосрочном периоде по сравнению с отработанным, привычным механизмом ведения хозяйства. В итоге, связь между создателем объекта интеллектуальной собственности и

субъектом предпринимательства отсутствует из-за взаимного несовпадения интересов указанных субъектов. Более того, огромная ошибка допускается, когда высоких показателей коммерциализации объектов интеллектуальной собственности требуют непосредственно от образовательных учреждений. Инфраструктуры образовательного учреждения не достаточно для системного запуска механизма коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, поэтому по всему миру практикуют кластерный подход к решению данной проблемы. В этом случае вуз выступает образовательно-подготовительной площадкой исследователей (потенциальных создателей объекта интеллектуальной собственности), которые продолжают сотрудничество с профессиональными инвестиционными или венчурными фондами и реальными субъектами предпринимательства, заинтересованными в реализации на собственной базе той или иной инновации. Более того, срок «взращивания» одного инновационного предприятия в подобном кластере составляет 5-8 лет, что говорит о средне- и долгосрочной стратегии развития всей системы.

Таким образом, *инновационный потенциал России как характеристика хозяйственной системы* высок, однако степень реализации указанного потенциала крайне низкая. Несмотря на способность системы к производству объектов интеллектуальной собственности, несогласованность интересов хозяйственных субъектов не позволяет выстроить эффективный механизм коммерциализации созданных объектов интеллектуальной собственности, т.е. превратить объекты интеллектуальной собственности в инновации. Данная ситуация может привести (и уже приводит) к тому, что российская экономика теряет конкурентные преимущества на мировых рынках, проигрывая инновационно развитым странам. Радует, что сейчас проблемой системности (комплексности) подхода к вопросам инновационного развития территорий озабочены всё больше представителей власти и бизнеса, создание особых экономических зон и территорий опережающего развития позволяет решить некоторые из названных проблем. Только учёт системности и разноуровневости проблем отдельных регионов, нацеленность на качественный результат и будущую

эффективность, а также большая социальная работа по учёту интересов всех хозяйствующих субъектов позволят в будущем соединить усилия науки, государства и бизнеса в мощнейшей российской «тройной спирали».

Список литературы

1. Стратегия инновационного развития России на период до 2020 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.fips.ru/sitedocs/a_iz_akt_2015.pdf
2. Национальный доклад об инновациях в России 2016// Российская венчурная компания. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.rvc.ru/upload/iblock/8e0/RVK_innovation_2016.pdf
3. Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index). Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/home>
4. Инновации в России. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/ru>
5. Агентство инноваций и развития экономических и социальных процессов. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.innoros.ru/publications/analytics/12/termin-innovatsiya>
6. Карасёва Л.А. Проблемы современной российской экономики сквозь призму ее структурных уровней: моногр. Твер. гос. ун-т. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. 143 с.
7. Ицковиц Генри. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. Томск: Изд-во Том. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2011. С. 237.
8. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (РосПатент). Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ruplo.ru/>
9. Официальный сайт швейцарского технопарка Technopark Zurich. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.technopark.ch/>
10. Федеральная служба государственной статистики. Раздел наука и инновации. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
11. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России./ Монография./ Изд. 2-е, перераб. и доп. В двух частях. СПб.: ИНИР, 2015. 551; 543 с.

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА РОССИЙСКИХ РЕЗИНОТЕХНИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ

К.А. Медведчикова

Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова

Экспортная деятельность предприятия – это инструмент расширения рынка. Ярославский завод резиновых технических изделий – ведущее российское предприятие в области производства формовых резинотехнических изделий (рыночная доля составляет 9,72 %). Основными товарными группами являются формовые и неформовые РТИ, резиновые смеси. Одним из важнейших видов деятельности является экспорт (доля экспорта в общем объеме реализации в 2014 г. – 4 %). Доля формовых РТИ в общем объеме экспортной продукции 60 %.

Итоги экспортной торговой деятельности ОАО «Ярославский завод РТИ» за период 2010-2015 гг. следующие: уменьшилось количество экспортируемых формовых РТИ (2011г. – из-за уменьшения поставок на Украину, 2012 г. – из-за снятия с производства нерентабельной продукции.); произошло падение цен на них (2014 г.); укрепился курс национальной валюты (2011 г.); Белоруссия и Украина составляют основную долю в географии экспорта формовых РТИ (44 % и 36 % соответственно), страны дальнего зарубежья – 9 %; изменения цены и структуры экспорта формовых РТИ за рассматриваемый период являются наиболее весомыми факторами в изменении прибыли от реализации экспортной продукции; эффективность реализации экспортной деятельности снизилась, о чем свидетельствуют низкие показатели рентабельности продаж (3–6 %). Данные итоги характеризуют отрицательные тенденции.

Положительные итоги: уменьшение материалоемкости формовых РТИ; экспорт формовых РТИ является экономически выгодной деятельностью, так как стабильно приносит прибыль от реализации. Можно говорить об эффективном использовании ресурсов для обеспечения текущего функционирования на внешних рынках и формировании дополнительных ресурсов для развития экспортного потенциала завода.

Основной тенденцией рынка резинотехнических изделий является усиление позиций китайских производителей, ведущих агрессивную политику в отношении завоевания российского рынка и рынка стран СНГ. Влияние на российский экспорт оказывает введение антидемпинговых и протекционистских мер в США, Китае, Индии, Бразилии, Мексике, Австралии, Индонезии, Филиппинах. На конъюнктуру рынка резинотехнических изделий в странах СНГ оказывают влияние экономические, политические, технологические, социальные факторы. Наиболее существенное влияние оказывают такие экономические факторы, как динамика курса рубля по отношению к евро и доллару США, изменение цен на энергоресурсы, изменение ставки ЦБ.

Потребителями резинотехнических изделий являются практически все отрасли промышленности и отрасли сельского хозяйства. Основными из них являются автомобильная, железнодорожная, нефтедобывающая отрасли промышленности. Большую часть продукции предприятия по изготовлению резинотехнических изделий реализуют путем прямых поставок, и меньшую – через дистрибьюторов, организацию региональных складов, сеть розничной торговли. Перспективными направлениями политики формирования спроса, стимулирования сбытовой деятельности являются: развитие рынка в регионах ближнего зарубежья; выход на новые рынки; разработка рекламной компании с ориентацией на представителей вторичного рынка автомобильных комплектующих как наиболее доходной категории целевой аудитории.

Внешние факторы, оказывающие влияние на формирование направлений развития экспортной торговой деятельности предприятия, зависят от конъюнктуры на рынке резинотехнических изделий. Так, все страны СНГ располагают производством РТИ. Мощности предприятий-производителей загружены на 60 %, что говорит о наличии резервов роста предложения. Ключевым рынком для отечественных производителей РТИ является рынок стран СНГ. Данный рынок значительно зависит от состояния отраслей-покупателей; в определенной степени – от государственной и региональной

политики стран. Воздействие на рынок РТИ оказало вступление ряда стран СНГ в ВТО, последующее снятие таможенных пошлин, что привело к притоку дешевых РТИ из Китая на рынки стран СНГ. Ценовая политика производителей РТИ во многом определяется стоимостью сырья и материалов, которая имеет тенденцию к росту за счет увеличения тарифов на электроэнергию, газ, железнодорожные перевозки. Отмена таможенных пошлин на три основных типа натуральных каучуков, закупаемых за рубежом, и конъюнктурное снижение мировых цен на них удешевили стоимость приобретаемых материалов, что нивелируется из-за нестабильности российской национальной валюты [1. с. 59].

Представляется необходимым сформировать комплекс рекомендательных мер по увеличению эффективности экспортной торговой деятельности ОАО «Ярославский завод РТИ»:

- осуществление мероприятий по диверсификации ассортимента экспортной продукции за счет выпуска резинотехнических изделий специального назначения, реализации их в страны СНГ;
- снижение издержек производства экспортной продукции путем повышения эффективности использования материальных затрат, обновляя материально-техническую базу предприятия;
- реализация мероприятий по модернизации и улучшению каждого экспортного товара с помощью технического и производственного подразделений;
- поддержание цен на экспортную продукцию на конкурентном уровне;
 - интеграция предприятия с поставщиками материалов;
 - улучшение системы управления качеством продукции;
 - производство резинотехнических изделий как комплектующие к импортному оборудованию;
- диагностика экспортного потенциала; разработка стратегии экспорта и сопровождение ее реализации; создание ТОП-характеристик, которые показывают, насколько успешно предприятие выполняет определенные задачи, осуществляет те

или иные операционные процессы в результате объединения или взаимодействия групп ресурсов;

- составление анализа рынков развитых стран, представляющих интерес для сбыта продукции ОАО «Ярославский завод РТИ»; ознакомление со спецификой работы в различных регионах мира;

- размещение информации о предприятии в международных деловых сетях, базах данных; разработка англоязычной версии сайта; разработка собственных маркетинговых способностей; разработка рекламной компании с ориентацией на представителей вторичного рынка автомобильных комплектующих;

- выявление и вовлечение в экспортную деятельность элементов нереализованного эффекта от экспорта на основе разработки отдельных проектов: таковыми могут являться позиции востребованного и конкурентоспособного в прошлом экспорта, где известны рынки упущенного экспорта, либо неизвестная зарубежному потребителю продукция предприятия, которая может быть востребована на внешних рынках при определенных условиях, где по уровню конкурентоспособности продукции необходимо определить, на какие рынки ближнего/дальнего зарубежья она может быть поставлена;

- реализация мероприятий по обучению и повышению квалификации действующего персонала; выстраивание организационной структуры в направлении по увеличению уровня лояльности потребителей, репутации завода и продукции; поиск индивидуального таможенного представителя в штат предприятия;

- интенсивное развитие научно-исследовательской деятельности для совершенствования технологических процессов; поиск экономически выгодных поставщиков; поиск инвестиционных возможностей для предприятия;

- предотвращение брака и рекламаций освоенных номенклатурных позиций экспорта.

Глобализация торговли, развитие информационных, коммуникационных технологий привели к усилению рыночной конкуренции. Уровень эффективности экспортной деятельности

промышленного предприятия отражает и конкурентоспособность, синтезирующую в себе технико-технологическую, финансовую, экологическую, институциональную и другие стороны экономической деятельности. Поэтому обеспечение конкурентоспособности становится приоритетной задачей направления развития экспорта, что в свою очередь повысит роль России на мировом рынке резинотехнических изделий.

Список литературы

1. Каплина О.В. Анализ конъюнктуры рынка резинотехнических изделий в странах СНГ [Текст] / О. В. Каплина, И. А. Карачев // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2014. № 1. С. 54–64.
2. Лахно Ю.В. К вопросу о развитии российского рынка синтетических каучуков / Ю.В. Лахно // Проблемы прогнозирования. 2013. №5. С. 50–61.
3. Поддубная Л.И., Иваниенко К.В. Системные императивы формирования и развития экспортного потенциала промышленного предприятия / Л.И. Поддубная, К.В. Иваниенко // Проблемы экономики . 2014. №4. С. 311–316.
4. Проект «Национальной экспортной стратегии России на период до 2030 года» (по состоянию на 24.12.2013) (подготовлен Минэкономразвития России).
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1128-р (ред. от 26.11.2015) О плане мероприятий («дорожной карты») «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта»

ОБЗОР ПОНЯТИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО И ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Зацаринский Е.А.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: к.э.н., доцент Вовненко Г.И.

В сложившихся неблагоприятных внешних условиях функционирования предприятий – экономический кризис, несовершенство законодательной базы, рост банковских процентов, налоги и т. д. – все большее значение приобретает совершенствование управления предприятием. Отсутствие адекватного механизма хозяйствования, методов и инструментов взаимодействия между рыночными субъектами в

значительной степени тормозит экономическое развитие отдельных предприятий и экономики в целом [1, с. 155].

Анализ проблемы устойчивости предприятия показал, что исследование в данной области ведется достаточно интенсивно, однако многие проблемы остаются не разрешенными. Так, в научных исследованиях отсутствует единое толкование такой категории, как «устойчивое развитие предприятия». Устойчивое развитие, как правило, применяют к организациям, осуществляющим свою деятельность в сфере производства, т.е. к промышленным предприятиям (организациям), в то время как упускается из виду ещё одна важная сфера – сфера торговли. Таким образом, становится непонятно, применимо ли понятие «устойчивое развитие» к торговым организациям.

Чтобы решить эту проблему, необходимо рассмотреть различные подходы к понятию категории «устойчивое развитие промышленного предприятия».

Первый подход основывается на рассмотрении исследуемой категории в разрезе финансовой устойчивости предприятия, отождествлении понятий «экономическая устойчивость» и «финансовая устойчивость». Этот подход разделяет ряд авторов, таких как Э.М. Коротков [2], З.В. Коробкова [3, 4], А.Д. Шеремет [5], Й. Шумпетер [6]. При этом факт убыточности организации играет главную роль, а банкротство рассматривается как один из институтов, предназначенных для обеспечения функционирования устойчивых предприятий. Финансовая устойчивость, по мнению многих исследователей данной проблемы, является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия: путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции [7, с. 271].

Данный подход применим и к торговым организациям. Однако при анализе финансовой устойчивости торговой организации следует учитывать, что такие организации имеют свои особенности, которые в значительной мере сказываются на уровне их финансовой устойчивости.

Второй подход основан на взаимосвязи устойчивого развития и совокупности внешних и внутренних факторов

хозяйственной среды функционирования предприятия. Например, В.М. Рябов дает следующее определение: под устойчивым развитием предприятия понимают внутренние изменения как улучшение приспособленности предприятия к изменению внешних условий и факторов, рост количественных показателей деятельности промышленного предприятия и качественные изменения в структуре (организационной, технико-технологической и т.д.), поступательное увеличение сложности техники и технологии [7, с. 272].

Следует отметить, что В.М. Рябов в данном определении заострил внимание на промышленном предприятии. Однако, по нашему мнению, данный подход к определению понятия «устойчивое развитие промышленного предприятия» можно применять к торговым организациям. Так, количественные и качественные показатели деятельности организаций, осуществляющих свою деятельность в торговой сфере, также подвержены влиянию со стороны внешних и внутренних факторов, что сказывается на устойчивом развитии такого предприятия.

Третий подход базируется на сравнении категории «устойчивое развитие» со стабильностью и экономическим равновесием хозяйственной деятельности предприятия. К этому подходу можно отнести такое определение устойчивого развития предприятия, как равновесное сбалансированное поступательное изменение всех показателей деятельности предприятия, способного противостоять энтропийным тенденциям, сохраняя при этом целостность и основные свойства [8, с. 80].

Система устойчивого развития предприятия, состоящая из экономической, производственной, управленческой, маркетинговой, экологической, социально-экономической и финансовой устойчивости является в своем роде унифицированной, т.е. для предприятий, осуществляющих свою деятельность в различных сферах деятельности, данная система будет иметь одинаковую структуру. Следовательно, такой подход относится как к промышленным предприятиям, так и к торговым.

Подводя итоги можно сделать следующие выводы. Во-первых, в подходах авторов к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» выделяются три основных аспекта. Во-вторых, несмотря на то, что многие авторы понятие «устойчивое развитие предприятия» относят к промышленным предприятиям, можно с уверенностью сказать, что категории «устойчивое развитие предприятия» и все три подхода к раскрытию ее содержания с некоторыми нюансами применимы и к торговым организациям.

Список литературы

1. Саркисян Л.Г., Бондаревский-Колотий В.А. Устойчивое развитие предприятия торговли на рынке строительных товаров: стратегический аспект // Торгово-экономический журнал. 2015. Т. 2. № 3. С. 151–174.
2. Коротков Э.М. Антикризисное управление: учебник для бакалавров / Э.М. Коротков. М.: Издательство Юрайт, 2014. 406 с. Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
3. Коробкова З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр. / Под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2006. С. 57–68.
4. Коробкова З.В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности: Сб. науч. тр. /Под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. С. 90–101.
5. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности / А.Д. Шеремет. М. : ИНФРА-М., 2011. 415 с.
6. Шумпетер Й.А.. История экономического анализа /пер. с англ. под ред. В.С. Автономова, в 3-х т. Т. 1. 552 с., Т. 2. 504 с., Т. 3. 688 с. СПб. : Экономическая школа, 2001.
7. Рябов В.М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4 (18). С. 271–273.
8. Кучерова Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 9. С. 76–81.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРА ПРИ ОТСУТСТВИИ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

М.А. Гладкова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Существуют различные методы оценки конкурентоспособности товаров. Недостаток данных возникает при оценке товара конкурентов или в научно-ориентированных исследованиях. Знание методов оценки конкурентоспособности помогает определиться с выбором инструментария оценки в условиях использования вторичных данных.

В условиях современного общества люди подвергаются постоянному стрессу. Один из методов его снятия – рукоделие. Многие предпочитают вышивание, и нет тех, кто не знаком с мулине среди вышивальщиц. Оценка конкурентоспособности товаров и потребительских предпочтений в данной области может помочь, как самим рукодельницам сделать правильный выбор мулине, так и подскажет производителям на какие аспекты своей деятельности обратить внимание, кто из конкурентов уже совсем «повис на хвосте», а кого не стоит слишком остерегаться.

Изучалось мулине следующих торговых марок: ДМС, Анкор, Мадейра, ПНК им. Кирова, Гамма и СХС. В ходе исследования был составлен и проведен опрос (20 вопросов) среди целевой аудитории, также проанализированы результаты, оценена конкурентоспособность и сделаны выводы.

Общие выводы по исследованию потребительских предпочтений:

1. Производителю, прежде всего, стоит обратить внимание на следующие характеристики своего товара:

- мулине не должно линять;
- не должно менять цвет от времени и солнечного цвета;
- потребителю нужен широкий ассортимент;
- и низкая цена.

2. Исходя из потребительских предпочтений, лидером среди марок является ДМС, на втором месте по популярности – ПНК им. Кирова, на третьем – Гамма и СХС.

3. Производителям следует составлять наборы от 7-ми и от 3-х до 5 штук мулине в упаковке, это объясняется тем, что покупатели предпочитают покупать мулине именно в таком количестве.

4. По возможности, розничная цена мулине не должна превышать 60 руб. за моток, иначе его будут покупать лишь единицы.

5. Потребитель сталкивается со сложностью при поиске магазина/дистрибьютора с искомыми нитками и их широким ассортиментом. Производителям либо следует развивать сотрудничество с сетевыми магазинами, либо создать собственные розничные интернет-магазины.

6. Также потребителя волнует сложность перевода из одной карты цветов в другую.

7. Страна-производитель имеет значение далеко не для всех респондентов (остальные преимущественно предпочитают мулине России и Франции).

8. Будут уместны различные бонусы и акции, направленные на женскую аудиторию.

9. Количество метров в мотке влияет только на 1/5 часть респондентов.

10. Потребитель преимущественно не готов заменить мулине аналогом, но около 10% респондентов могут заменить мулине шерстью.

Использовались следующие методы оценки конкурентоспособности: единичный показатель конкурентоспособности [4], комплексный показатель конкурентоспособности по техническим параметрам [2], комплексный показатель конкурентоспособности по экономическим параметрам [1, с. 54], интегральный показатель конкурентоспособности, комплексный показатель конкурентоспособности в торговых точках и общий показатель конкурентоспособности. Расчет двух последних показателей инициирован и проведен автором статьи с целью нивелирования недостатка первичной информации. В одном из вопросов респондентам необходимо было дать балльную оценку мулине указанных производителей по 11 параметрам, на основе этих ответов была найдена база сравнения – мулине ДМС.

Интегральные показатели конкурентоспособности товаров по маркам представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Интегральные показатели конкурентоспособности товаров
по производителям мулине

Гамма	2,912
ПНК им. Кирова	3,445
СХС	3,643
Анкор	1,244
Мадейра	1,175

Интегральный показатель может принимать любые значения. При этом, если $K_i < 1$, то исследуемый товар уступает базовому образцу по конкурентоспособности, а если $K_i > 1$, то превосходит, при равной конкурентоспособности $K_i = 1$. В нашем случае, все марки конкурентоспособны, лидер конкурентоспособности – СХС, затем следует ПНК им. Кирова.

В ходе небольшого ритейл-исследования, которое необходимо для расчета двух последних показателей конкурентоспособности, было проверено 5 магазинов: chudo-nit.ru (интернет-магазин, Россия); new.mirkrestikom.ru (интернет-магазин, Россия); Клубочек (магазин торговой сети, Россия, г. Ярославль, пр-т Дзержинского 31); Швейный мир (магазин, Россия, г. Ярославль, ул. Первомайская 39/10); Товары для рукоделия (магазин торговой сети, Россия, г. Ярославль, ул. Свободы д. 91). Далее оценивались 6 исследуемых производителей мулине, по шкале Лайкерта, в 5 магазинах по следующим критериям [3]:

- 1) наличие марки в месте продажи;
- 2) ее цена;
- 3) ширина ассортимента марки;
- 4) реклама марки в месте реализации.

Усредненная оценка конкурентов по местам реализации представлена в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Средняя оценка конкурентов по местам реализации

	Места реализации				Итого
	Наличие	Цена	Ассортимент	Реклама	
Гамма	5	4	3,4	2,8	15,2
ПНК им. Кирова	4,2	4,2	2	1,8	12,2
ДМС	5	2	3,2	2,6	12,8
СХС	2,6	2,2	1,6	1,2	7,6
Анкор	2,6	1,8	1,6	1,6	7,6
Мадейра	3,4	2,2	2,2	2	9,8

Эталоном сравнения по магазинному критерию могла бы выступать Гамма, но базой сравнения изначально принята ДМС, исходя из потребительских предпочтений покупателей.

Затем, были рассчитаны одиночные показатели конкурентоспособности. Они говорят, что Гамма может конкурировать с ДМС по всем показателям. ПНК им. Кирова может конкурировать только по цене. Остальные производители не дотягивают до лидера.

Исходя из ответов на вопрос № 8 Анкеты, дали каждому критерию свой вес. Результаты комплексного анализа в местах реализации представлены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Комплексный анализ конкурентоспособности в местах реализации исследуемых марок

Гамма	1,31
ПНК им. Кирова	1,12
СХС	0,68
Анкор	0,63
Мадейра	0,81

Комплексный анализ конкурентоспособности в местах реализации исследуемых марок показал, что на этом этапе

конкурировать с ДМС могут себе позволить торговые марки: Гамма и ПНК им. Кирова.

17 вопрос определяет 3 часть исследования. По шкале Лайкерта оценены данные критерии в 5 магазинах по изучаемым маркам. Исходя из ответов на этот вопрос, каждому критерию дан свой вес. Найдена простая средняя между критериями по каждому магазину, затем найдена сумма по всем производителям этих критериев (максимальная сумма баллов – эталон сравнения) и проведен комплексный анализ конкурентоспособности в торговых точках. Потом взят интегральный и комплексный показатель конкурентоспособности по торговым маркам, между ними найдена простая средняя арифметическая. Это и является результатом работы. Результаты оценки общего показателя конкурентоспособности представлены в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Общие показатели конкурентоспособности производителей
мулине

Гамма	2,11
ПНК им. Кирова	2,28
СХС	2,16
Анкор	0,94
Мадейра	0,99

При оценке конкурентоспособности производителей мулине стало ясно, что конкурировать с ДМС могут ПНК им. Кирова, СХС и Гамма. Мадейра и Анкор, тоже могут составить конкуренцию ДМС, но в сравнительно меньшей степени.

Список литературы

1. Светульников С.Г., Волков А.В. Методологические проблемы измерения конкуренции // Современная конкуренция. 2013. Т. 6. № 42. С. 54-63.
2. Светульников С. Г., Пономарев О. Б. Теория посредника и маркетинговое поведение / Науч. ред.: Г. Л. Багиев, О.У. Юлдашева. СПб. : Издательство СПбГЭУ, 2015. 201 с.
3. Предпринимательство и инновации / М.Г. Светульников, С. Г. Светульников ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Ульян. гос. техн. ун-т. Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 127 с.

ВИДЕОБЛОГИНГ КАК АКТУАЛЬНЫЙ КАНАЛ МАРКЕТИНГА И РЕКЛАМЫ

Николаева Д.Е.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В настоящее время в интернет среде все большее распространение получает такое явление как видеоблогинг. При этом четкого и однозначного определения данного понятия не существует. Однако если обратиться к этимологии слова «видеоблогинг», то можно сделать вывод о том, что в целом под этим понятием подразумевается блог в видеоформате, в свою очередь слово «блог» – это некий авторский интернет-журнал. Таким образом, в данном исследовании видеоблогинг рассматривается в контексте видеоконтента, выпускаемого конкретным человеком или группой лиц с целью получения прибыли либо популярности.

Как явление видеоблогинг появился в начале двухтысячных годов, однако по-настоящему массовый характер он приобрел с появлением в 2005 г. YouTube платформы. С момента появления удобной и понятной для использования базы в мире начало появляться множество людей, желающих снимать собственные видео и вести так называемые «каналы». Вскоре, хотя и с опозданием, данная тенденция дошла и до российских пользователей сети интернет. Итак, получив мощную опору для развития, видеоблогинг стал расти и укрепляться: постепенно некоторые каналы стали собирать десятки, тысячи и миллионы подписчиков, которые представляют собой постоянную аудиторию канала. Что касается российского сегмента YouTube, то на данный момент лидеры собирают на своих каналах вплоть до 4 и, порой, даже 9 млн постоянных зрителей. Кроме того, за июнь 2016 г. аудитория YouTube по России превысила аудиторию самого популярного среди отечественного зрителя телевизионного канала, а именно «Первого канала».

К 2016 г. в России затраты на рекламу в интернете сравнялись с затратами на телерекламу. В данном процессе немаловажную роль сыграли и услуги, заказанные у видеоблогеров. Так, например, американская марка одежды

Forever 21 для выхода на российский рынок воспользовалась услугами известного блогера. При этом многие эксперты отмечают, что видеоблоги как средство для рекламы очень эффективны.

Для установления причины эффективности видеоблогинга в качестве актуального канала маркетинга и рекламы нами был проведен опрос, участие в котором приняло порядка 109 человек в возрасте от 12 до 58 лет с различным уровнем достатка, при этом 58 % респондентов составили женщины.

Участникам опроса было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Знакомы ли Вы с явлением видеоблогинга? (да/нет)
2. Есть ли у Вас предпочтения среди российских видеоблогеров? (да/нет)
3. Как часто Вы смотрите видео на платформе YouTube? (каждый день/около трёх раз в неделю/реже одного раза в неделю)
4. Смотрите ли Вы рекламные ролики и сообщения, предлагаемые при просмотре интересующего видео? (да/нет/иногда, если реклама касается интересующей меня темы)

5. Замечали ли вы влияние выбора тех или иных продуктов, используемых видеоблогерами на Ваши предпочтения? (да/нет)

По итогам проведенного опроса установлено, что около 30 % респондентов не знакомы с явлением видеоблогинга. Из числа оставшихся (76 человек) только 27 % (20 человек) имеют предпочтения в выборе определенного видеоблогера для просмотра. Вопрос о частоте просмотра видео на YouTube позволил выявить следующее: каждый день видео просматривают около 19 % респондентов из числа ответивших на первый вопрос опроса положительно, около трех раз в неделю 50 %, и реже одного раза в неделю 31 % опрошенных.

Ответы на вопрос о просмотре рекламных роликов распределились следующим образом: смотрят 10 %, не смотрят 57 %, иногда смотрят 33 %.

Ответы на последний вопрос, в котором спрашивалось о том, как влияет выбор используемых видеоблогером продуктов на предпочтения респондента, позволили выявить следующее:

выбор видеоблогеров влияет на 52 % респондентов из числа ответивших утвердительно на первый вопрос опроса, и не влияет на 48 %. Стоит отметить, что большую часть ответивших положительно составляли женщины, при этом некоторые из них указали, что наиболее часто подобное влияние касается косметических средств, на названия которых они обращают внимание при просмотре «бьюти-каналов».

Также в ходе опроса был задан один дополнительный вопрос: Как часто Вы смотрите телевизор? (каждый день/около 3 раз в день/реже 1 раза в неделю)

На данный вопрос был получен следующий ответ: 68% смотрят телевизор каждый день, 10 % около 3 раз в неделю и 22 % менее одного раза в неделю. Дополнительно было установлено, что многие из числа ответивших, что смотрят телевизор каждый день, включают его «автоматически» и смотрят в «фоновом» режиме [2].

Таким образом, данные, полученные в ходе опроса, показали, что телевидение все-таки опережает видеоблогинг по числу зрителей. Но результаты опроса рассматривались не только с количественной, но и с качественной стороны. Было выявлено, что, просматривая ролики любимых видеоблогеров, люди действительно обращают внимание на их личные предпочтения и впоследствии учитывают их при покупке тех или иных товаров, поскольку эти товары ассоциируются у них с конкретным блогером. На основании этого можно сделать вывод о том, что такая важная составляющая, как «качество просмотра», в видеоблогинге проявляется более ярко. При этом необходимо отметить, что аудиторию видеоблогеров прежде всего составляют молодые люди до 30 лет. Данный факт дает широкий простор для продвижения маркетологами товаров, традиционно считающихся присущими «молодым людям»: одежды, обуви, косметики, компьютеров, товаров для домашних развлечений и прочего.

Кроме того, стоит также отметить то, что 33 % опрошенных указали, что иногда, если предлагаемая на YouTube реклама им интересна, они её все равно просматривают и 10 % делают это всегда. Необходимо учитывать и тот факт, что YouTube отслеживает посещаемые пользователем каналы и

просмотренные видео, выявляет регион, из которого осуществляется просмотр, и «подгоняет» предлагаемую рекламу под каждого отдельного пользователя, что несомненно повышает её эффективность по сравнению с унифицированной рекламой по телевидению.

В заключении хотелось бы привести ряд экспертных мнений по поводу эффективности видеоблогинга как канала маркетинга и рекламы.

Олег Карпилов, генеральный директор консалтинговой группы «Полилог» (ООО Агентство «Полилог»): «В настоящее время российский видеоблогинг от стадии зарождения, которая началась в 2005 г., переходит в стадию активного развития. Мы видим, как быстро растет аудитория. У самых популярных видеоблогеров ежемесячный прирост новых подписчиков составляет приблизительно 50–100 тысяч человек. Я полагаю, что рост будет успешно продолжаться в течение 5–10 лет, и к 2020–2025 гг. видеоблогинг станет классическим средством массовой коммуникации. Это не означает, что компании откажутся от существующих маркетинговых инструментов. Но этот ресурс уже не будет вызывать ни у кого вопросов о значимости и целесообразности».

Алексей Фабристов, руководитель технической дирекции фестиваля «ВИДФЕСТ»: «В соответствии с поколенческой теорией, основной аудиторией видеоблогеров является поколение Z. Это молодые люди, которые с детства знакомы с цифровыми технологиями, что является ключевым признаком выделения их в отдельную социальную группу. Их ценности и восприятие мира сильно отличаются от более взрослых людей. Они живут настоящим, стремятся получать удовольствие и ни о чем не беспокоиться. Ни у маркетологов, ни у PR-и HR-специалистов пока нет однозначных ответов, как правильно работать с этой аудиторией. Но мы уже знаем точно, что видеоблогинг – это один из ключевых каналов общения с поколением Z, и этим нельзя пренебрегать» [1].

Учитывая результаты всех проведенных исследований, сформулированы следующие основные выводы: на просторах российского сегмента сети интернет все большее доверие

получает реклама через видеоблогеров, при этом подобный способ рекламы особенно эффективен при ориентации на молодую аудиторию, так как видеоблогер является для молодежи примером для подражания, даже на бессознательном уровне.

Список литературы

1. Российский видеоблогинг 2015 URL:<http://www.polylog.ru/a/pdf/2015-06-09-vlogging-analysis.pdf>. (Дата обращения: 18.10.2016г.)
2. Телесмотрение в мире и в России URL:<http://www.nazaykin.ru/MP/tv/telesmotrenie.htm>. (Дата обращения: 21.10.2016г.)

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

М.А.Кириллова

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В.Костюкович, к.э.н., доцент

Безработица считается одной из коренных проблем современного общества. Её относят, как правило, к проблемам макроэкономическим, но она имеет и микроэкономическое, и политэкономическое, и конкретно экономическое содержание. В этой связи следует указать на ряд особенностей и недостатков, которые свойственны подходу к проблеме безработицы с позиций современной макроэкономики, как одного из двух основных направлений развития теории экономик-с.

Теория экономик-с не рассматривает сущность экономических явлений. Поэтому и в макроэкономике не исследуется сущность безработицы, которая трактуется как часть населения страны, состоящая из лиц, достигших трудоспособного возраста, не имеющих работы и находящихся в поиске работы в течение определенного по законодательству периода времени. По российскому законодательству, в частности, безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней.

С макроэкономической точки зрения, безработица видится в чрезмерных масштабах расточения труда – переменного фактора производства, влекущих сокращение фактического валового продукта и национального дохода страны в сравнении с их потенциально возможными размерами. При неполном использовании имеющихся трудовых ресурсов экономическая система работает, не достигая границ своих производственных возможностей, находится в неравновесном состоянии. В этой связи показатель безработицы (её уровень, т. е. доля безработных в трудоспособном населении) рассматривается в качестве одного из ключевых показателей общего состояния экономики, необходимых для оценки её реальной эффективности.

Особое значение в макроэкономике придается динамике уровня безработицы. Если он высок, но стабилен, это не так плохо, как быстрый рост безработицы, даже при первоначальном её невысоком уровне. Характерен в этом плане пример России, имевшей невысокую безработицу (по данным официальной статистики, используемым в макроэкономическом анализе) ещё в начале 90-х гг. Но в период с 1992 г. по 1998 г. её уровень быстро рос (в среднем на 1,6 процентных пункта в год) и достиг 14 % – критически опасной величины. Помимо общего кризисного состояния экономики страны, этому способствовали следующие факторы: во-первых, приватизация отечественных предприятий привела к сокращению работников, волне массовых увольнений; во-вторых, неконкурентоспособность и несостоятельность многих предприятий привела к их банкротству; в-третьих, структурная перестройка экономики способствовала увеличению структурной безработицы [1].

В результате кризиса 90-х гг. в нашей стране четко проявились макроэкономические формы безработицы:

- *структурная*, возникающая вследствие несоответствия структуры рабочей силы структуре спроса на различные виды конкретного труда. Данный вид безработицы связан с технологическими изменениями в общественном производстве, которые изменяют структуру спроса на рабочую силу;

- *фрикционная*, существующая в силу несоответствия предлагаемых рабочих мест и условий оплаты труда запросам

работников, обладающих востребованной работодателями способностью к труду. Такая безработица, связанная с затратами времени на поиск подходящей работы, как правило, не превышает 3 месяцев. Вместе со структурной фрикционная безработица составляют естественную, необходимую для функционирования рынка труда, так называемую «естественную» безработицу. В России, где большая часть трудоспособного населения не имеет существенных сбережений и не может продолжительное время обходиться без заработка, фрикционная безработица невелика, особенно в сравнении с высокоразвитыми странами;

- *циклическая*, дополнительная к естественной незанятая часть трудоспособного населения, появляющаяся вследствие макроэкономического спада. В конце 90-х гг. размеры циклической безработицы у нас превысили естественный уровень безработицы.

На современное состояние безработицы в стране во многом повлиял кризис 2008–2009 гг. Реакцией на данный кризис стало сокращение затрат на персонал у 62 % опрошенных компаний (опрос проводила исследовательская компания HeadHunter, участие в котором приняли 222 российские компании). Как показал опрос, самый распространенный способ сокращения затрат на сотрудников – сокращение штата. Треть компаний (33 %) уволили часть сотрудников. Далее по популярности следуют такие меры, как уменьшение заработной платы (22 %), сокращение рабочей недели (14 %), вынужденный отпуск (16 %). Довольно распространенным способом является сокращение социального пакета (15 %) [2].

Кризис не только привел к массовым увольнениям и безработице в России, но и породил спрос на ряд профессий, ранее не популярных: юрист, специализирующийся на банкротствах, слияниях и поглощениях, инновационный менеджер, специалист по сокращению персонала, антикризисный управляющий, специалист в области финансового мониторинга и кредитных рисков и т.д.

Указанные макроэкономические виды безработицы могут быть представлены графически – с помощью кривых спроса и предложения труда. Так, если рынок труда находится в

состоянии равновесия, фрикционной безработице будет соответствовать отрезок по оси величин предложения и спроса на труд, расположенный правее точки равновесия – от вертикали, опущенной из этой точки, до вертикали, опущенной из высшей точки графика предложения труда. По сути, это часть труда, предлагаемого с претензиями на более выгодные условия оплаты, нежели те, что имеются на рынке.

Структурная безработица может быть отображена *на рынке труда конкретной отрасли* или конкретной специальности – в виде избыточного предложения, возникающего, когда кривая спроса на данный конкретный вид труда сдвигается влево. На каких-то других отраслевых рынках труда в это время может быть дефицит труда (кривая спроса на него сдвинулась вправо), но высвобожденные работники смогут занять новые рабочие места только через некоторое время, когда пройдут профессиональную переподготовку. А некоторое время они будут без работы, даже если их устраивает предлагаемая работа и зарплата.

Циклическая безработица может быть показана графически, как и фрикционная, с помощью *макрэкономических кривых спроса и предложения труда*. Но кроме обычного их пересечения необходимо провести горизонталь выше уровня равновесной цены, означающую неравновесное состояние рынка, перепроизводство товаров и избыток трудовых ресурсов. Величине циклической безработицы будет соответствовать отрезок горизонтальной оси от вертикали, опущенной из точки равновесия до вертикали, опущенной из точки пересечения линии уровня цены и кривой спроса на труд.

Следует отметить, что описанные макроэкономические виды безработицы имеют в России меньшее значение, чем *скрытая безработица*, которой в макроэкономике должного значения не придаётся. Она трактуется как частичная незанятость, возникающая из-за перевода работников на сокращенный режим труда при соответствующем сокращении его оплаты, т.е. как некая специфическая форма циклической или структурной безработицы, сопутствующей кризисным состояниям конкретных предприятий или экономики в целом. Между тем, в России скрытая безработица широчайшим

образом распространена в другом виде – как *неэффективная занятость людей, имеющих социально не приемлемый, низкий уровень заработной платы* вследствие неблагоприятных макроэкономических условий. Такие условия у нас существуют из-за хронической высокой инфляции, обесценившей доходы трудящегося населения. По этой причине в состоянии скрытой безработицы в нашей стране находится большая часть тех, кто имеет работу и получает зарплату.

Для отображения такой скрытой инфляции обычная кривая предложения труда не годится. Вместо неё требуется изогнутая линия, в нижней части круто поворачивающая вправо – под влиянием эффекта дохода: когда реальная зарплата, как цена труда, из-за инфляции опускается очень низко, её дальнейшее снижение заставляет работников искать дополнительный заработок, пытаться компенсировать снижение реальной ставки зарплаты увеличением количества своего труда, предлагаемого на рынке. В таком случае появляется вторая точка равновесия спроса и предложения на рынке труда – гораздо ниже и правее обычной, означающая, что работники вынуждены мириться с крайне низким заработком при возросшей трудовой нагрузке.

Антикризисная политика занятости, проводимая в нашей стране. Она может быть охарактеризована, как эффективная, но только в определенном плане: уровень безработицы, рассчитываемый по критериям современной макроэкономики, остается невысоким, даже при существенном сокращении ВВП и структурных изменениях. Обеспечивается определенная поддержка региональных рынков труда, помощь тем, кто ищет работу. Финансируется выплата пособий по безработице – на минимальном уровне, что заставляет безработную часть трудоспособного населения активно искать работу или предпринимать усилия для создания собственного бизнеса. Из небольших средств, направляемых из государственного бюджета на организацию занятости (30–40 млрд руб. в год), на выплату пособий по безработице расходуется большая часть [3].

Поэтому цели и принципы этой политики требуют корректировки. Стремиться нужно не столько к формальному достижению и поддержанию полной занятости (уже достигнутой у нас, судя по данным статистики), сколько к

эффективной занятости, предполагающей достойный, по международным сопоставлениям, стабильный и имеющий тенденцию к росту уровень оплаты труда.

Политика занятости из пассивной должна стать *активной*. Для этого её следует состыковать с действиями, предпринимаемыми в области инвестиций и инноваций, финансов и кредита, имея в виду создание новых видов производства, конкурентоспособных структур бизнеса, в которых будут задействованы передовые технологии и появятся новые рабочие места. В разработке и осуществлении такой политики свои роли должны выполнять практически все звенья Правительства РФ, Центральный банк, ведущие корпорации, региональные и местные власти.

Список литературы

1. Абакумова, О.Г. ВПС: Макроэкономика. КЛ. / О.Г. Абакумова. М. : Приор, 2007. 224 с.
2. Золотарчук, В.В. Макроэкономика: Учебник / В.В. Золотарчук. М. : ИНФРА-М, 2013. 608 с.
3. Тарасевич, Л.С. Макроэкономика: Учебник для бакалавров / Л.С. Тарасевич, П.И. Гребенников, А.И. Леусский. М. : Юрайт, 2013. 686 с.

ФОРМИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОГО КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

К.И. Полякова

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель: Л.А. Третьякова, д.э.н., профессор

Понятие «резерв кадров» означает государственных служащих, которые сочетают в себе высокую компетентность, инициативность и творческий подход к исполнению служебных обязанностей, способность при дополнительной подготовке достичь соответствия квалификационным требованиям, предъявляемым к вышестоящим должностям, гражданской и муниципальной службы на которые они намечаются для выдвижения [3, с. 9]. Иначе говоря, резерв кадров – это

определённая на основе требуемых критериев группа развивающихся специалистов, имеющих нужные профессионально – деловые, личностные и морально – этические качества, хорошо проявивших себя на работающих должностях, прошедших необходимую подготовку и предназначенных для замещения определённых должностей государственной службы [4, с. 7; 8, с. 5].

В литературе есть иные определения понятия «кадровый резерв»:

1. Молодежный кадровый резерв – совокупность конкретных взаимоувязанных форм и методов воспроизводства определенной категории трудовых ресурсов, предназначенных для замещения, прежде всего, открывающихся не руководящих вакантных должностей [4, с. 15].

2. Под молодежным кадровым резервом государственных служащих, он подразумевает государственных служащих, которые совмещают в себе должную компетентность, умение проявить себя, а так же творческий подход к выполнению своих должностных обязанностей [5, с. 22].

3. Молодежный резерв кадров – это группа молодых работников, в основе формирования которой лежит индивидуальный отбор, так же она должна пройти специальную подготовку и обладать нужными профессиональными, деловыми, личностными и морально-этическими качествами для того, что бы продвигаться по карьерной лестнице на более высокие государственные должности.

Подводя итог вышеупомянутым мнениям, можно отметить, что молодежный резерв кадров – это созданная на конкурсной основе группа высококвалифицированных и смотрящих в будущее молодых специалистов, у которых имеются нужные профессионально-деловые качества [9, с. 5].

Создание и подготовка резерва управленческих кадров предусматривает разработку и эффективное функционирование ряда подсистем, призванных обеспечить постоянный приток высококачественных управленческих кадров и, тем самым, обеспечить успешное функционирование всех звеньев и уровней государственного управления. Целостная система работы с резервом управленческих кадров, подразделяется на пять основных блоков:

1. Определение группы граждан, которые способны и мотивированны к работе на должностях в сфере государственного управления.

2. Развитие и совершенствование кадрового резерва как прохождение его участниками специализированной подготовки (переподготовки), которая нацелена на получение ими необходимых знаний и навыков для работы на должностях государственного управления.

3. Отбор участников резерва для назначения на целевые должности.

4. Меры по наиболее эффективному использованию кадрового резерва.

5. Управление карьерой как применение потенциала участников кадрового резерва.

В Белгородской области формирование кадрового резерва на государственной гражданской службе выполняется в соответствии с постановлением Губернатора Белгородской области от 13 апреля 2006 года № 52 «О кадровом резерве на государственной гражданской службе Белгородской области» [1]. Основной задачей создания и использования кадрового резерва в Белгородской области является обеспечение гражданской службы области высококвалифицированными кадрами своевременно и в установленные сроки. При формировании кадрового резерва учитываются поступившие в органы государственной власти заявления от гражданских служащих и граждан. Общим правилом является включение гражданского служащего (гражданина) в кадровый резерв государственного органа для замещения должности гражданской службы по результатам конкурса, в рамках которого оценивается соответствие участников конкурса квалификационным требованиям, предъявляемым к должностям гражданской службы, а также уровень их знаний, умений и навыков. Следовательно, имеющим стаж и опыт работы в сфере государственного управления легче попасть в кадровый резерв, нежели молодёжи.

На сегодняшний день нет четкого нормативного закрепления и законодательной регламентации понятия молодежного кадрового резерва в нашей стране. Вопрос

формирования перспективного кадрового резерва, в котором примет участие молодёжь, актуален вследствие ряда причин:

- 1) развитие института кадрового резерва в целом;
- 2) существование потребности в эффективном поиске талантливых молодых людей в сфере государственного управления, а как следствие их дальнейшего профессионального развития;

- 3) осознание важности теоретического осмысления существующих кадровых технологий как для выработки предложений по их развитию и дальнейшему тиражированию в практику, так и для совершенствования подходов к кадровой политике в целом.

Кадровый резерв необходим для обеспечения условий и факторов развития государства и общества:

- 1) повышения конкурентоспособности Белгородской области по сравнению с другими областями;

- 2) снижения негативных факторов трудовой миграции в системе государственной службы, в том числе в Белгородской области;

- 3) внедрения инновационных технологий в деятельность государственных служб Белгородской области.

Технология включения молодежи в кадровый резерв государственной службы должна быть основана на следующих направлениях деятельности:

- 1) отбор молодых специалистов по таким направлениям, как: наука; культура; спорт и т. д.

- 2) формирование базы данных молодежного кадрового резерва, своевременное ее обновление;

- 3) разработка и реализация различных программ обучения, повышения квалификации молодых резервистов в предметных областях, важных для работы в соответствующем ведомстве;

- 4) функционирование системы аттестации молодых специалистов, состоящих в резерве;

- 5) ротация внутри кадрового резерва;

- 6) перемещение из одного кадрового резерва в другой по территориальному, ведомственному признаку, как по желанию кандидата, так и по запросу кадровых служб.

Выделяют три категории кадрового резерва, которые являются перспективными для органов государственной власти [3, с. 15]:

- 1) внутренний кадровый резерв органов государственной власти;
- 2) внешний кадровый резерв;
- 3) кадровый резерв перспективного развития, в который включают студентов и выпускников высших учебных заведений по специальностям, которые востребованы в органах государственной власти.

Для того что бы вызвать интерес у молодого поколения участвовать в конкурсах на замещение вакантной должности государственных гражданских служащих и становиться в кадровый резерв необходимо предусмотреть систему мотивации включения кандидатов в состав кадрового резерва. Мотивационный пакет может включать в себя:

- зачисление, со временем, в кадровый резерв более высокого уровня;
- стратегию карьерного роста;
- стимулирование в виде индивидуальных грантов;
- развитие образовательно-профессионального потенциала, в том числе в виде зарубежной стажировки или подготовки;
- возможность наращивания профессионального портфолио в период нахождения в резерве.

В перспективе совершенствования системы формирования кадрового резерва Белгородской области целесообразно, на наш взгляд, выделить три уровня (вида) этого резерва:

- оперативный кадровый резерв формируется для замещения высших управленческих позиций, состоящий из полностью подготовленных, зарекомендовавших себя управленцев. Такой резерв целесообразно формировать, производя оценку соответствующих формальным требованиям резервистов экспертным путем, формализованным или неформализованным способом;
- тактический кадровый резерв формируется под конкретные должности среднего управленческого звена. Технология формирования резерва при этом основывается на

разработанной по конкретной должности модели компетенций и оценке выраженности у кандидатов требуемых компетенций;

- стратегический кадровый резерв формируется из числа талантливой молодежи для замещения должностей низшего звена (для должностей государственной гражданской службы – это категория «специалисты»). Это «резерв будущего», состоящий из перспективной молодежи, не обладающей пока достаточным профессиональным и управленческим опытом, но демонстрирующей высокую мотивацию к работе, высокую обучаемость и соответствующие личностные качества. Источниками такого резерва являются студенты старших курсов и выпускники вузов. Основной задачей такого резерва является формирование в будущем тактического резерва.

Для каждой категории должностей целесообразно определить срок пребывания в резерве. На данный момент срок составляет три года. Предлагается установить срок пребывания в резерве в соответствии с категориями должностей:

- государственные должности Белгородской области – 3 года пребывания в резерве, так как необходимо накопление опыта соответствующего уровня, в возрасте от 35 до 50 лет со стажем управленческой деятельности не менее 10 лет;

- должности, относящиеся к высшей группе должностей категории «руководители» государственной гражданской службы области – 2 года в возрасте от 35 до 50 лет со стажем управленческой деятельности от 5 до 10 лет;

- должности руководителей областных государственных предприятий и учреждений – 2 года так же в возрасте от 35 до 50 лет со стажем управленческой деятельности от 5 до 10 лет;

- должности глав администрации муниципальных районов и городских округов – 2 года в возрасте от 30 до 45 лет со стажем управленческой деятельности от 5 лет;

- для стратегического резерва – 3 года пребывания в резерве для накопления соответствующей профессиональной компетенции в возрасте от 21 до 27 лет без стажа управленческой деятельности и со стажем управленческой деятельности до 5 лет.

Таким образом, создание молодежного кадрового резерва необходимо для более качественного обеспечения

государственного органа подготовленными работниками, готовыми в случае необходимости вести не только свой участок работы, но и выполнять другие функции по смежным направлениям. Поэтому формирование кадрового резерва является способом оперативного реагирования властного аппарата на потребности в формировании и функционировании органов власти.

Список литературы

1. О кадровом резерве на государственной гражданской службе Белгородской области: Постановление губернатора Белгородской области от 13.04.2006 № 52 (ред. от 20.01.2014) .
2. О системе государственной службы, с изменениями от 2 июля 2013 года: федер. закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ.
3. Ботвинник С. Практика формирования кадрового резерва // Экономико-юридический журнал. 2015. №2. С. 15.
4. Никифоров О. Принципы формирования кадрового резерва // Гуманитарные научные исследования. 2016. №2. С. 45–49.
5. Ноздрачев А. Ф. Конкурсный подбор кадров государственных гражданских служащих // Трудовое право. 2016. №3. С. 13–25.
6. Опарина Н. Н. Современные методы развития кадрового резерва // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. №24. С. 6.
7. Третьякова Л.А. Организационно-экономические основы устойчивого развития сельских территорий // М-во сельского хозяйства РФ Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Орловский гос. Аграрный ун-т». Орел, 2008.
8. Третьякова Л.А. Стратегия формирования устойчивого жизнеобеспечения населения сельских территорий как инструмент управления качеством жизни // автореферат дисс. на соискание учебной степени доктора экономических наук. Орловский государственный агропромышленный университет. Орел, 2009.
9. Третьякова Л.А. Стратегия формирования устойчивого жизнеобеспечения населения сельских территорий как инструмент управления качеством жизни // диссертация на соискание учебной степени доктора экономических наук. Орловский государственный агропромышленный университет. Орел, 2009.

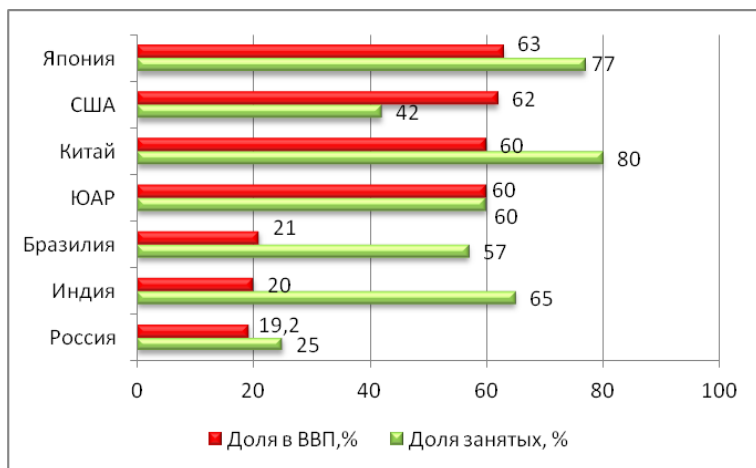
РАЗВИТИЕ И ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ И КИТАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.Ю. Власенков

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: И.Г. Кузьмин, к.э.н., доцент

В развитых странах важнейшей составляющей рыночной экономики является малый и средний бизнес (МСБ). Деятельность таких организаций оказывает позитивное влияние на экономику, обеспечивая до 80% рабочих мест и формируя до 65 % ВВП. Однако в России сегмент МСБ дает всего 25 % рабочих мест и менее 20 % ВВП (рис.1.)



Р и с . 1. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП и занятости в странах БРИКС и развитых странах [2]

Тот факт, что в России малый и средний бизнес не играет такой существенной роли является следствием сырьевой модели российской экономики, «наследования» структуры распределения основных производственных фондов, характерной для СССР, существенной доли «теневых» доходов в выручке предприятий малого и среднего бизнеса, а также

низкой заинтересованности организаций данного сегмента инвестировать в технологии, повышающие производительность труда.

Перед отечественным малым и средним бизнесом до сих пор стоит ряд нерешенных проблем, ограничивающих его развитие: высокие барьеры выхода МСБ на рынок, ограничения инфраструктурного характера, существенный уровень государственного администрирования и коррупционные механизмы, ограниченный доступ к финансовым ресурсам для целей ведения бизнеса и т.д. Основная роль в решении этих проблем, по нашему мнению, должна отводиться государству, которое определяет основные направления развития данного сегмента, а также создает условия функционирования экономических субъектов.

Показателен опыт Китая по развитию малого и среднего бизнеса. Так, в целях преодоления научно-технического отставания КНР от развитых стран, система государственного развития и поддержки малого и среднего бизнеса направлена, прежде всего, на развитие инновационных компаний.

В 1992 г. в Китае по решению Правительства начали создавать «Центры производственной поддержки МСБ». В 1995 г. в стране уже была создана национальная ассоциация «Центров производственной поддержки», которая представляла интересы всех институтов поддержки и развития МСБ. Основной задачей этих Центров было увеличение производительности труда на малых и средних предприятиях (МСП). Необходимо отметить, что сейчас в Китае существует более 1200 таких центров. Они оказывают консультационные услуги, занимаются внедрением новых технологий, проводят испытания продукции, предоставляют площади для создания новых предприятий МСБ, готовят специалистов для работы предприятиях различных сфер деятельности и т.д. [3. с. 16].

Еще одним важным этапом развития системы государственного регулирования МСБ в Китае стало создание национальной системы развития инновационной деятельности, целью которой было содействие раскрытию научно-технического потенциала сектора МСП.

В последние годы существенная роль по развитию сегмента МСБ в Китае отводится технопаркам и бизнес–инкубаторам, при этом на площадях последних расположены около 25 % всех МСП страны, что способствует росту инновационной активности в секторе МСБ и стимулирует рост китайского рынка венчурного капитала [1].

В Китае эффективно функционирует система государственной поддержки и развития инновационных малых и средних компаний. Например, в рамках специальной программы развития высокотехнологичного сектора Правительство предоставило налоговые льготы производителям электроники. В дополнение к этому, в Китае был принят закон, который позволял иностранным компаниям выходить на китайский рынок только через создание совместных предприятий, что привело к притоку зарубежных технологий в Китай (в настоящий момент КНР занимает второе место в мире по производству электронного оборудования).

В последние годы Правительством Китая были отменены НДС и налог с оборота для малых предприятий, объем продаж которых не превышает 20 тысяч юаней. Упрощены процедуры таможенного оформления, снижены эксплуатационные сборы для МСП [1].

Таким образом, правительство Китая в условиях снижения темпов экономического роста всё больше внимания уделяет развитию малого и среднего бизнеса и рассматривает развитие сектора МСП как один из основных источников роста в ближайшие годы.

Если говорить о Российской Федерации, то, безусловно, в условиях экономического кризиса, санкций западных стран, напряженной геополитической обстановки, существенной зависимости России от сырьевого сектора, решение вопроса о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства должно стать одной из приоритетных задач, так как потенциал данного сегмента в нашей стране практически не раскрыт.

О развитии сектора МСП неоднократно заявлял Президент РФ Владимир Владимирович Путин. Так, на заседании Госсовета по поддержке малого и среднего бизнеса, Президент назвал развитие малого и среднего бизнеса «одним из ключевых

условий обновления экономики страны» [4]. В настоящее время в России был принят мер по развитию малого и среднего бизнеса. Так, были сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Создана Правительственная комиссия по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства.

Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получать субсидию для возмещения затрат на ведение бизнеса, микрозаймы, гарантию по кредиту или кредит на льготных условиях.

Для малых предприятий предусмотрены специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей. Приняты меры по расширению доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд компаний с государственным участием.

В субъектах Российской Федерации сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки предпринимательства.

Развернута работа по пересмотру административных процедур, связанных с регулированием предпринимательской деятельности, в рамках планов мероприятий национальной предпринимательской инициативы.

В 2015 г. создан государственный институт развития малого и среднего предпринимательства – акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Предусмотрено формирование Федеральной налоговой службой единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который будет содержать сведения не только о категории субъекта малого и среднего предпринимательства, но и о видах деятельности, производимой продукции, действующих лицензиях.

Правительством Российской Федерации 2 июня 2016 г. была утверждена «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до

2030 года», целью которой является развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, – социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости [5]. Среди основных положений стратегии можно выделить:

- поддержка экспорта, льготное кредитование;
- упрощение отчетности;
- совместная координация действий АО “Корпорация МСП” и внедрение стандартов с местной властью;
- снятие ограничений для вхождения новых организаций на рынок социальных услуг;
- расширение доступа малых и средних предприятий к государственным закупкам.
- увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в 2 раза (до 40 процентов).

Таким образом, в настоящее время в России формируется современная система развития и поддержки малого и среднего бизнеса. Совершенствование данной системы должно осуществляться комплексно, с учетом всех ее элементов и связей между ними. Опыт других стран, в первую очередь Китая, доля малого и среднего бизнеса которого составляет около 60 % в ВВП, является бесценным для развития национальной системы регулирования МСП, так как малые и средние компании этой страны демонстрируют уверенный рост и способствуют созданию среднего класса. Однако использование любого опыта требует качественного анализа и адаптации к российской экономической и институциональной среде, в противном случае внедрение зарубежного опыта чревато деструктивными последствиями.

Список литературы

1. Business Development and SME Support Service in Brazil: the role of SEBRAE. Dr Carlos Alberto dos Santos Technical Director of SEBRAE – [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.eeba2013.com.br (Дата обращения 29.11.2016).

2. Вклад малого и среднего бизнеса в ВВП стран [Электронный ресурс] / Официальный сайт Вести. Экономика. – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/infographics/russia> (Дата обращения 29.11.2016)
3. Тлостнаков А. Механизмы стимулирования развития малого и среднего бизнеса в странах БРИКС / А. Тлостнаков. – Издательство Южного федерального университета, 2013 – 112 с.
4. Официальный сетевой ресурс Президента РФ [Электронный ресурс] / Президент России / СОБЫТИЯ. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/12335> (дата обращения 28.11.2016).
5. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 №1083-р

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.А. Бубякина

Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова

Научный руководитель: Т.Э. Тюрина, к.э.н, доцент

Малый бизнес имеет преимущества: обладает гибкостью, высокой адаптивной способностью к изменениям рыночной конъюнктуры, оперативным реагированием на потребительский спрос, возможностью территориального и отраслевого перелива капитала и рабочих ресурсов, развитием конкуренции.

Часть малого предпринимательства занимает особое место в экономическом пространстве страны, не конкурируя с крупным бизнесом. Его субъекты специализируются на предоставлении услуг непосредственно населению. Малый бизнес привлекателен своей доступностью для широкого круга людей, так как его функционирование не предполагает крупных финансовых вложений и не требует больших материальных и трудовых ресурсов, а пороги для входа на рынок ограничены лишь минимальными требованиями законодательства.

Для поддержки малого бизнеса в федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в целях реализации государственной политики в данной области предусмотрен целый ряд мер: предоставляется

возможность применения специальных налоговых режимов, упрощенных правил ведения бухгалтерского и налогового учета, составления статистической отчетности и налоговых деклараций по отдельным видам налогов; льготный порядок расчетов за приватизированное государственное и муниципальное имущество субъектами малого предпринимательства; особенности участия в размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и иные направления [1].

При осуществлении мер поддержки необходимо развитие кредитно-финансовых механизмов и внедрение финансовых технологий, увеличение числа субъектов малого предпринимательства как в абсолютном, так и в относительном выражении, стимулирование рынка к подготовке высококвалифицированных кадров для данной сферы, продвижение продукции малых предприятий на региональном и межрегиональном рынках и расширение внешнеэкономической деятельности субъектов малого бизнеса.

Необходимо постоянно осуществлять информационно-аналитический мониторинг состояния сферы малого предпринимательства и корректировку мер поддержки в соответствии с изменениями рыночной конъюнктуры, привлечение международного опыта в области поддержки малого предпринимательства и распространение организационных, финансовых и других технологий, направленных на обеспечение условий для развития.

Системе государственной поддержки субъектов малого предпринимательства посвящена статья 3 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации» [1]. Данная система может быть представлена в таблице 1.

Инфраструктура поддержки субъектов малого предпринимательства в России достаточно обширна и помимо законодательных мер включает многие институты: от центров и агентств по развитию предпринимательства, государственных и муниципальных фондов поддержки предпринимательства до технопарков, фондов и микрофинансовых организаций, в том

числе учредителями которых являются субъекты Российской Федерации [3].

Т а б л и ц а 1

Поддержка субъектов малого предпринимательства
со стороны государства

Субъект деятельности	Положения, в соответствии с которыми осуществляются меры поддержки
Органы государственной власти РФ	Государственные программы (подпрограммы) РФ
Органы государственной власти субъектов РФ	Государственные программы (подпрограммы) субъектов РФ
Органы местного самоуправления	Муниципальные программы (подпрограммы)
Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства	Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации»

Приказом Минэкономразвития РФ от 19.02.2015 №74 "Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года" предусмотрено создание системы гарантийных организаций, которые способны обеспечивать поддержку субъектам малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях с помощью банковских гарантий и поручительств, а также единых стандартов работы [2].

Требования к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления при реализации программ и подпрограмм, принятых на соответствующем уровне [3].

В числе основных форм поддержки субъектов малого предпринимательства выделяются: финансовую, имущественную, информационную, консультационную. Также как отдельные формы поддержки выделяются специальные меры, имеющие отраслевую специфику, такие как поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения

квалификации их работников; в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества; субъектов малого предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую или сельскохозяйственную деятельность.

Перечень видов поддержки не является исчерпывающим. В соответствии с частью 3 статьи 16 Закона №209-ФЗ органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления вправе самостоятельно оказывать иные формы поддержки за счет средств соответствующих бюджетов, что дает возможность органам местного самоуправления влиять на ситуацию в отдельных субъектах РФ [1].

Основная причина сдерживания развития малых предприятий состоит в недостаточности финансовых ресурсов для приобретения основного, оборотного капитала и организации производства. Причины подобного положения кроются в сложностях получения банковского кредита, высокой арендной плате, долгой процедуре регистрации малых предприятий, тяжести налогового бремени. Преодоление этих проблем раскрывает возможности для дальнейшего развития малого предпринимательства и делает данную сферу более привлекательной для новых участников рынка.

Список литературы

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон №209-ФЗ от 24.07.2007 года (ред. от 03.07.2016).
2. Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года: Приказ Минэкономразвития РФ от 19.02.2015 №74.
3. Федеральные программы поддержки малого и среднего предпринимательства деятельности: Федеральный портал малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития Российской Федерации - URL:<http://smb.gov.ru/measuresupport/programs/celved/> (дата обращения: 20.11.2016).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.В. Брычкина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Л.Н.Назарова, к.э.н., доцент

Уровень развития субъектов МСП в Ярославской области относительно средних показателей по регионам России, по регионам ЦФО достаточно низкий, несмотря на то, что количество субъектов весьма значительно.

Показатели деятельности малых предприятий заметно ухудшались за 2014–2015 гг. (табл. 1). Наибольшее изменение претерпела статья «Инвестиции в основной капитал» (более 30 %), что оценивается отрицательно и говорит о том, что в организациях сократился объем свободных денежных средств, которые они могли бы инвестировать для получения в будущем прибыли.

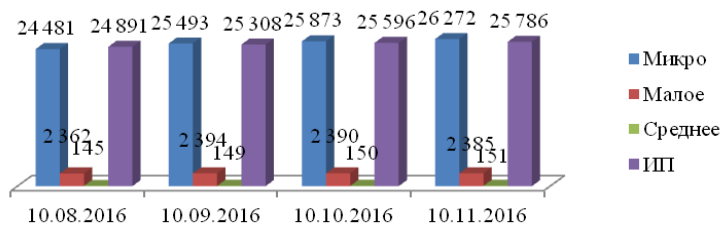
Т а б л и ц а 1

Основные показатели деятельности малых предприятий
Ярославской области в 2014-2015 гг.[1]

Наименование показателя	2014	2015	Абс. изм.	Отн. изм.
Число предприятий (ед.)	2 400	2 351	-49	-2,04%
Среднесписочная численность работников	59 863	56 045	-3 818	-6,38%
Оборот малых предприятий (млн.руб.)	143 910	141 478,4	-2 432	-1,69%
Инвестиции в основной капитал (млн. руб.)	1 502,80	1 041,9	-461	-30,67%

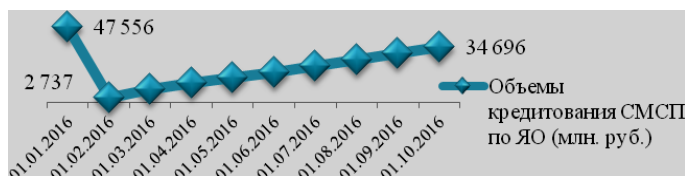
За август-ноябрь 2016 г. общее количество субъектов МСП выросло на 5,23 процентных пункта, в основном за счет роста количества микропредприятий (на 7,3 процентных пункта) (рис. 1).

В феврале 2016 г. произошло резкое падение объемов кредитования субъектов МСП – более чем на 94 %, было практически приостановлено их кредитование.



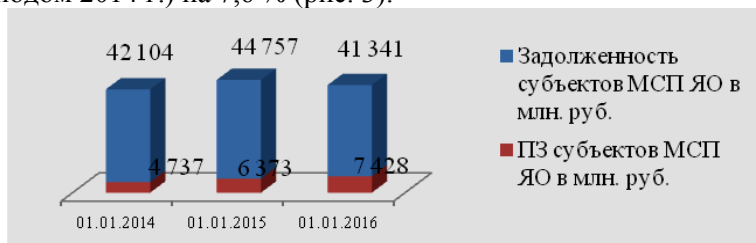
Р и с . 1 . Количество субъектов МСП в Ярославской области в период август-ноябрь 2016 г. [2]

В следующие месяцы наблюдается тенденция к его росту и росту кредитной нагрузки на субъекты (рис. 2).



Р и с . 2 . Объемы кредитования субъектов МСП в Ярославской области (ЯО) за период 01.01.2016-01.10.2016 гг.[3]

По данным Банка России, ссудная задолженность сегмента МСП в ЯО снизилась в 2015 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.) на 7,6 % (рис. 3).



Р и с . 3 . Задолженность по предоставленным кредитам субъектам МСП в РФ за 2013-2015 гг. (млрд руб.)[3]

В свою очередь, показатель просроченной задолженности увеличился на 16,6 %, что оценивается отрицательно и показывает, что субъекты МСП ЯО не в состоянии справиться с

накопленными долгами. Доля просроченной задолженности в общем портфеле ссуд увеличилась в 2015 до 18 % (в 2014 г. – 14,2 %). Таким образом, мы можно сделать вывод о том, что финансовое положение субъектов МСП Ярославской области неудовлетворительное.

Несмотря на появление в последние десятилетия новых финансовых схем и механизмов, позволяющих привлекать в МСБ частные инвестиционные ресурсы, главенствующую роль в финансировании данного сектора экономики продолжает играть поддержка со стороны государства.

Финансовую поддержку субъектов МСП в Ярославской области осуществляют организации, включенные в реестр организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого МСП ЯО. К ним относятся: Фонд поддержки МСП ЯО, РИЦ, Межмуниципальный фонд поддержки МСП ЯО; Центр развития МСП, информационно-консультационные центры в районах области, Федеральная Корпорация МСП, МСП Банк.

Основными направлениями деятельности Фонда МСП ЯО, созданного Правительством области, являются:

- предоставление субъектам МСП микрозаймов по льготной процентной ставке на сумму до 3 млн руб. сроком до 3-х лет (табл. 2);
- предоставление поручительств по кредитным договорам в размере до 10 млн руб на срок до 5 лет.

На базе Фонда действует **Региональный интегрированный центр**, который оказывает помощь в быстром поиске партнеров в различных регионах России и за рубежом. Основными видами деятельности РИЦ являются:

- маркетинговая деятельность (форма бизнес-исследования, которое фокусируется на понимании поведения, желаний и предпочтений потребителей, конкурентов и рынков в диктуемой рынком экономике);
- создание информационных бюллетеней;
- написание методических пособий в области поддержки МСП в ЯО;
- привлечение иностранных инвестиций [5].

Т а б л и ц а 2

Паспорт продукта программы «микрофинансирование»[4]

Виды займа	%	Лимит задолженности	Вид деятельности
Инновационный/производственный	5	от 50 000 до 3 млн. руб.	Все виды деятельности, кроме оптовой и розничной торговли
Моногород	6		Субъекты МСП, зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ на территории монопрофильных муниципальных образований
Малый город	7	от 100 000 до 3 млн. руб.	Регистрация на территории населенного пункта ЯО с числ. насел. менее 50 тыс. чел.
Оборотный	10	от 50 000 до 3 млн. руб.	Оптовая и розничная торговля
Основной	8	от 50 000 до 3 млн. руб.	Все виды деятельности, не вкл. в займ «Оборотный»
Беззалоговый	10	от 50 000 до 500 тыс. руб.	Все виды деятельности
Кооперативный		от 50 000 до 1 млн. руб.	Организационно-правовая форма – производственный кооператив
Трехлетний	11	от 300 000 до 3 млн. руб.	Все виды деятельности, не вкл. в займ «Оборотный»

Центр развития МСП – это бизнес-инкубатор, объект инфраструктуры поддержки предпринимательства, startup-команд, инновационных, производственных проектов и бизнес-идей на территории ЯО.

Центр развития МСП предоставляет следующие виды поддержки:

Имущественная поддержка: офисные помещения бизнес-инкубатора (г. Ярославль); производственные площади промышленного парка Мастер (г. Тутаев); промышленные, индустриальные и частные парки; перечень государственного имущества для аренды в ЯО; перечень федерального имущества для аренды в ЯО; – перечень муниципального имущества для аренды в ЯО.

Финансовая поддержка: гранты и субсидии (субсидия начинающим предпринимателям, субсидия по лизинговым платежам, субсидия по НИОКР для производства, грант по

внутреннему и въездному туризму в ЯО и др.); налоговые льготы (для субъектов МСП и для инвесторов); микрозаймы и поручительства (в сотрудничестве с Фондом поддержки МСП ЯО).

Информационно-консультационная поддержка: единый информационно-консультационный центр по поддержке МСП в ЯО; обучающие семинары для субъектов МСП; поиск партнеров и выход на международный рынок; инженерно-техническая поддержка; юридическая защита прав потребителей; перечень общественных объединений предпринимателей; совещательные органы в сфере МСП [6].

Виды микрозаймов **Межмуниципального фонда поддержки МСП ЯО** представлены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Микрозаймы Микрофинансовая организация
Межмуниципальный фонд поддержки МСП ЯО[7]

Показатель	Оборотный	Основной	Двухлетний	Трехлетний
Сумма	от 50 000 руб. до 1 млн. руб.		от 1, 5 млн. руб. до 2 млн. руб.	от 2 000 001 рублей до 3 млн. руб.
Срок пользования	до 12 месяцев		от 12 от 24 месяцев	от 12 от 36 месяцев
%	5,8 % годовых		6 % годовых	
Цель получения	пополнение оборотных средств	приобретение (ремонт, модернизация) основных средств	пополнение оборотных средств; приобретение (ремонт, модернизация) основных средств	

Задача Корпорации МСП – формирование национальной гарантийной системы (НГС) на основе функционирующих региональных гарантийных организаций (фондов) с единым центром компетенций в лице Корпорации. Каждая РГО приглашается к аккредитации и заключению соглашения о сотрудничестве с Корпорацией (в ЯО РГО – это Фонд поддержки МСП).

В рамках соглашения о сотрудничестве РГО получает возможность воспользоваться контргарантиями, согарантиями и синдицированными гарантиями: это совместные продукты Корпорации и РГО, при которых Корпорация предоставляет: прямую гарантию в пользу банка в целях обеспечения

исполнения обязательств субъекта МСП по Кредитному договору (согарантия); независимую гарантию в пользу банка в целях обеспечения исполнения обязательств РГО по договору поручительства (контргарантия); независимую гарантию в пользу банка в целях обеспечения исполнения обязательств субъекта МСП по Кредитному договору (синдицированный кредит) [8].

Список литературы

1. Территориальный орган ФСГС по ЯО. URL: http://yar.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/yar/ru/statistics/enterprises/small_and_medium_enterprises/ (дата обращения 20.11.2016)
2. ФНС России. URL: <https://rmsp.nalog.ru> (дата обращения 20.11.2016)
3. ЦБ РФ. URL: http://www.cbr.ru/statistics/udstat.aspx?tblid=302-19&pid=sors&sid=itm_3703 (дата обращения 20.11.2016)
4. Фонд поддержки МСП ЯО. URL: <http://www.fond76.ru/services/mikrozaamy/> (дата обращения 20.11.2016)
5. Фонд поддержки МСП ЯО. РИЦ. URL: <http://www.fond76.ru/services/eikc/> (дата обращения 20.11.2016)
6. Центр развития МСП. URL: <http://yarincubator.ru> (дата обращения 20.11.2016)
7. Микрофинансовая организация Межмуниципальный фонд поддержки МСП ЯО. URL: <http://mfond76.ru/index.php/vidy-podderzhki> (дата обращения 20.11.2016)
8. Федеральная Корпорация МСП. URL: <http://www.acgrf.ru/about/> (дата обращения 20.11.2016)

ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИКУ

С.А. Кузнецов, В.П. Фёдорова

Тверской государственный университет
Научный руководитель: А.В. Смирнов, к.э.н. доцент

Культурные различия обществ являются одной из причин экономического процветания одних стран и отсталости других. Некоторые культурные особенности препятствуют экономическому развитию страны, в то время как другие этому способствуют [1]. Определения культуры различны:

1. Под культурой понимают все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений.

2. Культура представляет собой совокупность устойчивых

форм человеческой деятельности, без которых она не может воспроизводиться, а значит – существовать.

3. Культура – это набор кодов, которые предписывают человеку определённое поведение с присущими ему переживаниями и мыслями, оказывая на него, тем самым, управленческое воздействие.

Далее культура рассматривается как «Исторически определённый уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [3].

Существует мнение, что люди везде одинаковы, и, в какой ситуации они бы ни оказались, они обязательно воспользуются так называемыми экономическими возможностями, если им их предоставят. Однако, в мультикультурных обществах, где экономические стимулы одинаковы практически для всех, определённые этнические или религиозные группы людей добиваются намного большего, чем все остальное население – как, к примеру, евреи во многих капиталистических странах или китайцы в соседних регионах (Индонезия, Мьянма, Филиппины, Малайзия и др.) и даже в США. По нашему мнению это может зависеть от следующих факторов:

1. Фактор общественных ценностей. Связь между культурными ценностями и экономическим успехом не является однонаправленной и неизменной в разные времена. Такие типичные для Западных стран ценности, как личностное достижение и преуспевание, могут встретиться и в других культурах, но уже в сочетании с иными, отличными от западных, ценностями. Так, конфуцианство, помимо неоспоримого подчинения младших поколений старшему, всегда подчеркивало важность личного самосовершенствования и старалось привить у детей желание к новым достижениям. В этом и состоит цель процесса социализации в традиционном Китае – баланс между стремлением к достижениям и почитанием старших должен обеспечить стабильность социальных связей [1].

2. Религиозный фактор. Одним из основных культурных

факторов, оказывающих влияние на экономический успех нации является религия. Максом Вебером выдвигалась мысль, что страны, исповедующие протестантизм, добьются большего с точки зрения благосостояния, чем страны, склоняющиеся к католицизму. Действительно, согласно исследованию Л. Харрисона, уровень благосостояния протестантских, конфуцианских и иудаистских обществ заметно выше, чем в католических, православных и мусульманских странах. Это объясняется тем, что, в целом, для первых стран характерны ценности, способствующие экономическому развитию (накопительство, умеренная склонность к риску, открытость к инновациям, конкуренция...), в то время как для вторых характерны ценности, которые препятствуют экономическому прогрессу (низкая склонность к риску, сопротивление инновациям и т.д.). Однако религия далеко не всегда определяет экономическое поведение общества ее исповедующего. Например, баскский народ (ныне проживающий преимущественно на территории Франции и Испании), исповедует католицизм, и в то же время баски обладают развитыми предпринимательскими способностями. Чили, большинство населения которой являются католиками, добилась наиболее устойчивого экономического роста среди всех стран Латинской Америки[1].

3. Идеологический фактор. Культуры стран с низким экономическим развитием являются не столько следствием каких-то определенных особенностей того или иного народа, сколько из неосведомленности или подчинения ложным теориям. В странах, где политика властей является нестабильной и непредсказуемой, страдает система экономического стимулирования и вместе с ней трудовая этика. Поэтому можно сказать, что приписываемые нации культурные особенности очень часто имеют экономическое, а также политическое происхождение.

Согласно Ш. Шварцу, автору теории и метода исследования культурных ценностей, «экономическое развитие стимулирует культурную автономию и равноправие, но приводит к ослаблению принадлежности и иерархии; в то же время, культуры, которые воспроизводят принадлежность и иерархию,

сдерживают индивидуальную креативность и инициативность, необходимую для экономического развития» [1].

4. Фактор доверия. Доверие людей друг к другу как один из культурных факторов является важным фактором экономического развития. В случае совершения какой-либо экономической сделки в условиях полной или частичной неизвестности, фактор доверия становится особенно важным. Государства, которые больше доверяют другим странам в экономических сделках, зачастую обладают более высокими уровнями товарооборота, а также становятся более привлекательными в плане прямых иностранных инвестиций[1].

5. Расовый фактор. К интересным результатам привел опрос, проводившийся в США с целью узнать мнение граждан по поводу перераспределения доходов от более богатых к более бедным. Оказалось, что американцы белой расы высказывались за перераспределение доходов на 20 % реже своих афроамериканских сограждан, индейцев, латиноамериканцев. Самым негативным образом на идею перераспределения доходов высказывались американцы японского происхождения. Итак, культура, несомненно, оказывает определенное влияние на экономический успех. Однако на культуру оказывают влияние религиозные, исторические, географические и другие факторы, которые подвержены изменению. Следовательно, изменению подвержена и сама культура. Поэтому уместно говорить о существовании «общей культуры экономического успеха», когда одни и те же ценности в сфере экономического поведения обеспечивают прогресс в странах с разными политическими и географическими условиями [1].

Список литературы

1. Кокшаров А.С. Влияние культуры на экономическое развитие –URL: <http://human.snauka.ru/2013/11/4609>.
2. Исторический словарь. Культура – URL:http://dic.academic.ru/dic.nsf/hist_dic/11514. (Дата обращения: 19.12.2016г.)
3. Лебедева Н.М. Менталитет и экономические успехи нации. Вступительное слово. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2008. Т. 5. № 2. С. 19–24.
4. Информационно-аналитический портал. Влияние культуры на

экономическое развитие –
URL:<http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/449>. (Дата обращения: 19.12.2016г.)

5. Информационно-аналитический портал. Сущность культурного процесса: факторы, оказывающие влияние на его развитие – URL:<http://filosofia.ru/70538/>. (Дата обращения: 19.12.2016г.)
6. Грэхэм Р.Л. Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России: пер. на русский язык, издание на русском языке, оформление. ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2014. 166с.

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК ТОЧКА РОСТА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ «ПЕРЕЗАГРУЗКИ» ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕГИОНА

Е.Н. Куликова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к. полит. н., доцент

Россия отличается высокой неравномерностью экономического развития в территориальном разрезе. Наряду с такими объективными факторами, как природно-климатические, ресурсные, географические и исторические, существенное влияние на развитие субъектов РФ оказывают региональная экономическая политика.

Опыт Ярославской области представляет особый интерес, потому что данный регион относят к регионам со стабильно средними показателями развития. Даже в условиях кризиса ей удастся сохранить вполне устойчивое положение. Ярославская область имеет особенные отличительные характеристики, позволяющие ей в перспективе занять лидирующие позиции в социально-экономическом развитии с помощью стратегического планирования. Она может рассматриваться как одна из региональных точек роста России, функционирующая на базе растущей инновационной активности.

По типологии регионов по уровню социально-экономического развития Ярославская область относится к старопромышленным регионам. «Традиционные для Ярославской области доходные отрасли экономики (химия и нефтехимия, резинотехника, машиностроение) имеют невысокие темпы роста и в долгосрочной перспективе, скорее

всего, не смогут обеспечить целевой прирост ВРП региона» [1]. Но они являются высокотехнологичными отраслями, и спрос с их стороны может стать запускающим механизмом для развития кластеров смежных и сопутствующих компаний новой экономики.

Примером может служить координационный совет по развитию кластера «Газотурбостроение и энергомашиностроение» при губернаторе области, который был образован Указом губернатора Ярославской области от 27.09.2012 № 494. Так же утверждено Положение, в котором обозначены принципы организации деятельности совета. В кластер входят предприятия, образующие единую научно-технологическую цепочку создания газотурбинных двигателей и энергетических машин, — ОАО «НПО «Сатурн» (координатор кластера), РГТУ (базовый ВУЗ), ОАО «Сатурн – Газовые турбины», ЗАО «СатИЗ», ЗАО «ВолгАэро», ЗАО «РеМО», ЗАО «НИР», малые инновационные предприятия г. Рыбинска, ведущие образовательные и научные учреждения России. Для дальнейшего развития региону требуется ввод сильной инновационной составляющей в модернизационный процесс и постепенный переход к инновационному типу развития. Однако инновационный сценарий развития возможно осуществить, реализовав имеющиеся и создав новые предпосылки. Для движения по этому пути должны быть в наличии, три фактора:

- база генерирования инновационных продуктов (информационная, кадровая, образовательная, научная и внедренческая);
- инновационный спрос (наличие сфер деятельности – акцепторов инновационных продуктов);
- необходимый объем финансирования.

Ярославская область обладает существенными культурно-историческими, природными (водные, охотничьи и рекреационные ресурсы) и географическими (близость к Москве) предпосылками для активного развития туризма. «Потенциально Ярославль способен стать одним из крупнейших туристических центров России (наряду с Санкт-Петербургом, Москвой и Краснодаром). Внутренний и въездной туризм

являются одной из наиболее динамично растущих отраслей не только в России, но и во всем мире» [1]. Туризм как отрасль экономики выступает в качестве мультипликатора, который оказывает влияние на развитие не только экономики, но и на рост качества жизни населения.

Особую роль в социально-экономическом развитии региона играют органы исполнительной власти, которые должны быть ориентированы на стратегическое развитие региона. Повышение качества деятельности региональной власти как института управления имеет первостепенное значение и является одним из основных катализаторов развития региона. «Социально-экономическое развитие региона – это центральная функция органов власти региона, которая становится особенно актуальной во время кризиса и постоянных структурных изменений.

Выход из этого состояния может оказаться весьма болезненным, если экономические процессы будут пущены на самотек; в то же время он может сопровождаться минимальными издержками, если администрация будет активно воздействовать на процессы экономического развития, используя имеющиеся местные преимущества и создавая новые» [2, с. 205].

Коренные изменения в органах исполнительной власти начались с формирования нового состава правительства. Органы исполнительной власти должны четко понимать цели, которые стоят перед регионом, методы и инструменты по достижению целей, контролировать и анализировать результаты проведенных мероприятий. «Залог успешного развития региона – размещение на территории региона высокотехнологичных производств. Кадровый механизм, который заложил новый губернатор, основан на принципе эффективности каждого государственного и муниципального служащего. Работа на результат, конкретные шаги по улучшению экономики и качества жизни граждан ставятся на первое место. Такая позиция по отношению к кадровой политике региона позволит сформировать сильный кадровый состав, от которого будет зависеть будущее развитие региона» [3].

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года: Постановление Правительства Ярославской области от 06.03.2014 № 188-п
2. Региональная экономика: учебник для вузов / В.И. Видяпина, М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 666 с.
3. Дмитрий Миронов поставил задачу вывести Ярославскую область в лидеры в сфере экономики и инвестиций // ЯРНОВОСТИ. URL: http://yarnovosti.com/rus/news/region/economy/mironov_zadacha_ekonomika_investicii (дата обращения: 10.09.16)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ «СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ»

Кочешкова Е.С.

Ярославский государственный университет им П.Г. Демидова
Научный руководитель Т.Э. Тюрина, к.э.н., доцент

Социальное обеспечение представляет собой институт, посредством которого происходит удовлетворение жизненных потребностей людей, нуждающихся в помощи и поддержке. Вопросы правового регулирования отношений по социальному обеспечению в настоящее время относятся к числу наиболее актуальных в общественной жизни России. Это обусловлено, в первую очередь, построением федеративного устройства социального государства [1, с. 3].

Социальное обеспечение неразрывно связано с такими понятиями, как «социальная политика» и «социальная защита населения». Социальная политика выступает как целенаправленное воздействие государства, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций на существующую систему общественных отношений с целью улучшения условий труда и быта населения. В настоящее время социальная политика Российского государства определена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р, а также в Указах Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и № 606 «О мерах по реализации демографической

политики Российской Федерации». Среди приоритетов социальной политики в указанных документах обозначены: улучшение качества социальной среды и здоровья нации, выход на стабильные демографические показатели и повышение продолжительности жизни; ускоренное развитие человеческого потенциала, выход на стандарты обеспечения услугами здравоохранения, характерные для развитых стран; снижение бедности до уровня, характерного для развитых стран; повышение уровня рождаемости и др.

Социальная защита населения – это система общественных отношений по обеспечению условий для нормальной жизнедеятельности населения. В нее входит деятельность государства, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций по созданию благоприятной для человека окружающей среды, охране материнства и детства, оказанию помощи семье, охране здоровья граждан, профессиональной подготовке граждан, обеспечению занятости населения, охране труда, регулированию заработной платы и доходов населения, обеспечению граждан жильем, регулированию права собственности граждан, материальному обеспечению и обслуживанию нетрудоспособных и других нуждающихся в социальной поддержке граждан.

С помощью мер социальной защиты населения производится охрана окружающей среды, оказывается материальная помощь женщинам-матерям, детям, семье, предоставляются медицинские и образовательные услуги, трудоустраивается незанятое население, осуществляется поддержка безработных и других лиц, находящихся в сложном материальном положении, смягчаются отрицательные последствия экономической реформы (осуществляется индексация доходов и сбережений граждан, регулирование МРОТ, контроль за ценами, налогообложение и т.п.). Государство, органы местного самоуправления, организации содействуют гражданам в приобретении имущества в собственность (с помощью приватизации государственных и муниципальных предприятий, жилья, земель, благодаря созданию фермерских хозяйств, семейных и других частных предприятий и т.д.) [2, с. 31].

В обыденном сознании людей социальное обеспечение представляет собой деятельность государственных органов по предоставлению нуждающимся гражданам различных видов пенсий и пособий, по оказанию всевозможных социальных услуг и льгот инвалидам и престарелым, различных иных видов социальной помощи и поддержки [1, с. 6].

Содержание понятия социального обеспечения, его параметры формировались постепенно по мере развития самой системы социального обеспечения. В экономической и юридической науке понятие социального обеспечения трактуется неоднозначно и до сих пор не является общепринятым. В семантическом понимании социальное обеспечение означает «предоставление достаточных материальных средств к жизни кому-либо со стороны общества». Иными словами, различные формы помощи общества своим членам в этом определении трактуются как социальное обеспечение. Между тем формы и виды такой помощи могут быть самыми разнообразными. Исходя из этого, в науке сложились две основные концепции содержания этого понятия – экономическая и правовая (табл. 1):

Т а б л и ц а 1

Содержание концепций «Социальное обеспечение»

Экономическое содержание	Правовое содержание
<p>Включает все виды помощи членам общества за счет общественных фондов потребления, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – бесплатное среднее, среднее специальное и высшее образование; – бесплатное предоставление жилья либо жилищных субсидий; – бесплатные физкультура и спорт; – обслуживание учреждениями культуры; – все виды пенсий и пособий; – социальное обслуживание; – медицинская помощь и лечение; – различного рода льготы для отдельных категорий граждан. 	<p>Представляет собой совокупность социально-экономических отношений, включающая в себя комплекс социальных гарантий, законодательно закрепленных прав.</p> <p>Право на социальное обеспечение закреплено в Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., провозгласившей, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.</p>

Сторонники экономической концепции включали в социальное обеспечение все. Основу данной концепции составлял способ распределения благ через общественные фонды потребления. Представители правовой концепции изначально базировали свою позицию одновременно на нескольких, порой мало совместимых критериях. Они считали, что обеспечение должно касаться не всех членов общества, а лишь граждан, пользующихся особой защитой со стороны государства. К числу субъектов, которые пользовались особой заботой общества на отдельных этапах его развития, относились различные категории граждан (в царской России – сначала лишь чиновники и военнослужащие, затем – наемные работники тяжелой промышленности и члены их семей) [3, с. 10].

Таким образом, под социальным обеспечением в настоящее время следует понимать форму социальной политики государства, направленной на материальное обеспечение определенных категорий граждан из средств госбюджета и специальных внебюджетных государственных фондов в случае наступления событий, признаваемых государством на данном этапе своего развития социально значимыми, с целью выравнивания социального положения этих граждан по сравнению с остальными членами общества. Исходя из этого определения к системе социального обеспечения современной России, следует относить все виды пенсий, пособий, компенсационных выплат, социальное обслуживание, медицинскую помощь и лечение, а также различные льготы для отдельных категорий граждан [3, с. 13–14].

В социально-политическом значении социальная защита населения предоставляет трудоспособным гражданам равные условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада, экономической самостоятельности и предпринимательства, а нетрудоспособным и социально уязвимым слоям населения – преимущества в пользовании общественными фондами потребления, прямую материальную поддержку в виде пособий, стипендий и других выплат, в снижении налогов [1, с. 15–16].

Социальная защита населения как система – это совокупность законодательно установленных экономических, социальных, юридических гарантий и прав, а также социальных институтов и учреждений, обеспечивающих их реализацию и создающих условия для поддержания нормальной жизнедеятельности населения и, прежде всего, социально уязвимых групп и слоёв [4, с. 7]. Таким образом, социальная защита населения на данном этапе является понятием собирательным, используемым практиками, учеными и политиками.

Список литературы

1. Галаганов В.П. Право социального обеспечения: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В.П. Галаганов. – 8-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 448 с.
2. Григорьев И.В. Право социального обеспечения : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И. В. Григорьев, В.Ш. Шайхатдинов. М. : Издательство Юрайт, 2015. 402 с.
3. Гусов К.Н. Право социального обеспечения: учебник / под ред. К.Н. Гусова. М. : ПБОЮЛ, 2001. 328 с.
4. Тарент И.Г. Система социальной защиты населения : учебное пособие / И.Г. Тарент С.А. Изд. 3-е испр. и доп. Ногинск : Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. 160 с.

РАЗЕЛ IV. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Р.Н.Исмаилов

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В.Костюкович, к.э.н., доцент

Организация денежного обращения и денежных отношений, закрепляемых законодательством, именуется денежной системой [1, с. 328]. Российская Федерация обладает собственной денежной системой, изучение особенностей и проблем которой является актуальным, особенно в связи с тем, что в стране остаются чрезмерными темпы инфляции при недостаточности собственных кредитных ресурсов.

Для денежной системы РФ характерно:

- действие механизмов кредитного и наличного денежного оборота,
- прогнозное планирование денежного оборота,
- независимость центрального банка от государства,
- обеспечение денежных знаков активами банковской системы.

Правовой основой функционирования российской денежной системы выступают положения Конституции РФ, федеральных законов «О Центральном Банке Российской Федерации (банке России)», «О банках и банковской деятельности», «О валютном регулировании и валютном контроле», нормативно-правовые акты Президента и Правительства РФ, Гражданский кодекс РФ, акты Банка России, и другие нормативные правовые акты.

В процессе осуществления и регулирования денежного обращения возникают общественные отношения, регламентируемые нормами различных отраслей права, в том числе конституционного, административного, финансового, гражданского и уголовного. Нормы финансового права определяют правовой статус денежной системы и обеспечивают ее нормальное функционирование, а также регулируют

отношения, возникающие в процессе организации наличного и безналичного денежного обращения.

Нормативно устанавливаются принципы, которые должны соблюдаться в современной денежной системе:

1) управление денежной системой преимущественно экономическими методами через аппарат центрального банка;

2) прогнозное планирование денежного оборота, которое означает разработку прогнозов спроса и предложения денег, а также планов денежной эмиссии;

3) устойчивость и эластичность денежного оборота, которые не исключают, с одной стороны, невысокую инфляцию, а с другой – расширение денежного оборота в связи с потребностями экономики в денежных средствах;

4) кредитная денежная эмиссия - выпуск дополнительной денежной массы в хозяйственный оборот на основе проведения банками кредитных операций;

5) обеспеченность находящихся в обороте денежных средств продукцией, драгоценными металлами, иностранной валютой, ценными бумагами и ликвидными долговыми обязательствами;

6) правительству банковской системой предоставляются средства только в порядке кредитования на возвратной и возмездной основе. В развитых странах этот принцип соблюдается формально, в большинстве развивающихся стран и России – реально;

7) комплексное денежно-кредитное регулирование осуществляется центральным банком различными финансово-экономическими, административными, информационными методами;

8) влияние на денежно обращение со стороны государства осуществляется через фискальную (налогово-бюджетную) систему;

9) на товарном и иных внутренних рынках страны функционирует исключительно национальная денежная единица. [2, с. 93]

К элементам денежной системы относятся:

– официальная денежная единица страны;

- виды государственных денежных знаков;
- регулирование и организация порядка выпуска в обращение денежных знаков (эмиссии);
- порядок осуществления наличного и безналичного денежного обращения;
- курс национальной валюты, порядок ее обмена на иностранную валюту. [3, с. 8–10]

Рассмотрим элементы денежной системы Российской Федерации.

1. Официальная денежная единица страны.

Согласно статье 27 ФЗ от 10.07.2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль. Один рубль состоит из 100 копеек. Введение на территории Российской Федерации других денежных единиц и выпуск денежных суррогатов запрещаются. Официальное соотношение между рублем и золотом или другими драгоценными металлами не устанавливается, т.е. установления масштаба цен государством не предполагается.

2. Виды государственных денежных знаков.

Согласно статье 29 указанного Федерального закона, банкноты (банковские билеты) и монета Банка России являются единственным законным средством наличного платежа на территории России. Их подделка и незаконное изготовление преследуются по закону. В настоящее время на территории РФ имеют хождение банкноты и монеты образца 1997 г.:

I. Банкноты достоинством 5; 10; 50; 100; 500 рублей. 5 рублевые купюры практически исчезли из оборота из-за ветхости и нецелесообразности частой замены (срок обращения бумажных денег очень мал и тем меньше, чем активнее они используются).

II. Монеты достоинством 1; 5; 10; 50 копеек и 1; 2; 5 рублей.

С 1 января 2001 г. в обращение была введена банкнота достоинством 1000 рублей, с 31 июля 2006 г. – 5000 рублевая банкнота образца 1997 г., а с 6 сентября 2011 г. – 5000 рублевая банкнота с модификацией 2010 г.

В 2017 г. в оборот будут введены новые купюры номиналами в 200 рублей и 2000 рублей, которые также рассчитаны на повышение эффективности трансакций.

3. Регулирование и организация выпуска в обращение (эмиссии) денежных знаков

Решения об эмиссии банкнот и монет, об изъятии их из обращения принимает Совет директоров Банка России, им утверждаются номиналы и образцы новых денежных знаков, описания которых публикуются в СМИ. О таких решениях предварительно информируются Государственная Дума и Правительство РФ. ЦБ также прогнозирует размер предполагаемой эмиссии, а также регионы ее проведения. В осуществлении эмиссии принимает участие не только центральный аппарат Банка России, но и региональные расчетно-кассовые центры.

В РКЦ хранится запас денежных знаков, предназначенных для выпуска в обращение в случае увеличения потребности региона в наличных деньгах. В эти центры постоянно поступают и из них выдаются наличные деньги банкам. При обмене банкнот и монет старого образца на банкноты и монету нового образца срок изъятия их из обращения не может быть менее одного года, но не должен превышать пять лет. Непосредственную выдачу наличных денег («обналичивание» безналичных денег) осуществляют коммерческие банки, что также регулируется Центральным банком.

4. Курс национальной валюты, порядок ее обмена на иностранную валюту.

Официальное установление и опубликование официального курса иностранных валют по отношению к рублю осуществляется непосредственно Банком России.

Регулирование денежного обращения в РФ может осуществляться посредством эмиссии денежных средств и применения инструментов и приемов денежно-кредитной политики. В отдельных случаях, когда эффективность денежной системы может быть восстановлена или повышена путем замены её элементов, могут проводиться денежные реформы – комплексные мероприятия по осуществлению такой замены.

Под *денежно-кредитной политикой* понимается комплекс мер воздействия, официальных властей на кредитные отношения и денежное обращение. Разработка и осуществление этой политики в нашей стране возложено на Правительство РФ и Центральный Банк. Ежегодно, не позднее 26 августа Банк России представляет в Государственную Думу *проект* основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на следующий год и не позднее 1 декабря – *основные направления* этой политики. Предварительно проект основных направлений денежно-кредитной политики представляется Президенту и Правительству РФ.

Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на очередной год, направляемые в Государственную думу, включают:

- концептуальные принципы, лежащие в основе указанной политики,
- краткую характеристику состояния экономики РФ;
- прогноз выполнения основных параметров денежно-кредитной политики в текущем году;
- план мероприятий на предстоящий год по совершенствованию денежной системы и др.

Государственная Дума рассматривает основные направления единой денежно-кредитной политики на предстоящий год и принимает соответствующее решение не позднее принятия федерального закона о федеральном бюджете на предстоящий год [4]

Основные проблемы российской денежной системы состоят в сильной зависимости экономики России от внешних условий, прежде всего, от экспорта природных ресурсов. Этот экспорт, в свою очередь, зависит от состояния мировой экономики. Когда мировое хозяйство успешно развивается, международная торговля, включая экспорт товаров из России, растёт, и это способствует росту реальных доходов и денежной массы, циркулирующей в российской экономике. Наоборот, если мировая экономика приходит в кризисное состояние, мировой спрос и цены на товары российского экспорта падают, денежная масса внутри страны, спрос и производство товаров сокращаются. Следовательно, динамика денежной массы в

России находится под влиянием конъюнктуры мирового рынка. Поэтому ей свойственны циклические колебания – в соответствии с колебаниями мировых цен на нефть, газ и другие минерально-сырьевые товары. Этими колебаниями фактически определяется циклическое развитие всей российской экономики.

Зависимость внутреннего денежного обращения от внешнеэкономических условий в России связана с особенностями конвертируемости рубля. Юридически она *полная*, т.е. российская валюта формально не имеет ограничений для обращения в иностранные валюты. В конце 2014 г. Банк России объявил о полном отказе от вмешательства в процессы формирования курса рубля в долларах и другим зарубежным денежным единицам. На самом деле он позволяет рублю только свободно опускаться. А при существенном повышении его курса начинает активно скупать иностранную валюту за дополнительно выпускаемые рубли. Таким образом, он предотвращает значительное повышение курса рубля, усиливая с этой целью внутреннюю инфляцию.

Официально Банком России заявляется о некой новой модели курсообразования, предполагающей сглаживание колебаний курса рубля и снижение темпов инфляции. Но в реальности получается наоборот – по отношению к основным мировым валютам рубль обесценивается в максимально возможной степени (в декабре 2014 г. – до трёх раз), инфляции даётся мощный долговременный импульс, т.к. товарная масса в стране резко сокращается из-за сокращения импорта товаров и одновременного роста товарного экспорта.

Необходимо, по мнению автора, уточнить, что проблема конвертируемости рубля при такой политике ЦБ по существу не решается. После каждого провала курса рубля доверие к нему резко падает, инвесторы выходят из рублёвых активов, из страны усиливается отток капитала. Проблемой является не сама конвертируемость рубля, как считают некоторые авторы [5, с. 64–67], а кризис российской экономики, наступающий вследствие политики Банка России.

Отметим три момента, относящихся к данной проблеме. Первый из них – *девальвация*, т.е. уменьшение стоимости валюты (в данном случае российской) по отношению к валютам

других стран и золоту. [6, с. 100–102] Сторонники популярной монетарной концепции считают, что девальвация – хороший инструмент для выведения экономики из стагнации – застоя или кризиса. Девальвация рубля действительно снижает, обесценивает издержки производства товаров в России, делая их более конкурентоспособными на зарубежных рынках.

Но к этому положительному эффекту девальвации нужно добавить целый ряд её отрицательных последствий. Во-первых, это обесценение капиталов, вложенных в экономику страны – пропорционально обесценению её валюты. В рамках глобальной экономики девальвация рубля к доллару на 70 процентов (как в 2014 г.) означает 70-процентную убыточность большинства её предприятий, а для многих – банкротство. Во-вторых, для предприятий, закупающих иностранное сырьё, оборудование, пользующихся иностранными кредитами, девальвация делает всё это невозможным, и большинство из них также вынуждены прекратить выпуск продукции. В-третьих, в связи с падением производства и доходов из-за девальвации сокращаются доходы бюджетной системы и возникают огромные масштабы просроченной задолженности клиентов перед банками. Очередной кризис, разразившийся в России в 2015 г., включал все эти моменты, связанные с обвалом рубля в конце 2014 г. Заметим, что эта девальвация привела не к стагнации, приостановлению экономического роста. Её последствием стала рецессия – полномасштабное снижение валового продукта и национального дохода нашей страны на протяжении более года.

Денежная система не только не смогла амортизировать влияние внешних негативных воздействий на российскую экономику, но и усилила эти негативные воздействия через механизмы формирования курсов рубля к доллару и другим валютам.

Некоторые исследователи отмечают недостатки регулирования денежного обращения в России, связанные в первую очередь с отсутствием механизмов защиты интересов граждан и хозяйственных организаций в рассматриваемой сфере [9, с.36–39]. По мнению автора, необходимо в законодательстве конкретизировать конституционную норму, обязывающую Центральный банк РФ, реализовывать кредитно-денежную

политику, направленную на защиту российской валюты и снижение рисков негативного воздействия внешних факторов (глобальных экономических кризисов, неблагоприятных изменений конъюнктуры, санкций и др.) на денежную систему РФ.

Список литературы

1. Быль А.Б. Денежная система современной России // Финансовое Право Российской Федерации. 2010.
2. Лаврушина О.И. Правовое функционирование денежной системы. // Деньги, Кредит, Банки. 2014.
3. Однокоз В.Г. Особенности элементов фундаментальной структуры денежной системы РФ: новые явления, в сущности, и функциях денег. // Вестник магистратуры. 2014. № 11-2 (38).
4. Федеральный Закон от 10.07.2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)"// Справочная правовая система «Консультант Плюс»
5. Гусева И.И. Денежная система РФ и ее проблемы. // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016.
6. Тиникашвили Т.Ш. Денежная и финансовая система РФ. // Образование. Наука. Научные кадры. 2010.
7. Трофимова Е.О. О перспективах развития денежной системы РФ. // Экономико-политическая ситуация в России. 2009.

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Григорьева А.В.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Научный руководитель: И. Г. Кузьмин, к.э.н., доцент

В отечественной экономической и юридической науках бюджетная система рассматривается как совокупность всех видов бюджетов страны. Она является одной из важнейших характеристик бюджетного устройства государства. Ее структура зависит, в первую очередь, от территориально-политической организации государства, включая политико-правовой статус его составных частей и принципы взаимоотношений между собой центральных и региональных государственных органов [2, с. 85].

Статья 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации закрепляет трехуровневую структуру бюджетной системы Российской Федерации как федеративного государства [1]. Однако в экономической литературе не существует единого мнения о составе бюджетной системы. Большинство авторов выделяют в составе бюджетной системы три уровня:

1. Федеральный (федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации);

2. Региональный (бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов);

3. Местный.

Трехуровневая бюджетная система является следствием особенностей государственного устройства России, заключающихся в федеративном государственном управлении и разделении органов власти на три самостоятельных уровня – федеральный, региональный и местный [2, с. 85].

Однако ряд авторов придерживается другого мнения, что новация системы межбюджетных отношений с 2005 г. направлена на создание четырехуровневой бюджетной системы в Российской Федерации, поскольку вводятся два уровня местных бюджетов [3, с. 20]:

- Бюджеты муниципальных районов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения;

- Бюджеты городских и сельских поселений, бюджеты внутригородских районов.

По нашему мнению, выделение четырех уровней в бюджетной системе Российской Федерации является безосновательным, так как в законодательстве Российской Федерации бюджеты городских и сельских поселений выделяют «в числе» местных. Кроме того, ст. 14 Бюджетного кодекса Российской Федерации говорит о «местном бюджете» как бюджете муниципального образования и раскрывает термин

«местный бюджет», не выделяя в виде самостоятельной нормы положения о бюджете городских и сельских поселений.

Вместе с тем можно утверждать о наличии двух типов (подуровней) местных бюджетов на уровне местного бюджета в бюджетной системе Российской Федерации. Такая структура бюджетной системы логично отражает двухуровневую организацию местного самоуправления, введенную Федеральным законом № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в Российской Федерации».

Высказывается мнение о наличии в составе бюджетной системы четырех уровней [4, с. 234]:

1. Межгосударственный бюджет (Союзного государства России и Беларуси);
2. Федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов;
3. Бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
4. Местные бюджеты.

По нашему мнению, если считать, что в бюджетной системе Российской Федерации следует выделять новый уровень – межгосударственный, который занимает бюджет Союза России и Беларуси, то необходимо отметить, что он скорее «подфедеральный», а не «надгосударственный» или «межгосударственный», потому что органы власти Союза состоят из чиновников и депутатов, представляющих интересы федеральных органов власти. Можно сказать, что они делегированы из федеральных органов власти России и Беларуси в органы власти Союза, а не избраны населением обеих стран. Таким образом, данный уровень бюджетной системы Российской Федерации берет начало из федерального уровня бюджетной системы России.

Обратимся к зарубежному опыту. Бюджет Германии, являясь одним из бюджетов национальных государств, входит в структуру бюджетной системы Европейского Союза. Однако включение бюджета Федеративной республики Германии в двухуровневую бюджетную систему Союза не свидетельствует

об обратном. Бюджетная система Германии как федеративного государства осталась трехуровневой.

По нашему мнению, обращаясь к опыту стран с федеративным устройством, входящих в состав какого-либо интеграционного объединения, можно констатировать, что целесообразнее считать бюджетную систему Российской Федерации трехуровневой.

Список литературы

1. Кривоус О.В. О принципах построения и структуре бюджетной системы России // Вестник МГТУ им. Г.И. Носова, 2008. №3. С. 85–88.
2. Господарчук Г.Г. Анализ бюджетной системы: проблемы укрепления местных и региональных бюджетов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях, 2007. №3. С. 19–24.
3. Федулова С.Ф. Финансы: учебное пособие. 4-е издание, переработанное и дополненное / С.Ф. Федулова. Ижевск: Изд-во Институт экономики и управления, ФГБОУ ВПО «УдГУ», 2014. 425 с.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКОГО БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

С.Е. Волинец

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель: Е.Б.Воробьев, канд. полит. наук, доцент

Финансовая устойчивость банковского сектора формируется под воздействием многочисленных взаимосвязанных факторов: социально-политических, общеэкономических факторов, устойчивости банковской системы в целом и внутренней устойчивости банка. Традиционно факторы, влияющие на финансовую устойчивость банков и банковской системы в целом, делятся на две категории: внутренние и внешние.

Значимыми для российского банковского сектора являются следующие экзогенные для банка макроэкономические факторы [1]:

- Цена на нефть. Макроэкономический шок в виде снижения цен на нефть приводит к наращиванию банками резервов на возможные потери, ухудшая тем самым финансовое

положение банковского сектора. В условиях падения цены на нефть, снижается объем поступлений от ее продажи. Сокращаются доходы и расходы бюджета, снижается платежеспособность организаций нефинансового сектора и доходы населения, растет инфляция. В конечном итоге, это приводит к снижению кредитоспособности заемщиков и стоимости активов, и как следствие, к росту кредитного риска и увеличению резервов на возможные потери.

- Курс доллара по отношению к рублю (Dollar). Если кредиты выданы заемщикам, которые получают доходы в иностранной валюте (например, компании, экспортирующие товары), то рост курса значительно на них не отразится, и у них не будет сложностей с погашением кредитов. С другой стороны, если заемщик не имеет доходов в иностранной валюте, обесценение рубля может иметь противоположный эффект, поскольку ему будет необходимо намного больше рублей, чтобы конвертировать их и заплатить кредит. В этом случае увеличивается риск неплатежа и просроченной задолженности, и банки вынуждены увеличивать величину резервов на возможные потери по ссудам.

- Темпы роста ВВП. Банки снижают объем резервов на возможные потери в период экономического подъема, и наращивают в период экономического спада. Динамика ВВП оказывает не мгновенное влияние на состояние банковского сектора, а с некоторым запаздыванием. Когда в экономике наблюдается шок, выраженный падением ВВП, это сопровождается сокращением промышленного производства в стране, внутреннего и внешнего спроса на продукцию, что приводит к росту убытков предприятий, повышению уровня безработицы и сокращению доходов населения. В итоге экономическое положение заемщиков значительно ухудшается и растет уровень кредитного риска.

- Отток капитала. Вывоз капитала из страны приводит к сдерживанию экономического развития и к ослаблению финансовой стабильности страны в результате нехватки инвестиционных ресурсов. Повышение реальной процентной ставки для предотвращения утечки капитала негативно

отражается на внутреннем инвестиционном процессе, ведя к ухудшению инвестиционного климата в стране, ослаблению интереса иностранных инвесторов к России. Бегство капитала из страны приводит к дефициту ликвидности в банковской системе, что, в свою очередь, отражается на объемах кредитования реального сектора экономики. Кроме того, сам банковский сектор сталкивается с недостатком ликвидности, растут расходы на финансирование и привлечение средств.

Устойчивость коммерческих банков, состояние и развитие финансового рынка определяется следующими эндогенными факторами: денежной эмиссией, темпами инфляции, процентами по кредитам, изменениями государственного регулирования во внешнеэкономической деятельности, золотовалютными резервами страны, размером внешней задолженности страны, состоянием и перспективами развития фондового рынка.

Немаловажную роль играет политическая ситуация в стране, стабильностью или социальной напряженностью в регионах Российской Федерации. [4. с. 35].

Влияние макроэкономических шоков на стабильность банковской системы страны оценивает Центральный Банк РФ в рамках стресс-тестирования.

Банк России определяет стресс-тестирование «как оценку потенциального воздействия на финансовое состояние кредитной организации ряда заданных изменений в факторах риска, которые соответствуют исключительным, но вероятным событиям» [3].

Как правило, Банк России ежеквартально проводит стресс-тестирование. Исключением стал период острой фазы кризиса 2008-2009 г.г., когда они проводились с ежемесячной регулярностью. Для оценки устойчивости банковского сектора ЦБ РФ применяет как однофакторные стресс-тесты, так и многофакторные модели (сценарный подход).

Стресс-тестирование для Банка России применяется в качестве инструмента анализа потенциальных банковских рисков, связанных с нестабильностью макроэкономической обстановки. Результаты проведенных стресс-тестов служат дополнительным источником информации, необходимой при

анализе системных рисков и разработке макропруденциальной политики, направленной на поддержание финансовой стабильности банковского сектора.

Банк России провел стресс-тест с использованием макромоделей по состоянию на 01.01.2016. Расчет проводился по всем действующим банкам на базе макросценария, характеристики которого были определены на основании оценок возможного влияния на российскую экономику ухудшения внешнеэкономических условий (табл. 1).

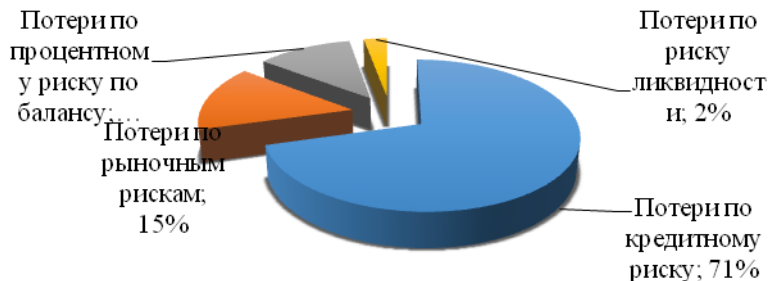
Т а б л и ц а 1

Изменение сценарных параметров
на горизонте 1 год (с 01.01.2016 по 01.01.2017гг.) [2. с. 64]

Наименования показателя	Стрессовый сценарий	Справочно: факт за 2015 г.	Справочно: факт за 2014 г.
Цена на нефть, долл. за баррель	40	52	98
Темп прироста ВВП, %	-7,0	-3,7	0,6
ИПЦ, %	16,0	12,9	11,4
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	-13,8	-8,4	-6,3
Средний курс доллара к рублю 82 61	82	61	37,97

По результатам стресс-теста наибольшая часть потерь (71 %) связана с кредитным риском (доформированием резервов по ссудам) (рис. 1).

Второе по значимости место (около 15 %) занимают потери от реализации рыночного риска, при этом основная часть этих потерь приходится на процентный риск (около 60 %), еще около 30 % – на фондовый риск и около 10 % – на валютный.



Р и с . 1. Распределение потерь банков по видам рисков, млрд руб. [2. с. 66]

Таким образом, в современных экономических условиях наибольшее влияние на устойчивость банков оказывают именно внешние факторы, задавая определенные, не зависящие от самих банков параметры их деятельности, учет которых необходим для эффективной макропруденциальной политики.

Список литературы

1. Геворкян А.А. Анализ и оценка факторов, влияющих на деятельность российских коммерческих банков по формированию ресурсной базы / А.А. Геворкян // Финансы и кредит. УЭКС. 2015. №1. [Электронный ресурс] URL:<http://uecs.ru/uecs-73-732015/item/3315-2015-01-15-09-07-45> (дата обращения: 20.11.2016).
2. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2015 г. М., 2016. 124 с.
3. Подходы к организации стресс-тестирования в кредитных организациях. 2015. [Электронный ресурс] URL: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/print.aspx?file=stress.htm (дата обращения: 16.11.2016).
4. Скорлупина Ю.О. Об обеспечении устойчивости банковского сектора в условиях санкций и контексте достижения финансовой безопасности / О.Ю. Скорупина, О.А. Федорова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №16(301). С. 24–36.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФОНДОМ НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ананьина Т.М.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Научный руководитель: Л. Б. Парфёнова, д.э.н., профессор

В настоящее время в Российской Федерации для финансирования отдельных направлений деятельности государства существует целая система фондов, которые обеспечивают выполнение задач общего для них назначения, создают финансовую основу для осуществления функций органов государственной власти и местного самоуправления.

Фонд национального благосостояния (ФНБ) перенацеливается. Если раньше он был страховкой сразу от нескольких напастей, то теперь ему ставят одну главную задачу – спасти страну от инвестиционной паузы, перезапустив затухающий экономический рост [1, с. 47–48].

ФНБ создан прежде всего по двум причинам. Первая – нужно снизить давление притока нефтегазовой валюты и тем самым сдержать укрепление рубля или инфляцию. Вторая – создать резерв для страховки доходов Пенсионного фонда в будущем, когда демография значительно ухудшится. Именно благодаря ФНБ появилась новая важная опция – софинансирование добровольных пенсионных накоплений.

Структура и характер размещения ФНБ отличают его от Резервного фонда, поскольку он страхует не мгновенные риски, а долгосрочные и поэтому может размещаться в корпоративные облигации. Возможное падение корпоративных облигаций всегда сменяется ростом, а значит, управляющие ФНБ могут выбрать удобный момент для выхода из облигаций [2, с. 355].

ФНБ размещается преимущественно вне страны. Это защита нашей страны: хотя бы часть ФНБ должна быть в ликвидном состоянии вне зависимости от экономического цикла внутри России и движения цен на нефть.

Необходимость создания резервных фондов является дискуссионной. Ряд экономистов и политиков считают, что эффективнее не держать деньги в резерве, а использовать их для

импортных закупок, работающих на будущее страны, например, покупка патентов и оборудования, оплата обучения студентов за рубежом и т. д. Такая тактика позволяет избежать негативных последствий благоприятной конъюнктуры, не прибегая к фактическому замораживанию средств в резервном фонде.

Аналитики, ведущие специалисты, которые занимаются оценкой состояния мировой экономики, дают прогнозы, но ни один из них не может сказать с абсолютной уверенностью, что действительно произойдет на мировой арене, и когда случится новый экономический кризис. Именно поэтому все страны, которые могут позволить себе откладывать средства на «черный день», непременно используют эту возможность. В наше время резервные фонды страны – «подушка безопасности», которая может смягчить удар при наступлении неблагоприятной конъюнктуры рынка. Миллиарды долларов, которые не используются при нормальном развитии экономики страны, станут серьезным подспорьем, когда бюджет перестанет получать достаточное количество доходов, а расходы останутся прежними.

Источником наполнения таких фондов являются нефтегазовые доходы. Учитывая, что и нефть, и газ – истощаемые ресурсы, то становится очевидным, что резервные фонды не смогут пополняться вечно, именно поэтому перед руководством страны стоит вопрос: когда начинать использовать деньги, накопленные в фонде. Данный вопрос актуален и для России, именно поэтому необходимо взвешенно приминать решение, оценив все плюсы и минусы использования средств резервных фондов сейчас.

Фонд национального благосостояния представляет собой часть средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учету и управлению в целях обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации [3].

Целями управления средствами Фонда национального благосостояния являются обеспечение сохранности средств Фонда и стабильного уровня доходов от его размещения в

долгосрочной перспективе. Управление средствами Фонда в указанных целях допускает возможность получения отрицательных финансовых результатов в краткосрочном периоде [4].

Управление средствами Фонда национального благосостояния осуществляется Министерством финансов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Отдельные полномочия по управлению средствами Фонда национального благосостояния могут осуществляться Центральным банком Российской Федерации [5].

В случае привлечения специализированных финансовых организаций для осуществления отдельных полномочий по управлению средствами Фонда национального благосостояния порядок привлечения указанных организаций, а также требования, предъявляемые к ним, устанавливаются Правительством Российской Федерации [6].

Фонды создаются в тех странах, доходы которых сильно зависят от изменения конъюнктуры мирового рынка, к ним, как правило, можно отнести товарно-сырьевые (нефть, газ, металлы) государства. Официальные названия подобных фондов бывают разными, наиболее употребительные:

- стабилизационный фонд (или резервный фонд): Аляска, Венесуэла, Колумбия, Кувейт, Нигерия, Норвегия, Чили
- фонд будущих поколений (или фонд национального благосостояния): Альберта, Аляска, Кирибати, Кувейт, Оман, Папуа – Новая Гвинея.

Эти фонды связаны с аккумулярованием части доходов от экспорта природных ископаемых и/или других невозполняемых ресурсов. Основное различие между данными видами фондов заключается в целях создания фондов: стабилизационные фонды создаются для сглаживания колебаний в доходах и расходах государственного бюджета, дополнительном финансировании государственных расходов на территориях, где ведется добыча ископаемых. Фонды будущих поколений рассчитаны на их использование, после того как месторождения природных ископаемых будут исчерпаны, либо для выплаты

дополнительных платежей населению территорий, на которых ведется добыча ископаемых. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ одновременно с отчетом Правительства Российской Федерации представляется отчет об управлении средствами Резервного фонда и отчет о формировании и использовании средств Резервного фонда.

С учетом зарубежного опыта и предложений Правительства РФ, Министерства финансов РФ и других компетентных органов, можно предложить следующие варианты повышения эффективности и, как следствия, доходности Фонда национального благосостояния в России:

- решить проблемы информационной обеспеченности – необходимо обозначить данные, которые должны быть представлены на сайте по работе Фонда национального благосостояния;

- инвестировать средства ФНБ в долговые обязательства иностранных государств с более высоким уровнем риска;

- создать единую методику оценки инфраструктурных проектов;

- особое внимание уделять мировой практике по вопросам функционирования ФНБ РФ;

- вкладывать средства ФНБ в акции, облигации, частные фонды, инфраструктурные компании и недвижимость до 12 % средств. Опираясь на опыт зарубежных фондов, можно существенно повысить доходность, которая сейчас находится на крайне низком уровне;

- инвестировать в проекты для увеличения уровня жизни и доходов населения, т. е. инвестировать в «национальное благосостояние», это может быть строительство стадионов, спортивных площадок, центров образования и переквалификации;

- особое внимание необходимо уделять развитию структуры удалённых и слаборазвитых регионов, чтобы люди были обеспечены не только всем необходимым (газ, вода, электричество), но и имели выход к сети «Интернет», доступным и хорошим дорогам и прочее;

- необходимо развивать такое направление в России как

инфраструктурные проекты, более детально прорабатывать отношения «ФНБ РФ – инфраструктурный проект».

Данные предложения могут помочь Российской Федерации в решении глобальных проблем посредством использования ФНБ РФ.

Список литературы

1. Полиевктова С. О. Повышение эффективности управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния // Молодой ученый. 2014. №8.2. С. 47–48.
2. Финансы: Учебник 4-е издание, перераб. и доп. / под ред. проф. В.А. Слепова «Магистр», «ИНФА-М», 2015. 482 с.
3. Официальный сайт Казначейства России/финансовые операции/нефтегазовые доходы федерального бюджета, Фонд национального благосостояния. URL: <http://www.roskazna.ru/finansovye-operacii/svedeniya-o-dvizhenii-sredstv-po-schetam/fond-nacionalnogo-blagosostoyaniya/> (дата обращения 19.11.2016).
4. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации/бюджетная система/Фонд национального благосостояния и Резервный фонд. URL: <http://info.minfin.ru/fbp.php> (дата обращения 18.11.2016).
5. Постановление Правительства РФ от 19.01.2008 №18 (ред. от 30.12.2015) «О порядке управления средствами Фонда национального благосостояния» // СПС «КонсультантПлюс»
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в ред. от 15.02.2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИРОВОГО ОПЫТА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ

А.С. Калинина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.полит.н., доцент

В условиях геополитической напряженности, введения экономических санкций, колебания валютных курсов наблюдается, как видно из табл. 1, увеличение объема государственных расходов, и, как следствие, рост дефицита федерального бюджета.

Т а б л и ц а 1

Динамика доходов и расходов федерального бюджета
в 2012-2016гг. [2]

		Параметры, млрд руб.		
		Доходы	Расходы	Сальдо
Период	2012 (исполн.)	12 855	13 035,4	-180,4
	2013 (исполн.)	13 019	13 342,9	-323,9
	2014 (исполн.)	14 496	14 831,6	-335,6
	2015 (исполн.)	13 659	15 620	-1 961
	2016(план)	13 738,5	16 098,7	- 2 360,2
Среднегодовой коэффициент роста		1,01	1,05	1,90

Данная тенденция наблюдается и в региональных бюджетах, что проиллюстрируем на примере Ярославской области (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Динамика доходов и расходов
бюджета Ярославской области в 2012-2016гг. [1]

		Параметры, млрд руб.		
		Доходы	Расходы	Сальдо
Период	2012 (исполн.)	43,9	50,3	-6,4
	2013 (исполн.)	47,1	55,6	-8,5
	2014 (исполн.)	51,3	60,2	-8,9
	2015 (исполн.)	49,9	56,1	-6,2
	2016 (план)	54,2	60,8	-6,6
Среднегодовой коэффициент роста		1,05	1,05	1,01

Таким образом, на сегодняшний день актуальными являются вопросы нахождения баланса между усложняющимися задачами государственной политики и более низкими бюджетными возможностями. Решением может стать дальнейшая оптимизация бюджетного процесса, а именно, повышение эффективности расходования бюджетных средств.

Используемый в российском бюджетном процессе программно-целевой метод, представляющий собой систему, отражающую взаимосвязь между бюджетными расходами и достигаемыми результатами путем реализации целевых программ, в настоящее время требует совершенствования.

Адаптируя лучший мировой опыт программно-целевого бюджетирования, можно решить существующие проблемы.

В ходе исследования нами был изучен опыт использования данной модели бюджетирования в таких странах как США, Канада, Новая Зеландия, Австралия и Франция. В табл. 3 представлена информация о датах внедрения программно-целевого метода в бюджетный процесс этих стран, а также России, и законодательных актах, регламентирующий его применение.

Т а б л и ц а 3

Характеристики реформы в зарубежных странах и в России[5]

Страна	Дата начала реформы	Дата начала современного этапа реформы	Нормативное правовое обеспечение этапа
США	1950 г.	1993 г.	Закон «Об исполнении и результатах»
Канада	1969 г.	2000 г.	Федеральный закон о подотчетности
Новая Зеландия	1984 г.	1989 г.	Закон «О публичных финансах»
Австралия	1996 г.		Закон «О финансовом управлении и подотчетности»
Франция	1998 г.	2001 г.	Закон о государственных финансах
Россия	2004 г.	2014 г.	Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года: Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 N 2593-р

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что в рассматриваемых зарубежных странах накоплен богатый опыт программно-целевого бюджетирования.

Практика использования данной модели бюджетирования в США представляет интерес для России в части использования системы оценки результативности и эффективности госпрограмм. Система рейтинговой оценки программ («Program Assessment Rating Tool – PART») включает широкий набор элементов и этапов, при этом ее характерной чертой является привлечение к процедуре оценки помимо сотрудников административно-бюджетного управления независимых экспертов со стороны.

Для проведения оценки для госпрограмм составляется анкета с перечнем из 100 вопросов, охватывающих как цели, структуру, качество разработки программы и финансового менеджмента, так и результаты ее реализации. Ответы на поставленные вопросы интерпретируются в баллы, и на их основе рассчитывается итоговый показатель, определяющий статус госпрограммы. Несомненными преимуществами американской системы оценки госпрограмм являются: комплексный характер оценки; высокая степень дифференциации частных показателей; высокая степень независимости оценки в связи с привлечением экспертов. Таким образом, адаптация системы PART в России позволила бы усилить контроль за исполнением программных расходов [3, с. 15–16].

Положительный опыт Канады ценен наличием следующих особенностей применения программно-целевого бюджетирования: наличие периодического пересмотра госпрограмм: 1) дополнительные расходы по приоритетным программам финансируются за счет 5 % от низкоприоритетных программных расходов; 2) периодическая оценка актуальности программ; 3) отсутствие унифицированной системы оценки программ: министерства и ведомства самостоятельно выбирают количество и вид показателей оценки. В связи с этим, использование опыта данной страны позволит экономить бюджетные средства за счет их перераспределения взамен дополнительного финансирования, а также сделать

эффективную систему оценки программ, отражающую реальный эффект от их применения в той или иной сфере[5, с. 88].

Новая Зеландия является страной, применяющей наиболее продвинутую форму программно-целевого бюджетирования. Суть ее заключается в том, что сумма выделяемых бюджетных ассигнований на реализацию госпрограмм в новом финансовом году напрямую зависит от достигнутых результатов их реализации в предыдущем отчетном периоде. Такой механизм распределения средств является эффективным, однако на практике его применение, как правило, не охватывает все направления финансирования, а ограничивается лишь несколькими сферами. Внедрение такой практики в бюджетный процесс России можно рекомендовать применительно к приоритетным программным расходам[4, с. 7].

Использование программно-целевого метода в бюджетном процессе Австралии предусматривает контроль за показателями реализации госпрограмм, фактические значения которых отклонилось от запланированных, а также выявляются причины этих отклонений.

В России далеко не всегда ведется мониторинг таких ситуаций, что определяет стабильно низкую эффективность госпрограмм. Вместе с тем, опыт Австралии ценен тем, что в стране реализуется модель так называемого презентационного бюджетирования: информация о реализации госпрограмм включается в бюджетные документы, что повышает прозрачность бюджетного процесса и упрощает возможность контроля ситуацией заинтересованными в этом лицами[4, с. 7].

Применение программно-целевого бюджетирования во Франции характеризуется сильной системой стратегического планирования. В стране существует трехуровневая система распределения бюджетных средств: первый уровень – определяются 34 миссии, демонстрирующие приоритетные направления государственной политики; второй уровень – разрабатываются около 140 программ, включающих в себя комплекс мероприятий, направленных на реализацию миссий; третий уровень – выделяется около 500 подпрограмм из существующих программ. Таким образом, существует строгая

иерархия бюджетных документов, что позволяет исключить разработку неактуальных и неуместных госпрограмм. Кроме того, бюджетный процесс во Франции характеризуется финансовой гибкостью: лицо, ответственное за реализацию подпрограмм, имеет право перераспределять средства в связи с меняющимися условиями. Однако при этом данное лицо обязано отчитываться руководству о соответствии финансируемых мероприятий поставленным целям и предоставлять отчет об эффективности использования бюджетных средств.

Необходимо отметить такую особенность французской практики программно-целевого бюджетирования, как наличие системы оценки миссий, а именно, расчет показателей их результативности, что позволяет понимать и контролировать ситуацию в приоритетной сфере реализации государственной политики[5, с. 89].

Таким образом, адаптация лучшей практики использования программно-целевого метода в бюджетном процесс России позволит повысить эффективность использования бюджетных средств и повысит бюджетные возможности страны.

Список литературы

1. Аналитическая система мониторинга и анализа показателей финансовой сферы Ярославской области URL: <http://yar.ifinmon.ru/> (Дата обращения: 20.10.2016 г.)
2. Витрины данных информационно-аналитической системы. Официальный сайт Казначейства России URL: <http://datamarts.roskazna.ru/> (Дата обращения: 20.10.2016 г.)
3. Калинина А.С. Программно-целевое бюджетирование: зарубежный опыт и возможности его использования в России / А.С. Калинина // Роль и место России в мировой экономике: Материалы Всероссийской студенческой конференции, 7 декабря 2015 г. / под ред. Петрищева В.А. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2015. С. 15–18
4. Малиновская О.В., Скобелева И.П. Бюджетирование, ориентированное на результат: мировой и российский контекст / О.В. Малиновская, И.П. Скобелева // Финансы и кредит. 2011. № 33 (465). С. 2-13
5. Могзоев А.М., Пайзулаев С.С. Отечественный и зарубежный опыт программно-целевого планирования / А.М. Могзоев, С.С. Пайзулаев // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2016. № 1 (16). С. 87–92

ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

К.С. Баранова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Л.Б. Парфенова, д.э.н., профессор

Главная цель управления качеством кредитного портфеля коммерческой организации – это выявление основных факторов, воздействующих на этот портфель.

Одним из таких факторов является предоставление отдельных кредитов тем заемщикам, кредитоспособность которых не ставится под сомнение. Рост кредитного портфеля и его не снижающееся качество возможно не только в рамках политики удержания кредитов и их вывода из портфеля, но и путем прогнозирования будущей величины кредитного портфеля с заданными параметрами.

Современная практика показывает, что предоставление кредитов банками, которые в последующем формируют кредитный портфель, зависит от множества различных факторов: политико-экономической ситуации в стране и за рубежом, курса валют, цен на нефть и других. При этом необходимо отметить, что есть факторы, на которые банк может воздействовать в процессе банковского менеджмента и, к сожалению, объективно существуют такие факторы, на которые управленцы банка воздействовать не могут.

Например, менеджмент отдельного коммерческого банка не может воздействовать на такие факторы, как: военные конфликты, глобализация и интеграция мировой экономики, международные экономические кризисы, возрастающая конкуренции в банковском секторе экономики, инфляция и многие другие. Отсутствие возможности непосредственного управления данными факторами, не значит, что их нужно игнорировать.

К факторам, которые объективно существуют и ими можно и нужно управлять, в рамках банковского менеджмента можно отнести: классификация работников и их мотивация, цель и миссия деятельности банка, допустимая степень риска кредитования, процентная политика, управленческая структура

кредитной организации и другие. Необходимо отметить, что все факторы воздействуют системно на кредитную деятельность банка.

В практической плоскости воздействие факторов на управление качеством кредитного портфеля банка можно представить схематично (рис. 1).



Р и с . 1. Воздействие интегрирующих и дифференцирующих факторов на управление качеством кредитного портфеля банка [2, с. 15]

Выше перечисленные факторы влияют на эффективность управления качеством кредитного портфеля и непосредственно воздействуют на критерии его качества. Но необходимо отметить, что в посткризисный период экономического развития России сформировались новые факторы, воздействующие на кредитную деятельность банков, которые необходимо выявить и рассмотреть с целью обеспечения их прогрессивного функционирования. В современных условиях эти факторы препятствуют восстановлению докризисного качества кредитования. Так, отмечается, что «западные банки, в посткризисный период (в связи с новой политикой в отношении процентных ставок) стали значительно повышать объемы привлекаемых ресурсов и направлять их на инвестирование. Это привело к снижению прибыльности банков и способствовало бурному внедрению банковских инноваций в области предоставляемых кредитных продуктов и услуг»[5, с. 14].

Кроме того, «международный финансовый кризис 2008 г.

можно назвать кризисом накопленного непрофессионализма банковских руководителей и специалистов»[3, с. 28]. Это отчетливо проявилось из-за увеличившейся конкуренции банков за лучших клиентов. Рынок потребовал принятия быстрых и грамотных управленческих решений в области кредитования, при отсутствии полноценных кредитных бюро и естественно, высоком предпринимательском риске. Непрофессионализм банковских менеджеров, в сложившихся кризисных условиях, привел к высокой доле просроченных и невозвращенных кредитов.

В настоящее время особую актуальность приобрела проблема формирования кредитного портфеля банка и оптимизация структуры кредитных ресурсов, так как ресурсы банков по времени значительно короче, чем сроки выдаваемых ими кредитов. Данная ситуация представляет реальную угрозу для многих коммерческих банков. Это возникает в том случае, когда пассивы, или обязательства самого банка, превышают активы, или требования банка к своим кредиторам, с одним сроком, т.е. возникает ситуация, когда банк должен больше, чем должны ему.

Существует и обратная ситуация, когда сумма активов превышает над активами. Это называется «подушкой ликвидности», характеризующаяся избытком средств банка для расчета по своим обязательствам.

В ситуации, когда пассивы превышают активы, структуры обязательств самого банка и требований банка к своим кредиторам являются несбалансированными, что доказывается большими значениями «разрывов» ликвидности по отдельным временным интервалам. Превышение пассивов над активами приносит банку большие трудности с обеспечением ликвидности, так как банк не может в определенный срок ответить по своим обязательствам. Для этого ему необходимо либо привлекать дополнительные средства, либо реализовывать свои активы со значительным дисконтом, в убыток.

В настоящее время можно выделить следующие подходы к решению данной проблемы:

- метод пассивной эволюции;
- моделирование кредитного риска;

– портфельная теория Макровица[4, с. 332–335].

1. Метод пассивной эволюции представляет собой метод постепенного прекращения потоков платежей банка при полной остановке им активных действий (операций по размещению и привлечению средств, с продолжением только взаиморасчетов с уже имеющимися клиентами). Смысл данного метода состоит в оценке работоспособности банка, его возможности к выполнению своих обязательств в таких, искусственно созданных условиях.

Алгоритм данного метода состоит в следующем. Для каждого дня рассчитывают суммарные денежные изъятия, которые состоят из плановых изъятий и панических добавок, представляющих собой долг за прошлый (-ые) день (дни), в случае, если банк в это время испытывал финансовые трудности.

Для того чтобы покрыть изъятия в расчетный день, используют: наличные денежные средства; часть активов (подразумевается их продажа); штраф (за недостаток наличных денежных средств). Штраф подразумевает своеобразный однодневный кредит, где банк покупает денежные средства на межбанковском рынке для покрытия изъятия, возникшего сегодня, за которые он расплатится завтра за счет части реализованных активов.

2. Моделирование кредитного риска, который рассматривается в трех вариантах: когда заемщики выплачивают долг не вовремя, выплачивают не всю сумму, заявленную в договоре, или выплачивают долг не сразу, а частями. Для данного подхода характерно то, что риск задержки или невозврата каждого, отдельно взятого кредита в момент решения выдавать кредит или отказать клиенту, невозможно определить. Поэтому, в данном случае предлагается ограничиться усредненной суммой возврата кредита.

3. Портфельная теория Марковица, в которой кредитный портфель оптимизируется с помощью математического моделирования. Задача сводится к максимизации ожидаемого дохода (целевой функции), а ответом на нее будет решение банка выдавать клиенту кредит или отказать ему в данной услуге.

Для решения данной задачи необходимо построение системы ограничений.

Во-первых, это ограничения по суммарной величине выдаваемых кредитов по группам качества, то есть банк не может выдать кредитов на сумму, большую, чем заложено в его нормативных документах.

Во-вторых, это ограничения по обязательным резервам банка. Согласно Положению Центрального Банка РФ №254-П от 26 марта 2004 года «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности» коммерческие банки обязаны формировать резервы на случаи возможных потерь по кредитам[1].

В-третьих, ограничение по средствам банка. Банк обладает ограниченными денежными средствами. Величина всех выдаваемых кредитов и резервов, создаваемых на случай возможных потерь по кредитам, не может превышать средства банка, состоящие из собственных средств банка и средств, привлекаемых в виде депозитов. Подход Марковица помогает банку решить две проблемы: минимизировать риски и максимизировать доходность кредитного портфеля.

Эффективность управления качеством кредитного портфеля банка зависит от системного учета воздействующих на данный процесс факторов, которые сочетаются с законами кредита, методами и принципами в рамках действующей научной концепции, сформированной на базе действующей парадигмы банковского менеджмента.

Список литературы

1. О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности: Положение ЦБ РФ 254-П от 26.03.2004 г. (ред. от 01.09.2015).
2. Гребеник Т.В. Управление качеством кредитного портфеля коммерческого банка в период посткризисного развития : дис. канд. эк. наук: 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит / Гребеник Татьяна Викторовна ; [науч. рук. Е.П. Терновская]. М. , 2014. 214 с.
3. Овчинникова О.П. Индустриализация деятельности банковской системы России. / О.П. Овчинникова, Н.Э. Овчинникова // Финансы и кредит. 2010. № 12. С. 26–30.

4. Порошина Л.А., Каменева-Любавская Е.Н. Методы оптимизации кредитного портфеля банка. / Л.А. Порошина, Е.Н. Каменева-Любавская // Ученые заметки ТОГУ. 2015. №1. С. 332–335.
5. Рыкова И.Н. Банковская система России на выходе из кризиса: первоочередные задачи. / И.Н. Рыкова // Финансы и кредит. 2010. №32. С. 2–15.

РЫНОК ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Т.В. Белых

Ярославский Государственный университет П.Г. Демидова

Научный руководитель: И.Г. Кузьмин, к.э.н., доцент

Рынок перестрахования в системе защиты имущественных прав государства компаний и граждан от опасных ситуаций играет важную роль в экономическом и социальном плане. Перестраховочный рынок сегодня – это прежде всего форма взаимосвязи между участниками страхового рынка: цедентами и перестраховщиками по поводу передачи рисков в перестрахование.

Главной функцией перестрахования является вторичное перераспределение риска. Перераспределение риска является основной особенностью данной операции и первоосновой механизма перестрахования, которой страховщики, а в дальнейшем и цедент с перестраховщиком, используют для обеспечения собственной финансовой устойчивости и в конечном счете для получения прибыли.

Вспомогательные функции, такие как: возможность страховщика покрывать уникальные и большие риски, расширение ассортимента страховых услуг, передача перестраховщиками опыта оценки и управления рисками, увеличение емкости национального страхового рынка, обеспечение гарантий выполнения принятых страховщиком обязательств, а также международная торговля страховыми гарантиями (экспорт-импорт) в основном являются производными от возможности с помощью перестрахования перераспределять риски, раскрывают более узкие аспекты преимуществ перестраховочных операций [5, с. 483].

Отношения между участниками перестрахования возникают на основании договора, определяющего формы и методы перестрахования, тарифы и комиссионные вознаграждения, взаимные обязательства сторон, сроки ответственности, порядок взаиморасчетов и другие необходимые условия обеспечения надежности перестраховочных операций.

В настоящее время на перестраховочном рынке РФ представлены 3 группы представителей, которые предоставляют услуги по входящему перестрахованию:

- российские универсальные страховые компании, которые занимаются входящим перестрахованием;
- российские специализированные перестраховочные организации (занимающиеся исключительно перестрахованием);
- иностранные страховые и перестраховочные организации.

Введение санкций против России и сокращение объемов корпоративного страхования оказали значительное влияние на перестраховочный рынок в России. Так в 2015 г. объем входящего перестрахования сократился на 27 % к уровню 2014 г., а объем исходящего перестрахования снизился на 14 %. Такое падение было связано как с невозможностью разместить отдельные риски за рубежом, так и с потерей российскими компаниями части иностранного бизнеса.

Во II квартале 2016 г. тенденция сокращения рынка перестрахования сохранилась: годовой объем премий, переданный в перестрахование составил 129,1 млрд рублей (11,8 % от совокупных страховых взносов и минус 5 % в 2015 г.). Сжатие сегмента связано со стагнацией страхового рынка, а также за счет отказа от перестрахования части рисков страховщиками.

Сегмент входящего перестрахования (3,3% от совокупных страховых взносов) также сжимается. Во втором квартале 2016 г. скользящий годовой объем премий сократился на 20 % по отношению к 2015 г. и составил 35,8 млрд рублей. Объем входящего перестрахования на территории России упал на 28 %. Уменьшение объемов премии по входящему перестрахованию связано со снижением курса доллара по отношению к рублю в

первом полугодии 2016 г. и с низким рейтингом страны, и как следствие, низким рейтингом национальных страховщиков.

Рынок перестрахования России не имеет достаточно ресурсов и именно поэтому зависит от зарубежных стран. Основными партнерами России по исходящему и входящему перестрахованию являются Великобритания (20 %), Германия (15 %), Швейцария (10 %) и Финляндия (9 %)[2].

В настоящее время существует несколько направлений развития национального перестраховочного рынка:

- создание международного финансового центра, одним из проектов которого станет «Москва – центр восточно-европейского перестрахования»;
- создание национальной перестраховочной емкости по типу пуловых соглашений;
- создание государственной перестраховочной компании [1].

Для реализации любой из этих моделей потребуется много усилий, денежных средств и времени.

Существует идея создания перестраховочного рынка на базе стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Россия, Казахстан, Белоруссия создали межгосударственное объединение страховщиков – Евразийского Конгресса страховых организаций (ЕКСО). Главной проблемой по развитию единого пространства перестрахования стран ЕКСО является дискриминация по тем или иным условиям.

Глава Всероссийского союза страховщиков Игорь Юргенс отмечает, что на данный момент не существует таких перестраховочных емкостей, которые смогли бы обеспечить страховую защиту для особо крупных проектов. Поэтому ЕАЭС необходимо обеспечить сотрудничество с ШОС, а также со странами БРИКС [4].

В целях развития и укрепления отечественного страхового рынка в начале июля 2016 г. был принят закон о национальной перестраховочной компании (НПК). Планируется, что компания будет принимать в перестрахование широкий круг рисков, в том числе связанных со страхованием жилья и выполнением государственного заказа. При этом одним из основных направлений деятельности НПК будет являться обеспечение

страховой защиты предприятий, попавших под действие международных санкций [3]. Создание НПК позволит значительно нарастить емкость российского перестраховочного рынка – увеличить как объем принятых премий (из-за рубежа и на территории РФ), так и объем переданных премий на территории РФ. Работа НПК приведет к ослаблению зависимости российского страхового рынка от иностранных перестраховщиков, позволит избежать оттока капитала из РФ. Передача российскими страховщиками рисков в НПК (в размере 10 % передаваемых в перестрахование рисков, за отдельными исключениями, предусмотренными законодательством) начнется по истечении шестидесяти дней после дня выдачи НПК лицензии на осуществление перестрахования, но не ранее 1 января 2017 г. При этом, на основании статистики первого полугодия 2016 г., в НПК могло бы быть передано около 7 млрд рублей.

Таким образом, уже в 2017 г. можно ожидать изменение географии исходящего перестрахования – за счет появления с 2017 г. нового игрока в лице НПК объем премии, передаваемой в международное перестрахование, должен начать уменьшаться с соответствующим увеличением объема перестраховочной премии, передаваемой внутри страны.

Список литературы

1. «Перестрахование стоит перед выбором модели развития» / Медиа-Информационная группа «Страхование сегодня» (МИГ) [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.insur-info.ru/comments/935/> (дата обращения 30.11.2016 г.)
2. «Рынок страховых услуг / Информационный портал Банка России [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://www.cbr.ru/sbrft/?PrtlId=insurance_industry (дата обращения 30.11.2016 г.)
3. Федеральный закон «О внесении изменений в закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" N 363-ФЗ, подписан Президентом Российской Федерации 3.07.2016.
4. Форум Мосинтерфин – 2014 завершил свою работу» / Информационный портал МОСИНТЕРФИН. URL:<http://www.mosinterfin.ru/> (дата обращения 28.11.2016 г.)
5. Шевлякова Е.С. Состояние рынка перестрахования России и тенденции его развития в условиях санкций / Е. С. Шевлякова // Молодой ученый. 2015. №17. С. 482–484.

ИССЛЕДОВАНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА АКЦИЙ ПРИМЕНЕНИЕМ ТРЕХФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ ФАМА- ФРЕНЧА

А.В. Брычкина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: А.С. Тростин, к.э.н., доцент

Существуют четыре гипотезы, объясняющие влияния факторов на общую доходность акций, одна из которых – трехфакторная модель Фама-Френча [2, с. 42].

Трехфакторная модель Фама-Френча построена для оценки портфелей акций 20-ти компаний российского фондового рынка. Портфели формировались исходя из ежедневных данных о котировках акций и индекса ММВБ[1]. В качестве безрисковой ставки были взяты ставки рынка ГКО-ОФЗ[1]. Сам механизм формирования портфеля акций был следующим: первый этап – все компании были поделены в соответствии с размером их рыночной капитализации на «малые» S и «большие» B. Разделение осуществлялось на основании отклонений от средней рыночной капитализации в большую или меньшую сторону; второй этап – в зависимости от коэффициента BE/ME (балансовая стоимость/рыночная стоимость) компании были разделены на три группы: низкий показатель BE/ME – L(менее 33% от средней величины коэффициента; средний – M; высокий – H (более 66 % от средней величины коэффициента); третий этап – составление матрицы, исходя из которой были определены 6 исходных портфелей: SH, SM, SL, BH, BM, BL. Однако, из рассмотрений был исключен портфель BH, так как ни одна компания не соответствовала необходимым требованиям [2, с. 43].

Следующим этапом стало рассмотрение выбранных портфелей с помощью регрессионного анализа, где эндогенная переменная – доходность портфеля; экзогенные переменные – доходность рыночного индекса, коэффициент рыночной стоимости компании и отношение балансовой и рыночной стоимости. В ходе анализа были составлены трехфакторные модели Фамы-Френча для каждого из 5-ти портфелей:

1 портфель: $y_i = 0,0568 + 0,498x_i + 0,645z_i + 0,678d_i$;

2 портфель: $y_i = -0,106 + 1,185x_i + 1,397z_i + 0,183d_i$;

3 портфель: $y_i = 0,1973 + 0,79x_i + 0,6574z_i - 0,722d_i$;

4 портфель: $y_i = 0,2135 + 1,38x_i - 0,144z_i + 0,369d_i$;

5 портфель: $y_i = 0,126 + 1,09x_i - 0,157z_i - 0,23d_i$.

Построенные модели оказались статистически значимы по F-критерию Фишера; коэффициенты детерминации отразили значительную или сильную взаимосвязь между выбранными факторами (по шкале Чеддока).

Экономическая интерпретация полученных уравнений:

1 портфель: $y_i = 0,0568 + 0,498x_i + 0,645z_i + 0,678d_i$.

Во-первых, в среднем за 1 квартал доходность портфеля составляет 0,0568%. Во-вторых, в 2015 г. за март-апрель месяца рост доходности рыночного портфеля на 1 % приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,498 %. В-третьих, рост рыночной капитализации компаний на 1 % в данных месяцах приводил к повышению доходности портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,645 %. В-четвертых, рост коэффициента ВЕ/МЕ компаний в данных месяцах приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,678 % [2, с. 44].

Коэффициент детерминации равен $R^2 = 0,7629 > 0,7$, что говорит нам о том, что доля влияния факторов модели на доходность портфеля значительная. Это означает, что 76,29 % колебаний доходности портфеля можно описать при помощи построенной модели.

Данное уравнения статистически значимо по F-критерию Фишера, следовательно, мы можем говорить о возможности существования данной модели.

В данном портфеле значимыми явились все три фактора, которое оказали влияние на доходность портфеля.

2 портфель: $y_i = -0,106 + 1,185x_i + 1,397z_i + 0,183d_i$.

Во-первых, в среднем за 1 квартал убыток по портфелю составляет 0,106 %. Во-вторых, в 2015 г. за март-апрель месяца рост доходности рыночного портфеля на 1 % приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих

месяцах в среднем на 1,185 %. В-третьих, рост рыночной капитализации компаний на 1 % в данных месяцах приводил к повышению доходности портфеля в будущих месяцах в среднем на 1,397 %. В-четвертых, рост коэффициента ВЕ/МЕ компаний в данных месяцах приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,183 % [2, с. 44].

Коэффициент детерминации равен $R^2=0,7177>0,7$, что говорит нам о том, что доля влияния факторов модели на доходность портфеля значительная. Это означает, что 71,77 % колебаний доходности портфеля можно описать при помощи построенной модели.

Данное уравнение статистически значимо по F-критерию Фишера, следовательно, мы можем говорить о возможности существования данной модели.

В данном портфеле не значимыми оказались коэффициент отношения ВЕ/МЕ, следовательно, на доходность портфеля оказали влияния только рыночная капитализация и рыночный индекс.

3 портфель: $y_i = 0,1973 + 0,79x_i + 0,6574z_i - 0,722d_i$.

Во-первых, в среднем за 1 квартал доходность портфеля составляет 0,1973%. Во-вторых, в 2015 г. за март–апрель месяца рост доходности рыночного портфеля на 1 % приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,79%. В-третьих, рост рыночной капитализации компаний на 1 % в данных месяцах приводил к повышению доходности портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,6574 %. В-четвертых, рост коэффициента ВЕ/МЕ компаний в данных месяцах приводил к снижению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,722 % [2, с. 44].

Коэффициент детерминации равен $R^2=0,6572$, это несколько ниже, что у предыдущих портфелей, но в свою очередь связь заметная по шкале Чеддока, следовательно, 65,72 % колебаний доходности портфеля можно описать при помощи построенной модели.

Данное уравнение статистически значимо по F-критерию Фишера, следовательно, мы можем говорить о возможности существования данной модели.

В данном портфеле значимыми явились все три фактора, которое оказали влияние на доходность портфеля.

4 портфель: $y_i = 0,2135 + 1,38x_i - 0,144z_i + 0,369d_i$.

Во-первых, в среднем за 1 квартал доходность портфеля составляет 0,2135%. Во-вторых, в 2015 году за март-апрель месяца рост доходности рыночного портфеля на 1 % приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 1,38%. В-третьих, рост рыночной капитализации компаний на 1 % в данных месяцах приводил к снижению доходности портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,144 %. В-четвертых, рост коэффициента ВЕ/МЕ компаний в данных месяцах приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,369 % [2, с. 44].

Коэффициент детерминации равен $R^2 = 0,86 > 0,7$, что говорит нам о том, что доля влияния факторов модели на доходность портфеля значительная (наивысшая из рассмотренных портфелей). Это означает, что 86 % колебаний доходности портфеля можно описать при помощи построенной модели.

Данное уравнение статистически значимо по F-критерию Фишера, следовательно, мы можем говорить о возможности существования данной модели

В данном портфеле значимыми явились лишь фактор рыночный индекс и при 5-ом уровне значим оказался коэф отношения ВЕ/МЕ, следовательно, в данном случае, исследование данного портфеля можно свести к рассмотрению модели CAPM.

5 портфель: $y_i = 0,126 + 1,09x_i - 0,157z_i - 0,23d_i$.

Во-первых, в среднем за 1 квартал доходность портфеля составляет 0,126 %. Во-вторых, в 2015 г. за март-апрель месяца рост доходности рыночного портфеля на 1 % приводил к повышению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 1,09 %. В-третьих, рост рыночной капитализации компаний на 1 % в данных месяцах приводил к

снижению доходности портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,157 %. В-четвертых, рост коэффициента ВЕ/МЕ компаний в данных месяцах приводил к снижению доходности исследуемого портфеля в будущих месяцах в среднем на 0,23 % [2, с. 44].

Коэффициент детерминации равен $R^2=0,82>0,7$, что говорит нам о том, что доля влияния факторов модели на доходность портфеля значительная. Это означает, что 82 % колебаний доходности портфеля можно описать при помощи построенной модели.

Данное уравнение статистически значимо по F-критерию Фишера, следовательно, мы можем говорить о возможности существования данной модели.

Изучение влияния факторов на доходность портфеля целесообразнее было бы проводить через модель САРМ, так как другие два фактора не оказывают влияние на доходность данного портфеля.

Проанализировав полученные данные, определен оптимальный портфель (4-ый) с точки зрения тесноты связи между данными факторами. В данный портфель входят следующие акции компаний: ОАО «Магнит», ОАО «Сбербанк России» ао; ОАО «Сбербанк России» ап, ОАО «Татнефть» ао, ОАО «Татнефть» ап [1].

Список литературы

1. Международный инвестиционный холдинг: <http://www.finam.ru/> (дата обращения 29.11.2016).
2. Федорова Е.А., Сивак А.Р. Сравнение моделей САРМ и Фамы-Френча на российском фондовом рынке [Текст]/ Е.А. Федорова, А.Р. Сивак // Финансы и кредит. 2012. № 42 (522). С. 42–48.

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ РОССИИ, ЕГО ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

М.А. Крылова, Н.А. Крылова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: А.А. Пугачёв, ассистент

Перестрахование является одним из существенных условий обеспечения финансовой стабильности, повышения финансовых возможностей и нормального функционирования, как страховых обществ, так и экономики в целом [1, с. 180]. В соответствие с нормами российского законодательства это деятельность по страхованию одним страховщиком (перестраховщиком) имущественных интересов другого страховщика (перестрахователя), связанных с принятым последним по договору страхования (основному договору) обязательством по страховой выплате. Риск выплаты страхового возмещения или страховой суммы, принятый на себя страховщиком по договору страхования, застрахованный им полностью или частично у другого страховщика (страховщиков) по заключенному с последним договору перестрахования позволяет добиться разумной однородности рисков и обеспечения сбалансированности собственного страхового портфеля [2].

Главной функцией перестрахования является вторичное перераспределение риска [3]. Возможность с помощью перестрахования перераспределять риск, безусловно, является основной особенностью данной операции и первоосновой механизма перестрахования, который страховщики, а в дальнейшем и цедент с перестраховщиком, используют для обеспечения собственной финансовой устойчивости и, в конечном счете, для получения прибыли [4, с. 41].

Экономический кризис наложил свой отпечаток на мировой перестраховочный рынок. Очевидно, что в условиях спада экономики будет сохраняться тенденция сокращения мировой перестраховочной емкости. Большинство кризисных тенденций на перестраховочном рынке РФ коррелирует с ситуацией на рынке прямого страхования. Изменения на страховом рынке

неизбежно повлияют на структуру и качество бизнеса, передаваемого в перестрахование.

Исходя из анализа сведений по итогам работы российского страхового рынка, обнародованных Банком России, статистика I полугодия 2016 г. указывает на развитие тенденции к сужению внутреннего рынка перестрахования.

На фоне слабого роста рынка страхования (на 3,6 %) исключительно за счет существенного повышения тарифов ОСАГО перестраховочный рынок показал негативные результаты. Объём сегмента входящего перестрахования за год сократился на 27,3 % или на 13,2 млрд руб. в абсолютном выражении. Падение наблюдается по всем линиям бизнеса, за исключением страхования авиационных рисков, которое выросло на 4,4 %.

По итогам 2015 г. большую часть в структуре входящего перестрахования занимало имущество юридических лиц, доля которого выросла с 43,9 % до 51,9 %. За счет усовершенствования мер надзорного регулирования и системы страхования сельскохозяйственных производителей доля, а также объём операций перестрахования сельскохозяйственных рисков сократились сильнее всех, сборы по данному виду упали за год на 53 %.

В структуре поступлений перестраховочной премии в 2015 г. резко сократилась доля премии, получаемой с территории РФ за счёт падения сборов по перестрахованию на отечественном рынке (на 44,4 %) и, соответственно, выросла доля премии, получаемой из-за рубежа. С учётом общего негативного прогноза по сборам на российском рынке в 2016 г. прослеживается также отрицательная динамика по входящему перестрахованию, хотя и со значительно меньшими темпами (на уровне 7 %) [5].

Так как 48,9 % рисков российские перестраховщики получают из-за рубежа, динамику сборов по входящему перестрахованию необходимо анализировать с учётом изменения курса рубля, который в среднегодовом исчислении упал по отношению к доллару США на 37 % (с 38,6 до 61,32 руб./долл.). Таким образом, уменьшение объёмов премии по входящему перестрахованию рисков с зарубежных рынков на

рынок РФ связано со снижением курса доллара по отношению к рублю в первом полугодии 2016 и с низким страновым рейтингом, и как следствие, низким рейтингом национальных страховщиков. В этом случае можно говорить о сокращении премий по входящему перестрахованию по итогам первого полугодия практически на 9,3 %.

Учитывая международный характер перестраховочного бизнеса, важно отметить, что российское законодательство в области перестрахования противоречит общемировой практике. В результате, отечественным компаниям сложнее конкурировать с иностранными, поскольку они вынуждены предлагать менее комфортные условия оформления договора перестрахования.

Перестрахование как система экономических отношений – перспективный вид деятельности. Но эта деятельность, как и весь страховой рынок России, развита слабо и имеет ряд проблем:

1. В условиях ограниченности клиентской базы отечественных страховщиков рост капитализации и увеличения ёмкости размещаемых за рубежом перестраховочных программ защиты их портфелей приводят к обострению конкурентной борьбы за передел узкого рынка. Это ведёт к демпингу, к снижению эффективности перестраховочных операций и к подрыву доверия к отечественному перестрахованию в целом.

2. Недостаточно развитие экономических основ современного отечественного перестрахования и, прежде всего, его воспроизводственной базы. Данная проблема усугубляется недостатками в сфере государственного управления перестраховочной деятельностью.

3. Вопросам стимулирования страховой и перестраховочной деятельности уделяется недостаточное внимание органами государственного управления, поэтому необходимо остро ставить задачу эффективного стимулирования развития отечественного перестрахования в рамках целенаправленной государственной политики поддержки отечественных поставщиков перестраховочных услуг.

4. Мировые перестраховочные компании ужесточили условия продления договоров с российскими компаниями. Прежде всего, ужесточение требований произошло в отношении цен. Для каждой компании цена меняется индивидуально: в зависимости от прохождения ее облигаторного договора, убыточности по нему, конъюнктуры данной отрасли.

По мнению президента Национальной перестраховочной компании (НПК) Николая Галушина, позитивных перемен на перестраховочном рынке следует ожидать после появления новых продуктов, которые будут продвигаться на страховом рынке с перестраховочной поддержкой со стороны НПК. Уже в 2017 г. можно ожидать изменение географии исходящего перестрахования - за счет появления с 2017 г. нового игрока в лице НПК объем премии, передаваемой в международное перестрахование, должен начать уменьшаться с соответствующим увеличением объема перестраховочной премии, передаваемой внутри страны [6].

Дальнейшее развитие российского перестраховочного рынка будет зависеть от параметров регулирования деятельности государственного перестраховщика. Если страховщики в обязательном порядке должны будут передавать риски в государственную компанию, произойдет огосударствление отрасли, эффективность ее понизится. Если деятельность государственного перестраховщика ограничится принятием санкционных рисков, а после снятия санкций произойдет приватизация государственного перестраховщика, емкость российского перестраховочного рынка вырастет, увеличивая его эффективность.

Таким образом, можно выделить несколько четко выраженных тенденций в сфере перестраховочной деятельности:

1. Увеличение интереса к входящему перестрахованию со стороны стран СНГ и Восточной Европы.
2. Повышение надежности перестраховочной защиты за счет роста качества перестраховочных емкостей.
3. Создание дополнительной защиты имущественных интересов перестрахователей за счет повышения эффективности государственного надзора и регулирования.

Список литературы

1. Страхование и управление рисками: учебник для бакалавров / под ред. Г. В. Черновой. – 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. 768 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016).
3. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 (ред. от 03.07.2016) "Об организации страхового дела в Российской Федерации».
4. Рыбин В.Н. Основы страхования: учебное пособие/ М. : КНОРУС, 2016. 240 с.
5. Рынок перестрахования в России: падение продолжается. Аналитический обзор рынка перестрахования. НАФИ Москва 2016 – URL: <http://nacfin.ru/rvnok-perestrahovaniya-v-rossii-padenie-prodolzhaetsya/>. (Дата обращения: 24.11.2016 г.)
6. «Статистика: Внутренний рынок перестрахования продолжает сокращаться» / Медиа – Информационная группа «Страхование сегодня» (МИГ)-URL:<http://www.insur-info.ru/pressr/61190/>. (Дата обращения: 24.11.2016 г.)

ВОВЛЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В БЮДЖЕТИРОВАНИЕ ПО ПРОГРАММЕ ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

Вахина А.Д.

Тверской государственный университет

Научный руководитель: В.А. Михайлов, д.ф.н., профессор

Под инициативным бюджетированием понимается участие граждан в распределении бюджетных средств муниципалитета. Этим решаются наиболее злободневные проблемы, вызывающие социальную напряженность, иницируется участие граждан в решении проблем местного значения через работу в бюджетных комиссиях, проектных командах, голосовании при определении приоритетов расходования бюджетных средств, обеспечивается софинансирование гражданами и бизнесом отобранных для реализации проектов. В целом, практика использования инициативного бюджетирования позволяет существенным образом увеличить эффективность расходования бюджетных средств [7].

Такое вовлечение населения успешно реализуется в Кировской, Тверской, Нижегородской областях,

Ставропольском и Хабаровском крае, Республики Башкортостан и Республике Северная Осетия – Алания. На примере программы поддержки местных инициатив, реализуемой в Тверской области можно проследить наличие проблем формирования партнерства на всех стадиях реализации программы и у всех субъектов, принимающих участие в программе.

Программа предусматривает выделение на конкурсной основе субсидий из областного бюджета на реализацию наиболее важных для городских и сельских территорий проектов, направленных на благоустройство и ремонт объектов общественной инфраструктуры поселений. При этом отбор и реализация проектов в поселениях осуществляется при активном участии населения, что является отличительной особенностью ППМИ [6].

Активность населения за 3 года работы программы в Тверской области выросла в 3,5 раза. Если в 2013 г. было подано 72 заявки, в 2015-м эта цифра увеличилась до 222, то в 2016-м поступило 250 заявок. Особенностью реализации программы в 2016 г. стало участие со стороны городских округов в результате, которого было подано 11 заявок. Количество заявок, прошедших конкурсный отбор в городских поселениях в 2016 г. составило 35 проектов. Средняя стоимость проекта составила 1 472 316 рублей, средства граждан составили 26 %, средства депутатов Законодательного Собрания Тверской области 3,87 %, средства юридических лиц – спонсоров – 5,5 %, средства, выделенные из местного бюджета 26 %, субсидия из регионального бюджета 55, 83 %.

У каждого муниципального образования специфика участия в программе, условия и критерии участия в конкурсном отборе. Вовлечение населения в реализацию социальных проектов важный инструмент развития местных инициатив, формирование эффективного диалога между общественностью и властью. Кому, как ни населению, проживающему на локальной территории быть заинтересованному в решение социальных проблем, повышению качества оказываемых муниципальных услуг, реконструкции и ремонту объектов

жизнеобеспечения, строительству и ремонту дорог и др. приоритетных задач.

Органы местного самоуправления, со своей стороны обязаны обеспечить законодательное сопровождение, соблюдение нормативно – правовой базы. Для органов местного самоуправления такое взаимодействие предполагает развития форм финансирования из бюджетов, привлечения межбюджетных трансферт в форме субсидий и субвенций, предоставление кредитов, развитие конкурсных механизмов муниципального заказа, социального заказа, предоставление грантов, привлечение внебюджетных средств и ресурсов в социальную сферу, содействие в решении социальных проблем.

Юридические лица оказывает спонсорство в виде финансового вклада в проект и материально–техническое участие (неоплачиваемый вклад), которое выражается в предоставлении техники, помещения для проведения собраний жителей, оборудования, материалов и продукции, оказывая свое участие в реализации благотворительных программ.

На примере программы поддержки местных инициатив, реализуемой в Тверской области можно проследить наличие проблем формирования партнерства на всех стадиях реализации программы и у всех субъектов, принимающих участие в проекте. Наиболее острой проблемой выступает отсутствие поддержки со стороны населения как одного из участников процесса бюджетирования программы, которое объясняется рядом объективных и субъективных условий. К объективным условиям относят:

- 1) отсутствие денежных средств у населения;
- 2) низкий уровень жизни поселений;
- 3) низкая заработная плата;
- 4) отсутствие работы на селе;

5) важным условием участия муниципального образования в программе является число прямых и косвенных благополучателей. Если на территории поселения проживают только дачники (косвенные благополучатели), и они превышают количество прямых благополучателей, то им не выгодно

принимать участие в финансировании проекта, потому что они не используют этот объект каждый день.

Субъективными условиями выступают:

1) отсутствие стандартизированной регламентирующей документации программы поддержки местных инициатив;

2) низкая активность со стороны молодого населения;

3) сезонные и погодные ограничения. На стадии проведения общего собрания органам власти важно учесть время проведения собрания, погоду, условия помещения;

4) недоверие органам местного самоуправления;

5) отсутствие каналов связи между населением и местной администрацией;

6) лоббирование интересов отдельных групп или организаций;

7) работа низкого качества со стороны представителей органов местного самоуправления в интересах осведомленности о программе местного населения.

Таким образом, для повышения уровня активности глав муниципальных образований к участию в программе, необходимо создание возможности дистанционного прохождения «Школы ППМИ». Увеличение общего объема финансирования проектов ППМИ, через привлечение средств федерального бюджета, позволит сократить сроки решения проблем муниципальных образований и увеличить общий объем финансирования программы за счет привлечения целевых субсидий из федерального бюджета. Единое нормативно–правовое обеспечение ППМИ позволит создать ее единую структуру для всех регионов и всех участников программы. Создание портала «Путеводитель по проектам ППМИ» позволит собрать накопленный опыт, проводить конкурсы «Открытость муниципальных образований», «Лучшая публикация о проекте» с вручение грантов победителей. Разработка проекта «Инициативное бюджетирование программы поддержки местных инициатив» позволит повысить заинтересованность участия в программе со стороны всех участников процесса софинансирования программы поддержки местных инициатив.

Индикатором успешного участия муниципальных образований в программе поддержки местных инициатив выступает финансовая заинтересованность со стороны населения, органов местного самоуправления и юридических лиц.

Список литературы

1. Конституция РФ [Текст]: Федер. конституционный закон от 30 декабря 2008 N 6-ФКЗ //Консультант Плюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. закон от 30 декабря 1994 N 52-ФЗ: изм. и доп. на 30 марта 2016. //Консультант Плюс: справочно-правовая система/Компания «Консультант Плюс».- Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 15.02.2016).
3. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Текст]: Федер. закон от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ// Российская газета. –2015. – 17 июл. (№ 6727–156).
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: Федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 – ФЗ// Российская газета. –2003. – 8 окт. (№ 3316).
5. Об областном бюджете Тверской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов [Текст]: Закон Тверской области от 24 декабря 2013 г. – № 142-ЗО// Российская газета. – 2013. –26 дек.
6. Об отдельных вопросах реализации программ по поддержке местных инициатив в Тверской области [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Тверской области от 29 января 2013 г. – №25-пп//ТЕХЭКСПЕРТ: Электронный Фонд правовой и нормативно-технической документации. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499304810> (дата обращения 05.03.16).
7. Об отдельных вопросах реализации программ по поддержке местных инициатив в Тверской области и признании утратившими силу отдельных приказов Министерства финансов Тверской области [Электронный ресурс]: Приказ Министерства финансов Тверской области от 19 февраля 2016 г. – № 3-нп // оф.сайт Министерства финансов Тверской области».- Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.reg.tverfin.ru/index.php?id=237&Itemid=164&option=com_content&task=view (дата обращения: 12.04.2016).
8. Акрамовская А.Г., Якимец В.Н. АЯ-рейтинг регионов по уровню продвижения механизмов межсекторного социального партнерства [Текст]: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Акрамовская Анастасия Георгиевна. – Москва, 2007. – 177 с.: ил. РГБ ОД, 61 07-8/5852.

9. Бондарчук Е.А., Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: объединение ресурсов бизнеса, власти и общества на территории МО (Местное самоуправление – новые технологии развития). Местное устойчивое развитие [Электронный ресурс]: ». – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.fsdejournal.ru/pdf-files/2010/bondarchuk_yakimets_03-2010.pdf (дата обращения: 15.04.2016).
10. Киричук Н.А. Межсекторное социальное партнерство: определение, механизмы и лучшие практики [Текст]: учебное пособие. М. : ИНИОН, 2000. 198 с.
11. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство (государство-бизнес – некоммерческие организации) [Текст]: М. , ГУУ, 2002, 80 с.

ТЕОРИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ФИНАНСОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

И.А. Кирсанов

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Л.Б. Парфенова, д.э.н., профессор

Процесс финансовой глобализации тесно связал экономики различных стран. На данный момент можно отметить взаимопроникновение производственного, банковского, финансового секторов. Подобный процесс усложняет условия ведения хозяйственной деятельности для всех видов хозяйствующих субъектов. Внешние факторы становятся основными для формирования ожиданий населения и формирования внутренней экономической политики стран. Все это неизбежно приводит к кризисным явлениям, которые в последние годы получили периодический характер и возникают в разных частях мира в разных формах. Именно в данных условиях наглядно проявляется несовершенство классических теорий финансов, которые неспособны в силу большого количества ограничений достоверно описывать происходящие процессы.

В кризисные периоды экономические субъекты начинают действовать непредсказуемо, нерационально с точки зрения классических теорий финансов. Последние исследования зарубежных и отечественных ученых подтверждают, что в условиях неопределенности и повышенных рисков отдельные экономические субъекты могут принимать иррациональные решения под действием различных факторов.

Важно отметить и тот факт, что наиболее ярко иррациональное поведения проявляется у домашних хозяйств. На принятие финансовых решений данным видом экономических субъектов влияют актуальные внешние факторы, а также и внутренние, психологические установки конкретных граждан. Домашние хозяйства – это крайне важный для экономической системы хозяйствующие субъекты, которые в определенной степени обладают полным набором экономических ресурсов – труд, земля, капитал, предпринимательские способности, информация.

В этой связи становится крайне актуальным направление изучение факторов, которые влияют на поведение домашних хозяйств на современном этапе развития российской экономики.

В теории поведенческий финансов выделяют раз эффектов, которые используются для описания поведения хозяйствующих субъектов под действием различных факторов.

Эффект оформления. Экономические субъекты по-разному могут воспринимать одни и те же события, если они описаны в разных («отрицательным или «положительных») формулировках. Исходя из данного расхождения в восприятии, принимаются различные действия на финансовом рынке.

Эффект изоляции. Упрощая выбор между различными перспективами, экономические субъекты игнорируют общие черты, сосредотачивая внимание на различиях. Это может приводить к разным предпочтениям в одинаковых ситуациях, если возможны несколько вариантов разложения перспектив на одинаковые и различные компоненты.

Иллюзия контроля. Склонность к большему риску в ситуации кажущейся возможности влияния на исход операции, Возникает, когда индивидууму необходимо производить по ходу операции определенные действия, на самом деле не оказывающие никакого влияния на будущий финансовый результат.

Эффект отражения. Проявляется в том, что в ситуации выбора между перспективами, приносящими прибыль с разной степенью вероятности и перспективами, имеющими в результате убытки с той же степенью вероятности (например, при решении вопроса о ликвидации инвестиционного проекта с

наименьшими потерями), экономические субъекты ведут себя по-разному. В положительных перспективах индивидуумы являются индивидуумами, избегающими риска. В отрицательных – наоборот, индивидуумами, ищущими риска.

Эффект «сверхреакции». Большинство экономических субъектов, совершающих операции на фондовом рынке, слишком остро реагируют на новую информацию о корпоративных ценных бумагах, независимо от того, плохая она или хорошая. Результатом чрезмерной реакции является неоправданно высокий (не соответствующий экономическому положению компании) рост котировок, когда информация положительна, и неоправданно низкое их падение, когда информация отрицательна [1].

Иллюзия значимости. Подсознательное стремление экономического субъекта в процессе принятия финансовых решений выделять и использовать для анализа именно ту информацию, которая прямо или косвенно подтверждает ранее сложившееся у него мнение о каком-либо финансовом инструменте или субъекте финансовых отношений.

Теория запланированного поведения. В течение многих лет Ajzen Icek занимался данным вопросом и представлял результаты исследования в 1985 и 1987 гг. Данная теория основывается в широком смысле на эмпирических данных и с высокой точностью позволяет спрогнозировать поведения субъектов на основании специфических субъективных норм, которые восприниматься по-разному. Кроме этого, учитывается и эффект поведения под действием контроля. Теория отличается включением прошлого поведения в прогнозном уравнении для обеспечения сглаживания дисперсии результатов.

Психология безвозвратных издержек. Данный эффект базируется на основании теорией перспективы Д. Канеман и А. Тверски. Он описывает поведения субъектов по отношению к понесенным расходам, которые в реальной экономической деятельности проявляется достаточно часто. Суть данного эффекта в том, что те субъекты, которые понесли значительные затраты на периоде входа в проект остаются в нем значительно дольше, пытаясь отбить свои затраты, чем те субъекты, которые уже в процессе входили в проект. Данные выводы были сделаны

на основании исследования поведения граждан, приобретавших долгосрочные абонементы на посещение игр футбольных, бейсбольных и баскетбольных команд в США.

Теория справедливости, конкуренции и сотрудничества. Человеческое сопротивление к неравноправным результатам известно как «Несправедливость неприятия», которое происходит, когда люди предпочитают справедливость и противостоят неравенству. В некоторых случаях неравенство неприятия является невыгодным, так как люди готовы отказаться от выгоды, чтобы предотвратить получение другими вознаграждений. Несправедливость Неприятия изучена с помощью экспериментальных игр, таких как диктатор, ультиматум и игры доверия, и концепция была применена в бизнесе и маркетинге, в том числе исследования откликов клиентов по эксклюзивным ценам промо-акций.

Часть из описанных выше эффектов можно достаточно легко обнаружить, в том числе и в хозяйственной деятельности отечественных субъектов экономики. Однако, далеко не все эффекты проявляются в поведение российских хозяйствующих субъектов на данный момент. Выделим некоторые, наиболее мощные.

Примером во многом эмоционального поведения хозяйствующих субъектов могут быть экономические кризисы. Последним подобным примером в нашей стране являются события 2014 г. К концу 2014 г. стоимость барреля нефти опустилась до отметки в 60 долл., а курс рубля начал резкое падение. Руководство ЦБ РФ было вынуждено резко повысить ключевую ставку до 17 %. Кроме этого, данные негативные исключительно экономические события усугубил и политический кризис, и введение санкций против России со стороны стран Европы и США. Все это привело к мощному ослаблению позиций рубля и увеличению инфляции.

Однако, как оказалось позднее, намного более важной проблемой было увеличение инфляционных ожиданий со стороны домашних хозяйств и бизнеса.

Ожидания сильной инфляции в конце 2014 г. привели к скачку продаж товаров длительного пользования. Проявился эффект «сверхреакции». Домашние хозяйства посчитали, что

подобные товары будут в краткосрочной и среднесрочной перспективе сильно дорожать. Этим объясняются рекордные продажи, например, легковых автомобилей, был отмечен рост декабря 2014 к декабрю 2013 на 9 %, а в целом, было реализовано порядка 10 % годового объема. Аналогичная ситуация прослеживалась и в строительной сфере, спрос на новые квартиры и дома резко вырос в декабре 2014 в крупных городах [3].

Важнейшей причиной резкого изменения в поведении домашних хозяйств является рост инфляционных ожиданий. По различным данным инфляционные ожидания начали увеличиваться еще летом 2014 г., по мере снижения цен на нефть и роста курса доллара по отношению к рублю. Пик инфляционных ожиданий пришелся на декабрь 2014 г., когда ЦБ РФ был вынужден поднять ключевую ставку и в связи с этим вырос курс доллара. Однако, в декабре 2015 г. не прослеживается аналогичная ситуация, вероятно, что домашние хозяйства адаптировались к ситуации и уже более спокойно восприняли валютные колебания. Большая часть населения к концу 2015 г. предприняло действия со своими накоплениями, поэтому скачка потребительской активности не наблюдалось.

Однако, снижение инфляционных ожиданий к осени 2016 г. имеет несколько причин. Прежде всего, это связано с общим замедлением экономического роста, переходом к стагнации, а также с сильнейшим падением реальных располагаемых доходов населения. В силу данных причин снизился оборот торговли, и инфляционные явления начали снижать свою силу [2].

В подобных сложных экономических условиях ярко выраженным становится эффект консерватизма. Домашние хозяйства предпочитают даже при высоких темпах инфляции сберегать средства и выбирают для этих целей банковские вклады в государственных коммерческих банках, несмотря на сравнительно низкие процентные ставки.

Необходимо отметить, что дальнейшее развитие сложных ситуаций в отечественной и мировой экономике будет способствовать оформлению новых эффектов в поведение российских домашних хозяйств.

Список литературы

1. Вашенко Т.В. Использование теории поведенческих финансов в процессе принятия финансовых решений: дис. канд. эконом. наук. Москва, 2007.
2. Инфляция и инфляционные ожидания // официальный сайт ЦБ РФ URL: <https://www.cbr.ru/DKP/?PrtlId=infl> (дата обращения: 29.11.2016).
3. Доходы, бедность, цены: тренды 2016 года // официальный сайт Финам URL: <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/doxody-bednost-ceny-trendy-2016-goda-20160801-14090/> (дата обращения: 29.11.2016).

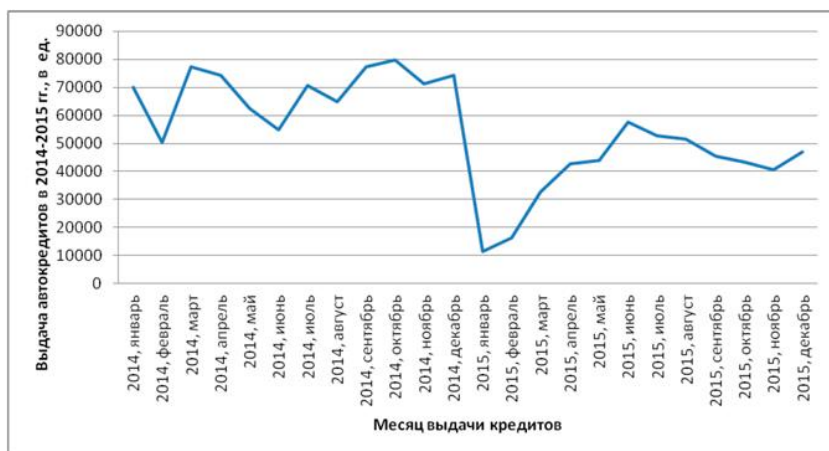
УЧЁТ ФАКТОРА ИНФЛЯЦИИ В МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ ЗАЁМЩИКА ПРИ АВТОКРЕДИТОВАНИИ

А.А. Калинин

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: Т.Э. Тюрина, к.э.н., доцент

Кризисные явления в экономике России оказали значительно влияние на рынок автокредитования. В 2015 г. количество выданных автокредитов уменьшилось на 41 процент, а доля «кредитных» автомобилей выросла на 1,9 процентных пункта. По информации 3500 кредиторов, передающих сведения в Национальное бюро кредитных историй (НБКИ), по итогам 2015 года количество купленных в кредит автомобилей составило 485,3 тыс. единиц, сократившись по сравнению с предыдущим годом на 41,0 % (в 2014 г. – 823,4 тыс. единиц). Особенно сильное падение выдач было отмечено в 1 квартале 2015 года (более чем в 3 раза по сравнению с 1 кварталом 2014 г.). В последующие отчетные периоды сокращение объемов автокредитования было менее масштабным (рис. 1).



Р и с . 1. Ежемесячная динамика выдачи автокредитов
в 2014-2015 гг., в ед., [1]

Вместе с тем, сопоставление данных о рынке автомобилей, предоставленных аналитическим агентством «АВТОСТАТ», и количества выданных автокредитов указывает на увеличение доли «кредитных» автомобилей в объеме рынка (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Динамика рынка новых автомобилей, выдачи автокредитов и доли автомобилей, купленных в кредит [1]

Период	Выдачи автокредитов, тыс. ед.	Объем рынка автомобилей, тыс. ед.	Доля кредитных авто в объеме рынка
1 кв. 2014	194,1	555,5	34,94%
2 кв. 2014	205,7	553,3	37,18%
3 кв. 2014	206,1	524,3	39,31%
4 кв. 2014	217,5	704,4	30,88%
ВСЕГО в 2014	823,4	2 337,5	35,23%
1 кв. 2015	60,4	275,2	21,95%
2 кв. 2015	144,4	325,0	44,43%
3 кв. 2015	149,6	369,6	40,48%
4 кв. 2015	130,9	338,7	38,65%
ВСЕГО в 2015	485,3	1 308,5	37,09%

Так, в 2015 г. доля автомобилей, купленных в кредит, составила 37,1 %, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 1,9 п.п. (35,2 %) [3].

Выделим основные внешние и внутренние факторы негативного воздействия на автокредиты.

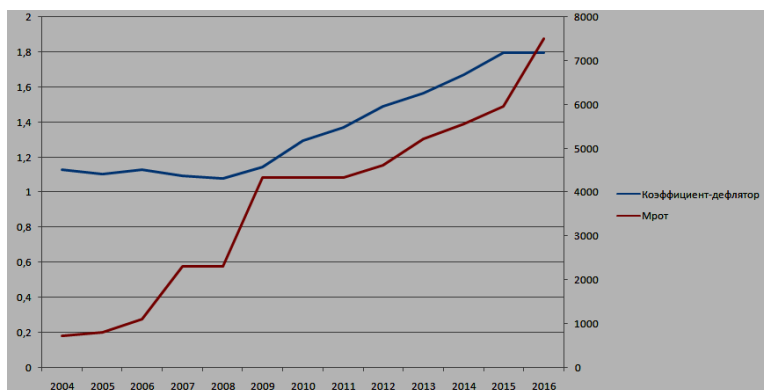
Работа по модернизации системы оценки кредитоспособности в коммерческих банках может уменьшить просрочки по кредитам, лучше управлять кредитным портфелем и увеличить лояльность клиентов. Разработка новых, в том числе и математических, алгоритмов оценки кредитоспособности может решить как проблемы самих заемщиков (неверная оценка своих возможностей, игнорирование макроэкономических факторов, завышенные ожидания от повышения заработной платы), так и проблемы банков (более быстрая процедура оценки кредитоспособности способна оптимизировать издержки).

Многие системы скорринга, которые применяются крупными отечественными банками, включают в себя множество показателей, каждому из которых придается определенный вес. Результатом анализа становится сумма баллов, на основании которой, в том числе, принимается решение о выдаче кредита. При этом доходы граждан часто берутся в расчет по абсолютной величине и сравниваются с всероссийскими нормами, что в некоторых случаях может быть не совсем корректно.

По этой причине, целесообразно предложить некоторую дополнительную систему оценки дохода заемщика. По нашему мнению, данная система должна основываться на данных о средней заработной плате по региону, стране, а так же минимальной заработной плате.

Для расчета будут использованы следующие показатели:

- Данные о МРОТ
- Значение коэффициента-дефлятора 2004-2016 года
- Средняя заработная плата по Ярославской области
- Средняя заработная плата по Российской Федерации



Р и с . 2. Значение МРОТ и коэффициента-дефлятора 2004-2016 гг.
[4, 6]

Можно отметить, что величина МРОТ и коэффициента-дефлятора в 2004-2016 года имеют общую направленность, однако в период с 2004 по 2008 гг. темп роста коэффициента был значительно ниже МРОТ. По нашему мнению, два данных показателя целесообразно использовать совместно для получения определенной величины минимальной реальной оплаты труда. Данная величина на 2016 г. будет равна произведению МРОТ и коэффициента-дефлятора – 13485 руб. [4].

Кроме этого, для расчета показателя необходимы данные о средней заработной плате в регионе и в Российской Федерации в целом (табл. 1).

Т а б л и ц а 1
Средняя заработная плата в РФ и в Ярославской области¹

Период	Средняя заработная плата по РФ в целом	Средняя заработная плата по Ярославской области
2004	6740	6164
2005	8555	7366
2006	10634	8995
2007	13593	11215
2008	17290	13803
2009	18638	14418
2010	20952	16076
2011	23369	18111

¹ Составлено по: [5]

Период	Средняя заработная плата по РФ в целом	Средняя заработная плата по Ярославской области
2012	26629	20397
2013	29792	23003
2014	32495	25434
2015	34030	26748
2016	36200	26620

Исходя из данных, представленных выше, целесообразно разделять всех заемщиков на несколько групп:

1) ежемесячный доход заемщика менее 13 485 рублей. Негативный рейтинг – отрицательное решение о выдаче кредита

2) ежемесячный доход заемщика более 13 485 рублей, но менее средней по региону 26 620 рублей. Умеренно негативный рейтинг – требуется дополнительное обеспечение.

3) ежемесячный доход заемщика более средней по региону заработной платы 26 620 рублей, но менее средней заработной платы по стране 36 200 рублей. Нейтральный рейтинг – при соблюдении других условий возможно положительное решение о выдаче займа.

4) ежемесячный доход заемщика выше средней по стране заработной платы 36 200 рублей, но менее ее двойного эквивалента 72 400 рублей. Положительный рейтинг заемщика – высокие шансы одобрения займа.

5) ежемесячный доход заемщика свыше удвоенной средней заработной платы по стране 72 400 рублей. Исключительно высокий рейтинг заемщика – одобрение кредита с минимальными залоговыми требованиями.

Подобная система распределения заемщиков способна дифференцированно оценивать финансовые возможности клиентов в зависимости от региона проживания и состояния экономики конкретной местности. Внедрить подобную систему можно как дополнительный элемент в систему скорринга заемщиков по автокредитам. Представленные суммы ранжирования могут быть применимы в силу стоимости наиболее популярных автомобилей на отечественном автомобильном рынке и при расчете кредита на 3–5 лет. Для более точной оценки кредитоспособности клиента, можно внести данные о возможности использования льготных

программ утилизации автомобилей или же скидках автопроизводителей.

Список литературы

1. Аналитическое агентство Автостат // Автостат – URL: <https://www.autostat.ru/press-releases/24707/> (дата обращения: 29.11.2016).
2. Рынок автокредитования в России: современное состояние и перспективы // Бизнес России и СНГ – URL: http://portalbisinfo.ru/publ/rynok_avtokreditovaniya_v_rossii_sovremennoe_sostojanie_i_perspektivy/1-1-0-6 (дата обращения: 29.11.2016).
3. МРОТ // Консультант Плюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19571/c9b8efead0553f8b4e9b7c994634623c5ba6f5e3/ (дата обращения: 29.11.2016).
4. Рынок труда, занятость и заработная плата // Росстат – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения: 29.11.2016).
5. Коэффициент-дефлятор // В помощь бухгалтеру – URL: <http://mvf.klerk.ru/spr/spr54.htm> (дата обращения: 29.11.2016).

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

М.М.Горбовская

*Ярославский государственный университет им.П.Г.Демидова
Научный руководитель: Е.Б. Воробьев, к.п.н., доцент*

В последнее время исследователи больше внимания обращают на проблемы управления качеством, чем на проблемы качества управления. Проблемы качества управления приобрели особую актуальность в корпоративном и государственном управлении [10, с. 125].

Проблемы качества муниципального управления исследованы недостаточно, имеющаяся литература по вопросам совершенствования муниципального управления и местного самоуправления акцентирует внимание в большей степени на правовых аспектах, а не на финансовых. При этом существует реальная потребность в финансовом исследовании качества муниципального управления.

Для улучшения качества муниципального управления используют большое количество разнообразных инструментов.

Одним из таких можно считать эффективность управление расходами бюджета муниципального образования.

Существует множество подходов к оценке эффективности использования средств бюджета и всего бюджетного процесса муниципального образования в целом. В рамках таких методик используются различные наборы показателей. Все это необходимо для того, чтобы целостно представить сложившуюся ситуацию бюджетно-финансовых отношений. Это помогает органам власти муниципального образования разработать верную стратегию действий и принять своевременные решения [15, с. 202] .

Бюджет является важнейшим ресурсом для решения вопросов местного развития. Поэтому от эффективности формирования и расходования бюджетных средств во многом зависит дееспособность местного самоуправления, его способность проводить самостоятельную политику по реализации своей компетенции. При этом, независимо от экономического потенциала конкретного муниципалитета, бюджетных ресурсов не достаточно. В связи с этим, вопрос об эффективности бюджета, а также возможность проведения оптимизации бюджетной политики являются всегда актуальными для муниципальных образований и требуют постоянного внимания органов местного самоуправления.

Каждое муниципальное образование (далее – МО) разрабатывает и утверждает собственную программу по повышению эффективности расходования средств бюджета. Проанализировав некоторые из них, был сделан вывод о том, что в основе программ лежит схожая методика, в которой фигурируют общие основные показатели, индикаторы и направления регулирования [7], [16, с. 414].

Анализ методик повышения эффективности использования бюджетных средств в городах Ростов-на-Дону, Калуга, Казань, Нижний Новгород, и Рязань выделил общую систему показателей эффективности бюджетных расходов, которую целесообразно разделить на 2 категории:

1. Показатели, рассчитываемые по единым методикам для всех получателей средств (общие показатели). К ним можно отнести расчет доли расходов на выполнение программных

мероприятий к сумме расходов за период в целом. К общим кадровым показателям можно отнести расчет доли специалистов, имеющих высшее образование.

Примером общего социального показателя может служить расчет регулярности публикации отчетности в периодической печати.

$$\frac{\text{кол. во публикаций}}{\text{отчет. период}} \times 100\%$$

2. Показатели, учитываемые особенности работы бюджетных получателей (производственные показатели).

Примером производственного показателя можно считать темп роста строительных объектов.

Оценка динамики результатов в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, достигнутых МО за отчетный период и период, предшествующий отчетному осуществляется по индикаторам. На основе годовой отчетности об исполнении бюджета МО за отчетный финансовый год происходит расчет значения индикаторов [9, с. 325].

Далее представлены основные индикаторы, чаще всего используемые для расчетов показателей эффективности программ, так как они, кроме всего прочего, представляют собой также основные параметры бюджетного процесса муниципального образования. Основные из используемых индикаторов, проранжированы в соответствии с возможностью интерпретации полученных результатов в ходе мониторинга бюджетного процесса и представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Базовые индикаторы эффективности программ повышения эффективности расходования бюджетных средств

№	Индикаторы	Способ расчета
1	Отношение дефицита бюджета МО к доходам бюджета МО без учета объема безвозмездных поступлений	$OCI = \frac{ДЕФ_n - СКО_n - ПА_n}{Д_n - БВП_n} \times 100, \text{ где:}$ <p> ДЕФ_n – размер дефицита бюджета МО; СКО_n – размер снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета МО; ПА_n – объем поступлений от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности МО; Д_n – объем доходов бюджета МО; БВП_n – объем безвозмездных поступлений в бюджет МО. </p>

№	Индикаторы	Способ расчета
2	Удельный вес расходов бюджета МО, формируемых в рамках программ	$ПП1 = \frac{РП}{Р} \times 100$, где: РП – объем расходов бюджета МО на реализацию ведомственных или долгосрочных целевых программ.
3	Доля муниципальных казенных учреждений, для которых установлены муниципальные задания, в общем числе муниципальных казенных учреждений	$РБ1 = \frac{КМКУЗ}{КМКУ} \times 100$, где: КМКУЗ – количество муниципальных казенных учреждений для которых установлены муниципальные задания; КМКУ - количество муниципальных казенных учреждений
4	Доля муниципальных автономных и бюджетных учреждений в общем числе муниципальных учреждений	$РБ2 = \frac{КМАУ + КМБУ}{КМУ} \times 100$, где: КМАУ – количество муниципальных автономных учреждений КМБУ - количество муниципальных бюджетных учреждений, финансовое обеспечение которых осуществляется путем предоставления субсидий из местного бюджета. КМУ – общее количество муниципальных учреждений

Кроме этого, для оценки бюджетного процесса и реализованных муниципальных программ по повышению эффективности расходования средств бюджета учитываются иные составляющие бюджетного процесса, не имеющих точного расчета, а лишь определенную характеристику [13, с. 79], [15, с. 211]. Среди них:

1. Наличие утвержденной методики формализованного прогнозирования доходов бюджета МО по основным налогам и сборам. Имеет положительное значение если:

- методика прогнозирования утверждена муниципальным правовым актом;
- применение методики закреплено муниципальным правовым актом, регламентирующим порядок составления проекта бюджета;

- методика прогнозирования доходов бюджета МО содержит порядок расчета прогнозных налоговых доходов бюджета муниципального образования.

2. Наличие муниципального правового акта, определяющего оплату труда руководителей органов местного самоуправления с учетом результатов их профессиональной деятельности. Имеет положительное значение, если муниципальным правовым актом установлена зависимость оплаты труда руководителей органов и показателей результативности их профессиональной служебной деятельности.

3. Наличие утвержденного бюджета МО на очередной финансовый год и плановый период. Имеет положительное значение, если решение о бюджете МО утверждает параметры бюджета муниципального образования на трехлетний период.

4. Наличие нормативного закрепления механизма распределения бюджета, принимаемых обязательств между принимаемыми и действующими целевыми программами МО. Имеет положительное значение, если:

- механизм распределения бюджета принимаемых обязательств закреплён муниципальным правовым актом, устанавливающим порядок составления проекта бюджета и утверждения соответствующих целевых программ;

- механизм распределения предполагает распределение бюджета принимаемых обязательств или его части между целевыми программами, в том числе проектами целевых программ и уже утвержденными целевыми программами;

- муниципальным правовым актом установлен порядок определения (установления) объема бюджета принимаемых обязательств, подлежащего распределению между целевыми программами, в том числе проектами целевых программ и уже утвержденными целевыми программами.

5. Публикация данных мониторинга качества финансового управления главных распорядителей бюджетных средств МО за отчетный год. Имеет положительное значение, если:

- порядок проведения мониторинга установлен муниципальным правовым актом;

- публикация результатов осуществлена в СМИ и (или) на официальных сайтах органов местного самоуправления;
- опубликованные результаты мониторинга включают в себя оценку качества финансового управления всех главных распорядителей бюджетных средств.

6. Создание специализированного сайта муниципального образования в сети Интернет, на котором размещается информация о муниципальных финансах.

7. Размещение на официальном сайте проектов правовых актов финансового органа МО в соответствии с порядком проведения независимой антикоррупционной экспертиз. Имеет положительное значение, если проекты правовых актов финансового органа МО, подлежащие независимой антикоррупционной экспертизе, размещены на официальном сайте муниципального образования в целях проведения указанной экспертизы [3].

Бюджетные расходы муниципальных образований
-финансовое обеспечение предоставления общественного блага на местном уровне бюджетной системы

Цель осуществления бюджетных расходов
- обеспечение потребностей общества в муниципальных услугах надлежащего качества, создание условий для устойчивого развития муниципального образования

Принципы бюджетных расходов муниципального образования

Соответствующие принципам бюджетной системы в целом

- разграничение расходов между уровнями бюджетной системы;
- адресный и целевой характер бюджетных средств;
- эффективность и экономность использования бюджетных средств;
- общее покрытие расходов;
- сбалансированность бюджета;
- полнота отражения расходов бюджета;
- гласность и достоверность бюджета;

полное и достоверное отражение расходов

Происходящие из сущности бюджетных расходов, но не закрепленные в правовых источниках

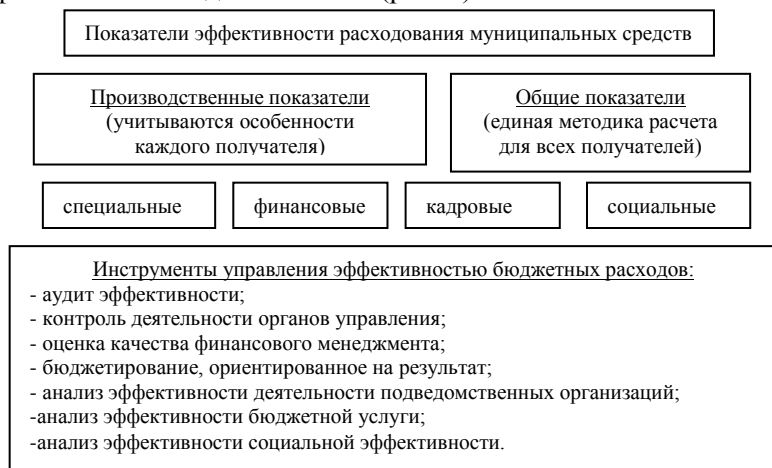
- законность;
- публичность;
- обязательность;
- рациональность

Специальные принципы

- соответствия;
- стабилизации;
- достаточности;
- результативности

Р и с .1. Модель эффективности расходов

Оценка эффективности расходов бюджета МО в общем виде происходит согласно модели эффективности бюджетных расходов МО. Она представлена на рис. 1. Данная модель отображает основные элементы и их взаимосвязь, что позволяет подробно разбирать каждый из них. От эффективности формирования и расходования бюджетных средств зависит проведение самостоятельной политики по реализации своих компетенций местным самоуправлением, более того – зависит эффективность его деятельности (рис. 2).



Итак, даже если существует ограниченность бюджетных ресурсов (независимо от экономического потенциала территории) их расходование должно осуществляться наиболее эффективными способами, при этом немаловажное значение имеет своевременное проведение оценки эффективности и выявление слабых сторон бюджетного процесса.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.12.2014, с изм. от 08.03.2015)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015, с изм. от 07.04.2015)
4. Об утверждении Порядка направления федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления предложений о внесении изменений в базовые (отраслевые) перечни государственных и муниципальных услуг и работ, включая правила размещения заявки о внесении изменений в базовые (отраслевые) перечни государственных и муниципальных услуг и работ Приказ Минфина России от 26.03.2015 № 48н
5. О внесении изменений в Общие требования к порядку взыскания межбюджетных субсидий из местных бюджетов, утвержденные приказом Минфина России от 31 октября 2007 года № 97н Приказ Минфина России от 16.04.2015 № 65н (находится на регистрации в Минюсте России)
6. О порядке формирования информации и документов, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки Приказ Минфина России от 29 декабря 2014 г. № 173н.
7. О предоставлении бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации в виде обязательств по кредитам, полученным субъектами Российской Федерации от кредитных организаций Приказ Минфина России от 24.02.2015 № 41
8. Об утверждении инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы российской федерации Приказ Минфина России от 28.12.2010 № 191н
9. Бюджетная система России: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 539 с.
10. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – 2-е изд., испр. и перераб. М. : Юрайт, 2010. 615 с.
11. Бюджетный кодекс Российской Федерации : с измен. и доп. на 1 ноября 2001г. М.: Проспект, 2011. 153 с.
12. Годин А.М. Бюджет и бюджетная система Российской Федерации: Учебное пособие / А.М. Годин, И.В. Подпорина. – 2-е изд., перераб. и доп. М. : Дашков и К, 2012. 338 с.
13. Вышегородцев М.М. Управление бюджетом: Курс лекций / М.М. Вышегородцев. М.: Дело и Сервис, 2012. 159 с.
14. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для студ. вузов / А.Я. Быстряков, Т.Д. Викулина, В.Ф. Воля и др.; Под. общ. ред. И.Д. Мацкуляка. М. : Изд-во Рос. акад. гос. службы, 2013. 680 с.
15. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для студ. вузов / И.Н. Мысляева. М. : ИНФРА-М, 2013. 268 с.

16. Бюджетная система России: Учебное пособие для студ. вузов, обуч. по экон. спец. / Авт.: Г.Б. Поляк, А.А. Астахов, Л.А. Вафина и др.; Под ред. Г.Б. Поляка. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 540 с.
17. Бабич А.М. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. М. : ЮНИТИ, 2012. 687 с.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ МЕХАНИЗМОМ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

А.С. Кончикова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: И.Г. Кузьмин, к.э.н., доцент

Состояние здоровья граждан бесспорно является показателем эффективности социально-экономической политики любого государства. Отечественная система здравоохранения должна отвечать современным мировым тенденциям и требованиям социальной рыночной экономики к качеству жизнедеятельности населения.

Следует отметить, что неоднородность структуры здравоохранения, отсутствие эффективного механизма финансирования данной сферы общественной жизни, а также переход России к рыночным отношениям углубляют деструктивные процессы в медицине [2]. Для этого существует ряд причин:

- несовершенство законодательной и нормативной базы
- хронический дефицит финансовых ресурсов
- неэффективность механизма распределения финансовых ресурсов
- научно-техническое отставание от мировых медицинских стандартов.

Данная проблема является актуальной на сегодняшний день, так как восстановление здоровья населения, а также снижение уровня заболеваемости, смертности и инвалидности служат основополагающими факторами повышения трудоспособности и производительности труда, что в свою очередь влияет на прирост национального дохода страны и улучшение экономического положения страны в целом.

Исследования механизма финансирования здравоохранения в РФ показывают, что данная сфера систематически нуждается в дополнительных финансовых ресурсах, так как не всегда способна предоставить населению качественные медицинские услуги и оказать своевременную помощь. Существующая проблема является комплексной и требует ответа на целый ряд вопросов, в том числе, где взять средства, в каких объемах и как их наиболее рационально использовать.

Для того, чтобы поддержать существующий уровень обслуживания пациентов, привлекаются дополнительные средства от самих граждан. Сюда включаются не только оплата платных услуг лечебно-профилактических учреждений, но и непосредственно персоналу, что способствует развитию теневой экономики в области здравоохранения.

Неэффективность работы механизма распределения финансовых ресурсов является одной из главных причин отставания уровня медицинского обслуживания от мировых стандартов.

В результате перехода к децентрализованной экономической модели здравоохранения произошло увеличение финансовых потоков. Как ни странно, но это является существенным недостатком, так как происходит сокращение средств, которые в конечном итоге доходят до лечебно-профилактических учреждений [2]. Это прежде всего связано с расходами на содержание субъектов систем здравоохранения и медицинского страхования, потерями при многократном прохождении финансовых ресурсов через банковские структуры, а также с нецелевым их использованием. Следовательно, необходимо упростить существующую систему финансирования, а также усилить контроль за направлениями движения денежных потоков.

Существующая на сегодняшний день система сметного планирования доходов и расходов конкретного медицинского учреждения имеет ряд недостатков, выделим основные из них:

- непрозрачность сметного планирования, что в свою очередь проявляется в необоснованности некоторых статей

расходов [1, с. 50] и приводит к нецелевому использованию части средств, выделенной из бюджета.

- отсутствие стимулов к снижению статей расходов, в результате чего происходит накопление излишних запасов, а также приобретение дорогостоящего (часто импортного) оборудования и инвентаря, которые не соответствуют потребностям данных учреждений и квалификации медицинского персонала.

- отсутствие эффективного механизма в обоснованном изменении плановых показателей.

Таким образом, сметное планирование бюджетных средств, основанное на затратном принципе, создает ряд трудностей на пути эффективного управления финансовыми ресурсами.

Для того, чтобы достичь более высоких показателей эффективности использования денежных средств, выделенных бюджетом соответствующего уровня, необходимо направить их на достижение конкретных целей и задач, то есть предлагается активное применение в сфере здравоохранения бюджетирования, ориентированного на результат.

Немаловажным фактором, препятствующим развитию отечественной медицины, является территориальная модель финансирования, принятая в рамках ОМС, которая привела к дискриминации населения в зависимости от места проживания. Разрыв финансового обеспечения между субъектами Российской Федерации достигает значительных размеров. Данная тенденция связана отнюдь не с заболеваемостью людей, а с контрастностью в уровне экономического развития отдельных регионов, например, из-за наличия или отсутствия добычи природных ресурсов

Большого внимания в ресурсном обеспечении здравоохранения заслуживает трудоспособная, но не работающая или работающая без трудового договора часть населения, которая не производит отчисления в социальные фонды. В настоящее время взносы в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования за неработающих граждан платят регионы. Однако, следует отметить, что сейчас разрабатывается законопроект, предусматривающий вовлечение

средств за социальные услуги "тех, кто за них не платит". Введение в действие указанного нормативно-правового акта позволит добирать в год порядка 45 млрд рублей – именно столько регионы расходуют на оказание медицинской помощи неработающим гражданам.

Несмотря на сложное положение системы здравоохранения Российской Федерации, существуют пути совершенствования финансового механизма данной отрасли. Для этого, во-первых, необходимо обеспечить более четкое взаимодействие между субъектами ОМС.

Во-вторых, в связи с существующим дефицитом финансовых ресурсов целесообразным будет введение долевого участия пациента в оплате той или иной медицинской услуги или помощи [2]. Для реализации данной системы необходимо:

- создать специальные индивидуальные пластиковые карты, средства с которых непосредственно будут использоваться на оплату конкретной медицинской услуги или помощи (после посещения врача деньги списываются со счета).
- установить пропорции оплаты той или иной медицинской услуги (пациент, как правило, должен оплачивать меньшую часть).
- снизить долю оплаты медицинских услуг льготным категориям населения
- усилить контроль за качеством предоставляемых медицинских услуг (помимо соблюдения всех необходимых стандартов предлагается введение системы отзывов и оценок пациентов о качестве предоставленной им услуги).
- установить пределы ожидания на получение той или иной медицинской услуги или помощи.
- создать эффективную систему мониторинга и контроля за направлениями движения денежных потоков.

Мы исходим из того, что такой вид участия населения в финансировании здравоохранения потребует существенного изменения нормативно-правовой базы. Прежде всего, это связано с предоставлением льгот отдельным категориям граждан.

В целом необходимо: научное обоснование объемов ресурсного обеспечения и финансирования в оказании медицинской помощи всему населению; предоставление равных прав в получении качественной и своевременной медицинской помощи различным группам граждан независимо от места жительства и уровня доходов; научный подход к совершенствованию финансового механизма здравоохранения в направлении повышения эффективности использования имеющихся ресурсов.

Список литературы

1. Поляк Г.Б.: Финансы бюджетных организаций: учебное пособие / под ред. Г.Б. Поляка, Л.Д. Андросова. М. : Юнити-Дана, 2012 . 464 с.
2. Линденбратен А.Л. Актуальные проблемы финансирования здравоохранения в России: Бюджет_- URL: <http://bujet.ru/article/40147.php> (Дата обращения: 03.04. 2016 г.).

КОЛЛЕКТОРСКИЕ АГЕНТСТВА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ БОРЬБЫ С КРЕДИТНЫМ РИСКОМ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

Е.С. Лысова

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Научный руководитель: Е. Б. Воробьев, к.п.н., доцент

В условиях нестабильной экономической ситуации актуальной проблемой является рост просроченной задолженности по кредитам граждан РФ, что в свою очередь влечет рост кредитного риска в коммерческих банках. В такой ситуации не все граждане имеют возможность своевременно рассчитываться по своим долговым обязательствам, в связи с чем создаются структуры для взыскания просроченной задолженности.

Взыскание денег с должника через суд сложный и долгий процесс, даже в случае принятия положительного решения в пользу истца, велика вероятность того, что ответчик не отдаст долг. В связи с этим за последние несколько лет в России появились сотни коллекторских агентств, в обязанности которых входит урегулирование взаимоотношений между должниками и кредиторами. На сегодняшний день в Российской Федерации

официально зарегистрировано 1144 коллекторских агентств[1]. Но, несмотря на такое большое их количество сумма просроченной задолженности по кредитам в России внушительна (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Общая сумма просроченной задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей в рублях (всего по Российской Федерации)[2], млн. руб.

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
601 582	639 486	733 564	819 856	861 362	1 128 325	1 676 510

Из приведенных данных следует, что рост просроченной задолженности приобретает тенденцию роста. В результате сложившейся ситуации сформировался новый рычаг стимулирования – коллекторские агентства, основным направлением которых стало урегулирование долгов в индивидуальном порядке. На сегодняшний день механизм действия данных агентств не достаточно изучен в научной и публицистической литературе, поэтому данная проблема требует более детальной проработки, так как на данный момент не существует единого мнения о положительном или отрицательном влиянии коллекторских агентств на общество.

В настоящее время в законодательной базе РФ отсутствуют нормативные акты, которые напрямую регулируют деятельность коллекторов – существует лишь проект федерального закона «О деятельности по взысканию просроченной задолженности», который с 2010 г. находится на рассмотрении в Госдуме. Поэтому в своей работе коллекторы могут и обязаны руководствоваться нормами Гражданского и Гражданско-процессуального кодексов РФ, а также законом «Об исполнительном производстве» [8, с. 7].

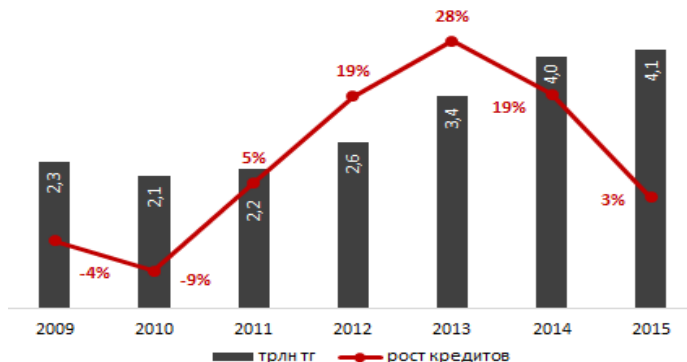
Права коллекторских агентств достаточно ограничены – их представители обладают полномочиями лишь вести переговоры с неплательщиками, убеждая их вернуть долги. Но при этом им запрещено применять шантаж, угрозы и физическое насилие в отношении должников. Кроме этого, коллекторы имеют право контролировать ход судебного разбирательства на предмет соблюдения норм действующего законодательства в случае, когда дело о взыскании долга уже принято в судопроизводство.

В обязанности коллекторов входит организация переговоров между заемщиками и кредиторами, а также представление интересов своих клиентов в суде. Обязанности коллектора также предусматривают поиск информации о движимом и недвижимом имуществе должника и участие в процессе его описи после того, как суд принял решение в пользу истца. Но в этом случае представители агентства должны действовать в рамках законодательства, и не имеют права входить в квартиру должника для описи имущества без судебного пристава-исполнителя и соответствующего решения суда.

Из-за отсутствия законодательной базы, которая четко регулировала бы деятельность коллекторских агентств, их представители, стремясь взыскать долги, очень часто превышают свои служебные полномочия. Поэтому любой должник, столкнувшись с коллекторами, должен четко знать свои права и ни в коем случае не подписывать какие-либо документы, если возникают сомнения в законности действий представителей агентства.

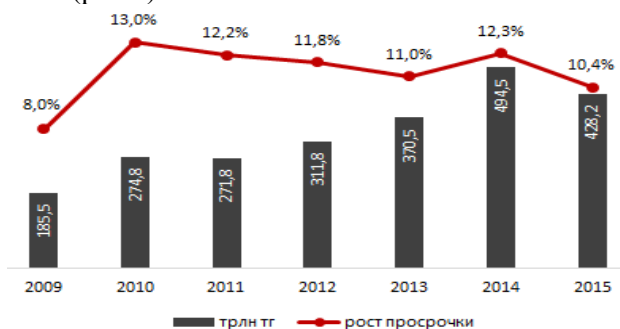
В целом коллекторское агентство представляет собой юридическое лицо, оказывающее комплексные услуги по возврату всех видов задолженностей физических и юридических лиц[3]. Главной особенностью коллекторских агентств является то, что они преимущественно занимаются внесудебным взысканием проблемной и просроченной задолженностями.

Новые схемы направлены на сокращение роста социальной напряженности. Главная суть данных схем заключается в том, что составляется индивидуальный план по погашению долгов для каждого заемщика. Это особенно важно в виду того, что в условиях не простой экономической ситуации, количество кредитов, оформленных на физические лица, значительно возросло (рис. 1).



Р и с . 1 . Кредитование физических лиц[4]

Количество просроченных кредитов в последние несколько лет возросло (рис.2).



Р и с . 2 . Уровень просроченных кредитов физических лиц[4]

В этих условиях, с одной стороны, банки стали более активно бороться за клиентов, а с другой – кризис вынуждает заемщиков искать пути снижения долговой нагрузки. Эти два фактора порождают новые качественные предложения на рынке банковских займов. Решением проблемы для физических лиц является объявление о банкротстве или использование услуги облегчения долговой нагрузки, которая заключается в реализации следующих этапов:

1. Заемщик оставляет заявку на сайте агентства о выкупе его кредита.

2. Агентство обращается в банк с запросом о выкупе у них кредитов этого заемщика.

3. Агентство предлагает выкупить доли за 10-30% от общей суммы кредитов.

Результатом выполнения данной схемы является тот факт, что единственным кредитором заемщику становится агентство.

Данным исследованием предлагается внедрить в российскую практику способы погашения задолженности, при этом адаптировать с учетом российского менталитета и особенностей законодательства.

Плюсом реализации подобной схемы является дисконтирование долгов для клиента. Однако, несмотря на то, что подобная схема может быть привлекательной для кредиторов, на заемщиков она оказывает неоднозначное влияние.

В связи с этим предлагается реализовать следующие мероприятия:

- законодательно закрепить пределы дисконтирования долга;
- необходимо подписывать трехсторонний договор – между банком, заемщиком и коллекторским агентством;
- внести изменения в ФЗ «О потребительском кредите» - обязать кредитные организации продавать просроченную задолженность по истечении определенного периода, а именно 150 календарных дней.

В результате реализации подобной схемы положительный результат получит каждая из сторон. Кредитная организация избавится от просроченной задолженности с минимальными потерями, коллекторское агентство, выкупая долг, получит по итогу закрытия задолженности прибыль, а заемщик выплачивает в рассрочку непогашенную задолженность единственному кредитору. Данная схема может оказаться эффективным методом взыскания просроченной задолженности с физических лиц с учетом выполнения указанных мероприятий.

Список литературы

1. Официальный сайт коллекторских агентств России, URL: <http://www.collectori.ru/agency/> (дата обращения: 13.04.2016)
2. Официальный сайт Банка России, URL: <http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-09> (дата обращения: 13.04.2016)
3. Финансовый словарь, URL: http://dengispb.ru/slovar/kollektorskoe-agentstvo_c160/ (дата обращения: 13.04.2016)

4. Официальная статистика кредитования для физических лиц, составленная электронным журналом Банки.ру [URL:http://www.banki.ru/wikibank/osnovnyie_pokazateli_statistiki_kredita/](http://www.banki.ru/wikibank/osnovnyie_pokazateli_statistiki_kredita/) (дата обращения: 13.04.2016)
5. Положение ЦБ РФ № 254-П "О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности". [дата обращения: 13.04.2016]
6. Лаврушин О.И., Мамонова И.Д., Валенцева Н.И. Банковское дело.[дата обращения: 13.04.2016]
7. Саксельцева Е.Г. Проблемная задолженность в коммерческих банках // Расчеты и операционная работа в коммерческом банке. 2010. №1. С. 33–45.[дата обращения: 13.04.2016]
8. Семенюта О.Г. Пути решения проблемы возврата просроченной задолженности: учеб. пособие. / О. Г. Семенюта. М. : Контур, 2010. 356 с. [дата обращения: 13.04.2016]

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Материалы

*III Всероссийской научно-практической конференции
молодых учёных «Место и роль России в мировой
экономике»*

Редактор В.А. Петрицев

Компьютерный набор Т.В. Буракова

Технический редактор Л.А. Ипатова

Подписано в печать 31.03.2017. Формат 60×84 1/16.

Бумага типографская. Печать офсетная.

Усл. печ.л. 11,6 Печ. л. 11,4

Тираж 250 экз. Заказ 163.

Тверской государственный университет

Редакционно-издательское управление

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33

Тел. РИУ: (48822) 35-60-63