

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

**РОЛЬ И МЕСТО РОССИИ
В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Материалы всероссийской научно-практической
студенческой конференции

7 декабря 2015 года

Тверь, 2015

*Под редакцией профессора, доктора экономических наук
Петрищева В.А.*

Роль и место России в мировой экономике: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 7 декабря 2015 года / под ред. Петрищева В.А. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2015. – 224 с.

В сборнике представлены тезисы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, которая проходила 7 декабря 2015 года на экономическом факультете Тверского государственного университета. Рассмотрены актуальные проблемы развития России в условиях глобализации мировой экономики. В материалах определяется место России на мировых рынках природных, трудовых и финансовых ресурсов. В сборнике анализируются: последствия международных и ответных санкций для российской экономики, проблемы импортозамещения; рассматриваются двухсторонние международные экономические отношения России, а также подчеркивается вклад России в борьбу с международным терроризмом и др.

Для бакалавров, магистрантов, обучающихся по всем экономическим и международным направлениям подготовки.

© Тверской госуниверситет, 2015

I. ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

1. ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

1.1. Накопительное страхование как альтернатива банковскому вкладу: миф и реальность

*А.В. Брычкина, С.С. Гренкова, Д.Е. Николаева
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова*

В современных условиях одной из неотъемлемых частей рыночной экономики стало страхование. Обычно страхователь видит своей целью денежную компенсацию ущерба, который по тем или иным причинам может получить застрахованное лицо либо имущество страхователя. Нередко в таких случаях страховая выплата становится единственным источником покрытия понесенных убытков. Однако цель, преследуемая страхователем, может быть и несколько шире: кроме денежной компенсации ущерба некоторые люди желают также получать доход от уплаченных ими сумм, когда они вкладываются в те или иные рыночные активы. В данном случае речь идет о накопительном страховании. Накопительное страхование является финансовым инструментом, одновременно сочетающим возможность и страхования, и накопления [2]. Если, преследуя цель последующего «нарастания» своих фондов, взносы клиентов страховые компании вкладывают в разные финансовые инструменты, то в таком случае речь идет о накопительном страховании и реализации возможности накопления. При наступлении страхового случая клиенту данного вида страхования выплачивается не только накопленная сумма, но и проценты от инвестирования его средств.

Целью нашей работы – выявление мнения людей о банковских вкладах и накопительным страхованием жизни, а также подтверждение или опровержения его верности на практике.

Исходя из поставленной цели, решались следующие задачи:

- изучение различий банковского вклада и накопительного страхования жизни;
- изучение основных преимуществ и недостатков банковского вклада и накопительного страхования жизни;

- проведение опросов респондентов относительно банковских вкладов и накопительного страхования жизни;
- соотношение результатов опросов с фактическим положением вещей;
- сравнение получения дохода в равных условиях при выборе банковского вклада и в случае накопительного страхования.

Изучив сущность банковского вклада и накопительного страхования, были выявлены принципиальные отличия, которые представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Принципиальные отличия банковского вклада и
накопительного страхования [1]

	Банк	Страховая компания
Срок действия	До 5 лет	От 5 до 35 лет
Принципиальные отличия		
Если клиент хочет сделать накопления в пользу своего ребенка	Как правило, банк не открывает счета маленьким детям	Ребенок может быть застрахован по накопительной программе с полугода, назначен выгодоприобретателем в любом возрасте, а с 14 лет – сможет сам получить страховую сумму в случае смерти родителя
Если клиент получил инвалидность, больше не в состоянии работать и делать взносы	В распоряжении клиента – накопленная им сумма	Страховая компания освобождает клиента от внесения взносов, при этом страховые выплаты по окончании программы будут произведены в полном объеме
Если клиент внезапно уходит из жизни	– сумма накоплений делится между родными в порядке наследования, определенном законом; – родные клиента получают сумму, которую он успел накопить к моменту смерти – наследники вступают в свои права не ранее, чем через 6 месяцев после подачи документов накопления облагаются налогом	страховая сумма выплачивается конкретному лицу, указанному в полисе (выгодоприобретателю), а не по праву наследования родные получают 100 % страховой суммы, даже если клиент сделал единственный взнос страховая сумма выплачивается в течение 10 дней с момента предоставления необходимых документов страховые выплаты не облагаются налогом

Основными преимуществами накопительного страхования в свою очередь недостатки у банковского вклада: страховая защита, финансовая защита при потере кормильца, неприкосновенность капитала, низкие издержки [2]. Следовательно, основными преимуществами банковского вклада являются недостатки накопительного страхования: относительно высокий инвестиционный доход, возврат средств, пополнение вклада, срок договора [3].

Основным этапом работы стал опрос респондентов и интерпретирование полученных результатов. Опрос проводился среди 150 человек, не разделяющихся по полу, возрасту, профессии и т.д.

В табл. 2 представлена информация о вопросах, которые были заданы респондентам и результаты (в %).

Т а б л и ц а 2

Опрос респондентов и его результаты

Вопрос	Варианты ответов	Результат (в %)
I блок		
Доверяете ли вы банкам?	А. Да, доверяю	59
	Б. Нет, не доверяю	36
	В. Затрудняюсь ответить	5
Изменилось ли ваше отношение к банкам в 2015 году? Если да, то каким образом? (выбрать один вариант ответа)	А. Да, изменилось, стал меньше доверять	51
	Б. Да, изменилось, стал больше доверять	2
	В. Нет, не изменилось	40
	Г. Затрудняюсь ответить	7
Доверяете ли вы страховым компаниям?	А. Да, доверяю	29
	Б. Нет, не доверяю	51
	В. Затрудняюсь ответить	20
Изменилось ли ваше отношение к страховым компаниям в 2015 году? Если да, то каким образом? (выбрать один вариант ответа)	А. Да, изменилось, стал меньше доверять	28
	Б. Да, изменилось, стал больше доверять	1
	В. Нет, не изменилось	45
	Г. Затрудняюсь ответить	26

Вопрос	Варианты ответов	Результат (в %)
II блок		
Как вы думаете, есть ли связь между изменением количества вкладов и изменением количества заключенных договоров накопительного страхования жизни (НСЖ)? Если да, то какая она?	А. Да, есть: чем больше вкладов, тем меньше договоров НЖС (существует обратная связь)	68
	Б. Да есть: чем больше вкладов, тем больше договоров НСЖ (прямая связь)	8
	В. Связи нет	19
	Г. Затрудняюсь ответить	5
III блок		
В случае выбора ответов В и Г в вопросе 5 пропустить данный блок		
Какой(ие) экономический(ие) фактор(ы), по вашему мнению, оказывают одинаково значимое воздействие на изменение объемов банковского вклада и на изменение объемов НСЖ?	А. Индекс социальных ожиданий	5
	Б. Рост потребительских цен	6
	В. Уровень инфляции	44
	Г. Уровень доверия населения	13
	Д. Курс валюты	7
	Е. Ключевая ставка ЦБ РФ	8
	Ж. Уровень жизни	4
	З. Затрудняюсь ответить	8
	И. В данном списке нет нужного фактора	5
IV Блок		
Как вы считаете, при равных затратах что будет выгоднее, с точки зрения получения дохода?	А. Накопительный вклад	71
	Б. Накопительное страхование жизни	25
	В. Затрудняюсь ответить	4
Если у вас в будущем предвидится вероятность развода, а сейчас вы бы хотели начать накопление денежных средств, что бы вы выбрали	А. Банковский вклад	67
	Б. Накопительное страхование жизни	25
	В. Затрудняюсь ответить	8

Далее были построены регрессионные модели для подтверждения или опровержения мнения людей.

Результаты следующие:

– 76 % респондентов уверены, что между изменениями объемов банковских вкладов и изменением количества заключенных договоров накопительного страхования жизни существует связь. При этом 68% считают, что данная связь прямая, а 8% – что обратная. Построение регрессионной модели позволило доказать, что данное мнение является ошибочным;

– 44% опрошенных посчитали, что уровень инфляции оказывает значительное влияние одновременно и на банковские вклады, и на НСЖ. Построение регрессионных моделей показало, что уровень инфляции имеет сильное влияние на объем депозитов, однако предположение о значительном влиянии уровня инфляции на объемы НСЖ были опровергнуты.

– выбор в пользу банковского вклада по критерию получение относительно высокого дохода был подтвержден расчетами.

Список литературы

1. Накопительное страхование жизни: особенности и перспективы: <http://cyberleninka.ru/article/n/nakopitelnoe-strahovanie-zhizni-v-rossii-osobennosti-i-perspektivy> (дата обращения 21.11.2015);
2. Накопительные программы страхования жизни: <http://www.ingos.ru/ru/private/life/nprog/> (дата обращения 23.11.2015);
3. Обзор накопительных вкладов: <http://www.vkladvbanke.ru/novosti/luchie-nakopitelnie-vklady.html> (дата обращения 24.11.2015)

1.2. Формирование неофициальной отчетности организации

А.А. Черныш

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В последнее время в среде российских компаний происходит переосмысление ценностей с получения финансовых результатов – прибыли на экономические и

социальные характеристики (на Западе этот процесс начался на несколько десятилетий раньше). Все более широко в формировании своих отчетов крупные российские предприятия говорят о социальной ответственности, заботе о своих работниках, клиентах и Обществе в целом путем реализации социальных, экологических проектов и программ.

В общем виде термин «социальная ответственность» объединяет два взаимосвязанных элемента – с одной стороны определенные ожидания окружающей среды к деятельности компаний и общественных органов, с другой – осознание последними своего долга перед обществом, коллективом, отдельными индивидами. Социальная ответственность коррелируется с социальным благосостоянием общества, удовлетворением их разнообразных социальных потребностей.

В настоящий момент именно интересы государства чаще всего побуждают компании осуществлять социальные мероприятия, из-за чего у бизнеса время от времени складывается негативное мнение о социальной ответственности, как о своеобразной спекуляции со стороны власти. Из социальных отчетов государственные органы получают полезную информацию о социально-экономической ситуации в стране, а также возможность корректировать предстоящие затраты на социальные программы.

Что касается интересов компании, то для большинства предпринимателей на современном этапе развития особое значение приобретает имидж их деятельности в обществе. «Положительный образ» позволяет привлечь внимание потенциальных инвесторов, упростить общение с государственными органами и профессиональными объединениями. Часть предпринимателей формируют этот имидж, участвуя в благотворительных проектах. Другие устремляют свое внимание на усиление социальной защиты работников и членов их семей или развивая деятельность в сфере защиты окружающей среды.

Эффективность и привлекательность социальной политики предприятия зависит во многом от позиции его руководящего состава. Если высшее руководство, а в частности генеральный директорат, не только преследует выгодные для себя цели, но и

чувствуют свою собственную ответственность перед коллективом, партнерами и обществом, социальные проекты обычно имеют наибольший успех. В качестве положительного можно вспомнить высказывание генерального директора Уралвагонзавода Николая Малых. По его словам «социальная ответственность – это человеческий фактор», а «самое главное на заводе – совсем не железо, а люди». Именно рабочий коллектив является лицом компании. Во многом от его удовлетворенности и заинтересованности зависят качество и результативность работы, а как следствие и имидж предприятия.

Социальная поддержка работников важна также и потому, что на рынке в макроэкономическом масштабе, наблюдается высокая конкуренция на квалифицированных специалистов и иногда экономия на социальных программах может привести к большим потерям, чем вложения в такие программы для своих работников. Кроме того, в связи с желанием многих Российских компаний, имеющих зону влияния лишь в одной стране, выйти за ее пределы и развиваться на мировом уровне, вложения в социальные проекты имеют колоссальное значение [1, с. 64].

Предметными результатами социальной политики предприятий в течение года служат социальные отчеты, которые обычно размещаются на их официальных сайтах в разделе «Социальная ответственность». Стандартов, регулирующих порядок составления нефинансовых отчетов в Российской Федерации пока нет. Этим объясняется тот факт, что компании не слишком хорошо понимают, какие аспекты деятельности должны быть отражены в социальной отчетности в первую очередь. Сказывается и то, что опыт составления таких отчетов у российских предпринимателей невелик. Первые из них стали появляться в конце 90-х годов прошлого столетия, благодаря деятельности и развитию таких компаний, как ГАЗПРОМ, БАТ Россия, Северо-Западная Лесопромышленная Компания.

Несмотря на то, что в России еще не сложилась система нормативного регулирования составления социальных отчетов, а большинство международных стандартов по данному вопросу еще не переведены, или переведены, но имеют рекомендательный характер, передовики в этой области все же пришли к определенной структуре своих отчетов и продолжают

публиковать их из года в год. В сложившихся обстоятельствах российские компании вырабатывают собственные подходы к рекламе своей социальной деятельности с учетом сложившейся деловой практики и особенностей национального самосознания.

Часть информации, которая может быть использована для подготовки нефинансовой отчетности, уже содержится в управленческой отчетности компании. Недостающие сведения могут быть получены в ходе осуществления процедур анализа, контроллинга, а также проведения аудиторской проверки. Для осуществления необходимых процедур могут быть привлечены и внешние специалисты, если в них есть необходимость.

Социальный баланс в части цифровых показателей, таких как затраты на благотворительность, переквалификацию работников, постройку очистительных сооружений, составляется по данным бухгалтерского учета. В бухгалтерском учете социальные расходы отражаются на счете 91-2 «Прочие расходы» в разрезе статей затрат. Последнее означает, что по каждому виду социального расхода, запланированному организацией, ведется дополнительная аналитика для более ясного предоставления информации. Если речь идет о корпорации, то их структура как правило предполагает наличие разветвленной сети филиалов. В данном случае филиалы организации аккумулируют расходы по каждой статье затрат и передают агрегированные данные в головное подразделение, используя счет 79 «Внутрихозяйственные расчеты» [2, с. 37].

Перечень статей затрат выбирает непосредственно предприятие. Пример таких статей в части социально-ответственного инвестирования приведен в таблице 1.

В конце отчетного периода, в РФ это год, все полученные данные агрегируются в головном офисе, на их основе составляется общий корпоративный социальный отчет, доступный всем заинтересованным пользователям. По его результатам можно проанализировать сложившуюся картину в части социально-экологических расходов организации. Например, сравнить получившиеся значения с запланированными показателями по каждой статье на начало года. Это позволит увидеть, какие программы не были выполнены и по каким причинам, а также выделить те статьи,

по которым произошел перерасход. Как результат возможен пересмотр планирования расходов в следующем периоде.

Кроме бухгалтерской финансовой отчетности для составления социальных отчетов используется информация, получаемая в ходе работы управленческих структур организации (системы менеджмента), а также контроллинговых и аналитических мероприятий. Обычно история социальных отчетов предприятия начинается с благотворительных программы помощи детям, детским домам, болеющим различными заболеваниями. Поэтому затраты на благотворительность отражаются в публикуемых материалах в первую очередь. Менеджеры анализируют их объем и формируют решение о возможностях увеличения/уменьшения.

Т а б л и ц а 1

Перечень статей для учета затрат на социальные проекты

№ п/п	Агрегированная статья	Аналитическая статья
1.	Экология и охрана окружающей среды	1. Расходы на проведение субботников, мероприятий по озеленению 2. Расходы на создание очистных сооружений 3. Внедрение новой более экологичной технологии производства
2.	Развитие человеческого капитала	1. Расходы на подготовку кадров 2. Расходы на переподготовку кадров
3.	Охрана здоровья и жизнедеятельности	1. Расходы на поддержание соответствующих нормам условий труда 2. Расходы на предоставление путевок в санатории и профилактории 3. Компенсация затрат на лечение 4. Расходы на медицинское обслуживание (предоставление страховки)
4.	Развитие отношений с заинтересованными сторонами	1. Расходы на обучение бизнес-партнеров 2. Расходы на проведение программ по содействию государственным органам или малому бизнесу
5.	Социо-культурное развитие	1. Расходы на организацию культурных и образовательных проектов 2. Расходы на поддержку социально-значимых научных исследований (предоставление грантов) 3. Расходы на благотворительность

№ п/п	Агрегирован- ная статья	Аналитическая статья
6.	Социальные гарантии	1. Расходы на обеспечение пенсионеров 2. Обеспечение жильем определенных категорий работников 3. Социальные доплаты и надбавки
7.	Прочее	1. Прочие социальные расходы

Несмотря на то, что очень распространены благотворительные акции, сфера социальной политики по отношению к работникам организации имеет первостепенное значение. Именно реализация кадровой политики должна способствовать укреплению социального партнерства внутри самой компании, между бизнесом и остальным обществом.

Для этого выделяются те категории работников, которые могут быть замещены в короткие сроки за счет имеющегося на региональном рынке труда адекватного предложения. Вместе с тем оценивается возможность замещения выбывающих кадров за счет переориентации собственного персонала на временной или постоянной основе.

Невозможность свободного замещения некоторых категорий работников, приводит к переходу на следующий этап оценки кадровой политики предприятия, формирующей уровень знаний персонала. Речь идет о базе повышения квалификации и переподготовки кадров. Системой менеджмента оценивается возможность создания и функционирования собственного обучающего центра – затраты на содержание учебной базы сопоставляются с теми выгодами, которые принесет компании внутренняя переподготовка кадров (экономический эффект от быстрого замещения). Если компания фактически осуществляет переподготовку за счет собственных средств, выявляется процент закрытых вакансий за счет кадров, прошедших переподготовку внутри компании [3].

Немаловажной характеристикой удовлетворенности работой персоналом является заработная плата. В связи с этим менеджерами исследуются затраты на персонал, особое внимание при этом уделяется вопросам ценообразования на труд. На первоначальном этапе средняя заработная плата по категориям работающих сравнивается со средним показателем

по региону. При этом необходимо учитывать состояние рынка труда в конкретном регионе и долю спроса, приходящуюся на данную компанию на местном рынке труда.

Тщательно должны анализироваться программы, направленные на членов семей работников, а также проекты по обеспечению их жильем, по развитию детского и юношеского творчества и т.п. Затраты на данные мероприятия аккумулируют наибольший социальный эффект и отдачу. К этой группе могут быть также отнесены затраты на поддержку физкультуры и спорта, содействие трудоустройству инвалидов и их социализации и т.д.

Повышенного внимания требуют и мероприятия, направленные на изменение условий труда, улучшение его безопасности и комфорта. Указанные меры должны так же найти отражение в публикуемой отчетности.

Кроме достижений в кадровой политике, в последних отчетах компаний (начиная примерно с 2010 года) широко распространяется идея предприятия как структуры, заботящейся об охране окружающей среды. В отчетах все чаще и чаще упоминаются экологические достижения предприятий – создание безотходного производства, постройка очистительных сооружений, экологически чистая упаковка – вот лишь некоторые примеры мероприятий, которые призваны обеспечить компании высокий статус и признание.

Оценивая программы по охране окружающей среды, менеджеры в первую очередь рассчитывают затраты на проведение таких программ, а затем рассматривают каждую из них в отдельности, анализируя ее эффективность и полезность.

Если речь идет о предприятиях нефтедобывающей промышленности, то выполняются инструментальные замеры выбросов на заранее установленных стационарных источниках, лабораторно исследуются пробы воды (из близлежащих водоемов) и почвы. Полученные значения сравниваются с планами-графиками и соответствующими нормативами. Далее делается вывод о нахождении в рамках или выходе за пределы допустимого уровня.

На следующем этапе оценивается объем потребляемых ресурсов – электроэнергии, водных и земельных. Делается

вывод об их экономии или перерасходе. Рассматривается возможность внедрения энерго-эффективных технологий и использования энергии из возобновляемых источников [4].

Все полученные по результатам оценки данные публикуются в социальном отчете, внутренних брошюрах и газетах (если они есть) и предоставляются пользователям информации предприятия. Конкретные данные, приводимые компаниями в неофициальной отчетности, могут варьироваться. Но в целом они должны отражать не только меры, которые применяет организация для создания более комфортной социальной среды, но и их результативность.

Список литературы

1. Шабанова М.А. Социоэкономика как актуальное междисциплинарное направление: вклад социологии // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 64-75.
2. Веревкин Л.П. Социальная ответственность бизнеса // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 1. С. 37-47.
3. Буканова Л. Социальная ответственность как стратегия бизнеса. <http://www.e-xecutive.ru/> (обращение 30.12.2014г)
4. TATNEFT. Отчет об устойчивом развитии и социальной ответственности 2013 г. <http://www.tatneft.ru/sotsialnaya-politika/sotsialnaya-otchetnost/?lang=ru>

1.3. Суверенные фонды благосостояния как инструмент антикризисного управления

И.А. Кирсанов

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кризис 2014-2015 годов в России имеет несколько причин. С одной стороны, это резкое снижение цен на нефть на мировых рынках. Чтобы компенсировать данное негативное явление было принято решение о проведении девальвации национальной валюты. Реализация этой меры позволила сохранить доходы и расходы федерального бюджета на стабильном уровне. С другой стороны, нельзя не учитывать внутренние проблемы российской экономики. Это несовершенство банковского рынка и

сильнейшая зависимость от других стран в плане поставок разнообразных потребительских товаров. Принято решение о реализации программы импортозамещения, однако, этого может быть недостаточно, так как целые сегменты разнообразных товаров поставляются в нашу страну из-за рубежа, и необходимо развивать собственное производство на территории нашей страны. Особо пристального внимания требует финансовый сектор, так как уровень просрочек подходит к критическим значениям, порядка 6-7 %.

Вышеописанная ситуация имеет много схожих черт с кризисом 2009 года: нестабильность на рынках энергоресурсов, валютные колебания, спад экономики и др. Однако, принципиально отличается политика руководства страны в сфере разрешения возникших в экономике противоречий между спросом и предложением на рынках капитала, труда, товаров и услуг [1, с. 53].

В современных условиях проводится курс на планомерное снижение инфляции, создания внутренних фундаментальных основ для выхода из кризиса. Это выражается в мощнейшей поддержке малого и среднего бизнеса, отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, высокотехнологичных производств. При этом данная практика не столь часто применяется в других странах. Намного больше распространена политика увеличения государственных расходов за счет увеличения дефицита бюджета. Именно такие меры приняло руководство Российской Федерации в 2009 году - были значительно увеличены государственные расходы с целью поддержания совокупного спроса и предложения в соответствии с теорией Дж. Кейнса.

Эффективное проведение государственной политики на увеличение расходов бюджета с целью поддержания совокупного спроса и предложения требует значительных финансовых ресурсов. Государства могут получить их несколькими способами, основными из которых являются: увеличение государственного долга, государственные займы внутри страны (либо за рубежом), привлечение средств суверенных резервных фондов. Для западных стран с развитым долговым рынком более актуален первый путь. Российская Федерация пошла по второму пути – создания резервных фондов [1, с. 55].

Важно отметить, что политика создания резервных фондов полностью отражает приверженность принципам экономических циклов. В периоды роста экономики проводится сдерживающая политика и создаются резервы, которые используются в периоды спада для возвращения к экономическому росту.

В мировой практике суверенные фонды благосостояния разделяются в зависимости от основной цели:

1) компенсационная (компенсация нестабильности бюджетных доходов, связанных с экспортными поступлениями из-за перепадов международной конъюнктуры);

2) выравнивающая (стимулирование внутренних отраслей экономики за счет доходов, поступающих от экспорта невозобновляемых природных ресурсов, формирование источников «длинных денег» в экономике);

3) доходная (получение более высокого уровня доходности по сравнению с международными резервами за счет использования более широкого спектра финансовых инструментов);

4) перераспределительная (перераспределение поступлений от экспорта невозобновляемых природных ресурсов в пользу будущих поколений);

5) стабилизационная (использование средств суверенных фондов благосостояния в периоды кризисов).

В общемировом масштабе проявляется тенденция увеличения количества и объема фондов, притом среди совершенно различных групп стран. Развивающиеся страны стремятся в большей степени использовать данный инструмент. Рис. 1 [4, с. 3].

По данным МВФ, суммарный мировой объем суверенных фондов увеличивается каждый год на 800-900 млрд. долларов, и в начале 2015 года подошел к отметке почти в 6 трлн. долларов. В Российской Федерации создание и использование суверенных фондов благосостояния используется уже более 10 лет. Первый из фондов Российской Федерации – это Стабилизационный фонд РФ, который был создан 1 января 2004 года. В него поступали значительные средства, возникшие вследствие профицита государственного бюджета в условиях крайне высоких цен на нефть. Он был разделен 1 февраля 2008 года на Фонд национального благосостояния и Резервный фонд Российской Федерации.



Р и с . 1. Суверенные фонды благосостояния в разбивке по группам стран (количество фондов), в шт.

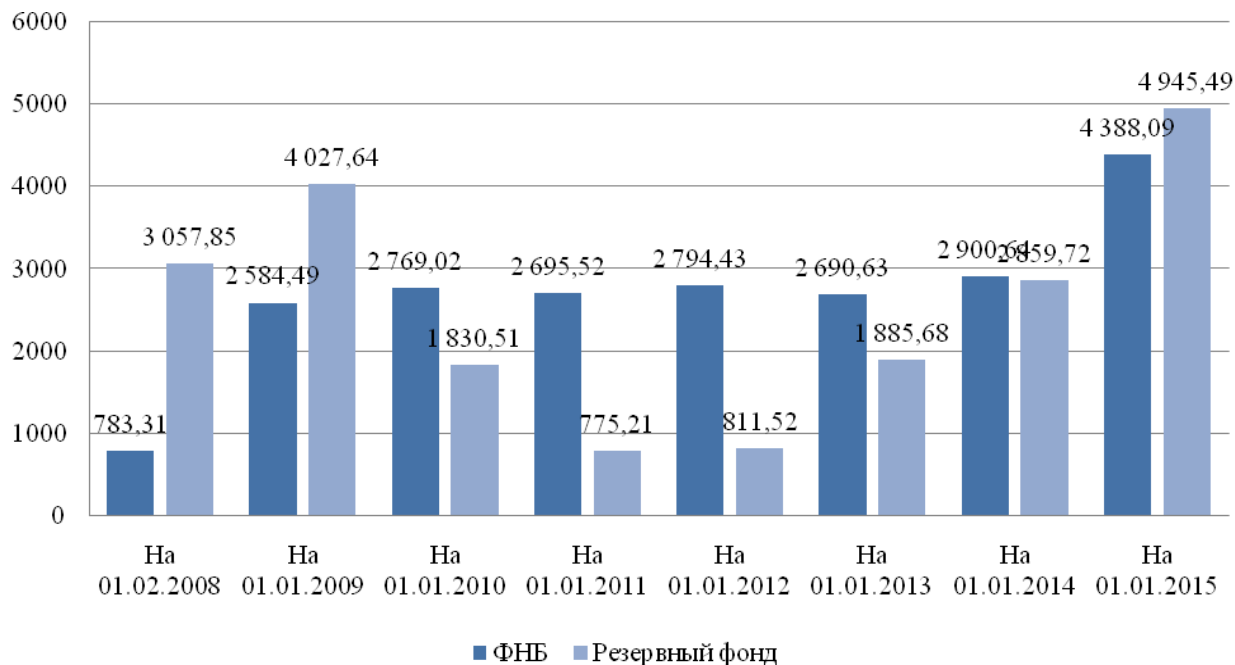
Аналогичное распределение характерно и при дифференциации фондов по объемам (рис. 2).



Р и с . 2. Суверенные фонды благосостояния в разбивке по группам стран (объем фондов), в %.

Динамика объемов фондов приведена на рис. 3 [2, с. 26].

В сфере формирования и использования фондов существует ряд важных проблем, многие из которых трудно разрешимы на данный момент.



Р и с . 3 . Динамика объемов Фонда национального благосостояния и Резервного фонда Российской Федерации, в млрд. руб.

Прежде всего, это проблема использования средств фондов. Она была раскрыта ранее. Существует противоречие между существующими на данный момент проблемами экономики и ожиданиями будущих негативных событий. Смежной проблемой является формирование фондов. В условиях снижения темпов роста экономики и высоких потребностей нефтегазовых компаний в реализации сложных, долгосрочных инвестиционных проектов крайне важно соблюдать интересы государства и нефтегазового сектора.

Помимо этого, подвергается критике механизм размещения средств. На данный момент средства размещены в долговых бумагах, что, с одной стороны, дает им дополнительную защиту от финансовых рисков, но, с другой стороны, затрудняет оперативное использование [3, с. 39].

Список литературы

1. Александров А.А. Перспективы экономического роста в России в условиях бюджетной экономии // Экономический анализ: теория и практика, 2014. № 6. С. 53-58.
2. Навой А.В., Шалунова Л.И., Резервный фонд и Фонд национального благосостояния России в международной системе суверенных фондов // Деньги и кредит, 2014. № 2. С. 26-34.
3. Петрикова Е.М. Суверенные фонды национального благосостояния страны как инструмент стабилизации финансового рынка // Финансы и кредит, 2012. № 10. С. 39-50.
4. Сухарев А.Н. Резервный фонд Российской Федерации в системе государственных финансов // Финансы и кредит, 2014. № 9. С. 2-8.

1.4. Программно-целевое бюджетирование: зарубежный опыт и возможности его применения в России

А.С. Калинина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Негативные тенденции, такие как падение цен на нефть, рост геополитической напряженности в результате ввода большинством западных стран экономических санкций в

отношении России, значительно снизили бюджетные возможности страны. В связи с обострением проблемы дефицита государственного бюджета первостепенную значимость приобретают вопросы повышения эффективности бюджетных расходов [2, с. 76].

Основным инструментом данного элемента бюджетной политики будет являться программно-целевой метод, при котором произведенные расходы связываются с ожидаемой отдачей от этих расходов, с их социальной и экономической эффективностью (данная модель бюджетирования начала реализовываться в России с принятием Постановления РФ от 22.05.2004 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» и заменила традиционную модель, ориентированную на затраты) [1].

Несмотря на то, программно-целевое управление расходами бюджета реализуется 11 лет и постоянно совершенствуется, практику его применения нельзя назвать идеальным в силу таких проблем, как: дублирование мероприятий в рамках различных государственных программ, неполное обоснование бюджетных затрат и недостаточно развитая система контроля за достижением поставленных целей госпрограмм.

Решением существующих проблем может стать многолетний опыт развитых стран и прежде всего США. Их опыт особенно ценен в области оценки эффективности государственных программ.

Система рейтинговой оценки программ («Program Assessment Rating Tool – PART»), появившаяся в 2001 году, включает широкий набор элементов и этапов, при этом ее характерной чертой является привлечение к процедуре оценки помимо сотрудников административно-бюджетного управления независимых экспертов со стороны.

Для проведения оценки для госпрограмм составляется анкета с перечнем из 100 вопросов, сгруппированных по 4 разделам, каждый из которых имеет свой удельный вес в итоговом показателе (табл. 1):

Т а б л и ц а 1

Доля раздела анкеты в итоговом показателе оценки[4]

Раздел анкеты	Удельный вес, %
Цели и структура программы	20
Качество планирования	10
Качество управления программой	20
Достигнутые результаты	50

Ответы на вопросы первых трех разделов анкеты подразумевают только два возможных варианта: «Да» (максимальная оценка, равная 1 баллу) и «Нет» (минимальная оценка, равная 0).

Ответы на вопросы четвертого раздела дифференцируются: выставляется оценка от 0 до 1, где 0 означает «Нет», меньше 0,5 – «В меньшей степени», больше 0,5 – «В большей степени», 1 – «Да».

Оценка ответов на вопросы рассчитывается как произведение балла на удельный вес вопроса в разделе.

Итоговая рейтинговая оценка программы рассчитывается по формуле:

$$R = 0,2 \left(\sum_{i=1}^k r_i \omega_i \right) + 0,1 \left(\sum_{i=1}^l r_i \omega_i \right) + 0,2 \left(\sum_{i=1}^m r_i \omega_i \right) + 0,5 \left(\sum_{i=1}^n r_i \omega_i \right), \quad (1)$$

где k, l, m, n – количество вопросов в соответствующем разделе анкеты;

r_i – балл за ответ на вопрос;

ω_i – удельный вес вопроса в разделе.

Полученный итоговый показатель имеет качественную интерпретацию (табл. 2):

Т а б л и ц а 2

Интерпретация итогового показателя[4]

Качественная оценка	Диапазон баллов
«Эффективно»	85-100
«Умеренно эффективно»	70-84
«Адекватно»	50-69
«Неэффективно»	0-49

Сегодня в России действует достаточно большое количество госпрограмм на всех уровнях власти. Большинство из них по итогам года признаются эффективными. Однако

полученные результаты далеко не всегда оказывают положительное влияние на социально-экономическое развитие страны.

В России существует своя методика оценки государственных программ, содержащая лишь показатели оценки результативности и эффективности без учета качества планирования и управления госпрограммой.

В целях сравнения результатов применения американской и российской методик оценим государственную программу «Развитие образования и молодежная политика в Ярославской области», которая по итогам 2014 года признана высокорезультативной (индекс стратегической результативности больше или равно 0,95) и высокоэффективной (индекс эффективности больше или равно 1) [3].

Применяя американскую систему PART, получили, что итоговая рейтинговая оценка государственной программы «Развитие образования и молодежная политика в Ярославской области» равна 57,8. Качественная оценка данной госпрограммы – «Адекватно».

Низкий показатель по сравнению с индексом, рассчитанным по российской методике, связан прежде всего с тем, что в системе PART помимо конечных результатов реализации госпрограммы оценивается ее структура и качество финансового менеджмента, последний из которых в России находится на недостаточно высоком уровне. Кроме того, в вопросах анкеты прослеживаются страновые особенности: 3 вопроса касаются грантовой системы финансирования, которая отсутствует в российской практике, соответственно баллы ответов равнялись 0.

Несмотря на то, что система PART не учитывает особенности российской практики планирования и реализации государственных программ, на наш взгляд, она имеет ряд преимуществ:

- комплексный характер оценки: охватываются все стадии жизненного цикла государственной программы от планирования до реализации;

- высокая степень дифференцированности частных показателей;

- высокая степень независимости оценки в связи с привлечением экспертов.

Для повышения эффективности контроля за планированием и реализацией государственных программ, прозрачности бюджетного процесса в части планирования расходов и их исполнения использованием опыта США представляется полезным.

Проведенная оценка эффективности государственной программы с использованием инструментария американской системы PART и выявление ее преимуществ позволяют сделать вывод о том, что в российской практике целесообразно было бы использовать следующее:

- систему показателей, оценивающую качество планирования и управления государственной программой;

- оценку государственных программ независимыми экспертами помимо курирующих госпрограммы органов;

- оценку населения государственных программ, прежде всего относящихся к социальной сфере, путем интернет-опросов на официальных сайтах органов власти;

- мониторинг промежуточных результатов государственных программ с последующим совершенствованием отдельных программных мероприятий, по которым были выявлены отклонения.

Предлагаемые изменения позволяют сделать методы оценки результативности и эффективности использования бюджетных средств посредством реализации программного бюджета, что особенно актуально в текущей экономической ситуации.

Список литературы

1. Доклад «Об основных направлениях повышения эффективности расходов федерального бюджета». Министерство финансов Российской Федерации URL: <http://minfin.ru/ru/important/> (Дата обращения: 22.11.2015 г.)
2. Мастеров А.И. Развитие методологии программного анализа как инструмента повышения эффективности бюджетного

планирования / А.И. Мастеров // Вестник Финансового университета. 2015. № 2. С. 76-83

3. Руководство пользователя программного модуля «Государственные программы» URL: <http://www.yarregion.ru/depts/depfin/tmpPages/docs.aspx> (Дата обращения: 22.11.2015 г.)
4. Office of Management and Budget URL: <https://www.whitehouse.gov/omb> (Дата обращения: 22.11.2015 г.)

1.5. Налоговый аудит как новое направление аудиторской деятельности

Е.Е. Жегунова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Исследования существующей практики аудита говорят о востребованности таких направлений аудиторской деятельности, как налоговый консалтинг, независимый налоговый контроль, налоговое планирование.

Объяснение этого видится в том, что все мероприятия, проводимые в рамках налогового аудита, дают возможность минимизации налоговых рисков. Результатом такого аудита выступают объективные сведения о состоянии налоговых рисков и рекомендации, направленные на то, чтобы вообще свести их к минимуму. Возможно, налоговый аудит является именно тем инструментом, который позволит, с одной стороны, избавить общий аудит от огромного массива информации, анализируемой в рамках проверки финансовой отчетности, а с другой – обеспечить хозяйствующие субъекты и контролирующие органы аудиторскими заключениями именно по вопросам соблюдения налогового законодательства.

Рассматривая налоговый аудит как самостоятельное направление аудиторской деятельности, можно говорить о его месте в системе контроля, объекте, предмете.

Под налоговым аудитом понимается выполнение аудиторской организацией специального аудиторского задания по рассмотрению бухгалтерских и налоговых отчетов экономического субъекта с целью выражения мнения о степени

достоверности и соответствия во всех существенных аспектах нормам, установленным законодательством, порядка формирования, отражения в учете и уплаты экономическим субъектом налогов и других платежей в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды [1, с. 22].

По мнению Т.Г. Шешуковой, объектом налогового аудита является сторона хозяйственной деятельности организации, с наличием которой законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанностей по уплате налогов (реализация товаров, работ, услуг, имущество, прибыль), отражаемая в налоговой отчетности. Однако следует отметить, что налоговая отчетность, хоть и является непосредственно объектом налогового аудита, не должна ограничивать аудитора при изучении хозяйственной деятельности аудируемого лица.

Несмотря на достаточно широкий круг авторов, занимающихся данными аспектами, многие проблемы и проведения налогового аудита остаются дискуссионными:

1. В первую очередь не до конца раскрыта сущность налогового аудита. Отсутствует четкое разграничение понятий аудит налогов и налоговый аудит. Налоговый аудит в рамках общего аудита, представляет собой систему, более узко рассматривающую налоговые отношения экономического субъекта и государства. В свою очередь налоговый аудит, который в литературе иногда называют комплексным налоговым аудитом, тесно переплетается и взаимодействует с системами налогового управления, внутреннего контроля, управления рисками и другими системами, с учетом различий субъектов экономической деятельности. Например, предлагается дополнительно осуществлять анализ динамики и структуры налоговых обязательств по НДС, диагностику и постановку налогового учета, осуществить комплексное налоговое планирование.

2. Практически отсутствует законодательная база. Налоговый аудит как отдельный вид аудита Законом N 307-ФЗ не выделяется, а относится, скорее, к сопутствующим услугам.

3. Нет единой методики проведения налогового аудита. Организации и методике посвящено незначительное количество

работ, в которых рассматриваются отдельные аспекты проверки налогов, зачастую противоречащие друг другу в части формулировки цели, задач, а также различны по методикам расчета основных параметров аудита. Для отечественной аудиторской практики также характерна нехватка профессиональных рекомендаций, особенно в отраслевом разрезе, что создает трудности при разработке отраслевых внутрифирменных аудиторских стандартов, являющихся основой для эффективной организации и рациональной методики аудиторских проверок, в том числе налоговых. В целом можно выделить следующие этапы налогового аудита как процесса: предварительная оценка существующей системы налогообложения экономического субъекта; проверка и подтверждение правильности исчисления и уплаты экономическим субъектом налогов и сборов в бюджет и внебюджетные фонды; оформление и представление результатов проведения налогового аудита [2, с. 45].

4. Отсутствует единая методика определения уровня существенности и аудиторского риска при проведении налогового аудита. Некоторые авторы предлагают собственную методику определения аудиторского риска, включающую уточняющие коэффициенты. Так, Н.А. Товма при оценке риска необнаружения предлагает учитывать допустимый налоговый риск:

$$PNA = A \cdot B \cdot \left(1 - \frac{HNSред - HНфаю}{HNSред} \right), \quad (1)$$

где PNA – риск необнаружения при проведении налогового аудита;

A – коэффициент необнаружения, рассчитываемый как отношение суммы налога на прибыль и налога на добавленную стоимость к уплате в бюджет к сумме всех уплачиваемых налогов учреждением;

B – доля выручки учреждения по деятельности, облагаемой НДС, в общей сумме выручки учреждения по облагаемой и необлагаемой НДС деятельности;

$HNSред$ – средняя налоговая нагрузка по хозяйствующим субъектам в конкретной отрасли (виду экономической деятельности);

$HНфаю$ – фактическая налоговая нагрузка хозяйствующего субъекта [3, с. 88].

В работе Д.С. Резниченко предлагается рассчитывать налоговый риск дважды: с целью принятия решения о необходимости комплексного налогового аудита и для определения риска существенного искажения налоговой отчетности. В первом случае рассчитывается интегральный показатель налогового риска, включающий такие факторные показатели, как отражение в налоговых декларациях существенных сумм вычетов по НДС за 12 месяцев, рентабельность продаж экономического агента, наличие убытков в финансовой и налоговой отчетности больше двух смежных лет и др. При этом, если интегральный показатель составляет 0,71 и выше, то автор говорит о высокой вероятности внеплановой налоговой проверки и высокой необходимости комплексного налогового аудита. Во втором случае налоговый риск следует рассчитывать как произведение двух составляющих неотъемлемого риска с учетом риска неоднозначного толкования налогового законодательства и риска средств контроля [2, с. 47].

Итак, выделение налогового аудита в самостоятельное направление аудиторской деятельности не только обосновано и целесообразно, но уже сегодня является потребностью аудиторов, аудируемых лиц и всего российского общества. К сожалению, слабое законодательное регулирование, отсутствие единой методики проведения налогового аудита, включая определение комплексной программы аудита, уровня существенности и аудиторского риска отрицательно сказываются на качестве проведения налогового аудита и требуют дальнейшего развития и привлечения внимания всех субъектов экономической деятельности.

Список литературы

1. Каширина М.П. Налоговый аудит в строительных организациях: информационная база / М.П. Каширина // Бухгалтерский учет в строительных организациях. 2013. №3. С. 20-22.
2. Резниченко Д.С. Налоговый аудит в структуре аудиторской деятельности / Д.С. Резниченко // Проблемы и перспективы развития экономического контроля и аудита в России: сборник материалов 2 межрегиональной научно-

практической конференции молодых ученых. Краснодар: КубГАУ, 2011. С. 45-47.

3. Товма Н.А. Совершенствование методики проведения внутреннего аудита в РК / Н.А. Товма // Регулирование экономических вопросов в рамках ТС и ЕЭП: практика и проблемы. Сборник материалов МНПК. Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2013. С. 88-92.

1.6. Макропруденциальная политика как инструмент поддержки финансового сектора

Е.Н. Шошкина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Реакцией на финансовый кризис явилось стремление кардинально пересмотреть отношение к регулированию финансового сектора, обеспечению мониторинга возможных рисков. Для возникновения мирового финансового кризиса существовали причины и обстоятельства глобального характера.

Макроэкономические условия в предкризисный период, представлявшие собой сочетание низкой мировой процентной ставки и глобальных дисбалансов, связанных с устойчивым для многих стран дефицитом или профицитом счета текущих операций, и вытекающей из этого неизбежностью притока или оттока капитала, привели к неустойчивости финансового сектора.

Под финансовой стабильностью понимают ситуацию, когда финансовая система может осуществлять свои основные функции, абсорбировать внутренние и внешние шоки, без существенных нарушений. В обычных условиях для поддержания устойчивости финансового сектора используют такие инструменты, как надзор, регулирование и отчеты о финансовой стабильности, включающие анализ и опережающие индикаторы, которые могут обеспечить раннее предупреждение об угрозах для финансовой стабильности. В условиях кризиса они дополняются такими инструментами, как: переменная процентная ставка на более длительные сроки погашения, специальный режим для финансовых институтов,

испытывающих трудности, правительственные гарантии по кредитам, правительственные финансовые вливания и т.п.

Традиционное регулирование допускало бесконтрольное усиление факторов бюджетной и финансовой уязвимости, способствуя глобальному финансовому кризису. Денежная политика, которая в основном основана на управлении процентной ставкой, недостаточна для обеспечения финансовой стабильности. Целесообразно использовать такие инструменты, как банковский надзор и регулирование правил работы банков. Данный подход использования этих инструментов называется макропруденциальной политикой. Один из ключевых пунктов декларации саммита «Группы двадцати» 12 ноября 2010 г. в Сеуле, гласит: «Опираясь на наши сегодняшние достижения, мы согласились продолжать работать над мерами макропруденциальной политики; лучше отражать перспективы стран с развивающейся экономикой при реформировании регулирования в финансовой сфере; совершенствовать регулирование и надзор за теневой банковской деятельностью и регулирование и контроль на рынках товарных деривативов...». Макропруденциальная политика – «комплекс превентивных мер, направленных на минимизацию риска системного финансового кризиса, т. е. риска возникновения ситуации, при которой значительная часть участников финансового сектора становится неплатежеспособной или теряет ликвидность, в результате чего они не могут функционировать без поддержки органа денежно-кредитного регулирования или органа пруденциального надзора» [2, с. 152].

Макропруденциальная политика занимает промежуточное положение между денежно-кредитной политикой Центрального банка, направленной на достижение макроэкономических целей, и микропруденциальным регулированием органа надзора, которое направлено на предотвращение несостоятельности отдельных финансовых посредников, а также контроль выполнения ими обязательств перед кредиторами, клиентами и вкладчиками. К задачам макропруденциальной политики относятся:

- поддержание устойчивости финансовой системы к агрегированным шокам;

- ограничение избыточных финансовых рисков, принимаемых на себя финансовой системой в целом;
- сглаживание финансового цикла: предотвращение формирования «пузырей» на рынках финансовых активов[1, с. 139].

В условиях сбалансированной макроэкономической конъюнктуры решение задач макропруденциальной политики будет способствовать достижению целей денежно-кредитной политики. Однако в случае возникновения дисбалансов между макропруденциальной и денежно-кредитной политикой возможен конфликт целей. «Перед регулятором встанет выбор между поддержкой реальной экономики и финансовой системы. К примеру, в случае спекулятивного давления на валютном рынке и паники вкладчиков денежные власти столкнутся с дилеммой: обеспечивать банки ликвидностью для погашения обязательств или противостоять валютному кризису, ограничивая банковскую ликвидность»[2, с. 155].

Инструменты макропруденциальной политики – это нормы, требования и другие средства регулирования, применяемые в рамках макропруденциальной политики для управления системным риском финансового сектора. «Макропруденциальная политика должна использовать целый ряд инструментов для преодоления общей слабости и банкротств отдельных фирм. Поскольку один отдельно взятый инструмент вряд ли будет в состоянии охватить различные источники системного риска, орган макропруденциального регулирования должен быть в состоянии адаптировать конкретные макропруденциальные инструменты к конкретным факторам уязвимости, выявленным его анализом» [3, с. 30]. Ключевыми инструментами являются мониторинг показателей финансовой системы (кредиты, депозиты, иностранная валюта и т.д.), динамическое резервирование и другие.

После декларации саммита «Группы двадцати» начали реализовываться меры по укреплению макропруденциального мониторинга и межведомственной координации. Была создана Рабочая группа по мониторингу ситуации на финансовом рынке для разработки механизма. ЦБ РФ создал Департамент

финансовой стабильности, который должен осуществлять мониторинг образующихся рисков не только в банковском секторе, но также обусловленных возникающими тенденциями и продуктами в других секторах. В I и II кварталах 2014 г. меры макропруденциальной политики сгруппированы по следующим направлениям: макроэкономический риск и риск «финансовых пузырей», кредитный риск и рыночный риск, валютный риск и риск потоков капитала.

Предотвратить все финансовые риски не сможет даже самая лучшая макропруденциальная политика, поэтому необходим надежный и гибкий регулятор в лице Центрального банка, мероприятия которого будут направлены на сглаживание временных дефицитов ликвидности и применение мер воздействия к несостоятельным финансовым организациям. ЦБ РФ должен быть ведущим органом в разработке и применении инструментов макропруденциальной политики, так как он несет юридическую ответственность за поддержание стабильности российской банковской системы и защиту интересов вкладчиков и кредиторов. В конечном счете, макропруденциальная политика нацелена на поддержание стабильности в финансовой системе, но косвенно она оказывает влияние на реальный сектор экономики.

Список литературы

1. Ведев А.Л. Создание мегарегулятора в России – институциональная проблема и интеллектуальный вызов / А.Л. Ведев //Журнал новой экономической ассоциации. 2013. № 3. С. 139-143.
2. Моисеев С. Макропруденциальная политикаи её применение в России/ С. Моисеев // Промышленник России. 2011. № 1-2. С. 152-161.
3. Хакоме Л.И. Защита системы в целом / Луис И. Хакоме, Эрленд У. Нир// Финансы и развитие. 2012. №1. С. 30-33

1.7. Сравнение российской модели пенсионной системы с мировыми

О.В. Сергеев

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Ситуация, связанная с пенсионным обеспечением граждан той или иной страны, на современном этапе крайне не стабильна. Нет ни единого государства, пенсионную систему которого можно было бы назвать идеальной. В связи с этим возникает необходимость реформирования таких моделей.

В табл. 1 представлены данные географического справочника «О странах» о численности населения в 2015 г. и прогнозируемая численность населения до 2100 г.

Т а б л и ц а 1
Численность населения стран мира в 2015-2100 гг.[1]

Место в мире	Страна	Население, млн. чел.					
		2015 г.	2020 г.	2030 г.	2050 г.	2075 г.	2100 г.
1.	Китай	1339,45	1431,0	1528,0	1700,0	2100,0	2400,0
3.	США	310,241	342,0	377,0	460,0	580,0	750,0
9.	Россия	143,300	142,0	141,0	140,0	140,0	130,0
15.	Германия	81,802	81,4	81,0	80,0	79,0	78,0
21.	Франция	65,447	69,1	73,0	82,0	93,0	110,0

Анализируя табл. 1 можно сделать вывод о том, что население той или иной страны изменяется по-разному. Так, например, из выбранных стран тенденцию к снижению имеют Россия и Германия. Кроме того, к 2100 г. резко изменится рейтинг стран по численности населения: Китай займет 2 место, уступив лидерство Индии, США сместится на 6 место, Россия – на 34, Германия – на 58, а Франция – на 45 место.

Сравнивая процентное соотношение людей старше 64 лет к общей численности населения представленных стран, была составлена табл. 2, в которой представленные данные на начало 2015 г.

Т а б л и ц а 2
Процент людей старше 64 лет по странам

Страна	Китай	США	Россия	Германия	Франция
Процент	8,9%	13,1%	26,3%	20,6%	16,8%

По данным табл. 2 можно судить о том, что Россия занимает лидирующее место среди представленных стран. Внизу рейтинга расположился Китай. Данная ситуация оценивается крайне отрицательно, складываются как реальные, так и потенциальные финансовые трудности пенсионных систем.

На сегодня имеется всего три альтернативные модели систем: распределительная, основанная на принципе солидарности поколений, накопительная и смешанная. Не существует единого мнения о том, какая модель пенсионной системы является наилучшей. Каждая имеет свои недостатки и преимущества.

В государственных пенсионных системах, основанных на принципе «солидарности поколений», поддержание на неизменном уровне пенсионного обеспечения пожилых при негативных демографических тенденциях ведет либо к росту экономической нагрузки на активное население (за счет увеличения и без того достаточно высоких пенсионных взносов), либо к дальнейшему увеличению возраста выхода на пенсию. Альтернативным выходом из сложившейся ситуации, по мнению ряда экспертов, является полный или частичный (смешанная модель пенсионной системы) переход на накопительную систему.

Размер высоких пенсий в развитых странах стал таковым лишь при развитии накопительной части в смешанной пенсионной системе (Дания, Финляндия, Франция, США и другие).

Рассмотрим пенсионные системы выбранных нами стран (Китай, США, Россия, Германия и Франция), которые представлены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Виды пенсионных систем и размер пенсии в мире[3]

Страна	Пенсионная система	Средний размер пенсии	
		в валюте	в рублях
Китай	Смешанная	900 – 1300 юаней	6300 – 9100 рублей
США	Смешанная	1100-1200 долларов	66000 – 72000 рублей
Россия	Смешанная	-	13900 рублей
Германия	Смешанная	1400 долларов	79329 рублей
Франция	Смешанная	1032 евро	72240 рублей

Табл. 3 отображает тот факт, что страны, которые мы выбрали для анализа, имеют смешанную модель пенсионной системы. Кроме того, рассматривая среднемесячную пенсию в отдельных странах, можно сказать о том, что максимальной является она в Германии, минимальной – в Китае.

Ориентируясь на данный факт, мы можем оценить модель пенсионной системы Российской Федерации на примере германской.

Так, в Германии пенсионная система состоит из трех уровней – обязательное пенсионное страхование (государственные пенсии), «пенсии от предприятий», «забота о старости частным способом» [2].

В Германии обязательное пенсионное страхование подразделяется на 4 типа – рабочих и служащих, чиновников, по старости для фермеров и членов их семей, по профессиональным группам, имеющих доход не более 3900 евро в месяц. Тариф отчислений в бюджет составляет 18,7%.

Второй уровень занимают надбавки к государственным пенсиям, которые выплачивают предприятия своим сотрудникам.

Типичной формой создания частного капитала является заключение договора о страховании жизни с целью накопления средств или заключение индивидуального договора о пенсионном страховании. Заключив договор с банком, немцы каждый месяц отчисляют определенную сумму, размер которой устанавливают сами.

Пенсионный возраст в Германии составляет 67 лет для женщин и мужчин, однако, к 2016 г. планируется его увеличение до 70 лет. Минимальный стаж работы составляет 5 лет.

В РФ модель пенсионной системы состоит из трех частей – фиксированной, страховой и накопительной. Работодатели уплачивают в Пенсионный фонд России 22% от заработной платы сотрудника. Из них 6% идет на солидарную часть пенсии, а 16% в связи с реформой 2015 г. распределяется на два вида:

- 1). 10% на страховую и 6% на накопительную.
- 2). 16% на страховую и 0% на накопительную.

Пенсионный возраст в РФ составляет 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Планируется его увеличение. Минимальный

стаж работы, согласно реформе 2015 г., будет постепенно увеличен с 5 лет до 15 лет.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что сравнивая пенсионные системы России и Германии, был выявлен ряд особенностей. Несмотря на то, что размер пенсии в России намного меньше, чем в Германии, что можно объяснить более ранним выходом на пенсию и меньшими страховыми взносами в Пенсионный фонд, рост пенсии в России опережает германский.

В Германии, несмотря на то, что размер ежемесячной пенсии сильно отличается у мужчин и женщин, аккумулированные пенсии, полученные мужчинами и женщинами практически равны. В то же время в России мужчины получают суммарно всего 30% от того, что получают российские женщины. Для мужчин делать взносы в Пенсионный фонд – дело довольно бессмысленное. Так как разница в размере средней номинальной аккумулированной пенсии между немецким и российским пенсионером примерно так же велика, как разница между пенсиями российских мужчин и женщин.

Делая вывод об оценке современного состояния российской модели пенсионной системы, можно говорить о том, что она в настоящее время не является достаточно развитой для адекватного сравнения ее с мировыми.

Отчасти новая пенсионная реформа 2015 г. дала хоть и не большой, но достаточный толчок в развитии российской модели пенсионной системы.

Для уменьшения дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации необходима ориентация на мировые пенсионные системы, таких стран как Германия, США, Франция и т.д., в которых в большей степени распространено частное накопительное страхование граждан.

К сожалению, данный подход в настоящее время не будет приносить «плоды», пока наблюдается отрицательная тенденция в развитии страхового рынка России. Каждый элемент экономики взаимосвязан между собой, пенсионная система в том числе. Чтобы развивать ее, необходимо начать развитие других элементов.

Список литературы

1. Численность населения стран мира в 2015 г. и ее прогноз на 2020, 2030, 2050, 2075 и 2100 гг. Географический справочник «О странах». URL: http://ostranah.ru/_lists/population.php?id=2020 (Дата обращения: 24.11.2015 г.).
2. В Германии самая эффективная пенсионная система. URL: <http://finance.obozrevatel.com/analytics-and-forecasts/v-germanii-samaya-effektivnaya-pensionnaya-sistema.htm> (Дата обращения: 25.11.2015 г.).

1.8. Денежно-кредитная политика в современных экономических условиях

О.А.Павлушкова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

От того, насколько успешно государство проводит денежно-кредитную политику, зависит благосостояние населения страны, социально-политическая стабильность. Достаточно широкий набор инструментов, которыми располагает Центральный Банк, позволяет увеличить совокупный спрос на продукцию производителей путем снижения процентной ставки по кредитам малому предпринимательству. В текущих экономических реалиях вопрос о корректно проводимой денежно-кредитной политике стал более актуален.

Рассмотрим более подробно политику денежно-кредитного регулирования в 2014 году, который занимает особое место в развитии денежно-кредитной политики Банка России: было запланировано, к 2015 году осуществить переход к режиму инфляционного таргетирования. Данный режим позволит обеспечить ценовую стабильность, что, в свою очередь, признается приоритетной целью денежно-кредитной политики. Стоит отметить, что были установлены следующие цели по инфляции: 5% в 2014 году, 4,5% в 2015 году и 4% в 2016 году. Указанные целевые значения были определены с учетом среднесрочного макроэкономического прогноза Банка России и

рассматривались как достижимые при основных предпосылках его базового сценария. Однако в 2014 году развитие российской экономики существенно отклонилось от прогноза: ухудшение внешнеэкономической ситуации привело к более низким, по сравнению с ожидавшимися, темпам роста ВВП России, ослаблению рубля, ускорению роста потребительских цен и увеличению рисков для финансовой стабильности.

Для сдерживания инфляции Банк России повышал в 2014 году ключевую ставку, что позволило в условиях усиления внешнеэкономической неопределенности поддержать доверие к национальной валюте и ограничить спекуляции против нее. Как следствие – повышение процентных ставок по банковским вкладам, что способствовало прекращению оттока средств из рублевых депозитов и ограничило масштаб ускорения роста цен. Под действием внешних факторов, реализуемой денежно-кредитной политике достаточно сложно формировать необходимые условия для стабилизации курсовых и инфляционных ожиданий, восстановления склонности населения и компаний к сбережению средств в форме банковских депозитов и достижения цели по инфляции на уровне 4% в среднесрочной перспективе (рис. 1).

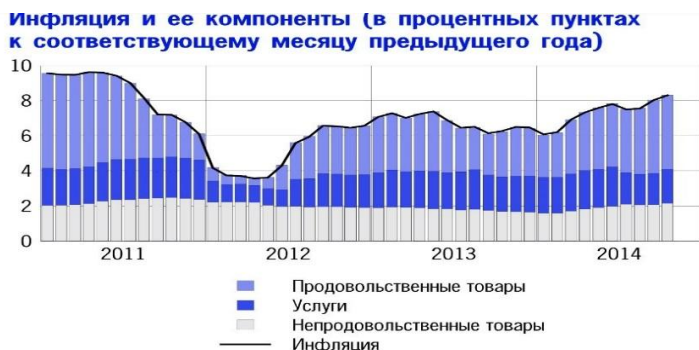


Рис. 1. Инфляция и ее компоненты (в процентных пунктах к соответствующему месяцу предыдущего года)

В 2014 году произошел масштабный отток капитала из России, совершавшийся как в форме роста долларизации депозитов и покупки наличной иностранной валюты населением и компаниями в условиях повышенной внешнеэкономической

неопределенности (такой отток в основном пришелся на начало 2014 года), так и в форме погашения внешней задолженности российским частным сектором при ограниченной возможности ее рефинансирования вследствие введенных санкций (вторая половина 2014 года). В результате по итогам 2014 года чистый отток частного капитала оценивается на уровне 128 млрд. долл. США, что значительно выше прогноза [3].

Таким образом, можно сказать о том, что эффективной реализации денежно-кредитной политики в 2014 году препятствовала неблагоприятная внешнеэкономическая ситуация, ставшая причиной роста инфляции, а также сохранялось влияние на экономику неблагоприятных структурных факторов.

Рост мировой экономики, характеризующий состояние внешнего спроса, не продемонстрировал в 2014 году ожидавшегося ускорения. По оценкам МВФ, прирост мирового ВВП составил 3,3% в 2014 году, как и годом ранее. Однако тенденция по сохранению данного показателя характерна не для всех стран: так, в США в течение 2014 года происходило уверенное восстановление деловой активности, а в странах – ключевых торговых партнерах России (европейские страны, страны СНГ и Китай) наблюдались менее благоприятные тенденции, чем предполагалось ранее. Все это сдерживало рост российской экономики.

Медленное и неравномерное восстановление мировой экономики повлияло и на глобальные финансовые рынки, включая рынок сырьевых товаров. Вполне ожидаемо, что динамика цен на многие товары российского экспорта в 2014 году была нисходящей. На тот момент среднегодовая цена на нефть марки «Юралс» в 2014 году оценивалась на уровне 101,6 долл. США за баррель. Однако уже были прогнозы о том, что произошедшее в конце 2014 года значительное снижение цены на нефть окажется устойчивым. Как следствие – это негативно повлияло на настроения и инвестиционные планы субъектов российской экономики.

С учетом нестандартных условий развития российской экономики в 2014 году Банк России, наряду с мерами денежно-

кредитной политики, реализовывал ряд особых мер, направленных на увеличение потенциала рефинансирования кредитных организаций, стабилизацию ситуации на внутреннем валютном рынке и стимулирование отдельных сегментов кредитного рынка, развитие которых сдерживается структурными факторами.

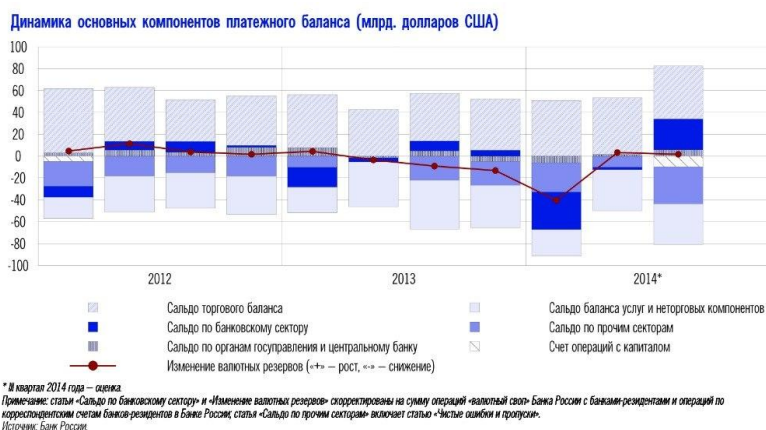
В связи с инфляционными рисками Банк России повысил ключевую ставку до 7,50% годовых. В качестве основного инструмента ликвидности выступили операции РЕПО, при этом увеличился спрос на операции, обеспеченные другими активами. Банк России перестал проводить аукционы на сроки 3 и 12 месяцев, также были прекращены аукционы на срок 1 день. Для случаев значительных отклонений спроса на ликвидность были предусмотрены аукционы на срок от 1 до 6 дней. Учитывая то, что часть аукционов РЕПО перестала функционировать, для снижения нагрузки и компенсации части дефицита ликвидности с помощью операций на длительный срок были увеличен объем предложения на аукционах по предоставлению кредитов, обеспеченных нерыночными активами.

На внутреннем валютном рынке в 2014 году наблюдались значительные колебания курса рубля. В первые месяцы 2014 года усиление неопределенности относительно развития ситуации на Украине и ее последствиях для российской экономики, а также введение санкций против России рядом стран привели к ослаблению рубля относительно большинства мировых валют. Во II квартале 2014 года произошло укрепление рубля после повышения Банком России ключевой ставки, ограничившего спекуляции против национальной валюты, и по мере стабилизации внешне-экономической ситуации. Однако во второй половине 2014 года внешние условия вновь ухудшились, вызвав ослабление рубля. В этот период действовали как общие для валют стран с формирующимися рынками факторы (сворачивание стимулирующих мер ФРС США, неуверенное восстановление роста мировой экономики), так и более специфические для России (ситуация на Украине, усиление оттока капитала вследствие введенных санкций, значительное снижение мировых цен на нефть). На 1.11.2014 стоимость

безвалютной корзины составила 46,80 рубля, увеличившись на 22,4% по сравнению с началом года [3].

Ослабление рубля оказало неоднозначное воздействие на российскую экономику. С одной стороны, оно сгладило негативное влияние внешних шоков на отдельные сектора российской экономики и способствовало импортозамещению.

В условиях усиления экономической неопределенности, ухудшения ожиданий экономических агентов относительно перспектив развития российской экономики произошло падение внутреннего инвестиционного спроса.



Р и с . 2 . Динамика основных компонентов платежного баланса (млрд. долларов США)

В соответствии с базовым сценарием в 2014 году прогнозировалось увеличение инвестиции в основной капитал на 3,0%, однако по итогам года их объем сократился на 3,3%. Также снизились темпы роста потребительского спроса в условиях замедления роста реальных доходов населения (как за счет меньшего роста номинальных доходов, так и по причине ускорения инфляции) и насыщения рынка потребительского кредитования [2].

Как уже было отмечено ранее, сдерживающее влияние на экономический рост оказывали факторы, имеющие структурный характер. Продолжилось снижение предложения рабочей силы,

обусловленное действием демографических тенденций. В мае-сентябре 2014 года уровень безработицы достиг рекордно низких значений – 4,8–4,9% (5,1–5,2% с исключением сезонного фактора). В первой половине года также проявились другие признаки нехватки рабочей силы: снизилась неполная занятость, увеличилось количество отработанных часов на одного работника. Загрузка производственных мощностей в обрабатывающей промышленности оставалась на высоком уровне. Совокупное действие внешних факторов и факторов структурного характера привело к снижению темпов роста российской экономики. Вместо ожидавшегося ранее ускорения роста ВВП (с 1,3% в 2013 году до 2,0% в 2014 году) Банк России констатирует его замедление до 0,3% в 2014 году.

Таким образом, денежно-кредитная политика 2014 года была ориентирована на достижение важных преобразований в области денежного регулирования, а именно к переходу режима таргетирования инфляции и к режиму плавающего валютного курса. К сожалению, в силу непростой экономической и геополитической ситуации, реализация данных целей не была достигнута. Прогнозы на 2014 год были весьма благоприятными с точки зрения осуществления дальнейших преобразований в денежно – кредитном регулировании, однако обострение внешнеполитической ситуации в связи с позицией Российской Федерации относительно внутреннего кризиса Украины поставили под угрозу возможность перехода к инфляционному таргетированию и плавающему валютному курсу. На данный момент Банк России должен направить свои усилия для нивелирования экономических последствий внешнеполитической напряженности, что, в свою очередь, позволит реализовать ранее поставленные цели по повышению эффективности денежно-кредитной политики.

Так, она станет более гибкой, и ее дальнейшая гармонично выстроенная работа позволит сосредоточиться на решении внутренних проблем экономики [1, с. 7].

Список литературы

1. Денежно-кредитная политика: теория и практика: учеб. пособие /С.Р. Моисеев. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. 784 с. (Университетская серия).
2. Основные направления единой государственной денежно кредитной политики на 2013 и период 2014 и 2015 годов. // Официальный сайт Банка России. URL: <http://cbr.ru/Publ/Vestnik/ves121128067.pdf>.
- 3 Основные направления единой государственной денежно кредитной политики на 2015 и период 2016 и 2017 годов. // Официальный сайт Банка России. URL: <http://cbr.ru/publ/Vestnik/ves131126067.pdf> (дата обращения: 06.11.2014).

1.9. Совершенствование финансовой системы в России в период мирового кризиса

В.С. Веденеева

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Серьезная социально-экономическая уязвимость российских регионов перед колебаниями внешней конъюнктуры в условиях кризиса в очередной раз актуализирует вопрос о стратегической устойчивости субъектов федерации. Вследствие этого возникает проблема отсутствия у региональных органов власти инструментов принятия оперативных управленческих решений, направленных на смягчение возникающих социально-экономических неравенств развития территории и на сохранение, выработанного направления регионального развития.

Предпринимаемые попытки осуществления запланированных направлений развития субъектов федерации сталкиваются с возникающим разногласием предварительно согласованных региональных и муниципальных приоритетов стратегического развития. Фактически стратегия социально-экономического развития каждого региона должна напрямую воздействовать на стратегии входящих в него муниципальных образований. В результате столь тесного взаимодействия формируется картина комплексного стратегически желаемого образа региона, достижение которого, как правило, возможно, лишь в условиях отсутствия серьезных циклических колебаний экономики [3, с. 149].

В реалиях мировой кризисной ситуации стратегическое развитие муниципалитетов и региона в целом зачастую откладывается «на потом». Внимание территориальных органов власти концентрируется на сглаживании, возникающих в краткосрочный период социально-экономических проблем.

Региональная политика смещает акценты со стимулирования на выравнивание условий развития муниципальных объектов хозяйствования, не предоставляя им возможности выбора вариантов дальнейшего движения, сглаживая их стратегическую роль в процессе развития субъектов федерации.

В настоящее время центральное место в развитии политики субъектов занимает внутрорегиональная система финансового выравнивания. Ориентируясь преимущественно на сглаживание территориального неравенства и устранение вертикального дисбаланса, существующая в условиях кризиса, система выравнивания муниципалитетов не действует как стимул экономической активности, а так же не способствует удержанию регионом достигнутых позиций развития [5, с. 162].

Финансовое выравнивание территорий является основой всей бюджетной системы в любом государстве, обеспечивающей как социальную, так и финансовую взаимосвязь субъектов бюджетной системы. При этом данные взаимоотношения выполняют так же политические функции, что отражается в сохранении государственного единства и развитии отношений федерации и земель, но если не правильно реализовывать финансовое выравнивание, то это может привести к разрушению федерации. В связи с этим важно детально подходить к выбору направления развития и реформирования межбюджетных отношений. Можно отметить актуальность данных вопросов в Российской Федерации, так как Россия молодая держава, которая в стадии становления и глобального развития финансового выравнивания, так же Россия – федерация с огромным количеством субъектов, из-за этого очень сложно подобрать наиболее оптимальную стратегию социально-экономического развития. В этой связи рассмотрим опыт Германии применительно к России [4, с. 44].

Если говорить о заимствовании только положительного опыта, то это не возможно, поэтому необходимо адаптировать лучшее что возможно извлечь из немецкой модели. Стоит

отметить, что система финансового выравнивания в России схожа с Германской, например, в области распределения трансфертов на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов – горизонтальное выравнивание. В этой связи имеет место рассмотрение налогового обеспечения федерального центра и субъектов, а так же предположить, что произойдет если изменить германскую методику расчета налоговых поступлений для каждого из ее бюджетов.

Итак, изучив данные с официальных сайтов Немецкой службы статистики, Министерства финансов ФРГ и России, Федерального казначейства России за 2014 год [6], можно вывести таблицу, где: в третьей колонке представлены налоговые доходы федерального бюджета и консолидированного бюджета субъектов Федерации по каждому налогу, в четвертой колонке – доля обоих уровней в консолидированном доходе по данному налогу, т.е. процент от налога, поступающий в тот или иной бюджет. В пятой колонке указаны доли обоих бюджетов в консолидированном доходе по данному налогу в Германии. В колонках 4 и 5 таблицы некоторые показатели выделены полужирным начертанием, чтобы выделить принципиальные различия между налоговыми системами, при этом будем иметь в виду что КБСФ – Консолидированный бюджет субъектов Федерации, а КБФ – Консолидированный бюджет федерации (табл.1) [1].

Из рассмотренных тринадцати налогов, можно выделить пять, по которым налоговые доходы перечисляются в консолидированный бюджет Российской Федерации отлично от Федеративной Республики Германии.

В последнем столбце указаны пересчитанные налоговые доходы, при условии, что доля поступлений в оба бюджета по всем налогам была бы такая же, как в Германии. Иными словами, объем доходов по каждому налогу, поступающему в консолидированный бюджет Федерации, делился между федеральным бюджетом и консолидированным бюджетом субъектов РФ в пропорции, указанной в 5-й колонке, т.е. в той же пропорции, что и в Германии.

Итак, можно сделать вывод о том, что по ряду налогов в расчетной модели земли стали получать больше, например, налога на добавленную стоимость, а по некоторым меньше, таким как НДС, акцизы, государственная пошлина и другие.

Т а б л и ц а 1

Налоговые доходы федерального бюджета России и консолидированного бюджета субъектов Федерации, пересчитанные по параметрам налоговой системы ФРГ за 2014 г [2].

Виды налогов	Вид бюджета	Налоговый доход, руб.	Доля в консолидирован- ном доходе по данному налогу в РФ (%)	Доля в консолидирован- ном доходе по данному налогу в ФРГ (%)	Новый налоговый доход, руб.
1	2	3	4	5	6
Налог на прибыль организации	КБСФ	1 927 942 932 684	84,91	50,00	1 135 286 145 733
	КБФ	2 270 544 732 061	100,00	100,00	2 270 544 732 061
Налог на добавленную стоимость	КБСФ	335 326 135	0,01	50,00	1 676 630 675 000
	КБФ	3 250 747 290 261	100,00	100,00	3 250 747 290 261
Налог на доходы физических лиц	КБСФ	1 995 809 062 484	100,00	57,50	1 147 590 210 928
	КБФ	1 995 809 062 484	100,00	100,00	1 995 809 062 484
Акцизы	КБСФ	372 100 007 468	57,21	0,00	-
	КБФ	650 461 320 082	100,00	100,00	650 461 320 082
Государственная пошлина	КБСФ	43 610 910 441	39,85	0,00	-
	КБФ	109 446 395 637	100,00	100,00	109 446 395 637

Сведем в таблицу суммарный итог по реально существующему в России и расчетному, то есть нашему, распределению налоговых доходов и рассчитаем долю каждого для различных уровней бюджета (табл. 2):

Т а б л и ц а 2

Распределение налоговых поступлений по российской и немецкой модели за 2014 г.

Налоговый доход	Ед. измерения	«Реальное» распределение налогов	«Модельной» распределение налогов
Налоговые поступления из федерального бюджета	Рубли	5 054 633 390 375	4 623 071 373 252
	% в консолидированном бюджете, для всех налогов	67,84 %	70,42 %
Налоговые поступления из консолидированного бюджета субъектов Федерации	Рубли	10894 245 015 182	11 003 691 410 819
	% в консолидированном бюджете, для всех налогов	32,52%	29,58 %

Налоговые поступления в федеральный бюджет увеличились на 70,42%, а по налоговым поступлениям из консолидированного бюджета субъектов Федерации по данным 2014 г. произошло снижение показателей на 2,94% и составило 29,58 %.

Изучив распределения налоговых поступлений в России и ФРГ можно сказать, что налоги распределяются на основе одних и тех же принципов, что позволяет отнести обе федерации к кооперативной модели федерализма. Но главное отличие заключается в том, что уровень эффективности по модели у стран разный. В Германии уровень жизни населения обеспечивается выше, чем в России, более оперативно происходит процесс финансового выравнивания между землями, и все это в итоге ведет к высокому уровню социально-экономического развития страны. На современном этапе развития Российская Федерация отстает по указанным

параметрам от ФРГ. Однако процесс реформирования межбюджетных отношений в России неуклонно растет – это, безусловно, приведет к улучшению показателей и усовершенствованию финансового выравнивания.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.11.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.11.2015)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.11.2015)
3. Хугаева М.О. Совершенствование межбюджетных отношений в России // Экон. политика. 2014. № 4. С. 148–151.
4. Хугаева М.О. Организация и регулирование межбюджетных отношений в Германии // Экономист. 2015. №7. С. 44.
5. Морозова Е.А., Шахворостов И.С. Модели организации межбюджетных отношений в зарубежных странах и возможности их использования в Российской Федерации // Вопросы экономики и права. 2013. № 6. С. 162.
6. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации URL: www.minfin.ru

1.10. Специалисты по МСФО и требования к ним на современном этапе российской экономики

Д.Е. Николаева, С.С. Гренкова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

На современном этапе развития экономики и бизнеса в России все большее значение приобретает ведение учета по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). В настоящее время МСФО является признанным «языком» международного бизнеса, и именно поэтому российские компании, желающие успешно интегрироваться в мировую экономику, должны понимать и использовать этот «язык». Уже с 2012 года существует закон, обязывающий ряд организаций вести обязательный учет по МСФО. В 2015 году список таких организаций был снова дополнен [2], а уже к 2018 году

Правительство РФ планирует осуществить перевод на международные стандарты финансовой отчетности всего российского бизнеса. В связи с этим на рынке труда все больше растет спрос на специалистов в области международных стандартов отчетности.

Однако нельзя связывать увеличение спроса на таких специалистов только с пополнением списка обязанных организаций [3]. Любая фирма, которая хочет развиваться, сотрудничать с зарубежными партнерами или заполучить инвестора из-за рубежа, обязательно сталкивается с необходимостью составления отчетности в формате МСФО. Но внедрение международных стандартов финансовой отчетности в России сталкивается со множеством проблем. Прежде всего, конечно, наличие данных проблем обусловлено тем, что в России исторически сложились собственные нормы и правила учета. И при всей кажущейся схожести формулировок в требованиях МСФО и РПБУ – перечень действующих различий между ними весьма значителен. В такой ситуации особое значение придается высококвалифицированным специалистам в области МСФО, так как и от их профессионализма, в том числе, будет зависеть отношение к организации и успех ее на международном рынке [1].

На основе анализа одного из крупнейших информационных ресурсов по найму работников Head Hunter было установлено, что предложения о найме в сфере международных стандартов финансовой отчетности за последнее время составляют 766 (данные по состоянию на 24.11.15) по России. Это около 1,2 % от всех специалистов, связанных с ведением бухгалтерии в том или ином виде. Процент может показаться небольшим, однако по сравнению с 2014 он вырос почти на 20% .

Таким образом, организации, которые “доросли” до необходимости составления отчетности по международным стандартам финансовой отчетности, хотят видеть в своем штате по-настоящему стоящих и высококвалифицированных специалистов. Естественно, что специалист, способный удовлетворить столь высоким требованиям, оплачивается гораздо выше большинства специалистов в сфере бухгалтерии. По данным Head Hunter зарплаты в сфере учета по РСБУ

стартуют с позиций 20 000 (15 000) рублей, зарплаты же в сфере МСФО предложены начиная с 50 000 рублей.

Что же требуют работодатели от специалиста в области МСФО? По данному направлению было проведено исследование, которое выявило следующие основные требования:

- высшее экономическое образование (преимущественно в сфере бухгалтерского учета);
- опыт работы с финансами в международной компании 2-3 года или от 5 лет опыт в ведение бухгалтерской (финансовой) отчетности;
- владение английским языком на уровне upper-intermediate и выше (выше среднего) – стоит отметить, что наличие данного требования работодателей во многом обусловлено тем фактом, что изначальная разработка МСФО осуществляется именно на английском языке;
- знание РСБУ, МСФО и налогообложения;
- опыт трансформации РСБУ отчетности в МСФО – расценивается как весомое преимущество;
- DipIFR – диплом по Международной Финансовой Отчетности (Diploma in the International Financial Reporting – расценивается как весомое преимущество;
- сертификат ACCA (the Association of Chartered Certified Accountants или Ассоциация дипломированных сертифицированных бухгалтеров) – также является одним из преимуществ;
- знание прикладных программ для ведения отчетности, в том числе ERP-систем, к которым относятся SAP, Oracle, BAAN, Парус.

Итак, в современных условиях глобализации бизнеса требования к специалистам по МСФО весьма высоки. Желаящему работать в данной сфере необходимо серьезно подойти к вопросу образования и получению необходимых сертификатов, изучению английского языка, но и дальнейшая заработная плата подобного специалиста, как показало исследование предложенных вакансий на информационном ресурсе по найму работников Head Hunter, окупит все затраты

на обучение специалиста. Наконец, у квалифицированного специалиста по МСФО с большой долей уверенности будет возможность найти достаточно интересную работу с возможностью получения опыта на международном уровне и высокими перспективами роста.

Список литературы

1. Специалист по МСФО
http://www.profguide.ru/professions/Spetsialist_po_MSFO.html
(дата обращения 21.11.2015);
2. МСФО 2015: кто обязан перейти на международные финансовые стандарты?
<http://finacademy.net/materials/article/msfo-2015-kto-obyazan-perejti> (дата обращения 22.11.2015)
3. МСФО в России. Практика внедрения <http://www.audit-it.ru/articles/msfo/a24744/490134.html> (дата обращения 22.11.2015)

1.11. Хавала как вид теневого банкинга в России

А.Е. Палёнова

Тверской государственный университет

В эпоху глобализации многие сферы жизнедеятельности обществ в развитых странах модернизировались, компьютеризировались, что явилось результатом нового этапа в развитии человечества. Наряду с утвердившимися в силу исторических, географических и иных предпосылок разнообразными экономическими институтами появились новые неофициальные и законодательно неурегулированные структуры, основным видом деятельности которых является осуществление незаконных финансово-банковских операций. Последние составляют теневую банковскую систему, характеризующуюся высокой спекулятивной составляющей, а также значительными системными рисками как для развитых, так и для развивающихся стран. Теневой банкинг представляет собой совокупность финансовых институтов, которые работают по банковским схемам, но формально банками не являются [2]. Одним из типов такой криминализационной схемы выступает

хавала, которая пришла в Россию, европейскую цивилизацию, США и другие государства с Ближнего Востока, Южной Азии, а позже и из Африки.

Хавала, как полагают многие эксперты, возникла на полуострове Индостан для финансирования торговых сделок вокруг новых коммерческих центров мира в начале средневекового периода. В Южной Азии и на Ближнем Востоке хавала выполняла функции полноценного рыночного инструмента перевода денег до первой половины двадцатого века. На смену этому устоявшемуся способу пришли инструменты официальной банковской системы в результате интеграции государств. Однако хавала до сих пор является в арабском мире традиционной системой оборота нелегальных денег, ценных бумаг и драгкамней.

Механизм работы системы «хавала» предполагает, что деньги передаются через сеть, имеющую небольшие проценты и состоящую из брокеров или хаваладаров, путем посредничества, основанного на тесных внутренних доверительных связях. Уникальной особенностью системы является то, что не существует никаких долговых инструментов, которыми обмениваются брокеры; сделки происходят исключительно под гарантии всей системы. Поскольку этот механизм не зависит от правового обеспечения требований и государства, он может работать даже при отсутствии юридических норм и банковской системы. Действуя по неофициальным инструкциям и простым сообщениям, брокеры организуют клиринговые расчеты между собой через определенные периоды. Расчет и погашение задолженности могут принимать различные формы, и не обязательно должны принимать форму прямых операций с наличными [3].

На сегодняшний день вследствие нарастания миграционных потоков, развития международных связей малого и среднего бизнеса, вызванного прорывом в развитии телекоммуникаций, хавала уверенно отстаивает часть финансового рынка не только в Европе, США, но и в России [4].

Наивно полагать, что система хавала исчерпает в России свой потенциал, прекратит существование, постепенно сдавая позиции против легального финансово-банковского механизма,

находящегося под юрисдикцией правительства. Популярность и востребованность хавалы будет только увеличиваться прямо пропорционально росту незаконного иммиграционного потока в Россию. Нелегальное положение гастарбайтеров способствует криминализации российских регионов, финансированию терроризма, дестабилизирует, подрывает рыночные механизмы экономики в силу большого оттока капитала за пределы РФ, порождает безработицу населения, а также создает другие причинно-следственные факторы, влияющие на экономику страны в целом. Хавала как искусственно адаптированная система на нашей территории в соответствии с российскими реалиями превратилась в разветвленную сеть, пронизывающую все административно-территориальные единицы РФ.

Таким образом, нелегальная сеть, характеризующаяся уклонением от налогов, более низкой стоимостью и высокой скоростью денежных переводов, большим уровнем доверия между этническими диаспорами, в которых преобладают религиозные мировоззрения, традиционный уклад жизни, является серьезной проблемой не только для России, но и для всего мирового сообщества.

Применительно к нашей стране на законодательном уровне не урегулирован механизм борьбы против хавалы. Конечно, к лицам являющимися организаторами таких сетей применяются меры уголовно-правовой ответственности согласно ст. 172 УК РФ, где за осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового [1]. Данная статья УК РФ классифицирует деяние как преступление

средней тяжести. Однако общественно-опасные последствия имеют достаточно серьезный, значительный масштаб, затрагивая интересы не только отдельных граждан РФ, но и всего государства в целом. В качестве борьбы с криминальной сетью необходимо внести в УК РФ новую статью, классифицирующую общественно-опасное деяние как тяжкое или особо тяжкое преступление, а также содержащую кумулятивную санкцию в виде административного выдворения, носящую бессрочный характер. Только решительные и радикальные меры борьбы с таким механизмом, закрепленные на законодательном уровне, способствуют искоренению преступной сети на территории РФ.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, №25, ст. 2954, 17.06.1996.
2. Катасанов В. Теневой банкинг, или Агония капитализма [Электронный ресурс].-<http://tower-libertas.ru/crisis/tenevoy-banking-ili-agoniya-kapitalizma>. Дата обращения 23.10.2015.
3. Отчет ФАТФ. Роль систем «Хавала» и других аналогичных услуг в отмывании денег и финансировании терроризма [Электронный ресурс]. – <http://www.fedsfm.ru/content/files/documents/.pdf>. Дата обращения 24.10.2015.
4. Хавала – перспективный теневой банкинг России [Электронный ресурс]. – <http://maxpark.com/community/13/content/3332454>. Дата обращения 24.10.2015.

2. ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В РФ

2.1. Диверсификация отраслей региональной промышленности как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики (на примере Ярославской области)

Д.С.Шварц

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В условиях кризисных явлений, усиления внешнего санкционного давления остро актуализируется необходимость поиска альтернативных механизмов стабилизации национальной экономики и повышения ее эффективности.

Одним из перспективных направлений в контексте решения вопросов экономической конкурентоспособности должна выступить усиление позиций экономики регионов, главным образом – промышленного сектора. Важным трендом развития региональной экономики является диверсификация отраслей промышленности. Диверсификация в широком понимании подразумевает расширение сфер деятельности, переориентацию рынков сбыта и привлечение новых источников инвестиций с минимальными рисками [3, с. 2].

Ключевой идеей диверсификации является увеличение числа компонентов инвестиционного портфеля отраслей региональной промышленности с целью минимизации возможных угроз путем взаимной компенсации уровней доходности различных объектов инвестирования. Диверсифицированный капитал способствует полноценному, комплексному развитию региона и позволяет проводить наиболее эффективную хозяйственную политику с учетом динамики потребностей региональной экономики. Кроме того, диверсификация отраслей промышленности снижает зависимость от циклических колебаний и прочих неблагоприятных факторов, а также способствует ускоренному посткризисному восстановлению региональной экономики. Так, к примеру, спад производства и рост безработицы в какой-либо из отраслей компенсируется устойчивой работой других секторов промышленности [2, с. 175]. Диверсификация

определяет конкретные цели и задачи промышленной политики региона и включает разработку перспективных направлений развития промышленности.

Промышленность Ярославской области, следуя общему вектору развития национальной экономики, стремится к увеличению охвата доступных производственных технологий, выходу на международный рынок, реновации основных средств, увеличению производительности труда, развитию индустриальных парков, обеспечению благоприятных условий для привлечения инвестиций, совершенствованию системы субконтрактации, содействию НИОКР, поддержанию кадрового потенциала промышленности области, повышению его квалификации, а также внедрению сертификации системы менеджмента качества на соответствие международным стандартам[1]. Отдельного внимания заслуживает создание в регионе высокотехнологичных и наукоемких производств. Стартовал проект по созданию предприятия, ориентированного на выпуск высокоэффективных среднеразмерных энергоблоков, налажено производство комплектующих для спутниковой системы ГЛОНАСС, на предприятиях военно-промышленного комплекса внедрены технологии производства высокоточных оптических прицелов и беспилотных летательных аппаратов.

На наш взгляд, именно диверсификация промышленного сектора позволила Ярославской области войти в пятерку наиболее промышленно развитых регионов Центрального федерального округа.

В рамках отраслевой диверсификации промышленности в настоящее время широкое применение получает кластерный подход, нацеленный на формирование устойчивых внутриотраслевых связей, освоение новых производственных направлений и развитие промышленной инфраструктуры. На сегодняшний день в Ярославской области активно развиваются туристско-рекреационный, фармацевтический, Машиностроительный, радиотехнический, энергетический, химический, текстильный и логистический кластеры, а также три технопарка. По данным Росстата, в течение 2015 года индекс роста производства в регионе отмечается на уровне 110,4%. При этом почти на 70% увеличилось производство текстиля и

швейных изделий, на 40% - электрооборудования, электроники и оптики, пищевая промышленность достигла прироста в 23,7%, машиностроение – в 34%. Положительные показатели также продемонстрировали такие отрасли, как транспортное производство, металлургия, обработка древесины и производство нефтепродуктов [4]. Позитивная динамика во многом обусловлена поддержкой кластерного развития промышленности региона, в том числе – с привлечением иностранного капитала. В области функционируют производственные филиалы зарубежных компаний TEVA, Takeda, CadilaPharmaceuticals, Komatsu, TEConnectivity, Nexans, SAARGUMMI, Lindabi др.[5]

Таким образом, необходимость проведения диверсификации отраслей промышленности обусловлена прогрессирующими процессами глобализации, переходом к новой технологической парадигме постиндустриального «информационного» общества и экономике, основанной на знаниях и развитии человеческого потенциала. Диверсифицированная промышленность предоставляет широкие возможности для формирования гибкого рынка труда, позволяет свести к минимуму зависимость от внешнего спроса, что особенно важно в условиях экономической неопределенности и внешних санкций. Диверсификация промышленного комплекса способна позволить территории успешно адаптироваться к функционированию в условиях рыночной экономики, удовлетворить собственные потребности региона, повысить уровень его конкурентоспособности – как на региональном, так и на международном рынке сбыта, а также решить ряд проблем социальной сферы, от чего прямо зависит полноценное и эффективное функционирование национальной экономики в целом.

Список литературы

1. «О промышленной политике в Ярославской области»: Проект закона от 09.09.2014 №3088.
2. Зиядин С.Т., Ибраева А.К., Татуев А.А. Диверсификация в промышленности: понятие, сущность, этапы развития и проблемы применения // Вестник алтайского

государственного аграрного университета, № 1(123)/2015. С. 175-182.

3. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Диверсификация региональной экономики как социально-экономический инструмент ее индустриального развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, № 8/2014. С. 2-5.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, URL: <http://www.gks.ru/>;
5. Официальный сайт Департамента промышленной политики Правительства Ярославской области, URL: <http://www.yarregion.ru/depts/dppdt>.

2.2. Kaizen costing как метод снижения затрат в изменяющихся условиях экономической среды

А.И. Каменщикова, О.С. Сезько

Тверской государственный университет

Научный руководитель: О.Б. Фомина, к.э.н., доцент

Кайдзен (kaizen) – это один из подходов к улучшению работы организации. В современном понимании кайдзен – это система непрерывного улучшения качества, технологий, процессов, корпоративной культуры, производительности труда, надежности, лидерства и других аспектов деятельности компании [1, с. 7].

Основные идеи этой системы заключаются в следующем: производство должно быть в первую очередь ориентировано на потребителя. Увеличение прибыли должно происходить за счет удовлетворения требований и потребностей клиента.

Основное внимание система Кайдзен направляет на «качество» персонала. Этому будут соответствовать основные элементы Кайдзен:

- руководство должно рассматривать все предложения сотрудников по возможным улучшениям независимо от масштаба идеи.

- командная работа, которая предполагает, что все сотрудники должны работать как одна команда для достижения общей цели и желаемого улучшения в работе.

- каждый сотрудник должен улучшать качество исполнения работы, соблюдать требования и регламенты, уметь управлять своим временем и пр.

- моральное состояние – предполагает, что персонал должен стремиться сохранить высокий моральный дух независимо от результата работы.

- кружки качества – это собрание работников разного уровня, на котором сотрудники имеют возможность обмениваться идеями, навыками, технологиями и другими важными для совместной работы ресурсами [2, с. 56].

Существует ряд приемов (методик), при использовании которых производство способно повысить свою продуктивность. Такими методами являются: «Правило одной минуты», «Пять почему» и «Пять шагов».

Первый прием предполагает, что ежедневно, а желательно в один и тот же час уделить внимание какому – либо определенному делу. Выполнение ежедневного «одноминутного» дела сделает переход к выполнению этого же дела за час практически незаметным.

Второй прием предполагает, что при возникновении какой - либо проблемы или неполадки нужно задать себе вопрос «почему это произошло?» пять раз. Это позволит достичь эффективного результата в решении проблемы.

Третий же прием подразумевает исполнения пяти основных правил:

- незавершенное производство, лишнее оборудование и ненужные инструменты, изделия с браком и разные документы обязательно упорядочивать

- вещи держать в порядке

- соблюдать чистоту на рабочем месте

- быть чистоплотным и аккуратным самому

- соблюдать технику безопасности и правила работы на производстве.

Для того чтобы лучше понять метод Кайдзен, необходимо понять его основные принципы, а именно:

- *«Менеджмент»*. Он заключается в том, что высшее звено постоянно поддерживает и улучшает результаты деятельности предприятия. Внимание должно быть уделено всему: и людям, и коммуникации, и командной работе, и моральным принципам, и дисциплине.

- *Процесс, а не результат*. Все неполадки, ошибки и различные сбои в процессе работы должны устраняться немедленно.

- *Цикл «планируй-делай-проверяй-воздействуй»*.

Он включает:

- установить цели для совершенствования («планируй»)
- реализовывать план («делай»)
- контролировать процесс реализации и анализировать результат: есть ли планируемое улучшение, нет ли каких-либо сбоев в процессе («проверяй»)
- создавать и стандартизировать новые процедуры, направленные на новое улучшение или постоянно устраняйте проблемы («воздействуй»).

- *Роль качества*. Качество в системе «Кайдзен» является приоритетом. И для его достижения не принимается никаких компромиссов, даже в том случае, если соблюдение принципа качества может привести, например, к невозможности экономить на затратах для производства.

- *Сбор сведений*. Так как система эта ориентирована на решение различных проблем, то постоянный сбор данных, а также проговаривание появляющихся неполадок чрезвычайно важны. Ведь только владение всеми данными помогает принять единственно правильное решение [3, с. 165].

В целом Система «Кайдзен» предусматривает постоянное улучшение только при помощи внутренних ресурсов, имеющихся на предприятии.

При этом реализуется система абсолютно на всех уровнях, и на финансовом в том числе. Для обеспечения определенной себестоимости продукта и снижения затрат на его производство до заданного уровня [4, с. 197].

В производстве использование такого подхода помогает повысить окупаемость всего производства. При определенных обстоятельствах можно остановить убыточную деятельность.

Для успешной реализации Кайдзен-костинг на предприятии создают специальный комитет по Кайдзен-затратам (это сумма на производство одной единицы товара). Эта структура отчитывается непосредственно перед руководством, комитет контролирует и процесс производства разработки, и направление и закупки сырья. И предлагает новые пути решения, если предложенные ранее методы не принесли желаемого результата. Учитывается в этой программе сумма, которой планируется достигнуть, и сроки для реализации программы [3, 145].

В этом и заключается суть системы кайдзен – большое количество малых, незначительных улучшений приводит к существенному улучшению качества.

В российских компаниях наиболее популярен метод кнута и пряника, другими словами, «ориентация на результат», независимо плохой или хороший. В соответствии с концепцией кайдзен руководство должно поддерживать и поощрять «стремление людей совершенствовать процесс». В таких компаниях необходимо внести критерии, которые помогут менеджерам отслеживать это. Образ мышления ориентирован на процесс, позволяет ликвидировать разрыв между процессом и результатом, между целями и средствами и между задачами и показателями. Таким образом, на любом уровне существуют и могут быть определены как критерии, нацеленные на процесс, так и критерии, ориентированные на результат [5].

Список литературы

1. . Имаи М. Кайдзен: Ключ к успеху японских компаний: пер. с англ. / М. Имаи. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 274 с. – (Модели менеджмента ведущих корпораций).
- 2 Лайкер Д. ДаоToyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира: пер. с англ. / Д. Лайкер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 402 с. – (Модели менеджмента ведущих корпораций).

3. Кайдзен Г. Путь к снижению затрат и повышению качеств / пер. Масааки Имаи, М.: АльпинаБизнес Букс, 2006.-345с.
4. Джеймс В. П. Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании: пер. с англ. / В. П. Джеймс, Д. Т. Джонс. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 476 с.
5. Редченко К. Маленькими шагами к большому успеху: Кайзен –костинг–URL:<http://www.management.com.ua/finance/fino36.html>

2.3. Почему не срабатывает антикризисный план правительства РФ на повышение конкурентоспособности российской экономики

М.И. Минина

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

На сегодняшний момент экономика России переживает непростые времена. К негативным моментам сегодняшней рецессии экономики РФ можно отнести высокие темпы инфляции на продовольственные товары, блага длительного пользования и импортные товары, уход в тень значительной части малого и среднего бизнеса, рост безработицы, падение реальных доходов населения, сокращение бюджетного финансирования в области образования и науки, утечку квалифицированных кадров за границу, снижение инвестиционной привлекательности России для иностранных инвесторов. Более того, Российская Федерация сегодня пытается кардинальным образом изменить своё положение, экономическую и политическую роль в мировом сообществе, для чего требуется пересмотр экономической стратегии развития государства с учётом той позиции, которую оно намеревается занять. Сегодня, учитывая нестабильность цен на сырьё, роль поставщика ресурсов не может подходить влиятельному и суверенному государству, которым Россия являлась исторически. Отказ от сырьевой модели экономики должен сопровождаться реиндустриализацией страны в рамках грамотной политики импортозамещения с ориентацией на

будущую конкурентоспособность российских товаров на мировом рынке в среднесрочной перспективе.

Для того, чтобы предложить действенные меры по выходу из сложившегося кризиса, необходимо проанализировать существующую ситуацию, с учётом системного характера кризисных явлений, выявив как глубинные, исторические причины текущего кризиса, так и новые, недавние, ускорившие его развитие:

1. *Непродуманная попытка перехода к рынку*, которая разрушила сложившиеся экономические связи и привела к деиндустриализации, коррумпированности, отсталости и криминализации российской экономики. Переход к рынку не был осуществлён, а деформировался в нездоровую модель «базарной экономики» [4, с. 32], со своими теневыми институтами и бартерной системой отношений.

2. *Отсутствие в России мощной обрабатывающей промышленности.*

3. *Санкции зарубежных стран*, которые привели к разрыву привычных экономических связей и были обоснованы политической, а не экономической необходимостью. Однако, в то же время, санкции – шанс для России развить собственную промышленность, его нельзя упускать [5].

4. *Неграмотная политика Центрального Банка РФ.*

Падение мировых цен на энергоносители нельзя отнести к главным причинам сегодняшней рецессии российской экономики, так как данный фактор выступил лишь катализатором уже существующих проблем.

Назвав выше обозначенные причины рецессии экономики России, можно выделить ключевые направления антикризисной политики, которые должны быть реализованы в первую очередь, так как обосновываются реальной экономической потребностью, и сравнить эти меры с мерами предложенными Правительством РФ в «Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году».

Сегодняшний кризис в Российской Федерации имеет системный характер, потому для выхода из кризиса необходимо разработать комплекс мер, направленных на решение ключевых

системных проблем российской экономики, к которым можно отнести техническое отставание, отсутствие налаженной системы сбыта, инфраструктурную разобщённость регионов, как правило, отсутствие спроса предприятий на инновации, нежелание их вкладываться в социальное развитие региона, а также в образование работников, кризис социально-экономического управления, непродуманная и негибкая нормативно-правовая база, недоверие населения по отношению к российским товарам и их качеству. Даже простое перечисление указанных проблем помогает увидеть их разнородность и в то же время взаимозависимость. Очевидно, в такой ситуации невозможно применение плоскостного подхода для решения этих проблем, бессистемного комплекса мер. Попробуем предложить комплекс мер, направленный на решение основных системных проблем российской экономики:

1. Усиление финансирования фундаментальной науки. К современной науке предъявляются те же стандарты, что и для производственных отраслей, её пытаются перевести на самоокупаемость и самофинансирование. Кроме этого, прорыв в высокотехнологичных отраслях не может быть совершён без соответствующей подготовки кадров. Более того, кадры необходимо растить, поэтому изменения должны коснуться школьного, среднеспециального и высшего образования.

Кроме этого, развитие науки повышает конкурентоспособность национальной экономики, так как создаёт новации, позволяющие не только повысить конкурентоспособность выпускаемых товаров, но и международное преимущество от использования объектов интеллектуальной собственности.

2. Создание новых промышленных предприятий и кластерных центров с участием государственного капитала в стратегически важных отраслях.

3. Создание продуманной программы импортозамещения, основанной на объективной необходимости и потребностях в тех или иных отраслях. В связи с этим, во-первых, должны быть чётко обозначены приоритетные отрасли, которые смогут получать наибольшую государственную поддержку, так как

выделить деньги всем и сразу невозможно, а также экономически обоснованные меры по поддержке приоритетных отраслей. Во-вторых, следует разработать грамотную многоуровневую программу развития, где будут задействована центральная, региональная и муниципальная власть, учитывая специфические особенности и потребности экономик каждого региона. В-третьих, необходимо в кратчайшие сроки преодолеть зависимость многих отраслей от импорта, что требует больших вложений в сферу НИОКР. Кроме этого, придётся провести большую социальную работу как среди населения, так и среди предпринимателей, чтобы сломить недоверие и пренебрежительное отношение к качеству российских товаров, которое серьёзно замедляет рост спроса на них [3, с. 34-40].

Программа импортозамещения должна также учитывать тот факт, что российская экономика не должна стремиться к автаркии. Сегодняшняя кризисная ситуация создаёт естественные защитные барьеры, которые позволят Российской Федерации развить собственные отрасли промышленности, и, так сказать, «дорастить» их до того уровня, когда конкуренция импортных производителей не будет столь губительной для молодых отраслей российской промышленности. Тогда появится естественная необходимость в международной торговле, а для этого российские товары должны изначально ориентироваться на международный качественный уровень продукции. Такая экономическая политика при верной реализации позволит России подняться на новую ступень не только по уровню внутреннего рынка, но и полноценно и с выгодой для себя вновь интегрироваться в международный рынок.

4. Решение инфраструктурных проблем (прежде всего транспортных и дорожных вопросов) как в регионах, так и в масштабах страны.

5. Преодоление управленческого кризиса в РФ путём модернизации и пересмотра требований к управленцам всех уровней. Здесь можно говорить о смещении роли чиновника и бизнесмена, которое всё чаще становится нормой для современных управленцев, мешая им исполнять гражданский долг. Решение этой проблемы возможно только с изменением

системы ведения бизнеса в России: когда такой подход станет невыгоден бизнесу, будет отвергнут производственными структурами, как дикий, варварский, тогда и чиновник станет чиновником, а не ханом, собирающим дань.

6. Установление налоговых льгот для промышленности и сельского хозяйства, а также введение прогрессивной системы налогообложения в РФ. Данная мера может способствовать выходу из тени некоторой части малого и среднего бизнеса, а также созданию и развитию новых производств.

7. Жёсткий контроль за целевым расходованием средств выделяемых банковской системе для поддержки реального сектора экономики. Кроме этого, необходимо максимально снизить ставку по кредитам для стратегически важных отраслей. Оптимальной можно назвать ставку в 4-7% годовых. Возможно, что прямое субсидирование реального сектора экономики даст лучшие результаты, чем помощь банковской системе, так как уменьшит количество посредников между бюджетом и целевым получателем денежных средств.

8. Ограничения на вывоз капитала за рубеж. Сегодня вновь созданная прибыль спешно покидает Россию, так как инвесторы боятся вкладывать капитал в развитие российского производства.

9. Пересмотр политики Центрального банка в отношении регулирования курса национальной валюты и денежной массы.

10. Социальная поддержка наименее социально защищённых слоёв населения. Индексация пенсий и зарплат. Государственный контроль за ценами на товары первой необходимости.

Реализация мер по стимулированию создания и роста промышленных предприятий приведёт к частичному решению проблемы безработицы.

Основная проблема «Плана первоочередных мероприятий...» — его нецелевая направленность. Меры, предложенные правительством, не решают и не могут решить системные проблемы российской экономики, а значит, план не может рассматриваться, как антикризисный в силу ошибочности выявления ключевых проблем, решение которых необходимо для выхода из экономического кризиса.

Во-первых, поддержку реального сектора экономики и меры по улучшению инфраструктуры планируется осуществлять через финансирование банковской системы, что повышает риск нецелевого использования денежных средств. Во-вторых, поддержка товаропроизводителей может не дать ожидаемого результата, так как не имеет отношения к повышению конкурентоспособности и контролю качества экспортной продукции. Нельзя стимулировать производство только созданием институтов или принятием законодательных актов, если эти акты или институты объективно не соответствуют технико-экономическому уровню производства, и не способствуют его совершенствованию. В-третьих, несмотря на существенные планируемые изменения в налоговом законодательстве, речь о прогрессивной шкале налогообложения пока не идёт. В-четвёртых, предложенный Правительством антикризисный план не предполагает выделения средств на развитие образования, науку.

Предложенные меры социального характера, особенно в области обеспечения граждан медицинскими препаратами, вполне обоснованы, однако выходу из кризиса они не способствуют.

Таким образом, предложенный антикризисный план лишь частично отвечает реальным потребностям экономики России, не учитывает структурный характер кризисных явлений и не может характеризоваться как антикризисный. Его можно назвать нейтрально-поддерживающим мероприятием. Антикризисный план должен предлагать систему мер, способствующих решению реальных проблем российской экономики, тех проблем, которые не дают ей развиваться и двигаться вперёд, однако в предложенном антикризисном плане наблюдается перечень мер, слабо связанных между собой и не имеющих прямого отношения к решению экономических проблем, объективно мешающих росту экономики РФ.

Список литературы

1. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной

стабильности в 2015 году от 27 января 2015 г. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/7QoLbdOVNPc.pdf>

2. Карасева Л.А. Метод структурных уровней в познании экономических отношений: моногр. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011 – 171 с.
3. Карасёва Л.А. Сложность и системность проблемы импортозамещения// Проблемы выживания и развития экономики России: коллективная монография/ под ред. д.э.н., проф. В.А. Петрищева. – Тверь:Твер.гос.ун-т, 2015. – 212с.
4. Красный свет/ Максим Кантор. – Москва: АСТ, 2013 – 608 с.
5. Минина М.И. Влияние санкций зарубежных стран на экономику России в краткосрочном и долгосрочном периоде// Наука. Молодость. Талант. Сборник статей стипендиатов Оксфордского Российского Фонда. Выпуск 5. Тверь: "Тверской государственный университет", 2015. – С. 109–114.
6. Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными [Текст]/ пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автомова; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – 3-е изд. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. – 384 с.

2.4. Повышение конкурентоспособности российских предприятий за счет внедрения современных систем управленческого учета

Т.В. Зубенко, В.Д. Кузимова

Тверской государственный университет

Научный руководитель: О.Б. Фомина, к.э.н., доцент

Принимая во внимание место России в мировом сообществе, которое она заняла на данный момент времени, конкурентоспособность отечественных товаров и услуг, предприятий и страны в целом становится комплексным показателем [1, с. 106].

Повышение конкурентоспособности обеспечивает концепция управления Таргет-костинг (target costing) [2].

Родиной концепции таргет-костинг считают Японию. Она была впервые применена в корпорации Toyota в 1965 г., хотя некоторые ранние, более примитивные её формы ещё в 1947 г. использовала компания General Electric [3, с. 4]. Американцы частенько приписывают честь изобретения таргет-костинг Лоуренсу Майлзу из GE. Однако первым, кто употребил современную формулировку — «таргет-костинг» был Тоширо Хиромото, опубликовавший в 1988 г. одну из самых цитируемых в последующие годы статей, посвященных достижениям японского управленческого учёта [4, с. 6]. Таргет-костинг использует приблизительно 80% крупных японских компаний (Toyota, Nissan, Sony, Matsushita, Nippon Denso, Daihatsu, Cannon, NEC, Olympus, Komatsu и многие другие), а также значительная часть известных американских и европейских компаний (Daimler/Chrysler, ITT Automotive, Caterpillar, Procter & Gamble и др.), которые добиваются высокого качества и рентабельности своей продукции.

В чем же заключается сущность идеи, положенную в основу концепции таргет-костинг? Японские менеджеры вывернули «наизнанку» традиционную формулу ценообразования:

$$\text{Себестоимость} + \text{Прибыль} = \text{Цена},$$

которая в концепции таргет-костинг трансформировалась в равенство:

$$\text{Цена} - \text{Прибыль} = \text{Себестоимость}.$$

Это простое решение позволило получить прекрасный инструмент превентивного контроля и экономии затрат ещё на стадии проектирования [2, с. 108].

Система таргет-костинг, в отличие от традиционных способов ценообразования, предусматривает расчёт себестоимости изделия, исходя из предварительно установленной цены реализации. Эта цена является ожидаемой рыночной ценой продукта или услуги.

Для определения целевой себестоимости изделия (услуги) величина прибыли, которую хочет получить фирма, вычитается из ожидаемой рыночной цены. Далее все участники производственного процесса – от менеджера до простого

рабочего – трудятся над тем, чтобы спроектировать и изготовить изделие, соответствующее целевой себестоимости.

Инженерная разработка продукта на японских предприятиях, где концепция таргет-костинг прошла длительную «обкатку», отличается от подхода, доминирующего в западных компаниях. Например, процесс усовершенствования продукта на Западе осуществляется следующим образом:

Проектирование > Себестоимость > Перепроектирование

В Японии этот же процесс в соответствии с идеологией таргет-костинг приобретает другой вид [5, с. 84]:

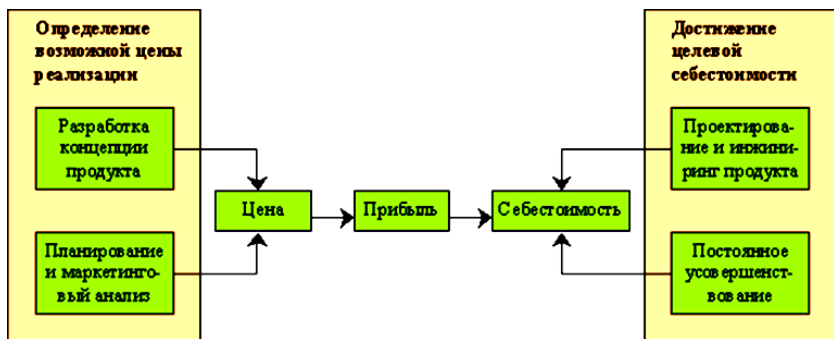
Себестоимость > Проектирование > Себестоимость.

В чём преимущество такого подхода? – Во-первых, итеративный подход к разработке нового продукта обеспечивает поэтапное осмысление каждого нюанса, касающегося себестоимости. Менеджеры и служащие, стремясь приблизиться к целевой себестоимости, часто находят новые, нестандартные решения в ситуациях, требующих инновационного мышления.

Во-вторых, необходимость постоянно знать целевую себестоимость, ограждает инженеров от искушения применить более дорогостоящую технологию или материал, так как это неизбежно приведёт лишь к выходу на новый виток перепроектирования продукта.

Таким образом, весь производственный процесс, начиная с замысла нового продукта, приобретает инновационный характер, не выходя за рамки заранее установленных затратных ограничений.

Если схематически изобразить процесс управления по целевой себестоимости (таргет-костинг), можно увидеть, что «движение» к целевой себестоимости – двустороннее:



Р и с . 1: «Процесс управления по целевой себестоимости (таргет-костинг)»[6]

С одной стороны, правильно определить целевую себестоимость изделия или услуги невозможно без глубокого маркетингового исследования текущего состояния рынка и его перспектив, а с другой – приведение сметной себестоимости в соответствие с целевой себестоимостью предполагает наличие управленческого таланта у менеджеров, инженерной смекалки у проектировщиков и аналитического мышления у бухгалтеров – специалистов по управленческому учёту. Все эти люди связаны одной целью – ликвидировать разницу между сметной и целевой себестоимостью.

На основе изложенного подхода, выделим основные преимущества метода таргет-костинг:

- обеспечивает реализацию целей стратегии снижения затрат;
- позволяет не просто минимизировать затраты, но и привести их к необходимому уровню;
- обеспечивает получение планового финансового результата в условиях существующей конъюнктуры рынка;
- предполагает превентивный контроль издержек и калькулирование целевой себестоимости в соответствии с требованиями рынка. Иными словами, предполагает постоянное ориентирование на требования рынка и клиентов, в том числе к качеству продукции и срокам ее изготовления;
- обеспечивает максимизацию финансового результата предприятия за счет максимизации цены, при которой, однако,

будет возможной реализация запланированного объема продукции, а также за счет постоянного снижения себестоимости выпускаемой продукции. Соответственно, успех в любом из направлений обеспечивает предприятию прибыль при применении этого метода управления затратами;

- обеспечивает определение целевых затрат для новых продуктов с тем, чтобы при определенных рыночных условиях достичь среднесрочных и долгосрочных финансовых результатов, заданных руководством предприятия; рассмотрение продукта в течение всего его жизненного цикла как единого целого;

- обеспечивает контроль затрат еще на стадии разработки продукции, когда вносить изменения гораздо легче, чем на стадии производства. Это в полной мере отвечает сущности управления затратами: управленческое воздействие осуществляется до того, как возникнут соответствующие затраты, то есть в случае, если величина затрат не удовлетворяет поставленному условию целевой себестоимости, предприятие может ее изменить путем коррекции производственных процедур до их начала, что позволяет ликвидировать непроизводительные затраты [6, с. 287].

Таким образом, применение методов «таргет-костинг» на предприятиях способствуют:

- сокращению затрат на производство продукции;
- внедрению новых технологий в процесс производства;
- анализу затрат на всех этапах производства;
- повышению качества производимой продукции;
- более эффективному взаимодействию всех подразделений организаций.

Освоение систем учета затрат «таргет-костинг» и может значительно помочь и ускорить процесс совершенствования управления затратами на предприятиях. Это позволит существенно повысить конкурентоспособность российской продукции на внутреннем и внешнем рынках, осуществлять импортозамещение.

Список литературы

1. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность //Россия и мир, 2015. С. 106-110.
2. Swenson D. Best practices in target costing / D. Swenson, S. Ansari, J. Bell, I. Kim // Management Accounting Quarterly. 2003. Vol. 4. №2.
3. Tanaka, T. (1993), "Target costing at Toyota", Journal of Cost Management, Vol. 7 No. 1, Spring, PP. 4-11.
4. Hiromoto, T. (1988), "Another hidden-Japanese Management Accounting", Harvard Business Review, July-August, PP. 4-7.
5. Друри К. Управленческий и производственный учет. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – С. 84-90.
6. Желтова М. Ф. Кайзен-костинг и таргет-костинг как направление повышения эффективности деятельности предприятий // Молодой ученый. 2013. №12. С. 287-290.

2.5. Сбалансированная система показателей как способ повышения конкурентоспособности организации

Л.В. Акопян

Тверской государственный университет

Научный руководитель: О.Б. Фомина, к.э.н., доцент

В условиях глобальной конкуренции, нестабильности внешней среды и растущей инфляции у организаций появляется необходимость в эффективном управлении предприятием, что зависит от уровня его информационного обеспечения. Предоставление необходимой информации руководству решает управленческий учёт – система сбора и анализа данных о финансовой деятельности предприятия, необходимой для принятия стратегических и тактических управленческих решений.

Для того чтобы быть конкурентоспособными, предприятия переходят к стратегиям, направленным на получение экономии за счет постоянного обновления ассортимента продукции. Значительным источником конкурентных преимуществ становится способность организации быстро реагировать на возникающие запросы клиентов, приспосабливаться к любым изменениям рыночной ситуации.

В современных условиях традиционные системы управленческого учета модифицируются, появляются новые системы. Одной из систем, применение которой позволит повысить конкурентоспособность организации, является сбалансированная система показателей (BalancedScorecard). Это система стратегического управления компанией на основе измерения и оценки ее эффективности по набору оптимально подобранных показателей, отражающих все аспекты деятельности организации, как финансовые, так и нефинансовые [4].

Она впервые была описана в начале 1990-х годов американскими учеными Робэртом Капланом и Дэвидом Нортон. По их мнению система предоставляет менеджеру инструмент для получения желаемых результатов в сложных условиях конкуренции, характерных сегодня для всех компаний и фирм [3, с. 65].

В основе системы BSC лежат так называемые ключевые показатели эффективности, или KPI (англ. KeyPerformanceIndicator). Главное отличие внедрения сбалансированной системы показателей эффективности от произвольного набора показателей заключается в том, что все KPI, входящие в систему, во-первых, ориентированы на стратегические цели предприятия и, во-вторых, взаимосвязаны и сгруппированы по определенным признакам.

Система BalancedScorecard должна охватывать все важные направления (перспективы) деятельности предприятия. В классическом варианте системы BSC их четыре: «финансы», «работа с клиентами», «внутренние бизнес-процессы» и «управление персоналом». Однако в зависимости от специфики компании и изменяющихся условий внешней среды формулировка и количество направлений, рассматриваемых в BalancedScorecard, могут меняться [2].

Рассмотрим подробнее перспективы классической ССП:

1. Финансовая перспектива – оценка компании со стороны акционеров и инвесторов. Данная перспектива включает в себя следующие целевые показатели[1, с. 120]:

а. Экономическая добавленная стоимость (EVA) = $EVA = NOPAT - WACC \times CE$ (где NOPAT – чистая прибыль по данным финансовой отчетности с учетом необходимых корректировок;

WACC – средневзвешенная стоимость капитала; CE – инвестированный капитал).

b. Коэффициент устойчивого роста (%)–

$$= \frac{\text{прибыль}}{\text{выручка}}$$

c. Рентабельность продаж (R)

2. Клиентская перспектива – позволяет увидеть, как компанию оценивают клиенты. Данная перспектива включает в себя следующие целевые показатели[1, с. 122]:

a. Доля рынка (%).

b. Количество выигранных конкурсов (ед. в месяц).

c. Эффективность рекомендуемых мероприятий (%).

3. Перспектива бизнес-процессов – оценка тех процессов, которые могут обеспечить организации исключительные конкурентные преимущества. Данная перспектива включает в себя следующие целевые показатели[1, с. 124]:

a. Рентабельность основной деятельности.

b. Количество проектов, выполненных в срок (%).

c. Место в отраслевых рейтингах.

d. Уровень использования программных средств в деятельности сотрудников.

4. Перспектива обучения и развития – отражают возможности для роста и развития компании, данная перспектива включает в себя обучение сотрудников и развитие корпоративной культуры. Данная перспектива включает в себя следующие целевые показатели[1]:

a. Доля персонала с высшим образованием.

b. Уровень затрат на повышение квалификации (%).

c. Эффективность работ (тыс. руб./чел.).

Основные принципы сбалансированной системы показателей, а также их практическое применение представлены в табл. 1.

К основным преимуществам сбалансированной системы показателей можно отнести:

- оптимизацию доходных и расходных статей как текущей, так и стратегической деятельности организации;

- формализацию стратегии предприятия посредством документального оформления четырех направлений ее деятельности (клиенты, инновации и обучение, внутрифирменные процессы и финансы);
- возможность повышения лояльности как существующих, так и потенциальных клиентов по всем видам деятельности организации;
- формирование оптимальных или нормативных значений показателей деятельности как всей организации, так и ее частных подразделений;
- возможность автоматизации и ускорения оборачиваемости всех информационных потоков деятельности организации за счет их оптимизации;
- проектирование и формирование сбалансированной организационной структуры предприятия за счет минимизации дублирования должностных обязанностей сотрудников [5, с.78].

Т а б л и ц а 1

Принципы сбалансированной системы показателей и их применение [2]

Принцип	Пример использования
Показатели, относящиеся ко всем стратегически важным аспектам деятельности (не только финансы)	Вместо общей суммы продаж показывать в отчетах отдельно продажи постоянным и новым покупателям
Система должна включать как результирующие (лаговые) показатели, так и влияющие на них факторы, которые определяют будущие результаты	Менеджер отчитывается не только по объему реализации за истекший период, но и по показателю «сумма контрактов, подписанных на следующий период»
Причинно-следственная связь показателей в системе	Объем выручки определяется показателями «проходимость» (количество чеков в единицу времени) и «средний чек»
Связь показателей, входящих в систему, и стратегических задач компании	Компания А стремится стать лидером для клиентов премиум-сегмента, поэтому измеряет долю клиентов, совершивших покупки свыше суммы X

Однако, несмотря на положительные стороны, у данной системы есть определенные недостатки, к ним можно отнести:

- увеличение расходов по текущей деятельности организации ввиду модернизации существующей системы управления;

- первоначальное фокусирование лишь на тех показателях, которые носят легко измеримый и однозначный характер (например, рентабельность или оборачиваемость капитала);

- временное непринятие или отторжение философии функционирования системы некоторыми руководящими сотрудниками организации;

- невозможность формирования единого и универсального набора показателей для организаций даже одной отрасли;

- невозможность адекватного измерения эффектов от внедрения системы как в текущей, так и стратегической перспективах деятельности организаций;

- повышение транзакционных издержек устранения оппортунистического поведения нелояльных сотрудников организации [5, с. 80].

Таким образом, применение сбалансированной системы показателей может стать одним из способов повышения конкурентоспособности организации как на внутреннем, так и внешнем рынке. Однако следует помнить, что для каждой отрасли и каждой организации есть свои особенности, зависящие от ресурсов и конкурентного положения. Поэтому для внедрения данной системы необходимо выделить основные моменты, характерные для конкретной организации, для того чтобы двигаться в сторону повышения эффективности деятельности организации в различных направлениях.

Список литературы

1. Барышев С.Б., Иванова В.Г. Система сбалансированных показателей в управленческом учете // Бухгалтерский учет. 2013. № 8. С. 120-122.
2. Внедрение системы сбалансированных показателей: все о BalancedScorecard // Электронный журнал «Генеральный

директор, 08.12.2014. URL: <http://www.gd.ru/articles/3793-vnedrenie-sistemy-sbalansirovannyh-pokazateley>

3. Кайль В.В. Возможности использования сбалансированной системы показателей на российских предприятиях // Российское предпринимательство. 2013. № 10 (232). . 65-70.
4. Лощилина И.В. Сбалансированная система показателей как инструмент разработки стратегии // Журнал "BYTE/Россия". – 2007. – № 9.
URL:http://www.bytemag.ru/articles/detail.php?ID=6893&sphrase_id=3665942
5. Яковлев В.Ю. Преимущества и недостатки применения сбалансированной системы показателей в условиях российского бизнеса // Российское предпринимательство. — 2008. № 2 Вып. 1 (105). С. 78-81.

2.6. Аналитические процедуры, применяемые в оценке допущения непрерывности деятельности организации

А.В.Иванова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Допущение непрерывности деятельности является обязательным элементом аудиторской проверки, без которого невозможно всецело удовлетворить потребности пользователя в информации о субъекте хозяйствования. На сегодняшний день в российской аудиторской практике отсутствует единая методика аудита возможности функционирования предприятия в качестве действующей экономической единицы [1].

Недостаточно разработанными остаются такие важные аспекты аудита непрерывности деятельности, как: применение экономического анализа на этапе планирование проверки, оценка характера влияния неопределенностей на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности, выражение мнения аудитора в отношении достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности в части соблюдения допущения непрерывности деятельности аудируемой организацией.

На этапе планирования аудиторской проверки целесообразно проведение экспресс-анализа отчетности, который поможет выявить индикаторы основных проблем организации, а именно:

- отрицательную нетто-монетарную позицию;
- наличие непокрытых убытков отчетного года и прошлых лет;
- отрицательные чистые денежные средства по текущей деятельности;
- наличие просроченных обязательств и дебиторской задолженности;
- значительный (по отношению к величине дебиторской задолженности) убыток от списания дебиторской задолженности неплатежеспособных дебиторов;
- отрицательный собственный оборотный капитал организации;
- резкое снижение основных балансовых показателей и показателей выпуска продукции [2, с. 180-181].

На основе экспресс-анализа необходимо определить зоны повышенного риска для обоснования основных направлений аудиторской проверки. Важную роль в проведении дальнейшей проверки играет наличие полноценной системы аналитических показателей исследования с целью получения всеобъемлющей оценки данного вопроса. Как известно, федеральный стандарт аудиторской деятельности выделяет три вида признаков, характеризующих непрерывную деятельность организации:

- финансовые признаки;
- производственные признаки;
- прочие признаки.

Набор количественных показателей, являющихся основой оценки финансовых признаков, нормативно не определен. Проведение полноценного финансового анализа является нецелесообразным. В связи с этим возникает потребность в разработке системы показателей, характеризующих возможность организации продолжать свою деятельность непрерывно.

Основным показателем данной системы является показатель Чистых активов – ключевой показатель деятельности любой коммерческой организации, который позволяет определить ее стабильность и способность отвечать по своим обязательствам.

Оценка непрерывности должна включать анализ основных финансовых показателей и соответствие их нормативным значениям. К ним относятся: коэффициенты абсолютной, промежуточной, текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности текущих активов собственными средствами, коэффициенты финансовой устойчивости, оценка прибыльности предприятия.

Важно оценить деловую активность с помощью расчета показателей оборачиваемости активов организации. Длительность оборота отдельных элементов оборотных активов поможет сделать выводы о качестве запасов и дебиторской задолженности, конкурентоспособности продукции, от степени которой зависит непрерывность деятельности организации.

Результаты оценки характера инвестиционной и финансовой деятельности организации также помогут в подтверждении возможности организации вести свою деятельность непрерывно. Так, активная инвестиционная деятельность свидетельствует о развитии производственного потенциала, а активная финансовая деятельность подтверждает доступность для организации финансовых источников.

Помимо этого, многие аудиторские фирмы зачастую при оценке допущения непрерывности деятельности используют модель Альтмана, которая больше подходит для исследования результатов деятельности зарубежных компаний, на опыте которых строилась данная модель. Вместо нее в оценке непрерывности деятельности организации целесообразно использовать коэффициент восстановления/утраты платежеспособности. Однако, в силу расчета прогноза изменения показателя текущей ликвидности всего по двум точкам – на начало и конец отчетного периода, данный показатель нельзя считать достаточно надежным. Более корректный результат дает линейный тренд по данным за 4 и

более периода – в расчет берутся данные не только годовой, но и квартальной отчетности [3].

Целесообразно провести оценку финансовых результатов, подтверждающую их достоверность. Для этого проводится анализ сделок между организацией и ее контрагентами, с целью оценки возможности оттока прибыли в аффилированные структуры с помощью целенаправленного искажения цен с целью показать необходимую величину финансового результата.

Новым в оценке непрерывности деятельности в ходе аудиторской проверки можно считать количественную оценку эффективности бизнеса путем расчета показателя EVA. Данный показатель экономической добавленной стоимости (economic value added – EVA) является показателем, характеризующим экономическую прибыль компании: сколько компания заработает с учетом упущенной выгоды, которую она не получит из-за невозможности вложить капитал альтернативным способом (в другой бизнес, на депозит, в фондовый рынок).

В отличие от действующих методик введение показателя EVA в качестве критерия всеобъемлющего характера влияния неопределенностей на достоверность аудируемой отчетности позволяет объективно оценивать необходимость проведения дополнительных процедур и создает дополнительные возможности внутреннего и внешнего контроля качества аудиторских проверок [4].

В ходе проверки необходимо оценить и производственные признаки. Для организации-производителя основой деятельности являются основные средства. Анализ основных средств должен включать оценку их состояния. Наиболее существенными показателями являются остаточный срок их полезного использования и коэффициент их годности. Показатели состояния основных средств, а также их динамика служат косвенными, но при этом достаточно явными признаками отношения собственников и менеджмента организации к возможности дальнейшего развития организации. Существенные инвестиции в основные средства свидетельствуют о расширении производственных

возможностей организации и подтверждают непрерывность ее деятельности.

Что касается персонала организации, то для оценки возможности непрерывности деятельности организации необходимо тщательно изучить показатели движения персонала, уделяя особое внимание коэффициенту текучести кадров, особенно управленческого и прочего ключевого персонала. При этом показатели движения персонала увязываются с анализом изменения его структуры и оценкой через структуру персонала его качества. Так, если результатом высоких показателей оборота по приему и оборота по выбытию персонала является улучшение структуры персонала с точки зрения возраста, уровня образования, квалификации и т.д., то это можно расценить как аргумент в пользу непрерывности деятельности [2, с. 182-183].

В Стандарте аудиторской деятельности помимо оценки финансовых показателей деятельности организации, а именно существенного их отклонения от нормативных значений, существуют показатели атрибутивного характера, которые по своей природе не имеют количественного измерения. В связи с этим существует проблема оценки влияния качественных показателей на применимость допущения непрерывности деятельности. Выходом из данной ситуации является разработка системы баллов, по которой могут быть оценены данные показатели. Однако такая оценка будет достаточно субъективной и потребует высокой компетентности аудитора для выражения соответствующего мнения.

В зависимости от степени реализации допущения непрерывности деятельности аудируемым лицом мнение аудитора может быть различных видов – от немодифицированного до отрицательного.

Таким образом, аналитические процедуры могут быть использованы для различной степени детализации информации о непрерывности деятельности организации, охарактеризовать ее можно, используя информацию финансовых и производственных признаках. Однако, система показателей для оценки непрерывности деятельности в ходе аудиторской

проверки остается открытой, дополняясь внутренними стандартами аудиторских фирм.

Список литературы

1. Новикова Т.Ю. Аналитические процедуры в оценке принципа непрерывности деятельности предприятия // Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/13604/1/Novikova%20T.%20Yu.%20S.%20197-198.pdf>
2. Калиничева Р.В. Направления развития методологии аудита // Аудит и финансовый анализ. 2009. №02. С. 179-184.
3. Коэффициент утраты платежеспособности // Режим доступа: http://www.audit-it.ru/finanaliz/terms/analysis/coefficient_of_solvency_loss.html
4. Управление компанией с помощью EVA // Режим доступа: <http://fd.ru/articles/7315-upravlenie-kompaniey-s-pomoshchyu-eva>

2.7. Влияние уровня инфляции на малый и средний бизнес в условиях макроэкономической нестабильности

А.В. Брычкина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В условиях западных санкций взаимодействия российской власти и малого бизнеса претерпевают весьма существенные преобразования. В нашей стране складывается довольно противоречивая ситуация: с одной стороны, западные санкции и ответная реакция России открывают новые возможности для развития бизнеса, а с другой стороны – санкции создают, прежде всего, проблемы для дальнейшего развития российской экономической среды. Одним из основных количественных показателей оценки влияния западных санкций, по нашему мнению, является девальвация рубля и, соответственно, увеличивающийся уровень инфляции. Рассмотрим, каким образом влияет уровень инфляции на обороты малого предпринимательства путем построения регрессионной модели.

В качестве экзогенной переменной (x_i) будет выступать уровень инфляции за 2001-2014 гг., эндогенная переменная (y_i) – оборот малых предприятий в млрд. руб. Целью построения регрессионной модели является выявления тесноты связи между объемами продаж малого предпринимательства и уровнем инфляции. Для достижения цели нам необходимо построить модель парной регрессии, которая представлена в виде аддитивной линейной зависимости $y_i = \alpha + \beta x_i + U_i$. Представленная модель исследуется на основе уравнения регрессии: $y_i = a + bx_i$, где α и β – реальное значение параметров, а a и b – оценки параметров α и β соответственно (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Исходные данные регрессионной модели[1,2]

	Уровень инфляции (%) X_i	Оборот предприятий (млрд. руб.) Y_i
2001	18,8	852,7
2002	15,06	1160,8
2003	11,99	1686
2004	11,74	2229,6
2005	10,91	9633,6
2006	9	12099,2
2007	11,87	15468,9
2008	13,28	10093,5
2009	8,8	8805,9
2010	8,78	10247
2011	6,1	13252
2012	6,58	15116
2013	6,45	15680
2014	11,36	15582

Далее построим уравнение регрессии, определив основные показатели модели через статистические функции Microsoft Office Excel ЛИНЕЙН:

-1125,884197	21542,89044
334,0167023	3771,369977
0,486343215	4253,872106
11,36190305	12
205598497,3	217145134,8

где -1125,884197 – оценка b ; 334,0167023 – стандартное отклонение от оценки b ; 21542,89044 – оценка a ; 3771,369977 – стандартное отклонение от оценки a .

По выявленным оценкам, уравнения регрессии имеет вид: $y_i = 21542,89 - 1125,88x_i$. Из уравнения регрессии мы можем сказать, что факторный признак имеет обратную зависимость с результивный, то есть при увеличении (уменьшении) уровня инфляции уменьшается (увеличивается) оборот малых предприятий.

Для оценки значимости данной модели и выбранных факторов и результатов, необходимо проверить статистическую значимость при помощи F-критерия Фишера и t-критерия Стьюдента. По t-критерию Стьюдента оценки a и b статистически значимы при 1 %-ом и 5 %-ом уровнях значимости, следовательно, мы можем переносить их на генеральную совокупность. F статистика больше F табл. при 1 %-ом и 5 %-ом уровне значимости, следовательно, мы признаем статистическую значимость уравнения регрессии при 1 %-ом и 5 %-ом уровне значимости (F-критерий Фишера).

Таким образом, принимая во внимание построенное уравнение регрессии между зависимыми факторами, – оборотом малых предприятий и уровнем инфляции, можно сделать вывод о том, что построенная модель качественная по коэффициенту детерминации, показывающий заметную связь между результатом и фактором, статистически значима по F критерию Фишера и результаты можно переносить с данных выборки в целом на генеральную совокупность. Экономически интерпретируя данную модель, можно констатировать, что между уровнем инфляции как количественной оценкой введенных на Россию санкций и оборотом малых предприятий существует обратная зависимость, то есть при увеличении на 1

% уровня инфляции на 112,588 млрд. руб. будет сокращаться оборот малого предпринимательства, что оценивается отрицательно, так как в настоящее время в условиях действующих санкций, девальвации рубля, увеличения потребительских цен и т.д. уровень инфляции установился на отметке около 10,39 % годовых.

Ещё один важный фактор, влияющий на развитие МСП в условиях макроэкономической нестабильности – это доступность кредитных ресурсов. С увеличением ключевой ставки до 17 % (конец 2014 г. начало 2015) доступность кредитных ресурсов для субъектов МСП снизилась. По данным Банка России ссудная задолженность сегмента МСП снизилась в 2015 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.) на 4,22 % (табл. 2). В свою очередь, показатель просроченной задолженности увеличился на 52,2%, что оценивается крайне отрицательно и показывает, что субъекты МСП не только не имеют возможность брать на себя финансовые обязательства, но и не в состоянии справиться с ранее накопленными долгами. Доля просроченной задолженности в общем портфеле ссуд также увеличилась в 2015 до 12,2 % по сравнению с аналогичным показателем в 2014 г. в 7,7%, что подтверждает тот факт, что субъектам МСП в условиях макроэкономической нестабильности необходима поддержка со стороны государства.

Таблица 2

Задолженность и просроченная задолженность по кредитам малого и среднего предпринимательства (2010-2015 гг.), млрд. руб.[3]

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Задолженность, всего	3227,6	3843,5	4494,2	5160,6	5116,8	4 900,9
В том числе: по кредитам в руб.	2992,2	3616,7	4 228,9	4878	4699,9	4 467
по кредитам в ин. валюте	235,4	226,8	205,3	282,6	416,9	433,9
ПЗ, всего	284	314,8	377,2	365,4	394,4	600,3
В том числе: по кредитам в руб.	271	304,5	365	356,1	378,8	576,6
по кредитам в ин. валюте	13	10,3	12,2	9,3	15,6	23,6

Список литературы

1. Уровень инфляции в РФ: http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D0%B8.aspx (дата обращения 20.11.2015)
2. Официальный сайт ФСГС: Институциональные преобразования в экономике: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/ (дата обращения 21.11.2015)
3. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: http://www.cbr.ru/statistics/udstat.aspx?tblid=302-19&pid=sors&sid=itm_3703 (дата обращения 26.11.2015)

2.8. Обеспечение транзитной функции республики Карелия, как приграничного региона Российской Федерации

И.П. Конев, Н.Д. Воронкова, С.С. Верешко

Петрозаводский государственный университет

Современные системы экспорта и импорта не отвечают необходимым требованиям, поэтому необходимо искать новые направления для развития внешней торговли Российской Федерации. Это подтверждается новым вектором во внешней торговле РФ в виде активного развития торгово-экономических отношений России с Китаем. В региональном аспекте китайские инвесторы ведут диалог с представителями Республики Карелия. В частности, Китайская сторона, понимая перспективы и значимость, заинтересовалась проектом по строительству скоростной трассы «Онего», являющейся частью автодороги, которая свяжет Финляндию, пройдет через Карелию, выйдет на центр России, а затем на Шелковый путь.

Республика Карелия, как приграничный регион Российской Федерации, приобретает потенциал для развития своей транзитной функции. По ее территории проходит самая

протяженная граница с Европейским союзом – почти 800 км [1]. Этот факт объясняет, с одной стороны, важную транзитную функцию региона, с другой стороны – повышенное внимание к региону со стороны власти.

В частности, Федеральная целевая программа «Развитие Республики Карелия на период до 2020 года» предполагает сокращение диспропорции в региональном развитии, разрыва между уровнем развития Республики Карелия и Российской Федерации в целом, а также формирование условий для обеспечения экономического роста региона. Реализация мероприятий Программы позволит к 2020 году увеличить объем ВРП на 19,4%, объем промышленного производства на 19%, объем продукции сельского хозяйства на 11,7% [1].

Достижение этих показателей приведет к увеличению объем экспорта, откроет возможности расширения направлений экспорта. Можно предположить, что реализация Федеральной целевой программы будет способствовать становлению Карелии как одного из центров международной торговли и повысит транзитный потенциал региона.

По словам Главы Республики, А. Худилайнена: «Учитывая экспортную ориентированность экономики, для нас крайне важно работать в этом направлении, поскольку мы рассчитываем на функцию транзитного региона России. Уверен, что нам удастся развить не только железнодорожный пункт пропуска Вяртсиля, но и построить скоростную автомобильную дорогу через Карелию, построить морской порт «Кемь» на Белом море» [2].

За последние 5 лет экспорт увеличился с 1459,4 до 1668,8 млн. долларов США. В стоимостном выражении экспорт продовольственных товаров значительно превышает импорт. В структуре товарооборота экспорт занимает долю в 80-89%.

Для подтверждения экспортной ориентированности Республики Карелия рассмотрим данные по экспорту-импорту за 2010-2014 гг. (см. табл. 1 ниже).

Т а б л и ц а 1

Итоги внешней торговли Республики Карелия за 2010-2014 гг.,
млн. долл. США

Год	Экспорт	Импорт	Товарооборот	Сальдо
2010	1459,4	249,0	1708,4	1210,4
2011	1499,4	333,6	1833,0	1165,8
2012	1254,0	310,7	1564,7	943,3
2013	1088,8	234,0	1322,8	854,8
2014	1668,8	206,8	1875,6	1462,0
Итого	6970,4	1334,1	8304,5	5636,3

Источник: составлено авторами по материалам Карелиястат [3].

Активное сальдо внешнеторгового оборота обеспечивается, прежде всего, поставками железорудных окатышей, бумаги, древесины, что наглядно отражается в табл.2.

Географическая направленность товарооборота остается прежней, а именно, наиболее активны связи Республики Карелия со странами дальнего зарубежья. Доля стран дальнего зарубежья в товарообороте Республики Карелия за январь-декабрь 2014 года составила 96 % [4].

Т а б л и ц а 2

Основные элементы структуры экспорта Республики Карелия
за 2012-2014 г., %

Элемент структуры	2012	2013	2014
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	5,4	7,9	12,6
минеральные продукты	29,2	29,5	47,7
древесина и изделия из нее	13,7	16,5	15,3
целлюлозно-бумажные изделия	38,7	36,6	20,1
<i>Остальные</i>	13,0	9,5	4,3
Всего	100	100	100

Источник: составлено авторами по материалам Карелиястат [3].

В таблице 3 представлены данные внешней торговли Республики по ключевым направлениям.

Т а б л и ц а 3

Экспорт и импорт Республики Карелия по ключевым странам-контрагентам в 2014 году

Страна	Экспорт		Импорт	
	тыс. долларов США	% от общего Экспорта	тыс. долларов США	% от общего Импорта
Финляндия	186 834,9	19,0	66 062,7	33,8
Турция	194 226,0	19,7	1 780,7	0,9
Соединенное Королевство	164515,0	16,7	2 042,2	1,0
Нидерланды	83903,2	8,5	1681,6	0,9
Германия	46 281,2	4,7	8 812,4	4,5
Китай	27 020,0	2,7	5 589,0	2,9
Другие страны	281 502,9	28,6	109 215,9	56,0

Источник: составлено авторами по материалам СЗТУ [4].

Объем экспорта по большинству направлений превышает объем импорта. Это говорит о стратегической важности Карелии для ряда стран дальнего зарубежья. Стоит отметить, что одной из важнейших частей внешней торговли Республики Карелия является транзитная торговля.

На сегодняшний день реализуется проект, согласно которому возводится транспортный коридор Европа – Западный Китай, который должен быть закончен к 2023 году на территориях России, Казахстана и Китая.

Значимым событием 2015 года стало открытие новой автодороги до таможенного пункта «Сювяоро – Париккала», идущей от финской границы, с проходом через территорию Карелии, с выходом на центр России, а затем на Шелковый путь. Автодорога открывает большие перспективы для развития транзитной функции региона. По словам Главы Карелии А. Худилайна: «В конце этой дороги будет строиться большой таможенный логистический терминал, от которого пойдёт частная дорога через Карелию, соединяющая Китай, Казахстан. Этот путь будет проходить через Карелию на Финляндию, на Скандинавию. Это далеко идущие планы» [5].

В 2015 году одна из крупнейших компаний Финляндии изменила логистическую схему поставок производимой

целлюлозы в Китай. Данная компания стала перевозить продукцию железной дорогой. В 2015 году через Таможенный пункт пропуска «Вяртсиля – Ниирала» начал курсировать грузовой поезд, который доставляет финскую целлюлозу в Китай. В мае 2015 года был запущен первый контейнерный поезд Йоенсуу-Пекин. В дальнейшем планируется, что поезда будут ходить еженедельно [6].

Карельский таможенный пункт пропуска «Вяртсиля» сегодня рассматривается как ворота для поставок материалов и товаров между Финляндией и Китаем. А значит, существуют страны и конкретные предприятия, которые будут заинтересованы в поставках своих товаров в Китай и другие страны Дальневосточного региона транзитом через Карелию.

Железнодорожный транспорт является важнейшим фактором экономического развития еврорегиона «Карелия», на его долю приходится более 90 % грузовых перевозок. Железнодорожное сообщение между Финляндией и Россией в еврорегионе осуществляется через пункты пропуска «Вяртсиля-Ниирала» и «Кивиярви-Вартиус». Объем грузоперевозок через пункт пропуска «Люття (Кивиярви)-Вартиус» увеличился в 2000-е годы. Их значительную часть составляют транзитные перевозки. В 2013 году количество грузоперевозок через «Вартиус-Кивиярви» увеличилось в два раза, преодолев значение в 5,5 млн тонн. 90 % перевозок составили перевозки железной руды из Костомукши в порт Финляндии. Импорт из России в Финляндию, однако, резко упал в 2005-2009 гг., вероятнее всего в связи с экспортными пошлинами на лес [7].

Экспорт железнодорожных грузов из Финляндии в Россию через пункт пропуска «Вяртсиля-Ниирала» оставался относительно стабильным в течение 2000-х годов.

Таким образом, Карелия оказывается в центре торгового обмена между Северной Европой и Азией. Развивая транспортную инфраструктуру, направленную на связь Республики Карелия со странами дальнего зарубежья, можно ожидать мультипликативный эффект развития как транзитной, так и местной торговли в рассматриваемом субъекте Российской Федерации.

Список литературы

1. Карелия официальная. [Электронный ресурс] / Официальный Интернет-портал Республики Карелия – Электрон. дан. – [Петрозаводск], 2015. – URL: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Legislation/lawbase.html?lid=13142>. – (23.11.2015).
2. Карелия официальная. [Электронный ресурс] / Официальный Интернет-портал Республики Карелия – Электрон. дан. – [Петрозаводск], 2015. – URL: http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2015/11/1119_30.html. – (23.11.2015).
3. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. дан. – [Петрозаводск], сор. 1999. – URL: <http://krl.gks.ru/>. – Яз. рус. – (22.11.2015).
4. Федеральная таможенная служба. Северо-Западное таможенное управление [Электронный ресурс] / Федеральная таможенная служба. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург, сор. 2004. – URL: http://sztu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=261&Itemid=80Росстат. – Яз. рус. – (22.11.2015).
5. ГТРК «Карелия» [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. – [Петрозаводск], 2015. – URL: <http://petrozavodsk.rfn.ru/rnews.html?id=1582551>. – (24.11.2015).
6. Карелия официальная. [Электронный ресурс] / Официальный Интернет-портал Республики Карелия – Электрон. дан. – [Петрозаводск], 2015. – URL: http://gov.karelia.ru/News/2015/09/0907_13.html. – (24.11.2015).
7. Еврорегион Карелия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [Костомукша], 2014. – URL: http://www.euregiokarelia.com/files/2014/10/Euregio-Karelia-2020_ru_allekirjoitetu_web.pdf. – (25.11.2015).

2.9. Проблема импортозамещения товаров и пути их решения на примере рыбоперерабатывающего завода ООО «ТАНДЕМ»

О.Н. Хижа

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В. Новикова, к.э.н., доцент

Первой от запрета на ввоз продуктов из Евросоюза и США пострадала рыбная продукция из Норвегии. Заменить норвежскую сёмгу и форель можно черноморской барабулькой и дальневосточной рыбой, а также поставками рыбы из стран Южной Америки (Чили).

Таблица 1
Рыбный рынок России за 2013-2015 годы, млн. т [3,4]

	2013 г.	2014 г.	01.01.2015 - 01.07. 2015 г.
Вылов	4,1	4,0	2,8
Экспорт рыбы из РФ	1,9	1,7	1,4
Импорт рыбы	1,0	0,9	0,9

В табл. 1 нами систематизированы данные о рыбном рынке России за 2013-2015 годы. По данным аналитиков исследовательской компании «ГРИФОН-ЭКСПЕРТ», общий вылов рыбы и добычи других водных ресурсов в 2014 году соответствовал прогнозным данным, хотя и был ниже уровня предыдущего года на 2,2%. По данным «Федерального агентства по рыболовству», общий вылов всех российских пользователей на 30 декабря 2014 году составил 4039,4 тыс. т. Сокращение объёмов импорта главным образом произошло за счёт сёмги и форели: объём поставок этой рыбы в свежем, охлажденном и мороженом виде уменьшился на 24,3%, до 137 тыс. т. Также снизились поставки мороженой скумбрии на 8,3%, до 89,7 тыс. т. Снижение экспорта рыбной происходило за счёт мороженой рыбы. Объём поставок мороженой рыбы уменьшился на 16,1%, до 1 млн. т 320,5 тыс. т. Также уменьшился объём поставок готовой и консервированной рыбной продукции на 7,1%, до 19,6 тыс. т [1].



Р и с . 1. Структура производства рыбной продукции в 2013 году, %

За I полугодие 2015 г. общий вылов российских рыбопромышленников составил 2 млн. 893,6 тыс. т, что на 189,5 тыс. т, или на 7% выше уровня прошлого года, объём импорта рыбной продукции в Россию снизился на 41% в сравнении с аналогичным периодом 2014 г. до 259,4 тыс. т, экспорт сократился на 2,2% до 934,2 тыс. т, сообщает Росрыболовство РФ [2].

Сейчас в России 65% продукции продаётся в первичном виде (рис. 1.).

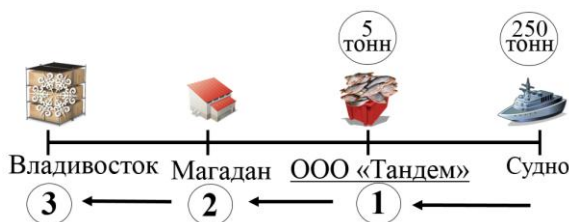
Россию омывает 13 морей, в которых обитает 240 промысловых видов рыб. Основные добывающие мощности сосредоточены на Дальнем Востоке, где добывается 2/3 рыбы. Переработка находится на Северо-Западе и Дальнем Востоке[3].

Рыбоперерабатывающий завод ООО «Тандем» (далее завод) основан в 1995 году в Магаданской области и входит в состав корпорации «Морской волк». Имеет круглогодичный цикл работы, занимается глубокой переработкой морских биологических ресурсов. Производит около 100 видов продукции. Ежегодно общее число наименований выпускаемой продукции увеличивается на 10-15 позиций.

Численность работающих около 80 человек, но в период массовых поставок сырья увеличивается до 200 человек за счёт привлечения рабочей силы из других регионов России.

Завод располагает производственно-промышленной базой в городе Магадане с общей площадью складских помещений более 2000 кв.м. и отдельно расположенный склад площадью 2500 кв.м. База оснащена всем необходимым для мелкого и среднего ремонта механической и электрической части судов.

Компания не раз завоёвывала призовые места в конкурсах и выставках: «Дары земли и моря Севера», «100 лучших товаропроизводителей России», награждены восемью премиями.



Р и с . 2. Транспортная логистика на заводе ООО «Тандем»

Рассмотрим этапы транспортной логистики на заводе:

1. Ежедневно на завод прибывает рыболовецкое судно, чтобы выгрузить 250 тонн сельди за одну ходку, но завод может принять пять тонн рыбы в сутки.

2. Оставшаяся рыба отправляется в порт города Магадана, где рыбохранилища переполнены и нет железной дороги.

3. Далее судно прибывает во Владивосток, где также переполнены рыбохранилища, но там хотя бы есть железная дорога.

Основные проблемы импортозамещения рыбной продукции:

- отсутствие потенциальных производственных мощностей;
- отсутствие транспортной и товарной инфраструктуры, то есть рыбной биржи и Интернет-магазина;
- нехватка рыбохранилищ и изношенность рыбных портов;
- отсутствие специально разработанной программы.

Перевозка китайских товаров по железной дороге в центральную часть России занимает 7 дней, а перевозка нашей рыбы – 3 недели. Возникает вопрос почему?

Два варианта транспортировки.

Первый самый доступный способ – от Владивостока по железной дороге, но при этом возникает проблема нехватки вагонов-рефрижераторов.

Второй способ транспортировки – северный морской путь, который в 2,5 раза меньше южного. Россия продолжает освоение этого пути.

Весь комплекс проблем в большей степени можно решить за счёт специально разработанной государственной программы. Иностранные инвесторы отмечают, что обеспечение транспортной инфраструктуры является важнейшим фактором развития конкурентоспособности России.

Можно выделить следующие основные пути решения проблем импортозамещения рыбной продукции: модернизирование рыбных портов, строительство современных рыбохранилищ, производство необходимого количества вагонов – рефрижераторов, открытие северного морского пути для круглогодичного использования, а также создание Интернет-магазина и открытие рыбной биржи, где торги будут проходить через электронную площадку, что позволит увеличить отечественный поток рыбной продукции до 90 процентов на внутренний рынок. Предлагаемые пути решения проблемы направлены на обеспечение продовольственной безопасности страны и снижение степени зависимости от импорта рыбной продукции.

Список литературы

1. Рыбный рынок России: настоящее и будущее [Электронный ресурс] Елена Максимова, портал «Помощь бизнесу», 24.06.2015 г. – Режим доступа: <http://bishelp.ru/svoe-delo/rybnyy-rynok-rossii-nastoyashchee-i-budushchee>(дата обращения 10.11.2015).
2. Импорт рыбной продукции в Россию снизился на 41%, экспорт сократился на 2,2%[Электронный ресурс] Портал «Экономика и жизнь», 29.07.2015 г. – Режим доступа:

<http://www.eg-online.ru/news/286819/> (дата обращения 10.11.2015).

3. Селёдка залегла на дно [Электронный ресурс] Андрей Евпланов, «Российская газета», 11.03.2014 г. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/03/11/riba.html> (дата обращения 01.11.2015).

2.10. Развитие человеческого капитала как повышение конкурентоспособности российской экономики в международном разделении труда

И.К. Зарандиа, М.Д. Церцвадзе

Тверской государственный университет
Научный руководитель: Д.И. Миненков, ассистент

В современном мировом хозяйстве в настоящее время выделяется четыре группы стран:

- 1) промышленно-развитые (информационное общество);
- 2) новые индустриальные страны;
- 3) развивающиеся страны;
- 4) страны с переходной экономикой.

Первые три группы стран сформировались в процессе международной специализации и кооперации в мировом хозяйстве.

Четвертая группа стран сформировалась на основе построения рыночной модели хозяйствования в результате распада СССР и отказа от административно-командной экономики. В настоящее время в эту группу стран входят страны СНГ, в том числе и Россия. По мере построения рыночной экономики, перед этими странами встал вопрос, какое место они займут в системе современного международного разделения труда (МРТ) в мировой экономике. На сегодняшний день Россия занимает довольно скромную позицию в МРТ. Приведем аргументы в поддержку такой точки зрения.

В международной торговле основное место занимают готовые изделия и услуги, базирующиеся на высоких технологиях, а большая доля в структуре российского экспорта – это топливо, сырье и продукция «первого передела». Наша страна импортирует главным образом потребительские товары,

в том числе продовольствие, одежду, бытовую технику. В экспорте и импорте услуг доминируют туризм, а также перевозки грузов и пассажиров. В силу особенностей социально-экономического развития, связанных с тем, что Россия лишь 20 лет назад встала на рыночные рельсы, наша страна не в состоянии полноценно участвовать в неуклонно расширяющемся обмене товарами и услугами, порожденными научно-техническим прогрессом в Западных странах.

По данным таможенной статистики в январе-июле 2015 года **внешнеторговый оборот России** составил 314,1млрд. долларов США и по сравнению с январем-июлем 2014 года снизился на 34,0%.

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 106,9 млрд.долларов США, что на 23,6 млрд. долларов США меньше, чем в январе-июле 2014 года.

Экспорт России в январе-июле 2015 года составил 210,5 млрд. долл. США и по сравнению с январем-июлем 2014 года снизился на 30,6%.

Основу российского экспорта в январе-июле 2015 года в страны дальнего зарубежья составили топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 68,5% (в январе-июле 2014 года – 75,6%) [1].

Импорт России в январе-июле 2015 года составил 103,6 млрд. долл. США и по сравнению с январем-июлем 2014 года снизился на 40,0%.

Основными торговыми партнерами России в январе-июле 2015 года среди стран дальнего зарубежья были: Китай, товарооборот с которым составил 36,0 млрд.долл. США (69,6% к январю-июлю 2014 года), Германия – 27,3 млрд.долл.США (66,2%), Нидерланды – 27,2 млрд.долл.США (60,4%), Италия – 19,6 млрд.долл.США (65,4%), Турция – 14,4 млрд. долл. США (78,4%), Япония – 12,9 млрд.долл.США (70,6%), США – 12,9 млрд.долл.США (70,8%), Республика Корея – 10,5 млрд.долл.США (65,4%), Польша – 8,3 млрд.долл. США (56,8%), Соединенное Королевство – 7,0 млрд.долл. США (56,6%)[1].

Подводя итог выше сказанному, стоит добавить, что у России существуют широкие перспективы развития внешней торговли как со странами СНГ, так и со странами дальнего зарубежья. Однако для полного использования открывающихся возможностей необходимо изменить структуру внутреннего производства в пользу высокотехнологичных товаров и уйти от превалирования сырьевого экспорта, как основной статьи национального дохода [2].

Развитые страны сейчас много сил и средств вкладывают в так называемый человеческий капитал, в образование, демографию.

Развитие российской экономики в настоящее время имеет противоречивые тенденции. Многие проблемы, возникающие в процессе хозяйствования, связаны с отсутствием системности в подходах к ее регулированию, что сказывается в затухании темпов ее роста. Наиболее важными являются: проблемы сохранения и развития человеческих ресурсов, как основного потенциала экономики страны; проблемы мотивации человеческих ресурсов, как важного условия конкурентоспособности экономики.

Человеческий капитал является необходимым условием для поддержания конкурентоспособности экономики страны и государства на мировых рынках в условиях глобализации, а также важнейшей характеристикой деятельности органов законодательной и исполнительной власти в стране. Для оценки качества человеческого капитала применяются показатели: уровень жизни, грамотности, образованности и долголетия населения, состояние медицинского обслуживания, производства ВВП на душу населения. Эти показатели учитываются при расчете Индекса развития человеческого капитала (ИРЧП). Он используется для того, чтобы определить и указать, относится ли государство к развитым, развивающимся или слаборазвитым странам, а также для оценки воздействия экономической политики на качество жизни.

Четверть века тому назад Россия занимала 23-е место в списке из 187 стран, а по данным на 2014 год нам отведено 57 место. Причинами такого спада являются низкие инвестиции в образование, науку, культуру и здоровье населения.

Анализ процессов научно-технического развития показывает, что человеческий капитал становится важнейшим фактором развития и роста экономики. Если прирост ВВП не вкладывать в развитие человека, в повышение качества его жизни, в образование и здравоохранение, то невозможно будет расширять производство, переходить к инновационной экономике и экономике знаний. Еще в 1934 году лауреат Нобелевской премии по экономике Саймон Кузнец писал, что «для научно-технического рывка в стране должен быть создан (накоплен) необходимый стартовый человеческий капитал. Иначе происходит фальц-старт».

Высокий уровень образованности населения в России является важнейшим активом, который обеспечит ее рост в долгосрочной перспективе. Относительно низкая стоимость и в целом высокая квалификация рабочей силы являются одним из основных факторов инвестиционной привлекательности.

Говоря о конкурентоспособности отечественного сектора исследований и разработок на глобальном рынке, этот сектор прежде всего можно рассматривать как поставщика знаний. В то же время предпринимательский сектор предъявляет спрос в основном на готовые технологии. В экспорте технологий расширяется доля научных исследований, а в их импорте увеличивается доля объектов интеллектуальной собственности. Таким образом, для России характерным на глобальном рынке становится профиль поставщика идей (т.е., образно говоря, «интеллектуального сырья») и потребителя готовых технологий.

В современной системе образования имеются серьезные проблемы, которые могут привести к снижению конкурентоспособности российской экономики в будущем. Сегодня наши студенты и ученые уезжают в США, Израиль и Европу для работы над своими исследованиями. Особенно развиты сфера ИТ, математика, физика, химия. Российская экономика теряет доход от дальнейшей коммерциализации этих разработок. Таким образом, в международном разделении труда Россия может занимать место поставщика штучных технологичных товаров (космические ракеты) и инноваций при соответствующем развитии человеческого потенциала и культурного капитала.

Квалификация и талант российских специалистов на всех уровнях бесспорны. Заявление о том, что персонал из России – самый лучший в мире, вполне оправданно. Большинство западных руководителей ценят его очень высоко. Однако с 1991 г. система образования недополучала инвестиции, и сегодня российское общество расплачивается за это.

Конкурентоспособность национальной экономики также напрямую зависит от развития системы образования, но расходы на образование в России с 1991 г. и по настоящее время составляют не более 3% бюджета.

Инвестиции в человеческий капитал в его формирование, использование и реализацию, мотивируют работников к инновационной деятельности на производстве. Уделяя внимание инновационным способам подбора персонала, предприниматели и руководители видят необходимость нововведений и в системе мотивации персонала. Анализируя существующие подходы к оценке мотивации трудовой деятельности при формировании ресурсов нового качества, а значит при функционировании человеческого капитала в процессе труда, можно сделать вывод, что все методы воздействия на человеческий капитал сводятся к трем факторам: материальным, социальным, личностным.

Список литературы

1. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-июль 2015г. [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21621:-2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43
2. Певцов Е.Д. Место России в международном разделении труда. Перспективы развития внешнеэкономических связей Российской Федерации со странами СНГ и Дальнего Зарубежья [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/365/644>
3. Российская экономика в 2015 году [электронный ресурс] Режим доступа: <https://openrussia.org/post/view/1924/>
4. Путин задал курс на изменение структуры экономики [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2015/12/03/1263025.shtml>

5. Путин: Период низких цен на сырьё и внешние ограничения могут затянуться надолго [электронный ресурс] Режим доступа: <https://eadaily.com/news/2015/12/03/putin-period-nizkih-cen-na-syryo-i-vneshnie-ogranicheniya-mogut-zatyanutsya-nadolgo>

3. ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ

3.1. Российская практика по использованию механизмов преодоления экологической напряженности

Ю.С. Трофимова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В начале XXI века особого внимания заслуживает экологическая проблема, поскольку именно ее решение напрямую связано с возможностями успешного продолжения жизнедеятельности человека. Повышенный интерес к данной проблеме обусловлен глобализацией как новым состоянием современного мира, а также резким ухудшением экологической ситуации в связи с неконтролируемым негативным воздействием на природную среду.

Методы и инструменты экологической политики, направленные на решение данной актуальной проблемы, часто называют экономическим природоохранным механизмом. Он включает в себя финансирование природоохранной деятельности, перечень мероприятий и инвестиционных затрат на них, экологические цели, механизмы и источники их финансирования [1, с. 8].

В последнее время по всему миру все чаще начинает распространяться термин «экологическая напряженность», под которым подразумевается стремительная деградация элементов природной среды с угрозой для нормального функционирования всех природных систем и процессов. В разрешении данного вопроса Россия также принимает активное участие. Органы государственной власти Российской Федерации реализуют программы в области следующих направлений:

Во-первых, выработка эффективной государственной экологической политики, совершенствование структуры органов управления природоохранной деятельностью.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2012 г. № 2423-р (ред. от 23.01.2014 г.) были утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», согласно которым стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики; сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений; реализация прав каждого человека на благоприятную окружающую среду; укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности [3].

Также целесообразно провести упорядочение и разграничение функций между специально уполномоченными органами государственной власти в области экологического контроля – Росгидрометом, Ростехнадзором и Росприроднадзором. В настоящее время в области охраны окружающей среды эти органы наделены дублирующими друг друга полномочиями, в результате чего происходит перекладывание ответственности за природоохранную деятельность друг на друга. Исключение дублирования полномочий между этими органами поможет повысить эффективность их деятельности и снизить рост экологических нарушений [2].

Во-вторых, совершенствование экологического законодательства РФ.

Современное экологическое законодательство РФ должно представлять собой единую систему законов и актов в сфере экологии и природоохранного управления. Наличие ратифицированных международных соглашений и конвенций в области экологического права является необходимым условием поддержки единой идеи по преодолению экологической напряженности.

В-третьих, обеспечение оптимального финансирования экологических мероприятий.

Государство должно обеспечить должное и эффективное финансирование мероприятий по охране окружающей среды и природопользования путем:

- закрепления в законодательстве требований об обязательном выделении из бюджета минимального процента сумм на природоохранные цели от расходной части бюджета;
- создания правового механизма обеспечения максимального эффекта капиталовложений в сферу охраны окружающей среды и природопользования [1, с. 15].

В-четвертых, экологическое воспитание общества, пропаганда экологически-правильного поведения.

На наш взгляд, органам государственной власти следует поощрять общественную инициативу по проведению природоохранного контроля, экологическое просвещение в рамках рекламных роликов, мероприятий. Одним из таких мероприятий была 17 ноября 2015 года в Москве международная конференция «Глобальный климатический вызов – диалог государства, общества и бизнеса». Мероприятие было организовано в преддверии конференции ООН «Об изменении климата», где будет подписано новое климатическое соглашение [2].

Таким образом, можно проследить большую роль органов государственной власти Российской Федерации в осуществлении национальной экологической политики. Поскольку большое количество европейских стран (Швеция, Нидерланды, Финляндия, Италия, Франция и др.) больший акцент делают на экономические методы, данная российская практика может быть интересна для изучения и заимствования во многих странах Европы и мира. Единый комплекс эффективных методов (экономических и административных) станет способом начала успешной борьбы с экологической напряженностью по всему миру.

Список литературы

1. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). Учебное пособие. - МОСКВА. ЮРИСТЪ, 2013 год (в нов. ред.) – 72 с.
2. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, URL: <http://www.mnr.gov.ru>.
3. «Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года»: Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2012 г. № 2423-р (ред. от 23.01.2014).

3.2. Россия в мировой системе распределения и использования природных ресурсов

Н.А.Гусейнова

Тверской государственный университет

Природные ресурсы – это совокупность объектов и систем живой и неживой природы, компоненты окружающей человека естественной среды, используемые в процессе общественного производства для удовлетворения культурных и материальных потребностей общества [2]. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что природные ресурсы это некое «благо», и страны, обладающие большинством его видов, являются наиболее обеспеченными и влиятельными, как в экономических, так политических сферах.

Природные ресурсы бывают возобновляемыми и невозобновляемыми. Возобновляемые – это ресурсы, скорость восстановления которых сравнима со скоростью их расхождения. К возобновляемым природным ресурсам относятся ресурсы биосферы, гидросферы, земельные ресурсы. Невозобновляемые – это ресурсы, не восстанавливающиеся ни самостоятельно, ни искусственно.

Природные ресурсы распределены крайне неравномерно между странами и только 20-25 стран располагают более 5% мировых запасов какого-либо одного вида минерального сырья

[4]. В сущности, ни одна страна не располагает всеми необходимыми запасами и не может обойтись без их импорта.

В современном мире сложились значительные различия между имеющимися в отдельных странах природными ресурсами и объемами их потребления в различных странах. Согласно некоторым оценкам, США, располагающие 4,5% населения мира и примерно 20% минеральных ресурсов планеты, потребляют до 40% мировых природных ресурсов, прежде всего топливно-сырьевых. Еще 30% потребляемых ресурсов приходится на страны Западной Европы, Канаду и Японию, которые вместе располагают 9% населения мира и примерно 20% природных ресурсов. Таким образом, развитые страны, обладающие примерно 40% минеральных ресурсов, потребляют 70% этих ресурсов. В РФ живет 3% населения планеты, а сосредоточено на ее территории 35% мировых ресурсов и более 50% стратегического сырья. При их суммарной оценке, каждый гражданин России, в 35 раз богаче американца, и в 10-15 раз любого европейца [4].

На территории РФ находятся крупные местоположения топливно-энергетического сырья. Россия занимает первое место в мире по запасам газа, второе место по уровню добычи нефти, третье место по запасам угля. Для экономики страны, особое значение имеют – запасы благородных металлов и алмазов [1]. Россия обладает крупными запасами золота, серебра и платиноидов.

В результате активного потребления минерального сырья (невозобновляемого), во всех странах с развитой добывающей промышленностью, в том числе и на территории РФ, происходит истощение наиболее крупных и экономически эффективных месторождений. Ученые, экологи, политики и экологические общественные организации России и всего мира предоставляют пути решения этого вопроса. Один из эффективных методов по борьбе с истощением природных ресурсов – это вторичное использование многих видов сырья, например, металлов, а также возможность замены их другими материалами (пластмассами, керамикой и др.). Общая стоимость

используемого вторичного сырья оценивается в 15-20% от стоимости потребляемых первичных ресурсов [5].

Такие важные природные ресурсы, как пресная вода, биомасса, кислород являются возобновляемыми [3]. Среди возобновляемых природных ресурсов основная роль принадлежит зеленым растениям. Основная особенность зеленых растений – это их автотрофность, т.е. способность создавать органические вещества из простых неорганических соединений за счет энергии солнца [1]. Этот процесс называется фотосинтезом и именно благодаря нему, прежде всего, и имеются возобновляемые природные ресурсы.

Вопрос распределения возобновляемых ресурсов, в основном затрагивает пресную воду. Как известно, более 1,4 млрд. человек не имеют доступа к чистой, безопасной воде во всем мире. Решение проблемы, в основном, зависят от государств, которые страдают от дефицита пресной воды. Например, в Египте воплощается в жизнь самый грандиозный из всех национальных проектов – «Тошка» или «Новая Долина». 10% воды из Нила будет перенаправлено строящейся станцией в западные регионы страны, и площадь пригодной для жилья земли в Египте увеличится на 25% [3].

В РФ разрабатывается ряд проектов по использованию альтернативного источника энергии (как ветер, солнце, биомасса и т.д.). Россия рассматривает такие альтернативные ресурсы, как приливы и отливы в устьях рек, которыми так богата территория страны. Использование альтернативных источников энергии актуально для регионов, которые не богаты невозобновляемыми природными ресурсами, или для труднодоступных населенных пунктов севера России. Повышение автономности населенных пунктов – гарантированно, так как она становится, менее зависима от завоза ресурсов, поскольку начинают вырабатывать их на месте, буквально из воздуха и солнца[1].

Распределение и использование возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов – это проблема не одного государства. Для ее решения необходимо объединить общие усилия всех народов и стран мира.

Список литературы

1. Возобновляемая энергетика: прогрессивные тенденции или активный пиар? URL: <http://aenergy.ru/3183> (Дата обращения: 27.04.2011 г.)
2. Анализ резервов энергетических и материальных ресурсов. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1432143946> (Дата обращения: 25.05.2015 г.)
3. Рациональное использование водных ресурсов. Управление водопользованием и стимулирование снижения водоемкости в технологических процессах. URL: ekologyprom.ru (Дата обращения: 17.01.2012 г.)
4. Природно-ресурсный потенциал мирового хозяйства. URL: <http://www.geoknow.ru> (Дата обращения: 06.10.2010);
5. На планете стало слишком грязно. URL: <http://www.vitamarg.com/article?catid=0&id=425> (Дата обращения: 2014 г.)

3.3. Проблемы использования нетрадиционных источников энергии в России

С.В. Магушов

Тверской государственный университет

Тенденции развития мировой экономики на данный момент таковы, что все более востребованными становятся не традиционные источники энергии, а альтернативные.

Это возобновляемые ресурсы, которые заменяют собой традиционные источники энергии, функционирующие на нефти, добываемом природном газе и угле, которые при сгорании выделяют в атмосферу углекислый газ, способствующий росту парникового эффекта и глобальному потеплению.

Каждый из альтернативных источников энергии целесообразнее использовать в каких-либо отдельных зонах, где такое использование будет наиболее выгодное, и позволит окупить затраты на добычу такой энергии в максимально короткие сроки. Например, солнечную энергию лучше всего получать в странах, которые располагаются на территории

субтропического и тропического поясов – это страны Африки, Южной Америки, Азии а также Австралия, Мексика и юг США. Энергию ветра выгоднее всего собирать в арктическом и субарктическом поясах. Это страны Скандинавского полуострова, Канада, США (Аляска), север России.

Согласно отчёту ООН, в 2008 году во всём мире было инвестировано 140 млрд долл. в проекты, связанные с альтернативной энергетикой, тогда как в производство угля и нефти было инвестировано 110 млрд долл. – это наглядный показатель актуальности данного направления. С 2009 года по 2010 год инвестиции в возобновляемые источники энергии выросли со 186 млрд долл США до 243 млрд долл. США, включая Китай, в котором такие инвестиции выросли на 30 процентов. Межправительственная комиссия ООН предупредила, что дальнейшее развитие потребует значительных инвестиций в последующее два десятилетия, порядка 1,5 трлн. долл. США к 2020 году и порядка 7,2 трлн. долл. США в период с 2020 по 2030 год.

Также следует отметить, что по данным ООН, возобновляемая энергия может составить до 80 процентов от мировых потребностей к 2050 году.

Проблемы и перспективы развития направления альтернативной энергетики в России таковы: ее географическое положение позволяет производить добычу всех из ныне используемых альтернативных источников энергии (юг РФ (субтропический климатический пояс) – солнечная энергия; север РФ (арктический и субарктический климатический пояса) – энергия ветра, а также приливов, морских волн и т.д.

На территории РФ сейчас функционирует 10 АЭС, 5 крупных СЭС (Кош-Агачская солнечная электростанция мощностью 5 МВт в республике Алтай, СЭС «Николаевка» в поселке Николаевка в Крыму мощностью 70 МВт, В 2011 год возле села Охотниково (Крым) компания Activ Solar (Австрия) построила солнечную электростанцию «Охотниково» общей мощностью 80 МВт, что достаточно для обеспечения потребностей до 20 тыс. домохозяйств. Та же компания Activ Solar в январе 2012 года объявила о завершении строительства и ввода в эксплуатацию солнечной электростанции «Перово»

(Крым) на 100 МВт. По состоянию на январь 2012 года это была самая мощная электростанция в мире. В конце 2013 года в Крыму пустили в эксплуатацию новую солнечную электростанцию, ее мощность составляет 110 МВт.

По сравнению с США и странами ЕС использование альтернативных источников энергии в России находится на низком уровне. Такую ситуацию можно объяснить следующим образом:

1. Доступностью традиционных ископаемых энергоносителей. В РФ существуют очень большие запасы углеводородов и относительно развитая логистическая сеть, позволяющая доставить добытое сырье до перерабатывающих, очищающих пунктов, а затем и до основных потребителей в достаточно сжатые сроки.

2. Отсутствием положения о стимулирующем тарифе, по которому государство покупало бы электроэнергию, производимую на основе АИЭ. Это уже вопрос к налоговому праву, которое должно стимулировать различными инструментами развитие отрасли альтернативной энергетики. Сейчас такие положения практически отсутствуют в российском налоговом законодательстве. Нам стоит перенять опыт Евросоюза и США, где такие положения являются распространенной практикой.

3. Большими затратами на постройку и технологической сложностью, высокой ценой компонентов, а также отсутствием опыта у отечественных инженеров с строительстве объектов такого рода.

4. Низкое, практически нулевое, финансирование данной области.

Список литературы

1. Елова М. В., Муравьева Е. К., Панферова С.М., Слесарев В. В., Цхададзе Н. В., Цыпина Н. С., Шуркалин А. К. Мировая экономика. Введение во внешнеэкономическую деятельность. М.: Издательство: «Логос», 2002. 248 с.
2. Борисов Е.Ф. Экономическая теория». М.: Проспект, 2008. 537 с.

3. Сибикин Ю.Д., Сибикин М.Ю. Альтернативные источники энергии. М.: ИП «РадиоСофт», 2014. 338 с.
4. Данные Росстата по динамике электропотребления в РФ в 2005 – 2014 гг. Нигматулин Булат: Анализ прогнозов электропотребления в различных программах Минэнерго России // Энерггорынок, 2013. Июнь.
5. Отчет межправительственной комиссии ООН по проблемам изменения климата по использованию АИЭ в будущие десятилетия.

3.4. Взаимодействие естественных монополий и государства в рыночной экономике

Н.В. Сидорова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Актуальность данной статьи заключается в том, что монополии сосредотачивают в своих руках значительную часть производства и сбыта товаров и услуг, что позволяет им господствовать на рынке и диктовать потребителю условия, вплоть до установления монопольной цены, являющейся основой получения монопольной прибыли. С начала 1990 года эти проблемы остро стали перед Россией – без принятия твердых и последовательных мер против монополизма нельзя надеяться на успех экономической реформы и переход к рыночной экономике, в которой основным стремлением является максимизации прибыли, поэтому как результат сговор либо всевозможные картели на рынке не является редкостью [2, с. 80; 3, с. 92].

В соответствии с Федеральным законом №147 «О естественных монополиях» естественная монополия представляет собой состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства, а товары, произведенные субъектами естественных монополий, не могут быть заменены в потреблении другими товарами [1]. При этом монополией в экономической теории называют такой тип строения рынка, при

котором существует один и только один продавец определенного товара.

В рамках рыночной экономики существует два вида взаимодействия государства и естественных монополий:

1. Регулятивный

Под данным видом подразумевается государственное установление тарифов на тот или иной продукт естественной монополии. С нормативно-правовой точки зрения данный вид взаимодействия осуществляется в соответствии с федеративным устройством государства на следующих уровнях:

На первом, федеральном уровне, например, различные Федеральные законы о регулировании естественных монополий, например, ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», который регулирует отношения в сфере водоснабжения и водоотведения (например, устанавливает требования к качеству воды). Постановлением Правительства РФ №406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» регулируются основы ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса и устанавливаются Правила регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности выше обозначенных организаций.

Приказом Федеральной службы по тарифам (которая в данный момент упразднена, а полномочия еще не делегированы) №1746-э «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», устанавливаются соответствующие методические указания, которые используются как на федеральном уровне, уровне субъектов РФ, а также в определенных случаях муниципальными органами власти. Данные методические указания раскрывают суть расчетов тарифов на водоснабжение и водоотведение путем раскрытия нескольких способов установления тарифов, для примера приведем наиболее востребованные:

1. Метод «расходы+». При применении данного метода валовая выручка регулируемой организации определяется как сумма планируемых расходов на очередной период

регулирования расходов (производственные, ремонтные, административные и иные).

2. Метод «Сравнения аналогов». При применении данного метода валовая выручка регулируемой организации определяется исходя из экономически обоснованных затрат гарантирующей организации в централизованных системах водоснабжения и водоотведения.

3. Метод «Инвестиционного капитала». При расчете тарифа по данному методу необходимая валовая выручка рассчитывается на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов и их расчета, установленных на данный рассматриваемый период.

На уровне субъектов РФ (на примере Ярославской области) в соответствии с Постановлением Правительства Ярославской области №709-п «Об утверждении положения о департаменте энергетики и регулирования тарифов Ярославской области» согласно п.11 данный департамент устанавливает тарифы на товары и услуги организаций, оказывающих услуги водоснабжения и водоотведения.

2. Целевое финансирование естественных монополий

Данное финансирование осуществляется посредством реализации целевых программ. Также с нормативно-правовой точки зрения данный вид взаимодействия осуществляется в соответствии с федеративным устройством государства на следующих уровнях:

На федеральном уровне – это реализация федеральных целевых программ, например, трасса Москва-Казань или новая подстанция в Сочи.

На межрегиональном уровне это также реализация соответствующих целевых программ, например, Починок-Грязовец – постройка магистрального газопровода. На региональном и муниципальном уровне реализуются инвестиционные программы, которые включают в себя такие направления как, например, использование денежных средств, полученных в результате деятельности естественной монополии, либо государство само выделяет денежные средства

на проекты, например, обновления инфраструктуры естественных монополий.

Госфинансирования заключается в том, чтобы на рынке остались лишь те предприятия, которые обеспечат более высокое качество товара, относительно более низкие цены и быструю сменяемость ассортимента [4, с. 252].

Список литературы

1. Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 30.12.2012) "О естественных монополиях" (с изм. и доп., вступающими в силу с 27.01.2013) //Российская газета, N 164, 24.08.1995; Федеральным [законом](#) от 28.07.2012 N 132-ФЗ //Российская газета от 30.07.2012.
2. Вильсон Дж., Цапелик В. Естественные монополии России //Вопросы экономики, 1995. № 11. С. 80-88.
3. Никитин С., Глазова Е. Государство и проблема монополии // Мировая экономика и международные отношения, 1994. № 7. С. 92-93.
4. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / пер. с англ. М. Дело ЛТД, 1995. 864 с.

II. ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Основные пути урегулирования миграционного конфликта в Европе

Н.И. Журавлева

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В настоящее время Европа переживает один из крупнейших миграционных кризисов. Проблемы заботы о беженцах, их трудоустройства, а также интеграции такого множества людей вскоре достигнут пределов, когда иссякнут физические возможности, финансовые ресурсы и «терпение» общества. К примеру, уже сегодня миграционная служба Швеции больше не в состоянии обеспечивать крышей над головой всех ищущих убежища в стране. Другие страны, например Германия и Франция, также скоро столкнутся с этой проблемой [4].

Следовательно, страны ЕС должны принимать меры по сокращению потока мигрантов в отдельные страны и продолжить работу по равноправному распределению вынужденных мигрантов между странами ЕС [1, с. 10].

Итак, в ЕС сложилась критическая ситуация, требующая самых активных усилий и пристального внимания

26 октября 2015г. был принят план по урегулированию миграционного кризиса, в обсуждениях приняли участие лидеры ЕС и Балканских стран. Документ включает 17 пунктов, одним из главных шагов в урегулировании является создание 100 тысяч дополнительных мест в центрах приема мигрантов по всему их пути из Греции в Германию.

При этом, очевидно, что государственная политика не будет успешной, если будет фокусироваться на последствиях, а не на причинах кризиса беженцев.

Существуют и другие мероприятия, которые способны улучшить ситуацию. Первый из них – увеличение международной финансовой поддержки стран Европы и Ближнего Востока, которые принимают большое число беженцев [2].

Еще одним полезным действием может быть создание анклавов внутри Сирии, куда могли бы стекаться люди в надежде обрести безопасность. Такие анклавы потребуют военной поддержки как местных сил (курдской армии или определенных арабских племен), так и США [2].

Кроме того, необходимо заключить новое соглашение с Турцией, которое бы предполагало, со стороны ЕС, финансовую помощь, активизацию переговоров о вступлении Турции в ЕС и ускоренный процесс отмены виз. Турция, в свою очередь, должна помочь охранять совместную границу, улучшить условия проживания беженцев в стране, предотвратить приток мигрантов в ЕС со своей территории и возвращать обратно попавших в Евросоюз из Турции нелегалов. Предполагается, что Турция должна удерживать сирийских беженцев на своей территории, эффективно бороться с контрабандистами-перевозчиками людей и лучше охранять собственные границы [3].

Пока остается открытым вопрос о введении миграционных квот на всей территории Европейского Союза. Такие квоты смогли бы определить верхнюю границу возможности приема беженцев в страну, однако, некоторые государства поддерживают данный вопрос, а некоторые выступают против него [5].

Итак, одними из самых главных механизмов в данной ситуации являются укрепление внешних границ Евросоюза, усиление контроля и безопасности в приграничной зоне, справедливое распределение беженцев между странами ЕС и создание регистрационных центров в Италии и Греции, в которых беженцы будут либо распределяться по европейским государствам, либо – в случае отказа в присвоении статуса беженца – депортироваться на родину. Справедливое распределение подразумевает под собой равномерное распределение мигрантов по всей территории Евросоюза, а не сосредоточение их только в самых благополучных странах. Данные действия необходимы для снижения экономического давления на отдельные страны.

Список литературы

1. Борко Ю.А., Романова Е.В., Потемкина О. Ю., Журкин В.В., Носов М.Г., Фёдоров В.П. – Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. – Доклады Института Европы №315/2015. 144 с.
2. Хаас Р. Идеальный шторм: какие кризисы охватили Европу. – Ежедневная деловая газета «РБК», от 7 октября 2015 г. № 184.
3. Германия как магнит для беженцев. // Интернет-журнал: DieWelt. URL: <http://www.welt.de/themen/fluechtlingspolitik>.
4. Массовая миграция: уроки Европы. Новостной портал URL: <http://blogs.voanews.com>.
5. Миграция и беженцы в Европе: цифры и факты. Новостной портал URL: http://www.swissinfo.ch/rus/интерактив_миграция-и-беженцы-в-европе--цифры-и-факты/41557352.

1.2. **Последствия современного миграционного кризиса для экономик Австрии и Германии**

Н.О. Лисовая, А.В. Макаров, О.А. Сибрина

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Австрия и Германия являются в настоящее время одними из наиболее развитых стран Европейского Союза, и как следствие, высокий уровень жизни. Кроме этого, в Австрии и Германии выплачиваются одни из самых высоких социальных пособий, доля которых в ВВП страны составляет около 2,5% и 2% соответственно [1, с. 46]. Именно этим можно объяснить столь большое желание беженцев поселиться именно в этих странах.

По последним данным, в 2015 г. Германия планирует принять один миллион беженцев при населении 80 млн. человек, а Австрия – 200 тыс. беженцев при населении 8,5 млн. человек. Получается, что на тысячу немцев приходится 12,5 беженцев, а на тысячу австрийцев – 23,5 беженца. В то же время в Дании на тысячу человек приходится лишь 0,9 беженца, в Швеции – 4,9, а во Франции – 4,1. При этом не стоит забывать, что в Германию и Австрию стремятся переселиться не только беженцы с Ближнего Востока, но и из стран Восточной Европы. Планируется, что из других государств в Германию в 2015 г. придут, за исключением беженцев, еще около 200 тыс. человек, а в Австрию – 40 тыс. Таким образом, на тысячу немцев уже приходится 15 иммигрантов, а на тысячу австрийцев – 28, что значительно выше, чем в других странах ЕС [2].

Сегодня в Австрии расходы на одного беженца составляют около 9,5 тыс. евро в год, а в Германии – 12-13 тыс. евро в год в зависимости от федеральной земли. Таким образом, в 2015 г. Австрия на беженцев потратит почти 2 млрд. евро, а Германия – более 12 млрд. евро. При этом еще в 2014 г. расходы на беженцев в Австрии были ниже в два раза, а в Германии – в четыре. Однако необходимо отметить, что это только первоначальные расходы, связанные с предоставлением жилья, выплатой пособий и иными затратами. При этом существуют еще расходы и на приехавших ранее беженцев, связанные с выплатой пособий, предоставлением жилья и их социализацией. Официальная статистика по таким расходам не предоставляется, но по данным аналитического агентства «Bloomberg», в 2014 г.

Австрия потратила более 2 млрд. евро, а Германия – 15 млрд. евро, а в 2015 г. расходы возрастут, так как число вновь прибывших мигрантов в Австрии увеличится в три раза, а в Германии – в четыре [3].

По данным социологических опросов, 13,5% населения в Германии являются мигрантами, либо один из их родителей был мигрантом. В Австрии доля некоренного населения составляет 11,9%, это одни из самых высоких показателей в Европе. Но несмотря на это, государственная миграционная политика по-прежнему направлена на привлечение мигрантов. В сентябре 2015 г. канцлер Германии А. Меркель заявила, что страна готова предоставить убежище миллионам нуждающихся [4].

Данная политика направлена на решение долгосрочных задач. В Германии и Австрии наблюдается уменьшение числа трудоспособного населения, при одновременном росте числа населения старше трудоспособного возраста. Так, в настоящее время в Австрии доля трудоспособного населения составляет 59,4% от общей численности населения, а в Германии – 62,3%. При этом доля населения старше трудоспособного возраста в Австрии составляет 23,9%, а в Германии – 24,1%. Что же касается населения моложе трудоспособного возраста, то в Австрии 16,7%, а в Германии – 13,6%.

Анализируя динамику численности населения Австрии и Германии в период 2002-2014 гг., можно отметить тенденцию уменьшения населения моложе трудоспособного возраста и рост численности населения старше трудоспособного возраста. За двенадцать лет доля населения старше трудоспособного возраста в Австрии увеличилась на 3,6 п.п., а моложе трудоспособного возраста, наоборот, уменьшилась на 3,1 п.п., что привело к тому, что доля трудоспособного населения практически не изменилась. В Германии доля населения старше трудоспособного возраста возросла за двенадцать лет на 2,5 п.п., а доля населения младше трудоспособного возраста снизилась на 1,9 п.п., что также практически не отразилось на доле трудоспособного населения. При этом необходимо отметить, что если в 2002 г. на тысячу лиц в трудоспособном возрасте приходилось 339 лиц старше трудоспособного возраста в Австрии и 343 в Германии, то в 2014 г. в Австрии приходится 402 человека старше трудоспособного возраста, а в Германии – 387. Учитывая тот факт, что в данных государствах пенсионная

модель основана на принципе солидарности, то нагрузка на трудоспособное население возрастает, а доля населения старше трудоспособного возраста продолжает расти при сокращении доли населения младше трудоспособного возраста. Именно этим объясняется миграционная политика Австрии и Германии, направленная на приток числа мигрантов, которые в большинстве своем трудоспособного возраста либо младше его. Это позволит сгладить последствия старения населения и стабильно выплачивать пенсии и собирать налоги [1, с. 46].

Правительства этих государств должны вкладывать средства в социализацию мигрантов, иначе предполагаемые результаты не будут достигнуты. Кроме того, сами мигранты должны хотеть пройти социализацию, то есть выучить язык и найти работу, а не жить на выплаченные государством пособия. Однако по последним опросам не желают работать или учить немецкий язык по различным данным 30-50% всех въехавших мигрантов. Именно поэтому руководством ЕС было принято решения о выселении в страны Африки беженцев, не желающих проходить социализацию. На эти цели уже выделено около 2 млрд. евро[5].

Если только половина принятых беженцев будет готова социализироваться в рассматриваемых странах, то получается, что Австрия впустую потратит 950 млн. евро только за 2015 г., а Германия – 6 млрд. евро. Кроме этого, данные средства было бы разумнее направить на привлечения мигрантов из менее развитых европейских стран, которые целенаправленно едут в Австрию и Германию для поиска там работы и получения гражданства, а также созданию условий для удержания высококвалифицированных специалистов, которые иммигрируют в США, Канаду и Скандинавские страны [1, с. 46].

Правительства Австрии и Германии, принимая решения о количестве квот для беженцев, не учли возможные социальные и политические риски. Во-первых, они проявляются в росте безработицы, так как в настоящее время новые рабочие места практически не создаются, а количество населения в трудоспособном возрасте может резко возрасти за счет мигрантов. Во-вторых, средства, которые государство могло бы направить на повышение реальных доходов населения, идут на беженцев, что не способствует росту уровня и качества жизни. В-третьих, возможен всплеск националистического движения,

вследствие роста безработицы, культурно-бытовых конфликтов с приезжими. При этом на этой теме могут сыграть политические партии в период выборов, что сделает движение массовым и приведет к власти националистов [6, с. 54]. Как отмечает Bloomberg, в сентябре-октябре 2015 г. существенно увеличилось число студентов, которые поддерживают националистические идеи, особенно это касается восточных земель Германии. При этом стоит отметить, что их доля по-прежнему незначительна (не более 2% от общего числа студентов в отдельных университетах). Тем не менее, некоторые активисты в Германии устраивали поджоги приютов для беженцев [3].

По прогнозам большинства экспертов, в ближайшее время Австрия и Германия изменят свою миграционную политику, поскольку они уже перенасыщены беженцами. Вероятнее всего они пойдут по пути Великобритании или Скандинавских стран (данные государства также экономически развиты и имеют более высокий уровень жизни, но мигрантов туда приезжает значительно меньше) и ужесточат процедуру получения гражданства, и сократят социальные пособия, что отразится на всей политике ЕС, так как Германия имеет в нем значительное влияние при принятии решений [6, с. 54].

Таким образом, при правильно проведенных мероприятиях беженцы, приехавшие в Австрию и Германию принесут пользу экономикам этих стран, но при этом необходимо создавать условия и стимулировать социализацию мигрантов.

Список литературы

1. Europe starts putting up walls / E. Kvochko // The economist. – 2015. № 8956. P. 46
2. Refugees in EU // Bloomberg. URL: <http://www.bloomberg.com/politics/articles/2015-10-08/refugees-in-eu> (дата обращения: 23.11.2015)
3. Echoing Trump, Cruz Releases Sweeping Plan to Crack Down on Immigration // Bloomberg. URL: <http://www.bloomberg.com/politics/articles/2015-11-13/echoing-trump-cruz-releases-sweeping-plan-to-crack-down-on-immigration> (дата обращения: 23.11.2015)
4. Мигранты в Европе: по обе стороны колючей проволоки // Русская служба BBC. URL:

http://www.bbc.com/russian/international/2015/09/150916_5floors_migrants_germany_borders (дата обращения: 23.11.2015)

5. Bundesbank: мигранты окажут позитивное влияние на экономику Германии // ПроНедра. URL: <http://pronedra.ru/globaleconomics/2015/09/16/migranty-v-evrope/> (дата обращения: 23.11.2015)
6. Migration problems in Germany / A. Lamothe // The economist. 2015. № 8958. P. 54.

1.3. Роль энергетических ресурсов в мировой экономике

Е.А. Григорьева

Тверской государственный университет

Сегодня человечество настолько зависит от энергоресурсов, а нефть так внедрилась в повседневные дела, что мы уже не осознаем их широкого значения. Ресурсообеспеченность, в свою очередь, влияет в той же мере на экономику стран, на их торговые связи, уровень жизни населения и безопасность [5, с. 12]. Глобальный характер энергетических проблем и их все большая политизация в условиях обостряющейся конкуренции на мировых энергетических рынках выдвигают энергетический фактор в число основных элементов международной политики и экономики [2, с. 5]. Введу того, что все страны мира так или иначе зависят от энергетических ресурсов, между ними устанавливаются долгосрочные торгово-экономические отношения.

Вся мировая энергетическая система подлежит изменениям, ввиду открытия новых источников энергии, разработки новых технологий и конкуренции на мировом энергетическом рынке. Мировое потребление энергии ежегодно растет, что происходит как из-за роста экономик некоторых стран (в основном страны Азии), так и из-за изменения демографического фактора, который определяет долгосрочный спрос на энергоресурсы. Нефть потребляется как основной вид топлива – 4100 млн т по состоянию на 2015 г. По данным статистического обзора ВР, за ним наиболее востребован уголь – 4000 млн т, и природный газ – 3000 млн т и совсем незначительную долю потребления имеют возобновляемые источники энергии (ВИЭ) – менее 100 млн т.

Венесуэла, Саудовская Аравия, Канада, Иран и Ирак возглавляют список стран по нефтяным запасам. На них приходится 61,5% всех мировых запасов. Россия лишь на 6 месте, ее запасы что составляют 6,1% от мировых. Зато Россия на третьем месте по добычи нефти и на пятом месте по ее потреблению. Во многих странах запасы труднодобываемы и требуют большой доли финансирования для дальнейшей их добычи [4, с. 324]. Ввиду того, что множество рынков закрыты для иностранного капитала из-за того, что энергетическая отрасль монополизирована государством, запасы на долгие годы так и остаются просто запасами. Больше всего сырой нефти экспортирует Ближний Восток – пунктом назначения являются страны Европы, Китай, Индия, Япония и США. Россия является основным поставщиком нефти в Европу. (6 млн. барр./день против 2 млн барр./день Ближнего Востока). Европа, в свою очередь, является лидером по импорту как сырой нефти, так и нефтяной продукции. США на втором месте по импорту сырой нефти, но на первом месте по экспорту нефтяной продукции (Россия на втором месте). Зато по экспорту природного газа Россия находимся на первом месте, экспортируя его в основном в страны Европы. На втором месте идет Норвегия, экспорт который также нацелен на страны Европейского Союза. По экспорту сниженного природного газа лидирует Катар.

Согласно данным ВТО, в странах СНГ 66,1% от доли общего экспорта приходится на энергоресурсы. То же в странах Африки (62,9) и Ближнего Востока (64,9). Это говорит о том, что на эти страны больше всего влияют падение цен на нефть. Так прибыль Норвегии сократилась на 13%. Более 90% экспорта Венесуэлы и более 70% экспорта Нигерии зависит от нефти[1]. У большинства ресурсозависящих стран (за исключением Норвегии) экспорт ресурсов сопровождается потерей конкурентоспособности не сырьевого сектора [3].

Основные закономерности, о которых следует помнить при анализе любой информации, в которой, так или иначе, фигурируют энергоресурсы:

- 1) мировое потребление энергии ежегодно растет, и будет расти в зависимости от роста экономик стран и их демографии;

2) во многих странах ресурсы труднодобываемы и требуют большой доли финансирования, которого не может предоставить государство;

3) не все добывающие нефть страны способны производить нефтяную продукцию;

4) страны, лидирующие по производству, но имеющие низкие показатели по потреблению – страны с энергозависимой экономикой.

Список литературы

1. Вести Экономика – Падение цен на нефть: 5 главных жертв. 07.11.2015
2. Жизнин С.З. Основы энергетической дипломатии: учебно-метод. пособие / С.З. Жизнин. Моск. гос. Ин-т междунар. Отношений (ун-т) МИД России, 2013. – 140 с.
3. Ведомости – Екатерина Шульман: Гибриды, нефть и агрессия. 08.12.2014
4. Экономика: учебник/под ред. Д-ра экон. наук, проф. А.С. Булатова. – 5-е изд. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2012 – 896 с.
5. PatrickPiro – Latransition énergétique. ÉditionsBelin/EPPDCSI, 2014 – 79 с.

1.4. Евразийский экономический союз: перспективы развития

Е.В. Васильева

Тверской государственный университет

В условиях экономической нестабильности и усиления неопределенности международную интеграцию можно рассматривать как позитивное явление. Несмотря на сложный политический и экономический фон, на территории бывшего СССР постоянно воплощаются разноформатные интеграционные проекты, нацеленные на развитие и углубление сотрудничества между государствами Евразийского региона. Так, конкретным решением ряда проблем в социальной и экономической сферах стал Таможенный союз Беларуси,

Казахстана и РФ. Закономерным поэтапным результатом развития интеграции между ними представляется начавший существовать с 2015 г. Евразийский экономический союз (ЕАЭС), к которому присоединилась Республика Армения [1, с. 136].

Создание ЕАЭС было во многом предопределено положительным эффектом, достигнутым в рамках единого таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в торговле с третьими странами; действуют единые требования в сфере технического регулирования, применения санитарных и ветеринарных мер; на белорусско-российской границе отменены все виды государственного контроля [2, с. 32].

А. Лукашенко и Н. Назарбаев, судя по их статьям «О судьбах нашей интеграции» и «Евразийский союз: от идеи к истории будущего», соответственно, видят в создании «продвинутого» интеграционного объединения мощный инструмент развития стран-участниц [3]. Глава Республики Казахстан пишет о том, что «Евразийский союз – это мегапроект, соизмеримый со сложными вызовами настоящего и будущего. Он имеет все шансы стать органичной частью мировой архитектуры, формирование которой началось под воздействием самого мощного в истории глобального финансово-экономического кризиса». Н. Назарбаев убежден, что «Евразийский союз – конкурентоспособное глобальное экономическое объединение, а Единое экономическое пространство – территория инноваций и мощного технологического прорыва». Для этого, пишет он, «необходимо оперативно принять совместную Программу евразийской инновационно-технологической кооперации сроком на 10-15 лет» [4].

В будущем перед ЕАЭС стоят задачи выхода на уровень создания собственных передовых технологических образцов для преодоления уровня хозяйственной и технологической периферии, становления как альтернативного центра силы с самобытными хозяйственными, гуманитарными и политическими решениями, созданного на основе недопущения ошибок иных интеграционных проектов [5, с. 28-29].

Базисом проекта ЕАЭС являются единая экономическая политика его членов, развитие реальных секторов экономики и высокотехнологичных отраслей, а также гарантия так называемых «четырёх свобод». Более успешной ликвидации появляющихся противоречий будет способствовать изучение эволюции формирования ЕС. Ожидается, что в 2016–2017 гг. будет подготовлена нормативная база для перехода к единым макроэкономической, валютной, финансовой, антимонопольной политикам ЕАЭС [6, с. 38–39].

Экономическая кооперация в рамках ЕАЭС предоставит возможность России и Беларуси получить средства для модернизации и перехода на новый технологический уклад, а другим государствам-участникам ЕАЭС даст стартовую возможность по реиндустриализации, модернизации и восстановлению промышленности.

Нельзя исключить возможность расширения ЕЭП государств ЕАЭС до ЕС, что сделает проще политические отношения между странами, приведет к единству экономической политики. Участие в ЕАЭС предоставит странам возможность превратиться из поставщиков сырья в государства, предлагающие готовую продукцию, составить конкуренцию экономике Китая, улучшить качество продаваемой продукции без существенного повышения ее стоимости, усилить экономики государств-участников, укрепить национальные валюты и повысить качественный уровень жизни населения.

Развитие интеграции позволит к 2030 г. повысить совокупный годовой валовой внутренний продукт стран-участниц ЕАЭС на 2,5% [7].

По мнению Председателя правления Евразийского банка развития (ЕАБР) Д.В. Панкина, одним из наиболее важных этапов интеграции должно стать принятие единой миграционной политики. В условиях экономической интеграции ряда государств, ранее входивших в состав СССР, и отставания некоторых из них в развитии, существенного различия в уровне жизни, нерационального использования трудовых ресурсов для решения проблем привлекают мигрантов. Спад производства, снижение темпов роста ВВП, значительное увеличение числа безработных в ряде стран стимулируют динамичную трудовую

миграцию из них в Российскую Федерацию и Казахстан. Формирование наднационального органа для решения возникающих в сфере экономическо-трудовой миграции вопросов, а также эффективного единого рынка труда в рамках ЕАЭС, реализация совместной миграционной политики позволят привлечь к нашей стране еще не задействованные в евразийской интеграции государства.

Положительная динамика развития экономических отношений между членами ЕАЭС позволяет предполагать, что высока вероятность создания единой, качественно новой валюты, поскольку это дало бы возможность увеличить эффективность интеграционных процессов, сократить транзакционные издержки, нейтрализовать валютные риски, повысить объемы взаимной торговли, создать более благоприятные условия для миграции трудовых ресурсов. Предполагается, что новая валюта появится к 2024–2025 гг., однако, из-за установления в 2014 г. санкций США и ЕС против России ЕАЭС будет использовать новую валюту уже к 2017 г. [8, с. 303-305].

В настоящее время, по мнению министра по основным направлениям интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Т.Д. Валовой, «достаточно неплохо идет использование рубля. По экспертным оценкам, если мы возьмем торговлю России и Беларуси, то в 90% платежей по числу используется российский рубль... С Республикой Казахстан у нас по числу платежей в рублях около 80%... В целом это означает, что малый бизнес не связывается ни с какой валютой, он торгует за рубли» [9]. Глава Администрации Президента РФ С.Б. Иванов полагает, что в будущем рубль может стать резервной валютой на территории СНГ. Его мнение основано на том, что торговля внутри ТС ЕАЭС частично уже осуществляется в рублях, а торговля с Китаем – с использованием национальных валют [10].

В перспективе ЕАЭС должен превратиться в «самодостаточное» региональное финансовое объединение, стать составной частью новой глобальной валютно-финансовой системы. Конец работ по единым финансовым рынкам намечен на 2020–2023 гг.

Раздел XXI «Договора о Евразийском экономическом союзе» посвящен общей транспортной политике – созданию в Евразии нового транспортного коридора. Становление общего рынка транспортных услуг и создание единой транспортной системы являются одними из наиболее важных целей ЕАЭС, поскольку содействуют развитию экономики, социальной стабильности, снижению безработицы. Для их достижения была разработана институциональная и законодательная база сотрудничества в сфере транспорта в рамках Союза. В 2016–2020 гг. созданием общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы предполагается окончить формирование Единого транспортного пространства Союза, что должно принести существенный социально-экономический эффект, который будет выражаться в усилении интеграции транспортных комплексов стран-участниц ЕАЭС в мировую транспортную систему, росте транспортной доступности, общеэкономическом эффекте от улучшения транспортных связей, уменьшения тарифов на перевозки и повышения их качества, усилении конкурентоспособности транспортных систем стран Союза.

Предполагается, что к 2020 г. годовой объём перевозок составит 800-820 млн т. По данным ЕЭК, к 2030 г. совокупный мультипликативный эффект от транспортной интеграции может составить для России более 5 млрд. долл. или +0,1% ВВП, для Казахстана более 4 млрд долл. или +0,7% ВВП, а для Республики Беларусь 1,5 млрд долл. или 1,5% ВВП. Для стран-участниц ЕАЭС развитие транспортной инфраструктуры очень значимо, – с начала десятилетия объёмы торгового оборота и, следовательно, грузовых перевозок внутри Союза существенно выросли, и без этого углубление экономической интеграции не представляется возможным. Разработан проект Интегральной евразийской транспортной системы, предполагающий создание мультимодальной транспортной сети, соединяющей Дальний Восток с Западной Европой и с Северной Америкой.

Создание нового транспортного коридора существенно снизит издержки на логистику и таможенное оформление. Система международных транспортных коридоров РФ и других стран ЕАЭС представлена двумя евроазиатскими коридорами

(«Север – Юг» и «Транссиб»). Большое значение будет иметь коридор «Европа–Западный Китай», который предоставит возможность осуществления грузоперевозок по таким направлениям как Китай–Казахстан, Китай–Центральная Азия, Китай–Казахстан–Россия–Западная Европа. Проект важен для нашей страны, так как задействует свободные трудовые ресурсы, откроет новые возможности для развития малого и среднего бизнеса, улучшит инфраструктуру и социально-экономическую ситуацию в примыкающих к маршруту регионах. Транспортные ведомства Евразийского экономического союза предполагают также создать «Единое евразийское небо», что сделает воздушное пространство Союза важным транзитным мостом между Европой, Юго-Восточной Азией и другими континентами [11, с. 162-166].

Приведение норм и механизмов политики в области трубопроводного транспорта, являющегося ведущим поставщиком российского и казахстанского углеводородного сырья на экспорт, к единообразию отложена до 2025 г., к этому времени предполагается создать топливно-энергетический рынок ЕАЭС. Перспектива 2024–2025 годов – единые рынки нефти, газа и нефтепродуктов.

В общей сложности, интеграция создает большие возможности для создания эффективной единой транспортной политики ЕАЭС, используя опыт ЕС, но с уникальной возможностью не повторения его организационно-экономических и институциональных ошибок по использованию единых подходов [12, с. 205-207].

Одна из перспективных областей полноценного сотрудничества государств-членов ЕАЭС – энергетика. Коллегией Евразийской экономической комиссии принят проект Концепции общего электроэнергетического рынка (ОЭР) Союза, который, в соответствии с Договором о ЕАЭС, должен быть сформирован к 2019 г. В Концепции конкретизированы цели и задачи его формирования, функциональная структура, способы взаимодействия субъектов и участников, этапы развития.

Становление ОЭР стран – участниц ЕАЭС, основанного на единых технологических базе и параметрах, единой инфраструктуре, имеет значительный потенциал, и принесет

существенные экономические выгоды, укрепит энергетическую безопасность государств, а также, по мнению министра по энергетике и инфраструктуре ЕЭК Т.А. Мансурова, «будет создана более эффективная система ценообразования, решена проблема перекрестного субсидирования, увеличено производство электроэнергии и усилена экспортная составляющая энергосистем стран... Это также позволит увеличить возможности использования действующей мощности для экспорта электроэнергии».

Всесторонней поддержки заслуживает формирование общих бизнес-структур. Б.А. Хейфец прогнозирует создание совместных транснациональных корпораций и «обмен привлекательными активами, организацию совместных предприятий, развитие межгосударственного аутсорсинга в производстве и сфере услуг, формирование стратегических альянсов в отдельных секторах экономики», а также на значительное расширение числа участников этих процессов, которое пока ограничено сравнительно узким кругом крупных компаний, и создание мощных стимулов для развития «интеграции снизу» по всем направлениям.

Страны Союза планируют создать к 2016 г. единый рынок фармацевтических и лекарственных средств для привлечения инвестиций в его развитие, поскольку в настоящее время эта стратегически важная отрасль в значительной степени зависит от импорта. Политическая, военная и гуманитарная составляющая имеют достаточно перспектив стать также сферами интеграции, а аббревиатура ЕАЭС, возможно, избавится от слова «экономический».

Таким образом, ЕАЭС является принципиально новой формой интеграции на территории бывшего Советского Союза, имеющей реально действующую договорно-правовую базу и привлекательной для прочих стран не только с экономической, но и с социально-политической точки зрения [13, с. 91].

У ЕАЭС есть высокие шансы стать связующим звеном между динамичными экономиками ЕС и стран Азии. Соблюдение одинаковых правил на рынке от Западной Европы до Восточной Азии усилит экспортный потенциал компаний и привлекательность экономик стран Союза для иностранного

бизнеса, создаст значимые конкурентные преимущества крупного интеграционного пространства перед остальными субъектами глобальной экономики. Одним из новых направлений интеграционной политики Евразийского экономического союза может стать активизация неформальных механизмов глобального управления в рамках «Большой двадцатки» и BRICS: для современного этапа характерно отсутствие «глобального лидера» и появление новой коллективной формы неформального «глобального лидерства». Достаточно реалистичной перспективой представляется расширение ЕАЭС за счет новых государств – членов. Так, широко обсуждается возможность присоединения к Союзу Таджикистана.

На данный момент сложились объективные предпосылки признания высокой роли наиболее динамично развивающихся государств и государств с переходной экономикой, одним из возможных путей консолидации развивающихся экономик является, например, выработка общих экономических позиций со странами тюркского и исламского мира (Турцией, Саудовской Аравией, Индонезией). Также велика перспектива развития торгово-экономических, инвестиционных, инновационных, социально-экономических и иных направлений сотрудничества стран-членов Союза с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона и азиатскими региональными объединениями (APTA, ASEAN, APEC). Важным направлением является развитие продуктивных экономических отношений с государствами бывшего СССР, – с появлением Евразийского экономического союза возникли условия для расширения форматов региональной интеграции на постсоветском пространстве и за его пределами [14, с. 49-51].

Список литературы

1. Чуланова З.К. Евразийский экономический союз как основа интеграции рынка труда // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2015. № 23. С. 135-143.
2. Бусько В.Л., Достанко Е.А. Формирование Евразийского экономического союза: социально-политические аспекты //

- Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2013. № 13. С. 31-35.
3. Лукашенко А.Г. О судьбах нашей интеграции // Официальный сайт газеты «Известия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/504081> (дата обращения 26.11.2015).
 4. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: от идеи к истории будущего // Официальный сайт газеты «Известия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/504908> (дата обращения 26.11.2015).
 5. Петровский П.С. Перспективы, риски и возможности евразийской интеграции: взгляд из Беларуси // Современные евразийские исследования. 2014. Т. 4. С. 25-32.
 6. Дурдыева А.А. Проблемы дипломатии в процессе евразийской интеграции // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 3. С. 37-42.
 7. Раджабова З.К., Раджабова З.О. Перспективы развития и проблемы экономических взаимоотношений и валютной политики стран в рамках ЕАЭС, ЕЭП // Официальный сайт журнала «Современные проблемы науки и образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2015/1/466.pdf> (дата обращения 26.11.2015).
 8. Новиков А.В. Возможности РФ и ЕАЭС в регулировании трудовой миграции // ScienceTime. 2015. № 5 (17). С. 303-306.
 9. Валовая Т.Д. Мастер-класс дает «двойка» // Официальный сайт газеты «Российская Газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/05/31/eeep.html> (дата обращения 26.11.2015).
 10. Рубль может в перспективе стать резервной валютой СНГ, считает Кремль // Сетевое издание «РИА Новости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20121201/913031344.html> (дата обращения 26.11.2015).
 11. Подберёзкина О.А. Транспортные коридоры в российских интеграционных проектах (на примере ЕАЭС) // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 1 (40). С. 57-65.

12. Пак Е.В., Полянова Т.Н. Единая транспортная политика Европейского союза: как пример Евразийского экономического союза // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 3 (42). С. 199-209.
13. Винокуров Е.Ю. Евразийский экономический союз будет способствовать импортозамещению // Евразийская экономическая интеграция. 2015. № 1 (26). С. 90-94.
14. Мухамеджанова Д.Ш. Евразийские и международные интеграционные процессы: современные тенденции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2014. № 15. С. 43-51.

1.5. Современное рабство

Е.С. Балашова

Тверской государственный университет

Использование рабского труда в любой его форме запрещено Всеобщей декларацией прав человека. Тем не менее, в современном мире рабство распространено сильнее, чем когда бы то ни было. Причем имеется в виду рабство без кавычек, так называемое классическое.

По сей день не существует четкого научного определения понятия «рабство».

В документальной и законодательной базе было придумано несколько определений этого понятия, каждое из которых присуще определенной организации.

Международная организация труда определяет рабское положение работника по следующему списку признаков:

- *выполнение работы вопреки собственному желанию;*
- *нарушение законных трудовых прав;*
- *отсутствие возможности уволиться;*
- *ограничение физической свободы;*
- *наличие на рабочем месте надсмотрщиков;*
- *применение к работнику физического насилия.*

Конвенция «О рабстве» принятая Лигой Наций в 1926 году ввела в международный оборот следующие определения раба и работорговли:

- *Под рабством понимается положение или состояние лица, в отношении которого осуществляются некоторые или все полномочия, присущие праву собственности.*

- *Под работорговлей понимаются все действия, связанные с захватом, приобретением какого-либо лица или с распоряжением им с целью обращения его в рабство; все действия, связанные с приобретением раба с целью его продажи или обмена; все действия по продаже или обмену лица, приобретённого с этой целью, и вообще всякое действие по торговле или перевозке рабов[1].*

В 4 пункте Всеобщей декларации прав человека ООН расширила понятие раб до любого лица, которое не может по своей воле отказаться от работы[2].

Эксперты международной организации Free the Slaves утверждают, что сейчас в мире на положении рабов находятся около 27 миллионов человек, что примерно в 2,25 раза больше чем за всю историю трансатлантической работорговли, продолжавшейся на протяжении четырех веков. Работорговля сейчас – это наиболее прибыльный подпольный бизнес, наравне с торговлей оружием и наркотиками. Прибыль от работорговли составляет, по некоторым подсчетам, 32 миллиарда долларов в год. Доход, который приносит труд подневольных рабочих, вполне может быть равен половине этой суммы.

У международной организации труда несколько иные данные: общий доход, получаемый от незаконного использования принудительного труда, составляет не менее 150,2 млрд долл. в год.

Исторически сложилось, что наибольший доход приносит рабство в азиатско-тихоокеанском секторе – 51,8 млрд долл., доход же в процентном соотношении на одного раба в США или Европе гораздо выше (порядка 6-7 раз), в общей массе своей дает в совокупности 46,9 млрд долл. в год.

Виды, или сегменты рабства можно расположить в следующих позициях по прибыльности:

- Секс-индустрия – 99 млрд долл. в год;
- Строительство/промышленность/добыча полезных ископаемых – $\approx$ 34 млрд долл. в год;
- Сельское хозяйство – 9 млрд долл. в год;
- Домашняя прислуга – 8 млрд долл. в год.

«Вполне возможно, – пишет социолог Кевин Бэйлз, автор книги «Новое рабство в глобальной экономике», – что рабский труд использовался для изготовления ваших ботинок или сахара, который вы добавляете в свой кофе. Рабство позволяет снижать стоимость товаров по всему миру, поэтому рабовладение столь привлекательно сегодня» [3].

Если говорить о типах рабства и странах, в которых они распространены, то, пожалуй, начать нужно со стран, которым присуще черты классического, почти античного рабовладельческого строя. Как правило, это наиболее отсталые в плане экономического развития страны Африки и Азии. Формально запрет рабства в них есть, как и в остальных государствах мира, согласно требованиям ООН, но принят он относительно недавно, а значит, не произошло еще перестройки общественного сознания и нужно понимать, что рабство там, зачастую, воспринимается как нечто само собой разумеющееся.

Рабы в этом регионе стандартно заняты тяжелым физическим трудом: сельским хозяйством, строительством, ремеслом и работой на вредных производствах. Последним в Индии, как правило, занимаются дети из низших каст, которые как и сотни лет назад поставляют людям иного ранга дармовую рабочую силу. А вот для Тайланда, не имеющего столь сильной кастовой системы, тем более оформленной в конституции государства, характерна продажа дочерей в сексуальное рабство т.к. зачастую, из-за сильнейшей бедности, для семьи девочки это единственный шанс выжить.

«Здесь, – пишет Кевин Бейлз, – культивируется особая форма буддизма, который видит в женщине существо, неспособное достичь блаженства как высшей цели верующего. Рождение в женском обличье указывает на грешную жизнь в прошлом. Это своего рода наказание. Секс не грех, он только часть материального природного мира иллюзий и страдания.

Тайский буддизм проповедует смирение и покорность перед страданием, ибо все происходящее – это карма, от которой человеку все равно не уйти. Такие традиционные представления очень облегчают функционирование рабства».

В Мавритании особое «семейное» рабство. Власть принадлежит белым маврам – арабам-хасанам. Каждая арабская семья владеет несколькими семьями афромавританцев – харатинов. Семьи харатинов передаются в семьях мавританской знати по наследству на протяжении столетий.

По данным ООН и правозащитных организаций, наиболее тяжёлое положение сохраняется в таких странах официальный запрет на рабовладение в этих, да и не только, государствах, как уже было упомянуто ранее, либо вообще существует только на бумаге, либо не подкрепляется сколько-нибудь серьёзными карательными мерами в отношении рабовладельцев. Как пример можно привести все ту же Мавританию, которая законодательно последней отменила рабство в 2007 г. Но лишь законодательно и далеко не в первый раз. Так попытки государства запретить его законодательно были в 1905 и 1981 гг.

Что касательно развитых и развивающихся стран, то тут особый тип рабства, трудовой. Как правило, приезжих, или же просто соискателей, под различными предложениями и обещаниями большой заработной платы, красивой жизни, как на обложке и карьерного роста, заманивают на работу, где впоследствии изымаются документы и под угрозой избиения или убийства, под «допингом» из алкогольных и/или наркотических веществ их заставляют работать.

Для Турции, Европы и США, к примеру, такие приемы характерны не только для заманивания на работу на фабриках и цехах, но и для секс-индустрии. Как правило, девушкам и девочкам (в данном случае их родителям) предлагают карьеру актрис и моделей и те, ведомые мечтой о славе и богатстве соглашаются. Так же в США весьма распространенной, в плане рабства, является ситуация, когда семья привозит себе прислугу, к примеру, из Мексики. Не будучи знакомыми с реалиями новой страны проживания, не зная языка, подвергаясь насилию со стороны хозяев, такие люди оказываются на положении рабов.

Что касается России, то в 2014 г. в РФ насчитывалось около полумиллиона рабов.

Закир Исмаилов из движения «Альтернатива» говорит: «Сейчас в Дагестане более 500 заводов, причём легальные можно пересчитать по пальцам. На каждом трудится человек по 20, некоторые из них – это может быть пять человек или 11 – находятся против воли. Помимо кирпичных заводов рабство распространено в фермерских хозяйствах. Например, в Хасавюртовском районе Дагестана живут фермеры. Там чуть ли не в каждом хозяйстве есть раб – россиянин, украинец или белорус».

Ситуация здесь стандартна для трудового рабства: люди выезжающие на заработки попадают в ловушку из которой не могут выбраться т.к. у них нет ни денег, ни документов, ни связи с родными. Они так же спаиваются низкокачественными спиртовыми растворами, подвергаются физическому насилию или его угрозе и трудятся в нечеловеческих условиях. Однако официальные власти признают только те случаи, по которым возбуждены уголовные дела (в 2012 – 37). Это позволяет сохранить внешне благополучную картину ситуации в РФ в этой области. Хотя в России, как и в других странах, предусмотрена уголовная ответственность за куплю-продажу и совершение иных сделок в отношении человека (ст. 127.1 УК РФ) и за использование рабского труда (ст. 127.2), точно так же, как и в остальном мире, доказать такой состав преступления, как рабовладение, достаточно трудно: рабовладельцы просто отказываются от работников, либо ссылаются на якобы имеющиеся трудовые соглашения и долги работников, признавая лишь нарушения в оформлении документов.

В целях борьбы со всевозможными проявлениями рабства провозглашены Международный день памяти жертв работорговли и её ликвидации (ЮНЕСКО) и Международный день борьбы за отмену рабства (ООН).

Все мы знаем, что США отменили рабство после завершения Гражданской войны 1861–1865 годов и принятия Тринадцатой поправки к конституции США в декабре 1865 года, чем они очень гордятся. Однако, не смотря на то, что последней странной отменившей рабство явилась Мавритания в

2007 году, юридически последней территорией, на которой было запрещено рабство, стал американский штат Миссисипи, официально отменивший на своей территории рабство после ратификации 13-й поправки к конституции США 7 февраля 2013 года[4].

Список литературы

1. «Конвенция о рабстве». Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention_slavery.shtml
2. «Всеобщая декларация прав человека». Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr
3. Блэйз К. Одноразовые люди. Новое рабство в глобальной экономике. М: Новый хронограф, 2006. 304 с.
4. «В штате Миссисипи отменили рабство». Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2013/02/19/mississippi/>

III. РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

1. РОССИЯ КАК СУБЪЕКТ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Позиция России в решении проблемы дедолларизации

А.В. Сергунов

Тверской государственный университет
Научный руководитель: Е.А. Спасская, к.э.н., доцент

Дедолларизация – процесс отказа от использования доллара [США](#) в качестве валюты международных расчётов и резервной валюты.

Президент России Владимир Путин внес в Госдуму законопроект, который предполагает отказ от доллара в СНГ, а это означает создание единого финансового рынка между Россией, Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и другими странами. В результате будут созданы условия, при которых максимальное развитие получают

рынки национальных валют, возникнут предпосылки для проведения согласованной валютной политики, направленной на создание дополнительных возможностей реализации долгосрочных стратегий торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, а также на достижение общей макроэкономической стабильности в регионе.

В рамках ЕАЭС страны уже обсуждали возможность перехода на национальные валюты. Согласно договоренностям между Россией, Белоруссией, Арменией и Казахстаном переход на взаиморасчеты только в национальных валютах (рубли, белорусские рубли, тенге и драмы) должен произойти к 2025–2030 гг. Сейчас почти 50% платежного оборота между странами ЕАЭС приходится на доллар и евро, что повышает зависимость союза от стран-эмитентов валюты.

Россия и Китай сейчас являются основными странами, которые практикуют отказ от доллара. Самая большая опасность для нефтедоллара связана с крупнейшим энергетическим соглашением в истории между РФ и Китаем. Все расчеты в рамках этого соглашения будут вестись в рублях и юанях. И с этого момента Россия также участвует в создании подобных соглашений с другими покупателями топлива.

Так или иначе, доллар был и остается доминирующей валютой в международной торговле. Но времена меняются. Если во время формирования еврозоны доля доллара достигала пика в 71% от общего размера официальных валютных резервов, то в 2014 г. показатель упал до 62,9%. Все меньше стран и организаций используют доллар в международных сделках, и это постепенно сокращает гегемонию американской валюты.

Сейчас более 10 тыс. финансовых учреждений работают с китайским юанем. Доля китайского экспорта и импорта, номинированная в юанях, выросла почти в шесть раз за три года [1].

Нарастание геополитической напряженности и начавшийся процесс введения западными державами санкций в отношении России побуждает государственные органы и экспертное сообщество активно искать способы защиты российской экономики и отечественного производителя от возможных неблагоприятных последствий. Один из наиболее радикальных

планов, по сообщению газеты «Ведомости», был предложен советником Президента РФ С. Глазьевым. В нем разработаны меры по дедолларизации экономики России и максимального снижения зависимости страны от внешнего (в первую очередь западного) мира. В плане С. Глазьева отражены следующие моменты:

- государству не стоит исключать того, что валютные счета России на Западе могут быть заморожены. Поэтому следует обеспечить вывод всех активов из стран-участниц НАТО в нейтральные державы;

- Центробанку предстоит в кратчайшие сроки уменьшить использование долларовых инструментов, а также осуществить продажу имеющихся облигаций государств, поддержавших введение санкций в отношении России;

- государственным корпорациям и банкам с государственным участием должна быть предоставлена реальная возможность для замещения внешнего кредитования внутренними (рублевыми) финансовыми источниками. Следует рассмотреть вариант выпуска ЦБ РФ целевой эмиссии и размещения денежных средств Внешэкономбанком;

- важно сократить зависимость российской экономики от расчетов в долларах США (дедолларизация) и зависимость российских финансовых институтов от зарубежной инфраструктуры [2].

Хроника дедолларизации [3, с. 12]:

С 1 мая 2014 г. Российская транзитная компания «Транснефть» переходит на рубли в расчётах с Китаем. Россия, Беларусь и Казахстан подписали договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Российские вкладчики в марте вывели из банков США \$13,5 млрд., сократив общий объём депозитов до \$8,4 млрд. по сравнению с \$21,9 млрд. на конец февраля.

В июне 2014 г. Владимир Путин внёс в Госдуму проект закона о запрете иностранных счетов для чиновников.

С 6 августа 2014. российские компании не взяли на международном рынке ни одного кредита в евро, долларах или швейцарских франках.

С октября 2014 г. Китай обошёл США по размеру ВВП (ППС), став первой экономикой в мире.

С декабря 2014 г. золотой запас России вырос на 19 тонн, достигнув 1187,5 тонны – данный показатель является максимальным за последние 20 лет.

С февраля 2015 г. «Роснефть» открывает счета в гонконгских долларах и китайских юанях.

С февраля 2015 г. Газпром перешёл на расчёты в рублях с Белоруссией.

С мая 2015 г. «Газпром нефть» довела расчёты с Китаем в юанях за поставленную нефть до 100 %.

С июня 2015 г. – Россия и Китай отказались от долларов и евро в расчётах за газ

С сентября 2015 г. центробанки мира вывели из США почти 10 тонн золота.

С октября 2015 г. китайский юань вытеснил доллар из Азии, о чём свидетельствуют данные международной платежной системы SWIFT: за первые 8 месяцев 2015 года юань впервые стал основной валютой в расчётах Китая со своими ближайшими соседями по Азиатско-Тихоокеанскому региону. На втором месте оказалась японская иена, на третьем – гонконгский доллар, и лишь на четвертом – доллар США. В мировом товарообороте юань занял четвертую позицию, потеснив иену и шесть других валют за последние 3 года. Доля юаня в мировом товарообороте выросла в августе с 2,34 % до 2,79 % (в 2012 году эта доля составляла 0,84 %).

С помощью западных и прозападных СМИ ведётся постоянная информационная война против неудобных стран (в частности, инфовойна против России), направленная на ослабление экономик стран конкурентов, их подчинение и, желательно, расчленение [4].

Российская экономика должна крепнуть и не зависеть от доллара. И если этого добиться, то никаких санкций она бояться не будет. Суть дедолларизации заключается в том, что если кто-либо захочет торговать в национальных валютах ЕАЭС, то это можно будет сделать легко и выгодно.

Список литературы

1. Путин предложил дедолларизацию в рамках СНГ. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/61852> (Дата обращения: 17. 11. 2015 г.).
2. Будет ли дедолларизация экономики в России? URL: <http://global-finances.ru/ekonomika-rossii-dedollarizatsiya/> (Дата обращения: 20. 11. 2015 г.).
3. Костиков И. В нашей стране есть бескризисные “оазисы”. Аргументы недели. 2015. №44. 24 с.
4. Дедолларизация. Хроника дедолларизации. URL: <http://ruxpert.ru/%C4%E5%E4%EE%EB%EB%E0%F0%E8%E7%E0%F6%E8%FF> (Дата обращения: 18. 11. 2015 г.)

1.2. Необходимость дедолларизации в экономике России

А.Ю. Русакова

Тверской государственный университет
Научный руководитель: Е.А.Спасская, к.э.н., доцент

Проблема дедолларизации актуальна, так как доверие к национальной валюте падает. Население и корпорации конвертируют сбережения в валюту. Слово «дедолларизация» когда-то было специальным термином, известным узкому кругу профессионалов. Сейчас оно прочно вошло в лексикон российских журналистов, политиков и общественных деятелей. Это связано с введением санкций со стороны Запада.

Сама долларизация появилась не так уж и давно, но сумела прочно закрепиться. Если раньше, а именно в 90-е годы она приносила пользу, то сейчас она приносит больше вреда, и с ней стоит бороться. О том, что России надо уходить от использования долларов как внутри страны, так и с внешним миром, сегодня признают многие.

На первый взгляд, кажется, что ничего страшного для экономики страны в долларизации нет. Но долларизация, которая существует сегодня, влечет за собой следующие проблемы для государственной экономики:

1. Россия имеет золотовалютные резервы, которые в свою очередь, подразделяются на 3 составные части: доллар, евро, золото. Но, самым важным является то, что слишком большая часть международных (золотовалютных) резервов России приходится на доллары. Кроме этого в России есть Стабилизационные фонды, которые формирует минфин, помещая денежные средства в зарубежные банки. В любой момент эти деньги могут быть «заморожены». Это будет вовсе не удивительным событием, так как США уже «замораживали» счета Ирана, Ливии. Впрочем, даже без экономических санкций факт накопления больших объемов долларов в международных резервах РФ ослабляет экономику России и усиливает позиции США.

2. Использование долларов внутри Российской Федерации в качестве средства обращения и средства платежа («долларизация») ослабляет рубль как национальную валюту.

3. Поскольку обрабатывающая промышленность плохо развита, то оборудование мы покупаем за рубежом. Когда национальная валюта падает, импорт дорожает.

4. Россия, чтобы купить товары за рубежом приобретает доллары. Американцам производство сто долларовой бумажки обходится в 13 центов, а продают они нам по 100 долларов в рублевом эквиваленте.

5. Государственные ценные бумаги необходимо выкупать в долларах, что обязывает держать большой резерв валюты и другие.

Сравним, как обстояли дела с долларизацией операций российских банков и долларизацией сферы наличных денег в уходящем 2015 году. Для сравнения возьмем показатели нескольких предыдущих лет. Показатели представлены в табл. 1.

Как видно из табл. 1, доля валютных кредитов в общем объеме банковских кредитов весной 2009 года, была близка к 1/5. В 2011 году «долларизация» кредитных операций российских банков начала снижаться. Этот процесс продолжался до начала 2014 года. В 2015 году началось достаточно резкое повышение доли валютных кредитов в общем

объеме кредитов российских банков юридическим лицам-резидентам и индивидуальным предпринимателям.

Т а б л и ц а 1

Кредиты, выданные банками Российской Федерации
юридическим лицам-резидентам и индивидуальным
предпринимателям (млрд.руб.). [1]

	Кредиты в валюте *	Кредиты в рублях	Всего	Доля кредитов в валюте, %
01.04.2009	870,7	3752,2	4622,9	18,8
01.01.2010	3267,3	15824,3	17091,6	19,1
01.01.2011	2695,8	17966,5	20622,3	13,1
01.01.2012	2976,0	25436,2	28412,2	10,5
01.01.2013	2723,9	27531,1	30255,0	9,0
01.01.2014	2641,7	31585,8	34223,9	7,7
01.01.2015	3855,5	26858,9	30714,4	12,6

**Пересчет в рубли по курсу Банка России.*

Посмотрим, как обстоят дела с пассивными операциями российских банков.

Т а б л и ц а 2

Средства организаций, банковские депозиты (вклады) и
другие привлеченные средства юридических и физических лиц в
2011-2015 гг. (млрд. руб.) [2]

	Депозиты и другие привлеченные средства в валюте *	Депозиты и другие привлеченные средства в рублях	Всего	Доля депозитов и других привлеченных средств в валюте, %
01.01.2011	5359,2	15930,1	21289,3	25,2
01.01.2012	6160,6	20404,6	26652,2	23,1
01.01.2013	7336,2	23171,7	30507,9	24,0
01.01.2014	8821,6	26445,8	35277,4	25,0
01.01.2015	12438,2	26962,6	39400,8	31,6

**Пересчет в рубли по курсу Банка России.*

Из табл. 2 видно, что в период 2011-2013 гг. доля депозитов и других привлеченных средств в общем объеме привлеченных средств банков России находилась примерно на одном уровне

(около ¼). А по состоянию на 1 января 2015 года резко подскочила вверх. Таким образом, по пассивным операциям происходит усиление долларизации банковского сектора России.

Аргументы за запрет долларизации:

1. Если американцы заблокируют долларовые счета российских граждан, это напрямую скажется на их сбережениях, что чревато массовым недовольством.

2. Ликвидация долларовых расчетов уменьшит зависимость России от США, не позволит изолировать ее от мира и подорвать отечественный банковский сектор.

3. Россия – крупнейший экспортер сырья в Европу, есть страны, которые практически полностью зависят от нашего газа. Они не смогут отказаться от его покупки даже за рубли.

4. Отказ от доллара послужит мощным стимулом для создания в других странах собственных расчетных центров, что позволит самим устанавливать валюту для торговли нашей продукцией с зарубежными партнерами.

В конечном итоге, запрет доллара в РФ и формирование экспортных цен на экспорт в валюте РФ скажется положительнейшим образом на укреплении «родного» рубля.

Отсюда вывод: хождение иностранной валюты и ее сохранение слишком дорого для нашей страны.

Список литературы

1. Что такое долларизация российской экономики?
URL:<http://www.news-usa.ru/chto-takoe-dollarizatsiya-rossijskoj-ekonomiki.html> (Дата обращения: 25.11.2015 г.).
2. Запретят ли хождение доллара в России в 2015 году?
URL:http://sovetnik.consultant.ru/zaprety_i_ogranicheniya/zapretyat_li_hozhdenie_dollara_v_rossii_v_2015_godu/ (Дата обращения: 25.11.2015 г.).
3. Долларизация в экономике России.
URL:<http://rbcdaily.ru/finance/562949993743560> (Дата обращения: 25.11.2015 г.).
4. Дедолларизация URL: http://forexaw.com/TERMs/Exchange_Economy/Macroeconomic_indicators/Finance/1709_Д

едолларизация_Dedollarization_это (Дата обращения:
25.11.2015 г.).

1.3. Россия как участник мировой финансовой войны

В.С. Дадаян

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В. Новикова, к.э.н, доцент

Современные войны – это не те войны, какими они были сто лет назад, сейчас они эволюционировали и перешли на новый уровень. Гибридная война – термин, появившийся в конце XX века в США для понимания военной стратегии, объединяющей в себе как единое целое обычную войну, кибервойну и финансовую войну.

Мировые финансовые войны (далее МФВ) – это войны, где оружием являются национальные валюты и капиталы, а функции оружейных заводов выполняют финансовые банковские системы государств.

МФВ опаснее традиционных, так как по их результатам победители могут латентно и практически не ограниченно по времени и объемам эксплуатировать побежденные народы.

Например, по результатам сражения может быть введен принцип *surrender board* – когда национальная валюта создается через покупку валюты стран-победителей. Так же происходит принуждение к открытости финансовых рынков, с которых фактически вытесняется национальная валюта и капитал стран-проигравших по причине его неконкурентоспособности.

Причинами нынешней мировой финансовой войны выступают несколько факторов. Во-первых, это смещение нынешней мировой резервной валюты. На данный момент в мировой экономике происходит активный процесс дедолларизации, начавшийся в 2014 году. Дедолларизация, то есть отказ от доллара при двухсторонних расчетах между странами, началась по причине неоправданности занимаемой им (долларом) позиции. Принятое по итогам Бреттон-Вудской конференции соглашение более не выгодно никому, кроме как

самим США. Если раньше использование доллара США для создания резервов, было обусловлено тем, что экономика данной страны меньше всего пострадала от Второй мировой войны, то сейчас доля этой страны в мировом ВВП составляет не более 22%, а международные расчеты в американских долларах насчитывали свыше 80% от общей массы. Таким образом, налицо завышенная “стоимость” американского доллара по сравнению с другими валютами.

Во-вторых, мир столкнулся с ситуацией, когда США и иные страны Запада набрали гигантские внешние долги (18,3 трлн. долл. – внешний долг США, это составляет 109,9% к ВВП по данным на 27 августа 2015 года). Такой объем долгов эти страны просто не в состоянии отдать честным путем. В результате чего они массово печатают деньги, а при условии, что другие страны используют доллар как промежуточную валюту в расчетах, скупают его и хранят в нем свои валютные резервы. Из-за этого инфляция стран-должников фактически экспортируется в страны, куда выбрасывается лишняя долларовая масса.

Данные действия представляют собой финансовые спекулятивные атаки на валюты и фондовые биржи неугодных для США стран и приводят к краху отдельных национальных валют и укреплению позиции доллара в мировой экономике.

В результате таких действий ряд стран оказались ввязаны в Мировую финансовую войну. Среди них, конечно, первые это США, которые являются захватчиками. Далее следует отметить Китай, который активно продвигает свою национальную валюту юань как новую потенциальную мировую валюту. И у юаня есть все причины претендовать на данное место. По статистике экономика Китая занимает второе место в мире после США.

Китаем создан Азиатский Банк Инфраструктурных Инвестиций (далее АБИИ), который в будущем может составить конкуренцию МВФ и Всемирному Банку, хоть официально это и опровергается. Но на данный момент в АБИИ уже входят 57 стран, среди которых Великобритания, Франция, Германия, Россия, Италия, Швейцария, Южная Корея и даже Австралия, которая до этого момента всегда старалась действовать в угоду

США. Официальный список всех стран будет опубликован 15 апреля 2016 года [2].

Помимо уже названных стран-участниц, также отмечают Сингапур, который как ведущий финансовый центр в Азии стал главным для юаня в регионе, так как установил прямую конвертацию между сингапурским долларом и юанем.

Нынешняя финансовая война по своей природе захватническая, направленная на лишение России своего суверенитета и как следствие захват российских ресурсов.

На российскую валюту оказывают влияние как внутриэкономические проблемы (например, отсталость регионов и отраслей), так и внешнеэкономические факторы, такие как падение цен на нефть, ситуация на Украине и в Сирии.

Постоянные колебания в ценах на нефть объясняется по большей части спекулятивной игрой США и прозападных стран в отношении России, но также и тем, что наблюдается резкий рост рынков сбыта нефти у Саудовской Аравии, в том числе и польский рынок, который, обычно, обеспечивала нефтью Россия. Учитывая, что российская экономика сырьевая, то в результате падения цен на нефть, потери за предыдущий год составили, по оценке Минфина США, порядка 100 млрд. долл. за полгода [1].

Санкции против России хоть и оказали влияние на российскую экономику, но не такое сильное, как того ожидали наши противники.

Участие России в финансовой войне определяется следующими чертами ее экономического развития:

- несовершенство финансового законодательства, которое создало ситуацию, когда имеет место правовая незащищенность национального финансового рынка;
- отсутствие полноценного контроля у властей финансово-банковской системы;
- неспособность финансово-банковской системы создавать качественную национальную валюту;
- большие объемы иностранного капитала в экономике России и усиление оттока капитала из страны;
- и др.

В России не все ресурсы вовлечены в процесс экономических отношений. Поэтому необходимо вовлечение интеллектуальных, трудовых, информационных, сырьевых, земельных и других ресурсов в эти отношения, сформировать на их основе актив, который будет питать национальную финансовую систему. Это в свою очередь должно вызвать рост потребности в денежной массе, что привлечет к ее росту с последующим образованием финансовых капиталов, а за ним и рост инвестиционной деятельности и экономики страны в целом.

К сожалению, стоит признать, что на данный момент Россия финансово неразвита страна, так как основана на принципе currency board, а значит, в стране создаются дорогие деньги: ведь в их основу ложится еще и себестоимость продукции, за которую была получена выкупаемая при их бросе на рынок валюта развитых стран.

Список литературы

1. Дедолларизация. США теряют союзников. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/55374>.
2. Официальные курсы валют. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/currency_base/daily.aspx?date_req=01.10.2015.

1.4. Внешний долг Российской Федерации: состояние, проблемы, пути решения

А.С. Коровкин

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

В настоящее время многие государства активно используют внешние заимствования для привлечения денежных средств, которые в дальнейшем используются на различные нужды, но в первую очередь для покрытия бюджетного дефицита. Наличие существенного внешнего государственного долга до

определённых границ по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП) не портит репутацию развитых стран. Зачастую внешние заимствования являются одним из главных способов поддержания стабильности экономики многих развивающихся государств. Российская Федерация также использовала такой инструмент, как внешние заимствования, в том числе для покрытия бюджетного дефицита.

Российская Федерация по объёму внешнего государственного долга занимает достаточно хорошие позиции среди стран мира. США лидируют по объёму внешних заимствований, который в настоящее время составляет свыше 18 трлн. долл. США [1]. Вторым государством мира по величине государственного долга является Великобритания, государственный долг этой страны незначительно превышает 2 триллиона долларов США. Однако по соотношению «государственный внешний долг/ВВП» эти государства уступают Ирландии, у которой внешний долг почти в 11 раз больше объёма ВВП [2]. Ускоренный рост данного показателя в мировом сообществе оценивается негативно. Уровень внешнего долга к ВВП в России меньше 30%, а рост данного показателя за год составляет всего 6%. Ее внешний государственный долг на 1.11.2015 составил 50189,3 млн. долл. США, что существенно меньше внешней задолженности многих развитых государств[3].

За последние годы государственный внешний долг не имеет однонаправленного движения в сторону увеличения или снижения его размеров. Объёмы государственного внешнего долга совершают циклические колебания. Так в конце девяностых годов государственный внешний долг составлял около 140 млрд. долл. США, что являлось неблагоприятным фактором в характеристике экономики страны, так как объём долга по отношению к ВВП в среднем был на уровне 100%. На протяжении последних 14 лет государственный внешний долг постепенно уменьшался в абсолютной сумме и в настоящее время составляет менее половины объёма государственного внешнего долга конца девяностых годов прошлого века. Это в свою очередь сделало Российскую Федерацию более независимым государством. Объём государственного внешнего

долга и отношение «государственный внешний долг/ВВП» на данный момент находятся в пределах нормы, что исключает возможность суверенного дефолта и возникновение проблем с выплатами по государственным внешним заимствованиям.

Однако, нельзя утверждать, что наличие относительно небольшого внешнего государственного долга сказывается на экономике Российской Федерации только положительно. Огромный государственный долг США не является фактором, негативно влияющим на экономику этого государства, и не угрожает на данный момент дефолтом, так как отношение внешнего долга к ВВП у США меньше 100%, что говорит о способности государства расплатиться по задолженности вовремя. Кроме того, для покрытия долгов США способны совершать новые заимствования, так как правительственные облигации Соединённых Штатов являются одними из самых ликвидных и привлекательных для инвесторов.

В настоящее время Российская Федерация не так активно использует внешние заимствования для покрытия бюджетного дефицита. Большая часть финансовых ресурсов привлекается за счёт внутренних заимствований, государственный долг по которым на 01.11.2015 составляет 108523,384 млн. долл. США, что почти в два раза превышает внешний государственный долг на соответствующую дату. Это говорит о том, что современная бюджетная и долговая политика страны не предусматривает активного использования такого инструмента привлечения финансовых ресурсов, как внешние заимствования. В то же время наблюдается увеличение темпов роста государственного внутреннего долга. Требуется контроль за данной ситуацией со стороны регулирующих органов страны (Банка России, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации), чтобы не допустить создания «финансовой пирамиды», как в девяностые годы.

Сложнее ситуация с объёмом общего внешнего долга Российской Федерации, который включает в себя задолженность не только государственного, но и корпоративного сектора. Он за последние 19 лет увеличился более чем в 4 раза. На 1 января 2012 года объём корпоративной

внешней задолженности составлял 495 млрд. долл. США, а на 1 января 2013 года – 564 млрд. долл. [4, с. 5]. Рост корпоративной задолженности стимулируется низкими процентными ставками по займам на западных рынках, поскольку международные инвесторы искали новые финансовые рынки, в том числе и в России. Государство не отвечает по долгам своих организаций, но в критических ситуациях оно оказывает им помощь в выплате долгов, чтобы не снижать репутацию страны как надёжного заёмщика на международном финансовом рынке.

Чтобы уменьшить зависимость Российской Федерации от растущих внешних долгов государственных корпораций, необходимо заменить внешние источники получения займов внутренними. Это основной способ сокращения корпоративной внешней задолженности. В настоящее время российские организации используют внешние займы в связи с тем, что российские банки не располагают достаточным количеством средств, чтобы удовлетворить потребности предприятий и организаций в заёмных и инвестиционных средствах. Причиной также является высокая процентная ставка по кредитам в Российской Федерации в настоящее время. Она в несколько раз выше, чем на Западе. По этим причинам российские организации за крупными инвестициями обращаются к зарубежным кредиторам. Ситуация в сфере корпоративных заимствований требует повышенного внимания со стороны финансовых властей. Министерство финансов Российской Федерации активно работает над совершенствованием системы мониторинга внешнего долга компаний и банков, в том числе с точки зрения создания механизма оперативного влияния на заёмную политику организаций с высокой долей государственного участия [5, с. 8].

Таким образом, внешний долг Российской Федерации требует внимания, контроля и своевременного регулирования. В связи с политической ситуацией в настоящее время Российской Федерации нелегко привлечь финансовые ресурсы с помощью внешних заимствований, так как ряд наказаний, таких как различные санкции со стороны западных стран, представляют собой проявления негативной оценки ими действий России, что подрывает интерес корпоративных инвесторов, а также крупных

государств и их объединений к кредитованию Российской Федерации.

Список литературы

1. Государственный долг США [сайт] // URL: <http://www.usdebtclock.org>.
2. Государственный долг Ирландии [сайт] // URL: <http://countrymeters.info/ru/Ireland/economy>.
3. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [сайт] // <http://www.minfin.ru/ru/>.
4. Аганбегян А.Г. Возрастающий корпоративный долг перед иностранными инвесторами – «петля на шее» национальной экономики // Деньги и кредит. 2013. № 3. С. 3-8.
5. Вышковский К.В. Стратегическая задача – сохранение умеренной долговой нагрузки // Финансы. 2011 № 9. С. 8-11.

1.5. Роль Российской Федерации в процессе внедрения единой валюты в интеграции ЕАЭС

К.А. Усанова

Самарский государственный университет

На фоне санкций и ослабления рубля эксперты всё чаще говорят о создании единой крепкой валюты. Основания для таких заявлений они видят в развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В тексте союзного договора от 1 января 2015 года указано, что все стороны (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Армения) будут проводить «согласованную валютную политику» в целях углубления интеграции [4].

В настоящее время можно выделить три фактора исполнения намерений союзных государств в этой области. Во-первых, инициатива правительств в создании единой сильной валюты. Во-вторых, интенсивный товарооборот России с Казахстаном, начавшийся после зимней девальвации рубля, способствовал оттоку зарубежного капитала из Казахстана, что

непосредственно влияет на экономику, т.к. национальная валюта тенге привязано к доллару. В-третьих, после обострившихся отношений между США, Западными странами и Россией, возникла необходимость сплочения союзных государств.

Создание единой валюты в рамках интеграции ЕАЭС несёт в себе множество плюсов, а именно, обеспечение дальнейшего роста скорости движения капиталов и инвестиций, снижение рисков издержек в сделках между корпорациями стран, а также возможность построения единой национальной платёжной системы.

Реальных вариантов возникновения единой валюты можно выделить всего два. Первый – создание специальной валюты для обеспечения взаиморасчетов, которая способствовала бы увеличению стойкости национальных валют к внешним факторам (например, к ценам на нефть, повышению ставки федеральной резервной системы и т. д.). Второй – это валюта для свободного обращения, которая была бы дешевле международных и усиливала бы интеграцию (как, например, евро). Она должна быть устойчивой к давлению международных валют и приниматься во всех пяти странах.

Первый вариант уже пробовали реализовывать в Советском союзе, но это не привело к положительному результату. Переводной рубль, созданный в рамках СЭВ в 1949 году и просуществовавший до 1991 года, перестал выполнять свои функции ещё в 1980-х, так и не осуществив своих возможностей. Два банка созданные для сотрудничества социалистических стран и Европы (Международный инвестиционный банк и Международный банк экономического сотрудничества), существуют до сих пор, но не выполняют предполагаемых целей. Опираясь на национальный опыт и опыт зарубежных стран, использование технической валюты нецелесообразно, т. к. в силу слабой прозрачности и уязвимости к внутрисполитическим изменениям срок жизнедеятельности и её эффективности для национальной экономики весьма краток.

Рассматривая второй вариант, введения единой валюты, которая должна будет в будущем занять места национальных, – это ещё более сложная задача. Это объясняется, во-первых,

разной направленностью стран участниц, Россия и Казахстан – экспортноориентированные, остальные транзитные. Во-вторых, данную валюту потребуется обеспечить, а кроме как природными ресурсами обеспечить её нечем. Если привязать её к международным, то она не будет отличаться от рубля, который переживает трудные времена. Есть ещё золото, но тут возникнет другая проблема: удорожание валюты по отношению к международным, что может привести к удорожанию рабочей силы [3]. Опыт европейских стран показывает, что создание новой единой валюты – это дорогостоящий и очень длительный процесс, требующий решения многих значимых задач и проработки всех вариантов, для предотвращения рисков.

Существует ещё один вариант, который на фоне предыдущий выглядит более логичным, взять за единую валюту российский рубль. Россия страна с наибольшим экономическим весом и рубль единственная валюта, принимаемая во всех пяти странах. Сейчас основной валютой во взаимных расчётах между корпорациями данных стран является российский рубль (его доля составляет около 50-60%) [2]. Остальные расчёты ведутся в долларах и евро. В настоящее время рубль имеет наиболее устойчивое положение среди валют остальных четырёх стран. До недавнего времени тенге мог стать исключением, но после введения «плавающего курса» в Казахстане курс тенге обвалился на 30%. «Плавающий курс» целесообразно применять, если валюта торгуется на разных площадках, например, как рубль или юань. Сейчас все четыре валюты очень сильно реагируют на поведение рубля и введение новой единой валюты положения вещей не изменит. Дело в том, что у этих стран фактически нет инструментов для коррекции курсов своих национальных валют, кроме валютных интервенций национальных банков или прекращения торгов.

Создание новой валюты – трудоёмкий и дорогостоящий процесс, к которому не готова не Россия, не остальные четыре страны Евразийского союза.

Список литературы

1. Бизнес изнутри [Электронный ресурс] URL: <http://www.rb.ru/article>

2. Валютная утопия России [Электронный ресурс] URL: <http://elitetrader.ru/?newsid=263139>
3. Деревянный станет золотым [Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/06/02/6056977.shtml>
4. Евразийский экономический союз [Электронный ресурс] URL: <http://eaeunion.org/>

2. РОССИЯ НА МИРОВОМ ТОВАРНОМ РЫНКЕ

2.1. Место России на мировом рынке энергоресурсов

Д.А.Новикова, Д.А. Федорова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

XXI век можно смело назвать веком нефти и газа. Добыча и потребление этих ресурсов, которые сменили дерево и уголь, растет с каждым годом. Именно поэтому очень важно контролировать топливно-энергетические ресурсы и средства их транспортировки. По оценкам исследователей, к 2030 г. спрос на энергоресурсы увеличится в полтора с лишним раза, причем приблизительно на 80 % он будет удовлетворяться за счет ископаемого топлива, запасы которого ограничены [1, с. 23].

В этих условиях борьба за источники энергоресурсов из экономической плоскости сдвигается в сферу политическую. Изменения, происходящие на мировом топливном рынке, некоторые аналитики характеризуют как фундаментальные, меняющиеся кардинально.

Объясняется это тем, что, во-первых, в XXI в. значительно уменьшилось влияние на ценообразование группы стран ОПЕК, во-вторых, появились новые потребители нефти, среди которых Китай, Индия и Бразилия. В-третьих, что самое главное, традиционно крупные потребители углеводородов все больше зависят от их импорта. Все это создает условия для резкой смены приоритетов на мировом энергетическом рынке. Теперь возникла прямая зависимость стран-импортеров от стран-поставщиков энергосырья. Российская Федерация – одна из

ведущих держав в мировой системе торговли энергоресурсами [3, с. 145].

Среди стран, у которых самые большие запасы нефти, Россия стоит на 7 месте. Нефти примерно в 2 раза больше, чем в США, и в 4 раза больше, чем в Норвегии. Ее обогнали арабские страны: запасов нефти в Саудовской Аравии в 5 раз больше, в Ираке, Кувейте, Объединенных Арабских Эмиратах и Иране – примерно вдвое. Однако Россия является мировым лидером по запасам природного газа. И поэтому она лидирует по совокупным запасам нефти и газа.

В настоящее время Россия отправляет за рубеж более 70 % всей добываемой нефти. При этом порядка 60 % направляется в Беларусь, Украину, Германию, Польшу, Венгрию, Чехию и другие страны Центральной и Восточной Европы. Среди крупнейших западных потребителей российского экспорта были Германия (18,2 % в 2004 г.), Италия (12,6 %), Франция (8,6 %), Нидерланды (6 %), скандинавские страны (4,4 %), Испания (1,4 %), Греция (4 %). На США приходилось порядка 3,7 %, на Китай – 2 % [2, с. 5].

Россия, безусловно, лидирует в мире по запасам природного газа, в российских недрах находятся более 23% мировых запасов этого сырья. В недрах России находится 47 трлн м³ природного газа, что составляет 26,7 % мировых доказанных запасов этого энергоносителя. Столь же, безусловно, лидерство России и по объемам ежегодной газодобычи, которая обеспечивает четверть объёмов мировой торговли этим энергоносителем, что позволяет российским компаниям господствовать как на европейском рынке природного газа, так и на рынках СНГ. В газопотреблении стран Европы на российский природный газ приходится около 30%. Когда возникали ценовые или политические споры, Россия замедляла или приостанавливала поставки газа.

Российской Федерации принадлежит также второе место в мире по запасам каменного угля, которые составляют почти пятую часть мировых запасов. Это позволяет России, добывая 5% угля в мире, обеспечивать около 12 % мирового оборота энергетических углей, тем самым занимает пятое место по объему добычи.

Хотя в настоящее время Россия практически не представлена на мировом рынке энергетики, основанной на возобновляемых источниках энергии, она не останется в стороне от развития этого перспективного направления (с учетом структуры и особенностей развития национального энергетического сектора). Имеющийся в стране потенциал возобновляемых источников энергии и научно-технические разработки в этой сфере наряду с развитием международного сотрудничества станут основой поэтапного увеличения вклада России в развитие указанного рынка [4].

До 2030 года экспорт энергоносителей останется важным аспектом в национальной экономике страны, однако его влияние на экономику будет сокращено. Эта тенденция дополняет долгосрочную экономическую политику государства, которая пытается диверсифицировать экономику и снизить зависимость от экспорта энергоресурсов.

Прогноз Министерства энергетики РФ предусматривает также диверсификацию товарной структуры экспорта энергоносителей, поскольку в экспорте будет увеличена доля энергетических продуктов, у которых высокая добавленная стоимость (нефтепродуктов, сжиженного природного газа, газомоторного топлива, электроэнергии). Поэтому, Россия не только будет сохранять свои позиции на мировом рынке энергетики в качестве крупнейшего поставщика энергоносителей, но и будет качественно менять характер своего присутствия на нем, диверсифицировав товарную структуру и направления энергетического экспорта России, активно развивая новые формы международного энергетического бизнеса и расширяя присутствие за рубежом российских компаний.

Энергетическая стратегия России является одним из самых важных направлений в современной политике государства. Однако в данной стратегии отмечен и ряд проблематичных вопросов развития. В первую очередь – это необходимость снижения зависимости бюджета России от экспорта топливно-энергетических ресурсов. Во-вторых – возможность добычи полезных ископаемых в трудноизвлекаемых районах, такие как Арктика.

Энергетическая стратегия России выстраивается с учетом того, что западные партнеры, прежде всего это европейские страны. Они разрабатывают свою стратегию отношений с Россией и другими государствами СНГ с учетом того, чтобы для начала, обеспечить надежность и увеличения поставок энергоресурсов, сохранить статус надежного поставщика и стать новым лидирующим государством – экспортером нефти и газа, оттеснив арабскую нефть и газ, добываясь при этом выгодных условий и соответствующих гарантий для своих потребителей и инвесторов.

Стратегия 2020 в области энергетики подразумевает в себе преодоление не только внутренних препятствий, которые возникают в следствии истощения нефтяных и газовых месторождений, транспортировки в различные регионы и переработки, но и внешних, связанных с нестабильностью мировых энергетических рынков, политическими ситуациями в различных странах и волатильностью мировых цен [5, с. 76].

Экономическая стратегия до 2030 года подразумевает снижение зависимости от европейского импорта углеводородов и переориентация на восток: в Китай, Японию, республику Корею и страны Тихоокеанского региона.

Согласно Энергетической Стратегии России на период до 2030 года, для ее реализации существует несколько этапов:

1) Быстрое преодоление кризисных явлений и формирование базиса для новой экономики - обновление основных производственных фондов в инфраструктуре энергетического сектора.

2) Переход к инновационной экономики, её создание и реализация.

3) Заключительный - развитие инновационной экономики.

По окончании третьего этапа в 2030 году, возможности энергетического сектора, в связи с реализацией энергетической стратегии России, значительно увеличатся и приобретут абсолютно новый характер. Данный скачок позволит России не только добывать нефть и экспортировать её в страны, но и перерабатывать и поставлять высококачественные нефтяные продукты на российский рынок и зарубежные. Газовая отрасль продолжит развиваться ускоренными темпами, что позволит

нашему государству увеличить доходы в государственный бюджет и развивать экономику, социальный сектор на территории всего государства.

С освоением Арктических месторождений, роль России на внешнем рынке может кардинально измениться в сторону увеличения экспорта. Но для значительного рывка вперед по экспорту, России нужно не только разведывать новые месторождения, разрабатывать их, но и модернизировать техническое оборудование, строить трубопроводы, обеспечить транзит ресурсов к покупателям, А также – выход на новых потребителей энергоресурсов.

По мнению экспертов, уникальное как геополитическое, так и географическое положение России создает все необходимые условия для того, чтобы транзит углеводородов обеспечивал надежность ее снабжения топливно-энергетическими ресурсами, их эффективный экспорт и получение дохода от транзитных функций.

Экономическое значение энергетики в России очень трудно переоценить. В течение десятилетий энергетическая отрасль была одним из приоритетных направлений для Российской Федерации и с годами совершенствовалась: открывались новые месторождения углеводородов, улучшалась система добычи и переработки, строились нефтяные и газовые трубопроводы. Более того, энергетика стала не только экономическим, но и политическим ресурсом, который используется для установления международных отношений, а также международного сотрудничества между странами.

С начала XXI в. мир вступил в эру увеличения масштабов применения энергии и ее стоимости. Её производят почти с нулевым резервом свободных мощностей. Ежедневно человечество потребляет около 85 млн. баррелей нефти, добывается же за сутки на всей планете немногим больше. В год ведущие страны мира используют около 14 млрд. т условного топлива, что почти в 15 раз больше показателей начала XX в.

Как отметил В.В. Дребенцов, спрос на мировом энергетическом рынке увеличится к 2030 г. на 36 % в основном за счет развивающихся стран, на долю которых придется более

90 % прироста энергопотребления. Спрос на энергоресурсы будет расти до 2030 г. в среднем на 1,6 % в год [6, с. 4].

РФ активно используя свой обширный ресурсный, производственный и интеллектуальный потенциал, накопленный в сфере ТЭК, начинает активно интегрироваться в мировое энергетическое хозяйство. Это происходит благодаря тому, что обеспеченность России энергоресурсами остается одной из лучших в мире. Сегодня России – единственная страна, которая входит сразу в четыре тройки мировых лидеров – по добыче нефти и газа, а также по их запасам[9, с. 84].

Современная Россия лидирует в мире по запасам природного газа, в российских недрах находятся более 23% мировых запасов этого сырья. Лидерство России и по объемам ежегодной газодобычи, которая обеспечивает четверть объемов мировой торговли этим энергоносителем, что позволяет российским компаниям господствовать как на европейском рынке природного газа, так и на рынках СНГ (в газопотреблении стран Европы на российский природный газ приходится около 30%). Обладание уникальной газотранспортной системой обеспечивает России решающую роль в обеспечении поставок в Европу и СНГ центрально-азиатского газа [8, с. 95].

Разработанная правительством России и принятая в 2003 г. Энергетическая Стратегия на период до 2020 г. определила ключевые задачи энергетического сектора России и пути их достижения. Однако она исходила из благоприятного сценария развития мирового энергетического рынка, не учитывала существенные факторы, породившие кризис 2008-2009 гг. Поэтому, на её основе в 2009 г. была разработана Энергетическая Стратегия – 2030, учитывающая новые вызовы энергетической безопасности России.

Основными факторами, определяющими основы внешней энергетической политики России и ее положение на мировых энергетических рынках на ближайшую и среднесрочную перспективу, выступают особенности нынешнего периода развития мировых рынков энергоресурсов. Они характеризуются, в первую очередь, процессами их реструктуризации, что сопровождается обострением

конкуренции, порождённой ростом удельного веса развивающихся стран, как в добыче, так и в потреблении энергоносителей. При этом наблюдается существенный рост рисков, связанных с непрогнозируемостью перспектив развития мировых рынков.

В мире по масштабам производства и потребления первичных энергетических ресурсов, выделяют три крупнейшие энергетические державы: Китай, США и Россию, суммарная доля которых в 2013 г. в производстве составила примерно 44%, а потреблении – почти 46%. С точки зрения спроса на глобальном энергетическом ландшафте выделяется также группировка стран Евросоюза (13,2% мирового потребления), реализующих согласованную энергетическую и торговую политику.

Важно отметить, что Россия – единственная страна из рассматриваемых участников глобального энергетического рынка традиционно, которая имеет существенный избыток производства энергоресурсов над потреблением, который в последнем десятилетии неуклонно нарастая, по итогам 2013 г. превысил 620 млн. т н.э. (в 2003 г. – 486 млн. т н.э.), что в 1,5 раза больше, чем аналогичный показатель у крупнейшего в мире производителя нефти – Саудовской Аравии. В 2014 г. влияние России на нефтяной рынок было довольно «мягким»: добыча нефти в стране возросла всего на 0,5% – до 526 млн. т, а ее экспорт даже снизился против 2013 года почти на 6% – до 221 млн т. Согласно данным Министерства энергетики РФ, в 2014 году Россия по добыче нефти занимала второе место в мире (12,6%), едва уступая Саудовской Аравии. Также второе место (чуть уступая США) она занимала по добыче газа (18,1% мировой продукции – 640,3 млрд. м³, – на 4% меньше, чем в 2013 г.). И она была на шестом месте по добыче угля (6,5% мировой – 357,6 млн. т), 43% которого было экспортировано.

Сегодня в России на долю нефтегазового сектора приходится около 1/3 отечественного валового внутреннего продукта и 2/3 экспорта. В стране организационно нефть добывается, в основном, десятью ВИНК, три из которых в 2013 г. обеспечили 2/3 производства (млн т): «Роснефть» – 192,6 (36,8% внутренней и 4,7% мировой добычи), ЛУКОЙЛ – 86,7 и «Сургутнефтегаз» – 61,4. Производство газа осуществляют

Газпром (в 2013 г. – 476,2 млрд м³, что составило 78,7% отечественного производства и 14% мировой добычи), нефтяные корпорации (суммарно – 76,2 млрд. м³) и компания «НОВАТЭК» (53,0 млрд м³)[7, с. 5].

Далее важно отметить, что весной 2014 г. в связи с обострением политической ситуации в Украине усилились риски транзита российского газа в страны ЕС, являющиеся его основным потребителем с точки зрения структуры отечественного экспорта. Однако страны ЕС стремятся сдерживать внутреннее энергопотребление, при этом подавляющее большинство добывающих мощностей стран объединенной Европы уже несколько лет находится в фазе «падающего» производства.

В условиях активизации усилий западных стран по изменению сфер влияния на региональных рынках энергоносителей Россия предприняла шаги по диверсификации каналов вывоза углеводородного сырья. Так, в июне 2014 г. был заключен контракт на строительство трубопровода и ежегодную поставку в Китай 38 млрд м³ газа в течение 30 лет, при этом отечественный газ может обеспечить до 60% соответствующего внутреннего спроса КНР. По ряду оценок, стоимость российского сырья, поставляемого по газопроводу (ресурсная база – Чаяндинское месторождение), может оказаться на 40% ниже, чем аналогичный показатель для СПГ [10]. С целью диверсификации российского экспорта нефти и освоения быстрорастущих энергорынков Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно Китая, в настоящее время проводится модернизация системы магистральных нефтепроводов «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО), которая должна соединить нефтяные месторождения Западной и Восточной Сибири с тихоокеанским побережьем страны.

Таким образом, к основным факторам, влияющим на нефтяные котировки, относятся рост добычи нефти в Ираке, возобновление экспорта нефти Ираном, сохранение объемов добычи нефти Саудовской Аравией, изменение количества буровых установок в США, и состояние экономики Китая. Несмотря на сложившиеся экономические условия и падение котировок, в Минэнерго России зафиксирован рост добычи

нефти в 2015 на 1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Исходя из вышесказанного, уверенное наращивание Россией объемов экспорта энергоресурсов в начале XXI в. позволило ей существенно укрепить свои позиции на глобальном энергетическом рынке, превратившись в крупнейшего мирового поставщика энергоносителей. Вместе с тем, несмотря на несомненные успехи последних лет в данной сфере, сохраняется еще немало проблем, снижающих эффективность участия России в международной торговле топливно-энергетическими товарами и отрицательно сказывающихся на ее долгосрочной рыночной конкурентоспособности.

Принятые и реализуемые в настоящее время санкции США и ЕС существенно ограничивают выбор источников финансирования для энергетических компаний России и могут затормозить развитие сектора разведки и добычи, что сократит объемы добычи российской нефти. Это определяет необходимость принятия в сжатые сроки комплексных мер, направленных на дальнейшее укрепление позиций России на глобальном энергорынке и обеспечение устойчивого развития ее топливного экспорта, играющего ключевую роль в формировании ресурсной базы модернизации отечественной экономики.

Список литературы

1. Голиков Д. Энергобезопасность как фактор политической стабильности. Трубопроводный транспорт нефти №10, 2006. С. 20-23.
2. Мюллер Ф. Надежность снабжения. Риски международного энергоснабжения // International Politik. 2003. № 2. С. 5.
3. Симонов К. Энергетическая сверхдержава. М.: Алгоритм, 2006. 272 с.
4. www.rspp.ru
5. Энергетическая стратегия России на период до 2020 г. (№ 1234 - р.). М., 2003. 118 с.
6. Остроумова Е.Г. Спрос на энергоресурсы будет расти // Газовая промышленность. 2013. №687. С. 3-4.

7. Иванов А.С, Матвеев И.Е.: Мировой рынок энергоресурсов: сегодня и вчера //Мировая экономика. 2015. №4. С. 3-23.
8. Накиценович Н. Мировые перспективы природного газа. М.:, 2011. 189 с.
9. Симонов К. Энергетическая сверхдержава. М.: Алгоритм, 2010. 272 с.
10. Специализированный журнал «Бурение и Нефть»[Электронный ресурс]URL : <http://burneft.ru/archive/issues/2015-01/4>

2.2. Особенности участия Россия в интеграционных процессах на постсоветском пространстве

Т.А. Пасечникова, В.А. Гостюнина

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

В современных условиях изоляционизм заведомо снижает эффективность функционирования государства по множеству параметров – экономических, политических, социальных. Это хорошо видно на примере непризнанных или частично признанных государств: изоляция ведет к ограничению торговых контактов, затрудняет развитие экономических отношений, социально-гуманитарных связей и, разумеется, создает преграды на пути оказания влияния такого государства на региональные и глобальные международные отношения и мировую политику. Поэтому государства активно стремятся включаться в интеграционные процессы.

Существуют различные подходы к пониманию интеграции. Нередко интеграция отождествляется с глобализацией. Представляется, что важно разграничивать оба процесса. Интеграция подразумевает сближение именно государств, что фиксируется в международных договорах, и представляет собой межгосударственный процесс в отличие от глобализации, которая не предполагает межгосударственных договоров, хотя они и могут появляться в тех или иных областях.

Глобализация, делая межгосударственные границы прозрачными, стимулирует процессы интеграции. Но в то же время порождает и противоположный процесс, поскольку

негативные моменты, сопровождающие открытость границ заставляют граждан выступать против интеграции.

Условия интеграции на пространстве бывшего Советского Союза значительно отличались от тех, с которыми пришлось иметь дело европейцам после окончания Второй мировой войны. В то же время именно европейская модель развития интеграционных процессов была во многом взята в качестве ориентира. Она и сегодня нередко продолжает выступать своеобразным эталоном развития интеграционных процессов.

В отличие от Европы середины XX в. постсоветское пространство, во-первых, интегрировалось после дезинтеграции, что с одной стороны, обеспечивало хорошие условия для дальнейшего развития интеграционных процессов, с другой – прошлое наследие создавало препятствия им.

Обладание Россией значительной частью ресурсов сделало ее в значительной степени самодостаточной, что негативно могло восприниматься другими государствами и порождало подозрение в том, что Россия скорее заинтересована в оказании политического влияния на соседей, чем в реальном сотрудничестве.

Важным фактором изменений на постсоветском пространстве стали большие различия в культурном, конфессиональном, экономическом и др. развитии государств, образовавшихся на территории бывшего СССР. В результате векторы развития образованных на постсоветском пространстве государств оказались крайне разнообразными, порой диаметрально противоположными.

В итоге все это привело к осложнению в первом интеграционном образовании на территории бывшего Советского Союза – СНГ. Как следствие, были предприняты действия по более последовательной и постепенной интеграции, среди которых следует особо выделить образованные в последние годы Таможенный союз и Евразийский Союз, объединившие Россию, Беларусь и Казахстан.

Изначально, после распада СССР и формирования СНГ акцент в развитии интеграции был сделан, прежде всего, на экономической сфере. Причин такого внимания к экономическим вопросам несколько. Во-первых, вновь образованные государства на территории бывшего Советского Союза

нуждались в финансировании и социальной сферы, и военно-промышленный комплекс, а этот ресурс можно получить только за счет развития экономики. Во-вторых, в классической модели интеграции, примером которой стал ЕС: предполагалось начинать интеграционные процессы с экономики. Наконец, идеологическая основа, связывающая ранее пространство СССР, исчезла. Более того, она была отвергнута на официальном уровне во вновь образованных государствах. Экономическая сфера воспринималась как мало идеологизированная.

Если после дезинтеграции СССР в производстве сохранились некоторые связи, что было обусловлено экономическими соображениями, то в сфере образования и науки они оказались в значительной степени разрушены. Система повышения квалификации, предполагающая регулярные стажировки в ведущих центрах СССР для преподавателей высшей школы и научных работников перестала действовать. Финансовые условия сразу после распада не позволяли продолжать и развивать стажировки даже в пределах России. Свое негативное влияние оказали идеологические факторы, особенно явно они проявились в отношениях с прибалтийскими государствами.

Было решено при обучении иностранных граждан в большей степени ориентироваться на систему высшего образования Советского Союза. В Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки кадров для зарубежных стран, принятой в 2002 г. сказано, что задачей подготовки кадров для зарубежных стран в российских вузах является «усиление роли России как главного образовательного центра в СНГ» [1, с. 85].

Эта же линия была продолжена в более поздних документах. В Концепции экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011 – 2020 гг. называются государства, занимающие приоритетные позиции в сфере образования: «Особое внимание уделяется поддержке соотечественников, созданию условий для эффективного строительства Союзного государства; укреплению ЕврАзЭС, как ядра экономической региональной интеграции. Развитие

отношений с Европейским союзом как с одним из основных торгово-экономических и внешнеполитических партнеров...» [2].

Отрицательно на интеграции в области образования на постсоветском пространстве сказалась разновекторность развития государств, образованных на территории бывшего СССР. Так, прибалтийские страны сразу переориентировались на Европейский союз. Латвия, Литва и Эстония вступили в Болонский процесс с момента его возникновения в 1999 г. (Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г.), рассматривая Болонский процесс как шаг на пути к Европейской интеграции. Государства Центральной Азии стали ориентироваться в большей степени на развитие собственных систем образования. При этом Казахстан в 2010 г. присоединился к Болонскому процессу. Ни одно другое государство Центральной Азии не входит в Болонский процесс. Вне Болонского процесса оказалась и Беларусь.

Включенность в единое общеевропейское образовательное пространство позволяет решить, или, по крайней мере, смягчить, ряд проблем, которые существуют между государствами на постсоветском пространстве [2]. Один из примеров – отношения России с прибалтийскими государствами. За счет хорошего знания русского языка населением Латвии имеет конкурентное преимущества по сравнению с другими членами ЕС (возможно, за исключением Литвы и Эстонии) и может активно сотрудничать с Россией в рамках Болонского процесса. Язык не является препятствием для стажировок преподавателей и студентов из Латвии в России, научных обменов [3, с. 34].

Таким образом, социально-гуманитарный ресурс обладает огромным потенциалом для развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Этот ресурс способен не только повлиять на социально-гуманитарную сферу, но и стимулировать интеграционные процессы в других областях, в частности в экономике.

Разумеется, социально-гуманитарный ресурс не ограничивается сферой образования. Например, похожие процессы можно проследить в сфере здравоохранения, культуры. В целом, представляется, что использование социально-гуманитарного ресурса может стать одним из

важнейших направлений дальнейшего развития интеграционных процессов на пространстве бывшего Советского Союза.

Список литературы

1. Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки кадров для зарубежных стран. 18 октября 2002 г.
2. Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2001-2010 гг.
3. Никифоров. Н.В., Болонский процесс в образовательных системах Латвии, Литвы и Эстонии. – Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2009. № 4. С. 34-48.

2.3. Продвижение России на международном рынке туристских услуг

М.О. Качихина, Н.А. Петрова

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В. Новикова, к.э.н., доцент

В последние десятилетия международный туризм образовал одну из наиболее динамичных и доходных отраслей мировой экономики. Постоянно увеличивается доля туризма как формы международной торговли услугами. Аналитические публикации Всемирной туристской организации показывают ускоренные темпы роста международного туризма. В мире его доля по количеству поездок превысила 71%. В 2014 году международные туристские прибытия достигли рекордных 1,133 млрд.чел. по всему миру, по сравнению с 1,087 млрд.чел. в 2013 году [4, с. 22].

Согласно прогнозам Всемирной Туристической Организации (ВТО) рост туристической индустрии будет необратим в XXI веке, и к 2020 году количество международных туристских прибытий увеличится более чем вдвое по сравнению с уровнем 2000 года – с 681 млн. до 1,6 млрд. поездок. Ежегодный рост инвестиций в индустрию туризма составит около 30% [6, с. 69].

Итак, международный туризм, характерной чертой которого является то, что значительная часть услуг производится с минимальными затратами на месте, играет все более заметную роль в мировой экономике. Туристическая отрасль входит в число экономических форвардов, дающих внушительную величину добавленной стоимости.

Поскольку туризм – это многогранное понятие, то следует выделять множество факторов на его развитие. Опыт систематизации данных факторов, предложенный В.С. Преображенским, В.И. Азаром, И.В. Зориным позволяет разделить их на две группы: генерирующие и реализующие [3, с. 21].

Факторы, генерирующие общественные потребности в туризме, включают развитие общественного производства, интенсификацию трудовой деятельности населения, урбанизацию, повышение культурно- образовательного уровня населения, ухудшение экологической обстановки в местах постоянного проживания людей. Генерирующий фактор развития туризма преобладает на тех территориях, где наблюдается высокий уровень урбанизации, который связан с высокой плотностью населения. В этом ряду Россия входит в треть стран (66-е место) с наиболее высокой долей городского населения. Концентрация населения в городах несёт с собой чересчур «бурлящую» повседневную жизнь, от которой люди склонны к эмоциональным перегрузкам, заболеваниям и большей необходимости отдыха внегородских стен [2, с. 42].

Ещё одним фактором, генерирующим рекреационную потребность, является экологическая обстановка в местах постоянного проживания. По результатам опроса, проведенного ИСПИ РАН, для москвичей три основных причины беспокойности выглядели следующим образом: преступность – для 56% респондентов, высокие цены – для 52%, экологическая ситуация – для 32% [6, с. 72].

Длительные периоды отдыха граждан в некоторых странах активизируют внутренний туризм. Увеличивается число посетителей кафе, кинотеатров и торговых центров. Для сравнения возьмем следующие страны: Израиль, Китай,

Японию, Россию, Германию, Белоруссию и Великобританию. В качестве параметров оценки будем принимать во внимание ВВП на душу населения (по данным Всемирного Банка) и среднюю заработную плату. Таким образом, Израиль, жители которого отдыхают больше остальных, по уровню ВВП на душу населения занимает далеко не самое последнее место. Зато в Республике Беларусь, которую можно отнести к странам-трудоголикам, этот показатель немногим выше китайского. То же самое можно сказать и про размер средней заработной платы. Лишь Великобритания вписывается в изначальную гипотезу «мало отдыхаем, много зарабатываем», но Япония и Израиль ее опровергают.

Параллельно с экологической обстановкой и другими факторами, для туристов немаловажна и политическая обстановка в стране. Кризисы, политическая нестабильность, милитаризация экономики, ужесточение туристских формальностей, скачки курса валюты и т.п. – это следствия политики государства. Важным политическим фактором является проводимая государством политика в области межгосударственных и межправительственных соглашений по сотрудничеству в сфере туризма и других международных экономических связей.

В настоящий момент, в мире существует реальная угроза безопасности. Об этом говорит и обстановка в Сирии, на Украине, и множественные теракты в Турции, Египте. Многие туроператоры отказались даже от работы в самых бюджетных направлениях (Египет, Турция и др.) К сожалению, негативная политико-экономическая ситуация в России, сложившаяся в результате введения экономических санкций, вместе с девальвацией рубля, демпинговыми войнами и разорением крупных игроков отрасли усилила кризис туристского сектора [6, с. 74].

Среди реализующих факторов или, иными словами, возможностей людей к путешествиям и отдыху, выделяют:

уровень доходов, динамика фонда свободного времени, формирование общественных фондов и социальных программ, развитие транспорта и сферы услуг [2, с. 45].

Изменения уровня доходов населения оказывает отрицательное влияние на развитие туристских услуг. По сравнению с самым высоким показателем 2013 года сейчас реальный располагаемый доход снизился на 7,4%, реально начисленная заработная плата – на 14,5%, а реальный размер пенсий – на 6,7%. Данный реализующий фактор наибольшим образом влияет на развитие туризма, так как от него зависит возможность удовлетворения рекреационной потребности человека: снижаются доходы – уменьшается возможность поехать на отдых.

Развитие транспортной сферы и сферы услуг оказывает положительное влияние. Интенсивное развитие транспортной системы России, возросшее к 2015 году до 4431 км на человека в год по сравнению с предшествующими периодами; планируемое дальнейшее увеличение финансирования транспортных услуг, последующем должно привести к ещё более высокой мобильности населения.

Несмотря на то, что потребность людей в отдыхе крайне велика, всё же без необходимых ресурсов (доходов, возможности передвижения и т.д.) осуществить это невозможно. Из чего вытекает, что реализующие факторы явственно доминируют над генерирующими.

Введение санкций Евросоюзом и США повлияло на кризис российской туристской отрасли. Возник эффект всеобщего недоверия, проявляющийся в том, что изменяются условия ведения туристского бизнеса, а к самим участникам рынка ужесточаются требования иностранных партнеров, банков и страховых компаний. Эффект санкций сказывается и на настроениях потребителей туристских услуг [5, с. 85].

Ключевой задачей повышения устойчивости российского турбизнеса в условиях экономических санкций является переориентация российского туристского комплекса с выездного на въездной и внутренний туризм [3, с. 25].

Безусловно, что Российская Федерация имеет значительный потенциал для роста внутреннего и въездного туризма, однако отечественный туристский продукт испытывает сильнейшую конкуренцию со стороны предложений международного рынка. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. N 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года»,

необходимо осуществить систему мер по повышению конкурентоспособности отечественного туристского продукта, включающих:

- обеспечение высокого качества туристских услуг;
- совершенствование профессионального образования в сфере туризма;
- создание и поддержание эффективного уровня конкуренции в отрасли;
- применение современных маркетинговых инструментов;
- проработку возможных вариантов снижения цен на внутренние перевозки в пределах Российской Федерации;
- создание и развитие российских систем бронирования туристских услуг на внутреннем рынке [1].

В целях координации усилий различных сфер туристской деятельности, повышения качества и конкурентоспособности туристского продукта Ростуризм и Всемирная туристская организация приняли решение о разработке «дорожной карты» по развитию туризма в регионах России. Дорожная карта" будет включать мероприятия по оценке экспертами состояния туристической отрасли, выработку практических рекомендаций и маркетинговой стратегии по дальнейшему развитию индустрии туризма в пилотных регионах России, список которых Ростуризм определит в ближайшее время [6, с. 76].

Самыми эффективными инструментами продвижения туристских услуг России на внешние рынки являются создание национального туристического портала и упрощение визового режима. Вторую группу составляют рекламный ролик для телевидения, снижение тарифов на авиаперелеты, событийный маркетинг, организация стендов на крупнейших международных туристических выставках. Третью группу по уровню эффективности маркетинга образуют участие в туристических выставках соседних стран, организация рекламных туров для журналистов и туроператоров из-за рубежа, издание печатных материалов и создание туристско-информационных центров за рубежом. Сувенирная продукция имеет наименьшую эффективность [5, с. 88].

На этом фоне, как отмечает CNN, Россия переориентировалась на привлечение туристов с Востока, которые «менее чувствительны к политике». Так, ожидается,

что турпоток из Китая, который является самым быстрорастущим рынком въездного туризма для России, в 2015 году вырастет минимум на 10 %. Этому, по мнению экспертов, опрошенных телеканалом, будет способствовать упрощение визового режима и слабый рубль по отношению к юаню [5, с. 90].

На основе данной информации можно сделать следующие выводы:

1. Рост влияния туризма как на мировую экономику сопутствует формированию и развитию мирового хозяйства. Туризм превращается в крупную самостоятельную отрасль национальной экономики, деятельность которой направлена на удовлетворение специфических потребностей населения.

2. Основными факторами, популяризирующими туризм сейчас, являются: ухудшение экологической обстановки в местах постоянного проживания людей, развитие общественного производства, интенсификация трудовой деятельности населения, повышение культурно-образовательного уровня населения, условия паспортно-визового режима, культурно-образовательный уровень населения, благоприятная политическая и экологическая обстановка.

3. Россия обладает объективными предпосылками для более активного выхода на мировые туристические рынки. Основным туристическим продуктом России являются разнообразные природные ресурсы, историческое и культурное наследие.

4. Главной целью развития туризма в России является формирование экологически и социально ориентированной, высокорентабельной и конкурентоспособной туристской индустрии, способной обеспечивать потребности туристов в разнообразных туристических услугах, приносящие доходы стране и новые рабочие места.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. N 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года»

2. Баумгартен Л. Конкурентоспособность туристских услуг: методы оценки // Проблемы теории и практики управления, 2015. N 3. С.42-49
3. Зорин А.И., Зорин И.В. Дестинация. М.: ООО ВЛАЦ, 2013. 257 с.
4. Михайлов В. Модернизация туризма // Эксперт-Сибирь. 2015. N 47. С. 22-23.
5. Морозова Н.С. Концепция формирования и развития конкуренции в туризме. М.: РосНОУ, 2013. 180 с.
6. Тлеубердинова А. Оценка конкурентоспособности туристских услуг // Маркетинг. 2015. N 6. С. 69-76.

3. ДВУХСТОРОННИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ

3.1. Торговые отношения ФРГ и России до и после событий 2014 года

И.О. Малахов

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

На протяжении последних шести лет объем взаимного товарооборота между Российской Федерацией и странами ЕС был достаточно высок. За 2013 год он составил 417,7 млрд. долл. США, что составляет 49% от всего торгового оборота РФ. Что касается торговли ФРГ с Российской Федерацией, то взаимный товарооборот в 2013 году составил 76,5 млрд. евро (18% от общего объема со странами ЕС)[1].

По объему товарооборота Россия занимает 11-е место среди ведущих торговых партнеров Германии – после Франции, Нидерландов, Китая, США, Великобритании, Италии, Австрии, Швейцарии, Бельгии, Польши. В 2012 году Россия была на 10 – м месте, опережая Польшу. По импорту в ФРГ Россия находится на 7-м месте. По экспорту из ФРГ Россия занимает 11-е место.

Главную роль среди групп отраслей материального производства в торговле между ФРГ и РФ играет энергетика, на нее приходится:

- 46% товарооборота

- 86% импорта из Российской Федерации

Далее следуют:

- группы отраслей инвестиционных товаров (26% товарооборота и 55% экспорта из ФРГ в Россию);
- группы отраслей сырья, материалов и полуфабрикатов (17% товарооборота, 23 процента экспорта из ФРГ в РФ и 11% импорта из РФ в Германию);
- группы отраслей потребительских товаров (8,9% оборота, 18,1% экспорта из ФРГ).

В 2013 году основную долю показателей германо-российской товарной торговли в разрезе 30 отраслей материального производства сформировали пять отраслей (нефтегазодобывающая, машиностроительная, автомобильная, химическая, электронная), а именно:

– по товарообороту ФРГ–РФ (совокупная доля указанных ниже трех отраслей – 59,1%):

- нефте- и газодобыча (38,3%),
- машиностроение (10,8%),
- автомобилестроение (10,0%);

– по экспорту товаров из ФРГ в РФ (совокупная доля указанных ниже трех отраслей – 52,3%):

- машиностроение (22,5%),
- автомобилестроение и автокомпоненты (21,0%),
- химическая промышленность (8,8%);

– по импорту товаров в ФРГ из РФ:

- нефте- и газодобыча (72,4%);

Но в машиностроении произошел спад (–3,7% по экспорту и –5,3% по импорту), а следовательно, и по обороту (–3,7%)[1].

В 2013 году начался спад в товарообороте между двумя странами (за 2011 год товарооборот составил 70 млрд. долл. США, а за 2012–80,9 млрд. долл.). Данный спад начался из-за неприятия западными странами позиции нашей страны по Украинскому вопросу, а значит вследствие охлаждения дипломатических отношений.

Против России были применены политические и экономические санкции:

- Прекращение Европейским инвестиционным банком финансирования своих проектов в России[2].
- Запрет ЕС на продажу оборудования для добычи нефти
- Запрет на импорт и экспорт оружия.
- Санкции в отношении Крыма и Севастополя: запрет на инвестиции энергетические, транспортные и телекоммуникационные секторы.
- Приостановка Германией продажи РФ спутниковых технологий стоимостью до 700 млн евро[3].
- Приостановка выполнения военного контракта с Россией стоимостью 120 млн. евро и др.[3].
- Отказ Европейского союза от участия в конференции «Энергетический диалог Россия-ЕС: газовый аспект», который должен был пройти в Брюсселе [4].
- Санкции в отношении крупных российских банков [5].

В свою очередь Российская Федерация ввела санкции против стран-участниц ЕС. Президент Российской Федерации издал указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [6]. Данный указ получил развитие 29 июля 2015, когда был принят указ, предусматривающий уничтожение на границе санкционных товаров с 6 августа 2015 года [7].

К каким же последствиям привели данные меры в экономиках двух стран?

Во-первых, для Германии – это резкое падение цен на продукты, которое привело к сокращению прибыли предпринимателей [10].

Во-вторых, это невозможность для немецких компаний вкладывать деньги в российские проекты, что также сокращает доходы предпринимателей, но также и поступления в бюджет Российской Федерации.

В-третьих, это сокращение экспорта из Германии в Россию(в 2014 году объем экспорта составил 29,3 млрд. евро, что на 18% ниже уровня 2013 года)[8].

В-четвертых, российские предприниматели вследствие санкций лишены возможности получать кредиты у немецких финансовых организаций.

В-пятых, негативным моментом является снижение доли российского рынка в немецком экспорте (2,6% за 2014 год)[9].

Еще одним негативным моментом, служит сокращение экспорта продукции немецкого автомобилестроения в Россию, а также сворачивание некоторыми предприятиями своих дочерних компаний, из-за чего происходит сокращение рабочих мест[9].

Но торговля между ФРГ и Россией в условиях санкций продолжает осуществляться. Так, приоритетной отраслью торговли России и Германии является энергетика (в 2014 году 38,6 % импорта Российского газа в Европу пришлось на ФРГ)[9].

Список литературы

1. Товарная торговля Германии с Россией в январе-декабре 2013 года [Электронный ресурс] //Министерство экономического развития РФ. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа:http://www.ved.gov.ru/exportcountries/de/de_ru_relations/de_ru_trade/ (Дата обращения 13.12.15)

2.Европейский совет попросил Европейский инвестиционный банк приостановить финансирование операций в России[Электронный ресурс] //Интерфакс. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/386205>(Дата обращения 13.12.15)

3. ЕС отложил введение третьей волны санкций по России [Электронный ресурс] //Обозреватель. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/politics/49126-es-otlozhlivvedenie-tretej-volnyj-sanktsij-po-rossiii.htm>

4. ЕК отказалась участвовать в конференции РФ по газу в Брюсселе[Электронный ресурс] //РИАновости. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140514/1007733809.html>(Дата обращения 13.12.15)

5. ЕС ввёл санкции против Сбербанка, ВТБ, ВЭБа, Газпромбанка и Россельхозбанка: <https://russian.rt.com/article/43329>[Электронный ресурс] //RussiaToday. – Электрон. текст. дан. – Режим

доступа: <https://ru.ssian.rt.com/article/43329> (Дата обращения 13.12.15)

6. Указ о применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт президента РФ. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/46404> (Дата обращения 13.12.15)

7. Путин подписал указ об уничтожении санкционных продуктов [Электронный ресурс] // РБК. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/29/07/2015/55b8e4089a794771d0ec89c3> (Дата обращения 13.12.15)

8. Бабкин К.А о влиянии санкций на российскую и германскую экономику. [Электронный ресурс] // Московский экономический форум – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://me-forum.ru/experts/materials/o-vliyanii-sanktsiy-na-rossiykuyu-i-germanskuyu-ekonomiku/> (Дата обращения 13.12.15)

9. Кравченко В. Германия-мотор санкций в лодке ЕС [Электронный ресурс] // Зеркало недели. Украина. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://sanctions.zn.ua/germany> (Дата обращения 13.12.15)

10. СМИ: обвал цен в ФРГ происходит не только из-за российского эмбарго [Электронный ресурс] // РИАновости. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20141008/1027508502.html> (Дата обращения 13.12.15)

3.2. Проблемы торгово-экономических отношений между Россией и Китаем

М.М.Горбовская

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Между Москвой и Пекином традиционно были конструктивные, добрососедские отношения. Сейчас Россия наряду с Китаем проводит социально-экономические реформы, направленные на обеспечение стабильного развития.

На данном пути между двумя странами стоит ряд проблем, от решения которых зависит дальнейшее политическое и экономическое сотрудничество[2]:

1. Структурная перестройка экономики.
2. Взаимный недостаток информации партнеров друг о друге.
3. Осложненные отношения с Западными странами.
4. Сокращение доступа на рынки сбыта.
5. Глобальный кризис.
6. Взаимное недоверие стран.
7. Торгово-экономический дисбаланс.

Сегодня Россия и Китай вынуждены выстраивать свою стратегию, «оглядываясь» на Запад. Китай, осуществляя модернизацию страны, делает основную ставку на развитые страны Запада, а не на Россию. По этой причине Пекин все больше отдает предпочтение расширению связей именно с западными государствами и ТНК. В то же время, говорить о формировании стратегического партнерства между Китаем и Западом тоже не приходится, так как в отношениях КНР с США и другими странами-членами НАТО, а также с Японией еще больше сложных проблем, нежели в российско-китайских отношениях. Сегодня между Россией и Китаем в основном преобладают пропагандистские формы сотрудничества, главным образом официальные встречи, заявления, показательные учения и т.п., а сами отношения крайне слабо подкреплены реальным, практическим содержанием в сферах политики, безопасности, экономики и энергетики.

Пробуксовка процесса становления реального российско-китайского стратегического партнерства связана с чрезвычайной сложной глобальной конъюнктурой как вокруг России, так и вокруг Китая. Это существенно ограничивает возможности и РФ, и КНР по обоюдному принятию однозначных решений в пользу развития стратегических отношений друг с другом. Все это усугубляется еще и алармистскими настроениями в некоторых российских политических кругах, где в условиях декларативности отношений небезосновательно проявляется обеспокоенность

возможностью китайской экспансии на Дальнем Востоке и в ряде областей Сибири.

Для становления реальных стратегических отношений между Россией и Китаем и формирования на этой основе эффективного двустороннего сотрудничества недостаточно политических деклараций. Этому не поможет даже сделанные в 90-х годах (во многом вынужденно) ставки на такие сферы взаимодействия как военно-техническая и энергетическая. Вне увязки в более широкую и комплексную программу российско-китайского сотрудничества, военное сотрудничество и взаимодействие в энергетике (которое, кстати, сегодня ограничивается лишь поставками российской нефти в КНР) вряд ли будут иметь широкие перспективы [6].

Вместе с тем дальнейшее развитие нынешнего глобального финансово-экономического кризиса может внести существенные коррективы в китайский вектор российской внешней политики. Если предположить, что наихудшие (кстати, многочисленные) прогнозы экспертов относительно разрушения глобальной финансовой системы и развала мирового рынка оправдаются, то тогда для России гораздо более остро, чем для Китая встанет вопрос выживания как государства. В этом случае, отношения с соседним индустриально развитым Китаем будут иметь для России большее значение, чем со слабеющим Западом, и тогда Москва, возможно, переориентирует свою внешнюю политику с Запада на Восток, где китайское направление станет главным.

Однако указанные выше революционные изменения в российской внешней политике станут возможны только, если последствия глобального кризиса окажутся для Запада действительно катастрофическими. Но пока уверенности в этом нет. Следовательно, Россия и Китай в ближайшее время, скорее всего, сохранят нынешнюю неопределенность в своих отношениях [1].

Ключевым вопросом отношений остается торгово-экономическое и энергетическое сотрудничество, которое пока явно отстает от политического. Начало успешных переговоров по производству и продаже сжиженного природного газа (СПГ), а так же строительстве нефтеперерабатывающих (НПЗ)

предприятий в КНР (г. Тяньцзин) и РФ позволяет говорить о дальнейшем углублении и диверсификации углеводородного сотрудничества.

С 2000 по 2010 гг. объем российско-китайской торговли вырос более чем в 10 раз, а в 2011 г. по сравнению с 2000 г. – более чем в 15 раз (с 5,72 млрд. долл. до 79 млрд. долл.). Накопленных китайских инвестиций в России – со 100 млн. долл. в 2000 г. до 2,6 млрд. долл. в 2010 г., российских в КНР – с 220 млн. долл. до 1 млрд. долл. Показатели, действительно, поражают [8].

В российско-китайских торгово-экономических взаимоотношениях сохраняется несбалансированность. Во-первых, около 80% российского экспорта в Китай составляют сырьевые товары, лес и продукция химической промышленности. Китай же в основном экспортирует товары с высокой добавленной стоимостью. Во-вторых, имеет место большая зависимость от экономики Поднебесной. Китай – торговый партнер. Россия занимает 9-е место в списке десяти основных торговых партнеров КНР (в 2011 г. – 10 место). В-третьих, сохраняются высокие тарифные ограничения во взаимной торговле (дискриминационные меры в основном применяет Российская Федерация), хотя со вступлением России в ВТО есть все основания полагать, что данная проблема будет в скором времени решена.

В 2015 году отношения между странами стали развиваться по-иному. Сейчас наши страны нуждаются друг в друге, как никогда. Россия, в первую очередь, из-за санкционного давления Запада. Китай же – вследствие планомерного изменения концепции социально-экономического развития.

КНР намерена выстраивать отношения с соседом в условиях так называемой «новой нормы». Правительство КНР отказалось от нового этапа стимулирующих мер по поддержанию темпов экономического роста. Оно стремится перейти от принципа краткосрочной доходности и экстенсивного развития к экономическому развитию с высококачественными результатами и долгосрочными перспективами. Акценты будут делаться на оптимизации

используемых технологий, модернизации производства, защите окружающей среды и развитии инвестиционных процессов. Прогноз годового роста ВВП в марте был снижен до уровня 7% – минимального за последние 10 лет показателя. По мнению китайских аналитиков, заявленные в этом году темпы роста гарантированно могут сохраняться на протяжении следующих 20 лет.

В 2015 году заложены основы реализации принципа взаимодополняемости и взаимосвязанности экономик Китая и России. Негативная западная конъюнктура открыла огромные возможности для сотрудничества не только в таких традиционных сферах, как энергоресурсы, но и по множеству других направлений.

Россия смотрит на Китай гораздо пристальней и гораздо шире, чем раньше. Поднебесная для России сегодня - не просто приоритетный рынок сбыта углеводородов. Именно Китай по ряду направлений в силах помочь в реализации плана устойчивого развития экономики России в 2015 году. В особенности это касается выстраивания процессов импортозамещения, поддержки экспорта, развития сельского хозяйства и инвестиционных и финансовых процессов [7, с. 6].

Наиболее актуальные направления энергетического сотрудничества России и Китая можно разделить на несколько групп:

1. Привлечение межправительственных ресурсов к двустороннему сотрудничеству по атомной энергетике.

На фоне западных санкций, сотрудничество в области атомной энергетики продолжает оставаться одним из ключевых факторов российской энергетической стратегии в Азии. В 2011 году при помощи наших специалистов в КНР был запущен в эксплуатацию экспериментальный реактор на быстрых нейтронах. А в апреле 2015 страны договорились о расширении контактов в ядерной области и, в частности, о строительстве седьмого и восьмого блоков Тяньваньской АЭС, построенной компанией «Росатом» в соответствии с заключенным ранее межправительственным соглашением о сотрудничестве. При этом до 2017 года, согласно заданию заказчика, должны быть

пущены, а в 2018 году – введены в эксплуатацию 3-й и 4-й блоки АЭС [8].

Необходимо принять во внимание, что почти все залежи рентабельных для освоения урановых руд Центральной Азии находятся в Казахстане и Узбекистане. На этом этапе количество участников увеличится и к услугам ядерного топливного цикла целесообразно подключить многосторонние структуры, например Энергетический клуб, посредством которого произойдет выработка соответствующей нормативно-правовой базы для взаимодействия.

2. Российско-китайское сотрудничество в области гидроэнергетики, которое можно разбить на два направления.

Первое направление – взаимодействие между Россией и Китаем в Центральной Азии по уже существующим гидроэнергетическим проектам долгостроящихся Рогунской ГЭС в Таджикистане и Камбаратинской ГЭС в Киргизии. По обоим проектам сегодня существуют серьезные проблемы как технического, так и финансового характера. Очевидно, что для ввода в строй всех очередей ГЭС в Таджикистане и в Киргизии необходимы серьезные инвестиции, а возможно, и новые инженерные решения. Такие шаги при оказании политического содействия вполне могут быть сделаны Россией и Китаем, у которых накоплен большой опыт в строительстве крупных гидроэлектростанций, в том числе и с использованием нестандартных решений. К примеру, в рамках совместных договоренностей на основе Энергетического клуба, соседний Китай мог бы в несколько этапов освоить возобновляемые источники электроэнергии Таджикистана.

Второе направление сотрудничества в области гидроэнергетики ориентировано на двустороннее взаимодействие России и Китая на Дальнем Востоке. Стоит обратить внимание на паводковую ситуацию в этом регионе, от которой страдают приграничные районы как в России, так и в Китае. Противопаводковых мощностей, что стоят в КНР на Сунгари, не хватает для борьбы с масштабными наводнениями. Аналогичная ситуация и в Хабаровском крае. Для

предотвращения катастрофических паводков необходим совместный проект по постройке регулирующих ГЭС на Амуре.

3. Усиление финансовых и институциональных механизмов энергетического сотрудничества.

В условиях нестабильной цены на нефть и сложности составления долгосрочных финансовых прогнозов это направление выглядит наиболее уязвимым. Основной проблемой здесь является фактическая неготовность каждой из сторон единолично принять на себя финансовые риски и понести их, если тот крупный международный проект окажется нерентабельным. Однако нельзя считать это камнем преткновения, поскольку финансовыми ресурсами сегодня располагает целый ряд профильных многосторонних организаций на пространстве ШОС. Это, например, Программа центрально-азиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) и Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА). В то же время основной профиль этих проектов – это совершенствование региональной транспортной сети и решение вопросов, связанных с едиными транспортными нормативно-правовыми актами [2].

Для Делового и Энергетического клубов ШОС проблема финансирования проектов в области энергетики является более близкой, хотя детальный механизм такого финансирования пока отсутствует. В конце июня 2015 г. в Москве прошел Международный Форум «Энергоэффективность – ключевой фактор снижения энергоемкости экономики и устойчивого развития регионов стран БРИКС». На нем прозвучала идея о разработке реестра данных энергоэффективных и чистых технологий с учетом специфики развития региональных проектов России и Китая [2]. Форум, таким образом, подтвердил, что наряду с финансированием Россия и Китай могут сосредоточиться на повышении уровня согласованности в решении вопросов развития общего рынка энергоресурсов, которым в перспективе будет являться Центральная Азия.

4. Подготовка квалифицированных кадров и проведение исследовательских программ по проблемам региональной энергетики.

С 2008 года развитие образовательного пространства России и Китая реализуется по программе развития сети, состоящей из более 60 существующих университетов в государствах-членах ШОС – Университета ШОС. От России в образовательной программе по энергетике принимают участие Московский энергетический институт, Уральский федеральный университет, Новосибирский государственный технический университет и т.д. С китайской стороны на участие в сотрудничестве аккредитованы столичный Северо-китайский электроэнергетический университет, Китайский нефтяной университет, Харбинский политехнический университет и т. д.

С момента создания Университета ШОС было даже учреждено отдельное направление по подготовке кадров высшей квалификации: «Источники энергии» [6]. Приоритетными проблемами на этом направлении выступают пути и механизмы совершенствования процессов и технологий энергоэффективности и энергосбережения как ключевого фактора снижения энергоемкости экономики, а также выработка новых подходов к внедрению альтернативных и возобновляемых источников энергии.

Подводя итог, можно выделить следующие направления энергетического сотрудничества России и Китая, в которых целесообразно привлечение многосторонних неправительственных механизмов на базе ШОС:

- модернизация существующих и разработка новых энергетических мощностей в России, Китае и Центральной Азии;
- проработка нормативной основы и информационное сопровождение энергетических проектов в центрально-азиатском регионе;
- использование потенциала образовательных проектов ШОС и российско-китайских соглашений в разработке новых стратегий и привлечении кадров высшей квалификации.

Список литературы

1. Бондаренко Д. Китай скупает энергоресурсы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://world.eizvestia.com/full/4190328> (дата обращения: 5.11.2015).
2. В Москве состоялся Международный Форум «Энергоэффективность – ключевой фактор снижения энергоемкости экономики и устойчивого развития регионов стран БРИКС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rsci.ru/sti/news/238194.php> (дата обращения: 7.11.2015).
3. Кондрашов А. Казахстан – союзник или конкурент? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nomad.su/?a=3-200703270422> (дата обращения: 9.11.2015).
4. Кричевский Н. Россия развернулась на Восток. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/17443-rossiya-razvernulas-na-vostok.html> (дата обращения: 9.11.2015).
5. Латкин А. П. Экономика России поворачивается на Восток [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vvsu.ru/analytic/article/10742377/professor_vgues_a_leksandr_latkin (дата обращения: 20.11.2015).
6. Ректорат ШОС. Об университете (КНР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usco.edu.cn/RUS/dxjj/> (дата обращения: 20.11.2015).
7. Чжао Чанцин. Дунмэн, шанхай хэцзо цзучжи юй чжунго (Китай, АТР и ШОС) // Дандай ятай. 2003. № 11. С. 6-10.
8. Николаева И.П., Шаховская Л.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. 242 с.
9. Международные экономические отношения / под. ред. проф. Хасбулатова Р.И. М.: Юрайт, 2014. 912 с.

3.3. Современное состояние и перспективы российско-китайского сотрудничества

К.В. Ганина

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В. Новикова, к.э.н., доцент

В последние годы наблюдается усиление положительной динамики в российско-китайских отношениях. Эра российско-китайского сотрудничества берёт начало в 1991-м году после распада СССР, а в 1996-м году страны пришли к стратегическому сотрудничеству, подписав договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. В период с 2012-го по 2014-й год почти в два раза увеличились показатели внешнеторговой деятельности стран: товарооборот, экспорт, импорт.

Т а б л и ц а 1

Внешняя торговля РФ и КНР в динамике за 2010-2014 годы, млн. долл.

США [7]

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
Товарооборот	55448,79	79249,30	88158,03	89212,69	95284,98
Экспорт России в КНР	25836,26	40345,47	44100,51	39617,85	41607,41
Импорт России из КНР	29612,52	38903,83	44057,53	49 594,84	53677,57

Т а б л и ц а 2

Экспорт и импорт РФ и доля Китая в них, млн. долл. США [8]

	2010	2011	2012	2013	2014
Экспорт РФ	397068	516718	524735	525976	497833,7
Импорт РФ	228912	305760	317263	315297,5	286669,1
Доля КНР в экспорте (%)	6,5	7,8	8,4	7,5	8,4
Доля КНР в импорте РФ (%)	12,9	12,7	13,9	15,7	18,7

Доля экспорта в Китай в общей структуре экспорта России в 2014-м году составила 8,4%, а импорта – 18,7%. Данные показатели растут, что свидетельствует об активной торговой деятельности между странами. Российский экспорт в Китай в 2014-м году – это минеральное топливо, нефть и нефтепродукты (71,6%), древесина (7,0%), цветные металлы (4,0%), химическая продукция (3,8%), рудное сырьё (3,0%). Китайский экспорт в Россию – это машинно-техническая продукция (36,1%), химическая продукция (8,4%), одежда текстильная (6,7%), одежда трикотажная (5,9%), обувь (6,0%) [1]. Россия намерена

отойти от «сырьевой» модели экономики, увеличив долю экспорта продукции машиностроения, электроники. Несмотря на незначительную долю данного вида продукции в совокупном экспорте России (1,12%), по сравнению с 2013-м годом она увеличилась почти на 67%, составив 472, 95 млн. долл. США. А вот экспорт китайской высокотехнологичной продукции в Россию заметно растёт. Так, объем экспорта в стоимостном выражении за 2014 г. вырос на 3,4%, составив 19,58 млрд. долл. США. Доля этой продукции в российском импорте из Китая превышает 36% [5].

Прямые иностранные инвестиции Китая в России направляются в разработку полезных ископаемых, лесное хозяйство, энергетику, торговлю, бытовую электронику, связь, строительство. Российские прямые инвестиции в Китае направляются в производственную отрасль, строительство, логистику. Российские перспективные инвестиционные проекты в Китай носят производственный характер, а также связаны с добычей и переработкой энергетических ресурсов. Китайские инвестиционные проекты в России носят инфраструктурный характер, они затрагивают транспортную инфраструктуру (ж/д магистраль «Москва-Казань», порт Зарубино, региональные аэропорты в Иркутской обл. и Красноярском крае), производственную инфраструктуру.

Т а б л и ц а 3

Прямые инвестиции в РФ по инструментам и странам-партнерам, млн. долл. США [9]

	2010	2011	2012	2013	2014
Китай	336	126	450	597	1271
Темп прироста (%)	-	-62,5	+257	+33	+113

За рассматриваемый период прямые иностранные инвестиции Китая в Россию увеличиваются: в 2012-м г. – на 257% по сравнению с 2011-м годом, в 2013-м г. – на 33% по сравнению с 2012-м годом, а в 2014-м г. – на 113% по сравнению с 2013-м годом.

Т а б л и ц а 4

Прямые инвестиции в РФ по группам инвестирования, млн. долл. США [9]

	2010	2011	2012	2013	2014
Участие в капитале	105	60	182	203	1114

Реинвестирование	44	1	30	69	125
Долговые инструменты	187	65	237	325	32

До 2013-го года наибольшую долю в движении капитала в Россию занимало движение капитала посредством долговых инструментов. В 2014-м году стала преобладать группа «участие в капитале». Связано это с созданием совместных российско-китайских предприятий. Некоторые проекты России и Китая по созданию совместных предприятий: совместного строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» (Белое море – Коми – Урал), совместное предприятие Хэйлунцзянской главной компании по развитию экономики и технологий, АО «Республиканская инвестиционная компания» и ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» по созданию СП для подготовки и реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха, а также в частности, в Южной Якутии, совместное предприятие КАМАЗа и Hawtai по созданию завода по сборке грузовиков в городе Таныцинъ и другие.

Т а б л и ц а 5

Прямые инвестиции из РФ по инструментам и странам-партнёрам, млн. долл. США [9]

	2010	2011	2012	2013	2014
Китай	30	20	63	14	54
Темп прироста (%)	-	-33	+215	-78	+286

Т а б л и ц а 6

Прямые инвестиции из РФ по группам инвестирования, млн. долл. США [9]

	2010	2011	2012	2013	2014
Участие в капитале	30	20	58	10	52
Реинвестирование	0	0	0	0	0
Долговые инструменты	0	0	5	4	2

В валютных отношениях страны совместно осуществляют дедолларизацию мировой экономики. Уже в 2014-м году в сфере двусторонней торговли между РФ и КНР расчеты в

национальных валютах увеличились в 8 раз по сравнению с 2013-м годом [3].

К числу конкретных мер отказа стран от доллара во взаимных расчётах относятся:

- ✓ подписанный в 2014-м году крупнейший газовый контракт сроком на 30 лет, предполагающий проведение расчетов в китайских юанях;

- ✓ с конца августа 2014 года дочерняя нефтяная компания «Газпрома» будет в рублях принимать оплату экспорта 80 000 тонн нефти с арктического месторождения в Европу. Договорённость об использовании юаня в расчетах по поставкам нефти через трубопровод «Восточная Сибирь — Тихий океан»;

- ✓ подписанное странами соглашение, в котором банки обеих стран договорились о фиксированной ставке конверсии между двумя валютами для продвижения экономики двух стран. [2];

- ✓ подписанное соглашение на создание валютного свопа на сумму 150 млрд. юаней.

- ✓ министерство финансов РФ будут брать государственные займы в юанях, минимизируя зависимость от действий Казначейства США;

- ✓ большие объёмы закупки золота Россией (283 тонны с рыночной стоимостью в наст. время 11 млрд. долл.) и Китаем, а также продажа странами американских облигаций;

- ✓ создание Нового банка развития и Азиатского банка инфраструктурных изменений в рамках БРИКС.

Россия и Китай состоят в таких интеграционных группировках, как Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), БРИКС. Особый интерес представляет сотрудничество стран в рамках БРИКС. БРИКС – это 30,14% мирового ВВП, 43% населения Земли, 50% трудовых ресурсов, 3,75 % внешней задолженности стран мира, 30% промышленной продукции в мире, 50% продовольственной продукции [2].

По результатам Уфимской декларации, которую приняли в ходе последнего саммита БРИКС, были приняты решения о создании:

1) Нового банка развития, который будет финансировать инфраструктурные проекты и проекты устойчивого развития в государствах БРИКС и развивающихся странах.

2) Пула условных валютных резервов (совокупный капитал 200 млрд. долл. США.), который будет осуществлять оперативное реагирование на резкие колебания валютных рынков и страховать на случай дефицита долларовой ликвидности.

3) Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (капитал 100 млрд. долл. США), который будет стимулировать финансовое сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе, финансировать инфраструктурные проекты в Азии.

Сегодня Россия и Китай стремятся к установлению многополярного мира. Сотрудничество стран носит партнёрский характер. Это взаимодополняющие отношения. С помощью китайского капитала Россия будет развивать передовые технологии и новые виды промышленности. Китай с помощью России протянет «мост» в Европу. С помощью России Китай сможет обеспечивать перевозки грузов по суше дешевле и безопаснее. Россия может поставлять Китаю передовое оружие и военные технологии. Сегодня речь идет о переходе от экспорта готовой продукции к тесной промышленной кооперации и реализации совместных проектов [1].

Нынешнее сотрудничество России и Китая включает как взаимовыгодные процессы, так и негативные явления. С негативной точки зрения Лилия Шевцова, внештатный старший научный сотрудник Института Брукинга и член редакционной коллегии The American Interest, считает, что Россия рассматривается как «сырьевой придаток» Китая.

Однако, позитивные тенденции преобладают. Отношения между Россией и Китаем будут развиваться по всем формам международных экономических отношений.

Список литературы

1. Захариу А., Изменение карты мировой экономики: с 29/12 Россия и Китай переходят на новые валютные отношения//Русские Афины, 27.12.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://rua.gr/news/sobmn/european-news/13367-izmenenie-karty-mirovoj-ekonomiki-s-29-12-rossiya-i-kitaj-perekhodyat-na-novye-valyutnye-otnosheniya.html> (дата обращения 29.10.2015)

2. Фатима Мелло: У БРИКС большой потенциал//inoСМИ.ru, 10.07.2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20150710/229011562.html> (дата обращения 27.10.2015)
3. Аналитическая справка о российско-китайском торгово-экономическом сотрудничестве в первом полугодии 2015 г.// Министерство экономического развития. Портал внешнеэкономической деятельности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/cn/cn_ru_relations/cn_ru_trade/ (дата обращения 23.10.2015)
4. Внешняя торговля Российской Федерации (по данным таможенной статистики)//Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/# (дата обращения 23.10.2015)
5. Статистика внешнего сектора//Центральный Банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs> (дата обращения 24.10.2015)

3.4. Будущее российско-турецких отношений: ожидания и прогнозы

М.В.Трофимова

Тверской государственный университет

В современных реалиях совершенно очевидной кажется необходимость сотрудничества и кооперации отдельных стран, межправительственных блоков и регионов в целом. Однако далеко не все акторы международных отношений мыслят в этом ключе.

Являясь членом НАТО, Турция сознательно поставила под угрозу выстраивание дальнейших взаимоотношений с Россией в позитивном ключе.

Таким образом многолетний опыт сотрудничества между Москвой и Анкарой в настоящий момент если и не находится под угрозой разрыва дипломатических связей, то совершенно точно переживает не лучшие времена. По мнению Керима Хаса [1], эксперта по евразийской политике Международной организации стратегических исследований, «Анкара сегодня зависима от поставляемых Москвой энергоносителей и углеводородного сырья, которое в той или иной степени поддерживает экономику Турции. В то же время Россия заинтересована в продаже газа как в Турцию, так и через ее территорию. Несмотря на то, что проект «Турецкий поток» находится под сомнением, а последние события сделали его будущее туманным, не стоит снимать с повестки дня российско-турецкое энергетическое сотрудничество. В этом контексте судьба возводимой российской стороной АЭС «Аккую» также стоит под ударом. Однако очевидно, что решения такого характера должны носить исключительно продуманный характер, когда политическая элита принимающего решение государства взвешивает все «за» и «против». Эксперт убежден, что Анкара и Москва осознают долгосрочные последствия принимаемых действий, ввиду чего остается надежда, что стороны смогут сесть за стол переговоров и найти необходимый консенсус.

Однако российская сторона придерживается более жесткой политики в отношении Турции. На фоне приостановки продаж туров в Турцию это нанесет ощутимый удар по турецкой туристической отрасли. Министр сельского хозяйства России Александр Ткачев заявил о готовности найти замену овощам и фруктам, в огромных объемах поступающих на российский рынок. О своем желании заменить турецкий экспорт сельхоз продукции в Россию высказалось руководство египетского министерства торговли.

Введение ограничительных импортных мер на определенные товары, а также уменьшение туристического потока будет расценено Анкарой как ответные меры в

отношении несоблюдения норм международного права. На конец 2015 года находились в начальной стадии реализации и оказались, помимо прочих, под угрозой отмены следующие крупные проекты: Турецкий поток – крупный трубопровод для экспорта российского газа в Европу. Этот проект появился вместо отмененного ранее «Южного потока».

В 2014 году российское правительство объявило о необходимости строительства газопровода «Кубань-Крым». Это должно помочь в энергетическом обеспечении полуострова. В ноябре 2015 года строительство «Турецкого потока» было официально приостановлено. Министр экономического развития РФ заявил, что «Турецкий поток» и ряд других инвестиционных и торговых соглашений будут аннулированы. Пока еще рано говорить о возможности возобновления строительства, поскольку эксперты еще продолжают анализировать ситуацию. Преимущества для обеих сторон перевешивают недостатки, поэтому есть вероятность, что сторонам удастся договориться в будущем.

Не менее значимым проектом России и Турции является первая АЭС «Аккую», строительство которой началось в Турции 20 сентября 2015 г. Проект осуществляет российский Росатом. АЭС «Аккую» стоимостью в 19 миллиардов евро будет состоять из 4-х энергоблоков мощностью 1200 Мвт каждый.

По нашему мнению, будущее отношений между Россией и Турцией будет определять степень политической разумности в отношении другого. Турция заинтересована в сотрудничестве с Россией, в то время, как и сама Россия, заинтересована в диверсификации энергопоставок в Европу. В настоящий момент крайне важно вспомнить о долгосрочных совместных проектах с целью недопущения прихода к точке невозврата.

Список литературы

1. Хас К. И не друг, и не враг – а так: охлаждение российско-турецких отношений // Российский совет по международным делам. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=6714#top-content

3.5. Перспективы интеграции России – ассоциация стран юго-восточной Азии

А.С. Кандымов, Д.М. Герасимов

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (англ. Association of South East Asian Nations) была создана 8 августа 1967 в Бангкоке вместе с подписанием «Декларации АСЕАН», более известной как «Бангкокская декларация». Это политическая, экономическая и культурная региональная межправительственная организация. Её членами являются: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины [1, с. 11].

Население стран-членов АСЕАН составляет около 600 млн человек, общая площадь 4,5 млн км², их совокупный ВВП достигает около 3.5 триллионов долларов США.

Основные цели Ассоциации:

- ускорение экономического развития, социального и культурного прогресса
- стран Юго-Восточной Азии (ЮВА);
- укрепление мира и региональной стабильности через приверженность принципам Устава ООН
- расширение активного сотрудничества и взаимопомощи в области экономики, культуры, науки, техники и подготовки кадров;
- развитие более эффективного сотрудничества в сфере промышленности и сельского хозяйства;
- расширение взаимной торговли и повышение жизненного уровня граждан стран-участниц;
- установление прочного и взаимовыгодного сотрудничества с другими международными и региональными организациями.

Развитие сотрудничества со странами АСЕАН является одним из важнейших приоритетов российской политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), носит многосторонний и взаимовыгодный характер. Важным направлением

сотрудничества России и АСЕАН является приобщение России к интеграционным процессам.

С 1992 года Россия на постоянной основе участвует в пост министерских конференциях АСЕАН, являясь одним из диалоговых партнеров Ассоциации.

С июля 1996 г. Россия является полномасштабным партнёром по диалогу с АСЕАН. За этот период сформирована нормативно-правовая база взаимодействия, которая включает:

- Совместную декларацию о партнёрстве в деле мира и безопасности, а также процветания и развития в АТР (подписана 19 июня 2003 г. в Пномпене, Камбоджа);

- Совместную декларацию Россия-АСЕАН о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом (2 июля 2004 г., Джакарта, Индонезия).

29 ноября 2004 г. Россия присоединилась к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии 1976 г. (Балтийский договор), что создало предпосылки для углубления российско-асеановского диалога и участия в других интеграционных группировках, ядром которых является АСЕАН.

13 декабря 2005 г., Куала-Лумпур, Малайзия состоялся *Первый саммит* Россия-АСЕАН с участием президента Российской Федерации В.В.Путина. На саммите приняты Совместная декларация о развитии и всеобъемлющем партнерстве и Комплексная программа действий по развитию сотрудничества Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на 2005–2015 годы.

11 августа 2006 г. межправительственное Соглашение о сотрудничестве России и АСЕАН в области экономики и развития.

19 июля 2006 г. в Сингапуре прошли первые консультации старших должностных лиц Россия–АСЕАН по экономическим вопросам, согласована и утверждена Концепция научно-технологического сотрудничества между Россией и странами Ассоциации.

28 января 2007 г. в Сингапуре проведены консультации по туризму. В ходе Туристского форума АСЕАН в Ханое в январе

2009 г. принято Положение о консультациях Россия-АСЕАН в сфере туризма.

30-31 октября 2010 года Дмитрий Медведев принял участие во втором саммите России и стран-членов АСЕАН в Хаоце, Вьетнам. Было заявлено, что Россия готова энергично подключаться к интеграционным процессам в целях модернизации экономики, к созданию всех условий для обмена товарами, технологиями и инвестициями.

В 2012 году была принята Дорожная карта торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества России и АСЕАН – документ, который предполагает развитие сотрудничества на различных уровнях, а также в разных сферах экономики на основе рабочей программы. Помимо торговли и инвестиций в нем отражены такие сферы сотрудничества, как сельское хозяйство, энергетика, транспорт, промышленность, инновации и интеллектуальная собственность, человеческий капитал, туризм, малые и средние предприятия.

В последние годы активно развивается сотрудничество России и стран АСЕАН в области энергетики, космоса, чрезвычайного реагирования, культуры, туризма, природопользования. Налаживаются контакты между профильными структурами.

Экономическая ситуация в регионе складывается весьма благоприятно. Многие страны Юго-Восточной Азии находятся в процессе индустриализации, урбанизации, электрификации.

В области сотрудничества России с АСЕАН должны появиться крупные инвестиционные проекты, которые объединят большое количество хозяйствующих субъектов разных форм собственности. Особое место среди них займут малые и средние предприятия, в том числе работающие в инновационной сфере. Нарращивание связей с малым и средним бизнесом – это одна из форм экономического сотрудничества с АСЕАН. Вести дела с мощными западными компаниями не всегда комфортно. Партнеры из России могут быть более сопоставимы «по весу», но при этом нередко обладают значительным потенциалом [4]. Так к примеру создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ). Известно, что России будет принадлежать 5,92% голосов в

правлении этого банка. Самым крупным владельцем стал Китай – 20,06% голосов, далее следует Индия – 7,5% голосов. О том, что Россия хочет участвовать в создании АБИИ, заявил 28 марта на Азиатском экономическом форуме вице-премьер Игорь Шувалов. Это заявление было одобрено всеми странами, подписавшими ранее меморандум. Известно, что России будет принадлежать 5,92% голосов в правлении этого банка. Самым крупным владельцем стал Китай – 20,06% голосов, далее следует Индия – 7,5% голосов. О том, что Россия хочет участвовать в создании АБИИ, заявил 28 марта на Азиатском экономическом форуме вице-премьер Игорь Шувалов. Это заявление было одобрено всеми странами, подписавшими ранее меморандум о создании АБИИ.

Уставной капитал банка составит 100 млрд. долларов США, а принципы и условия его работы будут схожи с банком БРИКС. Инициатором создания АБИИ стал в 2014 году Китай, работать он будет с инфраструктурными проектами Азиатско-Тихоокеанского региона. Главный офис АБИИ разместится в Пекине.

В связи с вводом санкций против России взаимодействие со странами ASEAN является одним из каналов смягчения сложившейся ситуации.

Так, в настоящее время все более остро ставится вопрос устойчивого и предсказуемого развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности. В первую очередь необходимо наращивать обмен современными инновационными знаниями и технологиями в области сельского хозяйства и продовольствия, сделать их открытыми и доступными на международном уровне, особенно для развивающихся стран. Только на основе равноправных отношений страны могут осуществить переход к инновационному развитию аграрной науки, к разработкам технологий нового поколения, в основу которых должны быть заложены высокое качество и безопасность получаемой продукции, ресурсосбережение, экологическая безопасность, конкурентоспособность на мировом рынке[3].

Наращивание взаимодействия в сфере транспорта должно выражаться в рентабельных, надежных и безопасных

логистических цепочках между Россией и странами АСЕАН. В части реализации конкретных проектов наиболее перспективным представляется транзит грузов из АСЕАН по основному евразийскому транспортному коридору, соединяющему Европу и Азию – Транссибу, используя мощности морских портов Приморья и Дальнего Востока.

В области энергетики России есть что предложить и отдельным странам, и всему региону. Сотрудничество может развиваться по трем направлениям. *Первое* связано с проектами в области энергетической безопасности. *Второе* предполагает участие российских компаний в геологоразведке и в эксплуатации месторождений нефти, газа, угля, в сооружении трубопроводов и строительстве электростанций любого типа, в освоении альтернативных источников энергии с применением новейших технологий. В качестве *третьего* направления можно предложить странам АСЕАН координацию энергетической политики со странами-партнерами, имеющими запасы энергоносителей и выходящими с ними на мировой рынок.

Серьезные перспективы сотрудничества со странами Юго-Восточной Азии в области машиностроения. Либерализация регионального рынка товаров и инвестиций может быть использована российскими машиностроительными компаниями для создания в зоне АСЕАН производственных сетей. Охватив сразу несколько стран, подобные сети обеспечат устойчивый спрос.

Одной из основных целей сотрудничества является создание благоприятных условий взаимодействия в таких высокотехнологичных областях, как коммерческое освоение космоса, энергетика, разведка и добыча полезных ископаемых (в том числе с использованием космической техники), материаловедение, медицина, информатика и телекоммуникации. Уже реализованы совместные российско–АСЕАНовские проекты в области возобновляемой энергетики, медицины, биотехнологий, атомной энергетики, образования.

Перспективными являются проекты создания космической инфраструктуры в странах-членах АСЕАН. Например, участие российских компаний в строительстве аэрокосмического комплекса на о. Биак (Индонезия) позволит осуществлять

запуски коммерческих спутников связи, а также иметь на базе этого комплекса высокотехнологичные сборочные производства для аэрокосмической отрасли, что будет способствовать инновационному развитию стран АСЕАН.

Наращивание модернизационной составляющей в диалоговом партнерстве «Россия–АСЕАН» может быть достигнуто на базе сотрудничества по инновационному центру «Сколково». Обмен передовыми наработками создаст основу для совместной работы по развитию и внедрению новых технологий [5].

Для бизнесменов обеих сторон были проведены круглые столы по энергетике, транспорту, строительству и инфраструктуре, а также продовольственной безопасности, ряд двусторонних встреч с потенциальными партнерами. Итоги бизнес-миссии, состоявшейся уже во второй раз, продемонстрировали возрастающий интерес российского бизнеса к странам АСЕАН. При этом он заметил, что российские регионы заинтересованы в привлечении инвестиций и развитии прямых контактов с регионами стран АСЕАН.

Малайзия является важным торговым партнером России в Юго-Восточной Азии. Двустороннее экономическое сотрудничество и взаимная торговля развиваются достаточно активно. В 2014 году оборот вырос почти на 23% (22,7%) по сравнению с 2013 г. и достиг 3,3 млрд. долларов.

«Я хотел бы подчеркнуть, что тема электронной коммерции является чрезвычайно важной для России, мы должны продолжить обмен информацией и опытом в этой сфере для того, чтобы консолидировать наши усилия в развитии общего пространства электронной торговли Россия – АСЕАН, координировать технологические стандарты и правила», – отметил Алексей Улюкаев [6].

Список литературы

1. Азиатско-Тихоокеанский регион: региональные проблемы, международные организации и экономические группировки. [Текст] / М.: Восток-Запад, 2010. 320 с.
2. Лавров С. Россия и АСЕАН должны увеличить объем экономических связей / Радио «Голос России».

- [Электронный ресурс]. – Электрон.текст. дан. – 2011. – Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/07/22/53581974.html>
3. Кортунова С.В.. Россия в АТР: национальные интересы. Клуб мировой политической экономики». Публикации. [Электронный ресурс]. – Электрон.текст. дан. – 2008. – Режим доступа:<http://www.wpec.ru/text/200801250123.htm>
 4. Тезисы выступления заместителя директора департамента Азии и Африки Н.Н. Стригуновой «О торгово-экономическом и инвестиционном сотрудничестве России и АСЕАН и о проекте «дорожной карты» торгово-экономических связей Россия–АСЕАН». [Электронный ресурс]. – Электрон.текст. дан. – 2015. – Режим доступа:<http://www.economy.gov.ru>
 5. Минрегионразвития РФ. [Электронный ресурс]. – Электрон.текст. дан. – 2015. – Режим доступа: <http://www.minregion.ru>
 6. Россия и АСЕАН сформировали более полусотни инвестиционных проектов [Электронный ресурс]. – Электрон. Текст.дан. – 2015. – Режим доступа:<http://www.allmedia.ru/newsitem.asp?id=952152>

4. РОССИЯ В БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ: ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

4.1. Влияние на экономику России ее участия в борьбе с международным терроризмом

О.А. Сибрина, Н.О. Лисовая, А.В. Макаров

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Приоритетное положение в коалиции по противодействию международному терроризму Россия-Франция-США будет отведено России. Финансовые аналитики стран мира уже начали подсчитывать приблизительные расходы России на ведение военных операций в Сирии.

По оценкам В. Кашина, операция воздушно-космических сил России в Сирии может стоить бюджету Российской Федерации 1,5 млрд. долларов в год [1]. Приводя данную сумму

в соответствие с национальной валютой России (на 28.11.2015 один доллар США эквивалентен 66,45 рублям), стоимость операции составит порядка 99 675 000 000 рублей в год.

Западные эксперты обеспокоены тем, что Россия взяла на себя расходные обязательства в таком объеме. В след за этим, министр финансов А. Силуанов и председатель Правительства Д. Медведев заявили, что действия российских вооруженных сил в Сирии покрываются средствами федерального бюджета на 2015 год за счет бюджетных ассигнований, выделенных на национальную оборону. Кроме того, по их словам, использование средств из Резервного фонда не планируется [1]. В случае если конфликт примет затяжной характер, федеральный бюджет на 2016 также сможет обеспечить данное приоритетное направление внешней политики. В таблице 1 представлены характеристики федерального бюджета Российской Федерации на 2015 г. и плановый 2016 г. [2].

Т а б л и ц а 1

Основные характеристики федерального бюджета
на 2015 и 2016 гг.

Характеристики	Плановые показатели на 2015 г., млрд. руб.	Плановые показатели на 2016 г., млрд. руб.
Общий объем доходов	12 539,7365308	15 795,5042380
Общий объем расходов	15 215,0445431	16 271,7819740
Нормативная величина Резервного фонда	5 188,3300000	5 824,5600000
Дефицит бюджета	2 675, 3080123	476,2777360

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом № 384-ФЗ от 1 декабря 2014 г. «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» в 2015 г. на национальную оборону запланировано затратить 1 006,9836155 млрд. руб. Это составляет примерно 6,7% от общего объема расходов.

Таким образом, опасения западных наблюдателей о финансовой несостоятельности Российской Федерации в части

ведения операций по ликвидации террористической группировки ИГИЛ в Сирии являются безосновательными.

По мнению бывшего министра финансов А. Кудрина, действия России в Сирии обходятся бюджету Российской Федерации во много раз меньше, чем кампания России в Восточной Украине [1].

В свою очередь, российский военный эксперт В. Мураховский делает сравнение последствий для экономики от военной кампании в Сирии с последствиями от командно-штабных учений «Центр-2015», проводившихся в сентябре 2015 г. [1]. По его словам, затраты на двухнедельные учения на территории Центрального и Южного военных округов в разы превосходят двухмесячную кампанию в Сирии. Так, в учениях было задействовано порядка 100 тыс. военнослужащих и 7 тыс. вооружения и военной техники [3], в то время как на операции в Сирии действуют 1600 человек в военном ведомстве и 150 единиц авиатехники [4].

Однако подлинные затраты России на операцию в Сирии будут известны лишь тогда, когда станут очевидными временные границы боевых действий. По мнению эксперта В. Зацепина, к затратам на военную кампанию в Сирии можно будет также отнести такие косвенные затраты как снижение инвестиционного, налогового потенциала внутри страны [1].

Российские финансовые аналитики констатируют, что военная операция России в Сирии не стала серьезным фактором падения России на финансовом рынке, как это было после Крымского конфликта в 2014 г. [1].

Более того, генеральный директор государственной корпорации «Ростех» С. Чemezov отмечает и положительные моменты для экономики России – это «увеличение объема государственного оборонного заказа в связи с применением вооруженных сил Российской Федерации против террористов в Сирии» [4].

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в условиях современной нестабильной политической и экономической ситуации мировое сообщество вынуждено вступать в многосторонний диалог, и вести слаженную борьбу с

международным терроризмом для обеспечения международной безопасности.

Список литературы

1. Официальный сайт портала “BBC” / сколько стоит российская военная операция в Сирии? URL: http://www.bbc.com/russian/business/2015/10/151006_russia_syria_military_costs (дата обращения: 28.11.2015).
2. Федеральный закон № 384-ФЗ от 1 декабря 2014 г. «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (в ред. от 13.07.2015).
3. Официальный сайт телеканала “Russia today” / Масштабные учения «Центр-2015»: фото и видео URL: <https://russian.rt.com/article/117822> (дата обращения: 28.11.2015).
4. Официальный сайт газеты «Коммерсант.ru» / Сколько стоит операция в Сирии URL: <http://www.szona.org/skolko-stoit-operatsiya-v-sirii/> (дата обращения: 28.11.2015).

4.2. Роль России в урегулировании Сирийского кризиса

Н.И Свистунова

Тверской государственный университет

Сирийский кризис стал одним из важнейших глобальных политических процессов современности. Государство пребывает в состоянии гражданской войны в течение нескольких лет. Противостояние режима лидера страны Башара Асада с антиправительственными группировками дестабилизируют обстановку в стране. Информация о применении химического оружия на территории САР в 2013 году вызвала широкий резонанс. События, произошедшие на фоне затянувшегося кризиса, сопровождались чрезвычайно активной политической игрой крупнейших государств.

Для оценки роли России по урегулированию Сирийского кризиса следует выделить чётко сформулированную идею РФ по уничтожению химического оружия в Сирии, которая дала

новые возможности обойтись без военной акции в Сирии. После утверждения дальнейшего плана действий по химическому разоружению Сирии, Министерство обороны РФ приняло активное участие в обеспечении безопасности процесса уничтожения сирийского военно-химического потенциала. В целях успешного проведения операции, со стороны России в Сирию были осуществлены масштабные поставки специализированной техники. В том числе грузовики «КАМАЗ», бронированные грузовые автомобили «Урал» [1]. Также, Россией было перечислено 2 млн. долл. в целевой фонд ООН для финансирования операции по ликвидации отравляющих веществ.

Благодаря России усилиям правительства РФ был проведен ряд встреч, в том числе Женева-1 и Женева-2, в рамках которых обсуждались возможности урегулирования кризиса. Также, по предложению министра иностранных дел РФ были организованы межсирийские консультативные встречи в Москве. На дискуссию были приглашены Правительство САР, различные группы сирийской оппозиции и гражданское общество. Целью данных переговоров является выработка политической платформы национального согласия. Ее основой должны стать принятые в рамках переговоров «московские принципы». К сожалению, сторонам еще не удалось придти к согласию, но это вполне объяснимо. После четырех лет ожесточённого противостояния стороны впервые сели за единый стол переговоров.

Сейчас основной проблемой является терроризм, экстремизм, незаконный оборот оружия на территории САР. Сложившаяся ситуация вызывает реальные угрозы для стабильности не только Сирии, но и всего региона. Участниками переговоров было принято решение о проведении третьей межсирийской встречи, целью которой станет коммуникация между всеми сторонами конфликта для достижения урегулирования кризиса исключительно мирными средствами.

Сирийские партнеры дали высокую оценку усилиям, предпринимаемым Россией в урегулировании напряженной ситуации, характеризуя политику РФ, действующий президент Сирийского государства, БашарАсад, заявил: «Она (РФ)

определенно хочет баланса в мире. Речь идет не только о Сирии – одной небольшой стране. Дело не в глубокой заинтересованности в Сирии – их интересы могут лежать где угодно. Речь идет о будущем мира. Россия хочет быть мировой державой, которая может оказать свое влияние на будущее этой планеты» [2].

28 сентября 2015 г. президент РФ официально заявил об инициативе создания коалиции с целью борьбы с террористической группировкой «Исламское государство» на территории Сирии и Ирака. В Багдаде был создан центр по сбору, обработке, обобщению и анализу действий, происходящих в регионе с целью противодействия терроризму. 30 сентября 2015 г. Воздушно-космические силы РФ приступили к нанесению авиаударов по позициям ИГ в Сирии [3].

Важно отметить, что происходящий кризис повлеч за собой сложную гуманитарную ситуацию в САР. В свою очередь Россия стала первой страной в мире, оказавшей реальную помощь жертвам сирийского конфликта[5]. Гуманитарные грузы регулярно отправляются на территорию Сирии. Также стране оказывается военная помощь, целью которой является укрепление потенциала Сирии в борьбе с террористами. В своем интервью БашарАсад заявил об укреплении Российско-Сирийских дипломатических отношений в целом. Государства намерены сотрудничать, что подтверждается оговорами в различных областях деятельности [5].

Подводя итог о Роли России в урегулировании Сирийского кризиса, представляем позицию чрезвычайного и Полномочного посла САР в России Д-р РиадХаддада: «Россию и Сирию связывают особые исторические отношения, отличающиеся трезвым взглядом на то, что происходит на международной арене. Этим взглядом они стремятся к справедливости, равноправию и невмешательству во внутренние дела иных государств и работают над установлением безопасности и стабильности во всем мире и решением конфликтов мирным путем в соответствии с международным правом. Исходя из этого, мы ценим позицию России в отношении происходящего в Сирии и на международной арене и ее инициативу о проведении

Женевы-1 и Женевы-2, не говоря о гуманитарной помощи, которую Россия представляет сирийскому народу. Руководство, армия и народ Сирии признательны позиции России, которая занимает лидирующую роль на международной арене. Могу с уверенностью сказать, что откровенная и принципиальная позиция России вернула равновесие международным отношениям и дала народам надежду на конец эпохи однополярности и американской гегемонии над международными решениями. Дала надежду на формирование нового мирового порядка, основанного на международном праве и Уставе ООН» [6].

Таким образом, во многом благодаря России, удалось избежать повторения ливийского сценария силовой смены режима в Сирии. Изначально РФ заняла решительную позицию, призывая к переговорам, единственному пути к всеобъемлющему и прочному урегулированию конфликта.

Список литературы

1. Долгов Б.В «Сирийский кризис и «арабская весна» [Электронный ресурс] – Режим доступа:http://www.perspektivy.info/book/sirijskij_krizis_i_arabska_ja-vesna_2012-03-01.htm
2. CBS NEWS, интервью Баша Асада 29 марта 2015 года. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.cbsnews.com/videos/bashar-al-assad-killing-cancer>
3. ТАСС, «Роль России в урегулировании вооруженного конфликта в Сирии. Досье» [Электронный ресурс] – Режим Доступа:<http://tass.ru/info/889036>
4. RT. «Первую гуманитарную помощь Сирия получила от России» [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://russian.rt.com/inotv/2012-03-13/Pervuyu-gumanitarnuyu-pomoshh-Siriya-poluchila>
5. Известия, «Все заключенные с Россией контракты выполняются» [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://izvestia.ru/news/556036#ixzz3WdGHBrAd>
6. Международная Жизнь, «К новой Сирии без внешнего вмешательства» [Электронный ресурс] – режим доступа:<http://interaffairs.ru/read.php?item=11020>

4.3. Экономические интересы России в решении сирийского конфликта

Д.В. Квашинин

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Л.А. Карасева, д.э.н., профессор

Президент России В.В. Путин прокомментировал вопрос о целях в Сирии: «Наша задача заключается в том, чтобы стабилизировать законную власть и создать условия для поиска политического компромисса». Что же касается экономических интересов, то на это ответил премьер-министр Д.А. Медведев «Конечно, у нас есть экономические отношения и с Сирией, и с другими арабскими странами, но как бы это сказать попроще. У нас нет каких-то глобальных интересов экономических в Сирии». Заявления о том, что Россия отстаивает свой рынок сбыта вооружений или пытается не допустить строительство газопровода из Катар в Турцию через территорию Сирии, он прокомментировал следующим образом: «Это всё конспирология, либо пропаганда, которая, естественно, используется в таких ситуациях целым рядом других государств» [6].

Анализ экспорта оружия России очень затруднён в виду непрозрачности системы поставок, но согласно данным «Центра анализа мировой торговли оружием» (ЦАМТО) на Сирию в 2012-2014 гг. должно было прийти контрактов по поставкам вооружений на 1,5 млрд долл., а дальнейшие контракты были оценены в 2 млрд долл. При этом следует заметить, что Дамаск является крупнейшим импортёром российской продукции военного назначения (ПВН) на Ближнем Востоке [8]. Общая сумма контрактов на май 2015 г. составила 50 млрд долл. Из этого следует, что доля экспорта в Сирию является незначительной [10].

Мнение о том, что Россия своими боевыми действиями решила не допустить строительство газопровода из Катар в Европу через территорию Сирии, является достаточно распространённым. Эта конспирологическая теория рушится, если изучить ситуацию подробнее и ознакомиться с работами

аналитика консалтингового агентства «RusEnergy» М.И. Крутихина.

Сейчас встречаются мнения, что Россия хочет не допустить реализацию проекта «Nabucco», но оказывается, что реализация данного газопровода, который должен был соединить прикаспийскую территорию и Европу через Турцию, приостановлена ещё летом 2013 года. Также в перспективе должны были подключить газ из Ирана, Ирака, Египта. Приостановили данный проект и в виду его экономической невыгодности, и в виду того, что Европа предпочла реализовать Трансадриатический газопровод [12].

Реальным проектом в регионе является начавшееся в 2014 году строительство газопровода в рамках «Южного газового коридора», который включает в себя реализацию Трансадриатического газопровода и частично является реализацией проекта «Nabucco» [3]. Но для «Газпрома» этот проект сейчас не представляет явной угрозы, так как, во-первых, поставки в Европу начнутся только с 2019 года, и, во-вторых, объём этих поставок составит по началу 10 млрд м³ в год с перспективой увеличения до 20 млрд м³. Значительная угроза может возникнуть, если в дальнейшем к «Южному газовому коридору» подключатся другие ближневосточные страны, кроме Азербайджана [2]. Однако «Газпром» к 2025 году ожидает увеличение в Европе спроса на импортный газ практически в 2 раза и доля газа из «Южного газового коридора» на европейском рынке станет значительно меньше[5].

Относительно Катара всё немного сложнее. Изначально добыча газа в этом государстве была рассчитана на рынок США, соответственно для таких целей был построен огромный флот супертанкеров, комплексы по сжижению газа, морские терминалы по приёму сжиженного природного газа (СПГ). Как итог, в Америке произошла сланцевая революция и катарский СПГ стал там не нужен. В связи с этим Катар переориентировался на европейский и азиатский рынки с преобладанием и тенденцией увеличения доли второго.

В Европе часть катарского импортного газа перепродаётся на азиатском рынке. Такое возможно потому, что в Европе цены на газ привязаны к европейским биржам, а в Азии к цене на

нефть. Примерно половину европейского газа из Катар импортирует Великобритания. Доха постепенно снижает долю поставок СПГ, а также не всегда выполняет контракты в полном объёме и не стремится заключать новые контракты с европейцами. Только Польша согласилась на цену с привязкой к нефти, и теперь там построен терминал по приёму СПГ, а энергокомпании вынуждены в обязательном порядке покупать импортированный катарский газ, который значительно дороже газа «Газпрома» [1].

С трубным газом всё обстоит иначе. В 2009 году Катар и Турция договорились о сотрудничестве в сфере энергетического сотрудничества. Тогда предполагалось пустить трубопровод через Саудовскую Аравию, Иорданию, Сирию, а затем подключить к проекту «Nabucco» на территории Турции. При таких условиях «Nabucco» стал бы экономически выгоден. Но вот строительство «Южного газового коридора» уже идёт год, а он в принципе повторяет «Nabucco» лишь с тем отличием, что направлен на поставку газа в южную Европу.

Планам Катар и Турции помешала начавшаяся в 2011 году гражданская война в Сирии. Возобновить проект возможно было лишь при стабилизации ситуации. В связи с этим Катар решил поддержать повстанцев, рассчитывая, что оппозиция одержит победу, так как повстанцы являются суннитами [4].

В 2014 году США и Катар обсуждали маршрут для строительства будущего газопровода, ведь сделанная ставка на повстанцев себя не оправдала, и война продолжалась. Тогда через некоторое время подключился Иран с заявлением о готовности поставлять газ в Европу и предложил три возможных маршрута. Самый выгодный маршрут пролегает опять же через Сирию в Турцию, а самый приемлемый сразу в Турцию. Третий же вариант заключается в трубопроводе через Армению и Грузию, а затем по дну Чёрного моря [13].

Таким образом, действия ИГИЛ в Сирии, а также в Ираке, не дают реализовать такой дорогостоящий проект как газопровод, ведь все три маршрута пролегают через оккупированные ИГИЛ территории, или находятся в непосредственной близости от этих самых территорий. Это несомненно играет на руку «Газпрому», но вот парадокс:

Россия, вводом войск в Сирию, не дала одержать ИГИЛ верх над Башаром Асадом. Может показаться, что с одной стороны это отсрочило установление периода стабильности в регионе, который так необходим для строительства газопровода. Это можно расценить как экономический интерес Москвы. Но вот стабильности как раз бы не возникло, если иметь в виду планы ИГИЛ по установлению своего халифата, в который входят территории и Турции, и Катара, и Ирана, и других стран.

Список литературы

1. Собко А. Катарский газ не отобьёт у российского ни Европу, ни Азию [Электронный ресурс] // Однако. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.odnako.org/blogs/katarskiy-gaz-ne-otobyot-u-rossiyskogo-ni-evropu-ni-aziyu/> (Дата обращения: 13.12.2015)
2. Аналитик RusEnergy: "Южный газовый коридор" несёт риски для РФ [Электронный ресурс] // Российское Информационное Агентство (РИА). – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140922/1025102500.html> (Дата обращения: 13.12.2015)
3. В Баку заложен "Южный газовый коридор" [Электронный ресурс] // ВВС Русская служба. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2014/09/140920_azerbaijan_europe_pipeline_launch.shtml (Дата обращения: 13.12.2015)
4. Ранкс К. Как джихадисты в Ираке помогают «Газпрому» [Электронный ресурс] // Slon. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://slon.ru/world/kak_dzhikhadisty_v_irake_pomogayut_gazpromu-1113099.xhtml (Дата обращения: 13.12.2015).
5. Подобедова Л. «Газпром» поделился с инвесторами своими планами на 2035 год [Электронный ресурс] // РосБизнесКонсалтинг (РБК) – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/business/26/11/2015/565712f29a794781eb4dced3> (Дата обращения: 13.12.2015).
6. Медведев Д.: у России нет глобальных экономических интересов в Сирии [Электронный ресурс] // Российское Информационное Агентство (РИА). – Электрон. текст. дан. – Режим доступа:

- <http://ria.ru/world/20151003/1295985882.html> (Дата обращения: 06.12.2015).
7. Минобороны: заказчики выстроились в очередь за российскими самолётами [Электронный ресурс] // Российское Информационное Агентство (РИА). – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://ria.ru/defense_safety/20151207/1337739078.html (Дата обращения: 7.12.2015).
 8. Полуторамиллиардные контракты на поставку Сирии российских вооружений находятся в стадии реализации [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://topwar.ru/11051-polutoramilliardnye-kontrakty-na-postavku-sirii-rossiyskih-vooruzheniy-nahodyatsya-v-stadii-realizacii.html> (Дата обращения: 06.12.2015).
 9. Путин назвал временные рамки операции ВКС РФ в Сирии [Электронный ресурс] // Российское Информационное Агентство (РИА). – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://ria.ru/syria_mission/20151016/1302899107.html (Дата обращения: 13.12.2015).
 10. Путин озвучил сумму контрактов на экспорт российского оружия [Электронный ресурс] // Lenta.ru. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/05/25/export/> (Дата обращения: 06.12.2015).
 11. Сапронова Ю. Все против всех: как Сирия стала главной международной проблемой [Электронный ресурс] // Forbes. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: http://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/vlast/301733-siriiskoe-protivostoyanie-kak-siriya-stala-glavnoi-mezhdunarodnoi/photo/1?utm_source=nextclick&utm_campaign=a-ddtraffic&utm_content=1 (Дата обращения: 13.12.2015).
 12. Gerald Hosp. Nabucco gescheitert [Electronic resource] // Neue Zürcher Zeitung. – URL: <http://www.nzz.ch/die-lange-leitung-1.18106233> (Дата обращения: 13.12.2015).
 13. Iran ready to supply Europe with natural gas: Official [Electronic resource] // PessTV. – URL: <http://www.presstv.ir/detail/2014/05/08/361803/iran-ready-to-export-gas-to-europe/> (Дата обращения: 13.12.2015).

4.4. Последствия международных и ответных санкций для российской экономики

С.А.Петросян

Тверской государственный университет

Научный руководитель: Н.В. Новикова, к.э.н., доцент

Первые санкции ЕС и США в отношении России были введены в марте 2014 года. Секторальные санкции оставили российские банки без «длинных денег», а нефтяников и оружейников – без технологий. Санкции против России также ввели Канада, Япония, Швейцария, Австралия и некоторые другие страны [1].

Рассмотрим макроэкономические последствия европейских санкций для российской экономики.

В долгосрочной перспективе, по оценкам российских экспертов, негативные последствия для России будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий и на доступ российских банков к дешёвым кредитным ресурсам. В табл. 1 представлены отдельные макроэкономические показатели для оценки последствий применения санкций для российской экономики.

Таблица 1

Динамика отдельных макроэкономических показателей при применении санкций для российской экономики за 2013-2015 гг.

Показатели	годы			% изменение 2015 к 2014
	2013	2014	2015	
ВВП, млрд. руб	66 190,1	71 406,4	17491,4	-4,7 (прогноз)
Инфляция, %	6,45	11,36	11,21	-1,32
Внешнеторговый оборот (Э+И) (млрд. долл.)	864,612	805789	314,1	-61
Сальдо внешней торговли (млрд. долл.)	181,939	189,737	106,9	-43,7
Экспорт (млрд. долл.)	523,275	497,763	210,5	-57,7
Импорт (млрд. долл.)	341,337	308,026	103,6	-66,4
Отток капитала	63	151,5	85	-43,9

(млрд. долл.)				
Валютный курс доллара к рублю	32,04	54,56	56,23	3,1

Одним из последствий санкций явился крупный отток капитала из страны. Только с января по октябрь 2014 года он составил 110 млрд. долл., что несомненно, повлияло и на развитие финансового кризиса 2014 года.

По оценкам экспертов МВФ санкции против РФ стоили экономике России 1–1,5% ВВП, а кумулятивные потери от них могут достичь 9% [2].

Главный экономист Citigroup по России и СНГ Иван Чакаров в аналитическом докладе о российской экономике высказал мнение о том, что санкции существенно повлияли на объем ВВП России, и связал с санкциями 0,4% падения ВВП из 4,4% полного падения с пика ко второму кварталу 2015 года. Остальные 4% объяснил падением цен на нефть. Это же мнение поддерживает и Председатель Российско-германской внешнеторговой палаты и председатель Совета директоров крупнейшей нефтегазовой компании Германии Wintershall Райнер Зеле [3].

Согласно данным таможенной статистики в январе-июле 2015 года внешнеторговый оборот России составил 314,1 млрд. долл. США и по сравнению с январем-июлем 2014 года снизился на 34,0% [4]. *Экспорт* России в январе-июле 2015 года составил 210,5 млрд. долл. в США и по сравнению с аналогичным периодом 2014 года снизился на 30,6% [4]. *Импорт* России в январе-июле 2015 года составил 103,6 млрд. долл. США и по сравнению с аналогичным периодом 2014 года снизился на 40,0% [4].

В 2014 году российские производители компенсировали около 60 % вышедшего из-за продуктового эмбарго импорта мяса (всего выбыло 670 тысяч тонн). Продолжается рост производств собственного мяса и молока; производство сыров в РФ в 2014 году выросло почти на 15 %, а в январе 2015 года ещё на 35 %. В первом квартале 2015 года в России было произведено 1,545 миллионов тонн мясной продукции, что на 15,2 % выше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Что, несомненно, имеет положительное влияние на ее

экономику и, тем самым, показывая независимость и защищенность российской экономики от иностранных государств.

Столкнувшись с частичной экономической блокадой в Европе, Россия во многом сменила курс своей ВЭД, осуществив географическую диверсификацию, развернувшись на Восток, где главным союзником как в дипломатической, так и политической сфере стал Китай.

Отраслевые последствия санкций стали особенно ощутимы *в стратегически важных отраслях и в секторе экономической безопасности страны.*

Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ» из-за санкций была вынуждена сократить инвестиционную программу; чистая прибыль Лукойла к третьему кварталу 2014 г. сократилась по сравнению с прошлым годом наполовину.

Нефтяная компания «Роснефть» попросила у государства финансовую помощь в размере 1,5 трлн. руб. для поддержания ликвидности.

Газовая компания «Газпром» из-за санкций была вынуждена прибегнуть к оптимизации ценовой политики и географической диверсификации рынков сбыта. Компания также пострадала от запрета на поставки технологий, которые ей нужны для добычи на арктическом шельфе.

По оценкам Леонида Федуне, сокращение добычи нефти в России в результате санкций может составить до 7 процентов в год.

По сообщению австрийской газеты «Die Presse», вследствие санкций со стороны ЕС российские туристы стали чувствовать себя в Европе нежеланными гостями и поэтому предпочитают отдыхать в России. Соответственно, российский туризм стал развиваться, что, несомненно, имеет положительное влияние на экономику России [5].

Становится очевидным, что санкции имеют последствия для всех сторон и субъектов рыночной экономики (государств, домохозяйств, фирм). С одной стороны, очевидны макроэкономические последствия, а с другой стороны активизация и даже полная трансформация мер государственной политики, охватывающей разные сферы экономики.

Введение санкций и продовольственное эмбарго потребовало от России переориентации на новые рынки.

Существует мнение, что продовольственное эмбарго может положительно сказаться на агропромышленном комплексе России благодаря вытеснению зарубежных конкурентов и расширению рынка сбыта. Так, рост отраслей сыра и мяса стал результатом введения эмбарго в отношении соответствующих продуктов из ЕС.

В октябре 2014 года объём производства сыра и сырных продуктов по отношению к аналогичным показателям 2013 года вырос почти на 18 %, выросло производство мяса животных и птицы, но снизилось – по рыбе и молоку[6]. В прошлом году годовой рост цен составил 11,4 процента. В 2015 году в правительстве рассчитывают удержать показатель в пределах 12 процентов[7].

Если проанализировать отраслевую структуру санкций против России, то можно обнаружить, что санкции направлены против ключевых, конкурентоспособных отраслей экономики РФ: нефтяной, газовой, атомной и военной промышленности РФ, а также против российского банковского капитала.

Поскольку значительная доля экспорта России ориентирована на европейский рынок, то на практике санкции, направленные против страны означают вытеснение ее компаний с европейского рынка, на долю которого приходится половина внешнеторгового оборота РФ.

При сохранении или расширении текущих международных санкций, можно ожидать уменьшения доли российских компаний на нефтяном, и в перспективе на газовом, рынке Европы и замещение их американскими и британскими компаниями, которые ранее работали на рынок США.

Таким образом, можно сделать вывод, что введенные международные санкции в отношении России и принятые ею ответные меры, безусловно, имеют экономические, политические, социальные последствия как для самой страны, так и для европейских стран, и в целом, мировой экономики.

Список литературы

1. Агафонцев С. Российская экономика под огнем санкций //Год планеты. Еженедельник, 2014.-М (дата обращения 17.11.2015).
2. Доклад МВФ по стране No 15 /211. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. МВФ (Август 2015). Проверено 14 сентября 2015. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2015/cr15211r.pdf> (дата обращения 23.11.2015).
3. Группа Риа новости, Агентство экономической информации ПРАЙМ. Режим доступа: http://1prime.ru/state_regulation/20150206/801937781-print.html (дата обращения 23.11.2015).
4. Федеральная таможенная служба/ Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-июль 2015 года. Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21621:-2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43 (дата обращения 12.12.2015).
5. Diepresse «Экономика» International. Режим доступа: http://diepresse.com/home/wirtschaft/international/4594583/Tourismus_Wenn-der-Russe-zu-Hause-bleibt (дата обращения 27.11.2015).
6. Информационный портал о грузоперевозках и логистике АТИ-медиа. Режим доступа: <http://ati.su/media/PrintNews.aspx?ID=51501> (дата обращения 11.12.2015).
7. Российская газета RG.RU. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/10/05/inflyacia-site-anons.html> (дата обращения 23.11.2015).

4.5. Проблемы трудовой миграции в России

М.В. Казьмина, Е.В. Гусева

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Существование мирового рынка рабочей силы характеризуется международной миграцией. Наличие рабочих мест в одних странах и регионах, но отсутствие их в других, значительное различие в уровне оплаты труда – главные причины перемещения наемной рабочей силы.

Эксперты-экономисты утверждают, что экономический рост в России невозможен без увеличения трудовых ресурсов за счет миграции [1, с. 34]. Многие регионы уже страдают от дефицита рабочей силы.

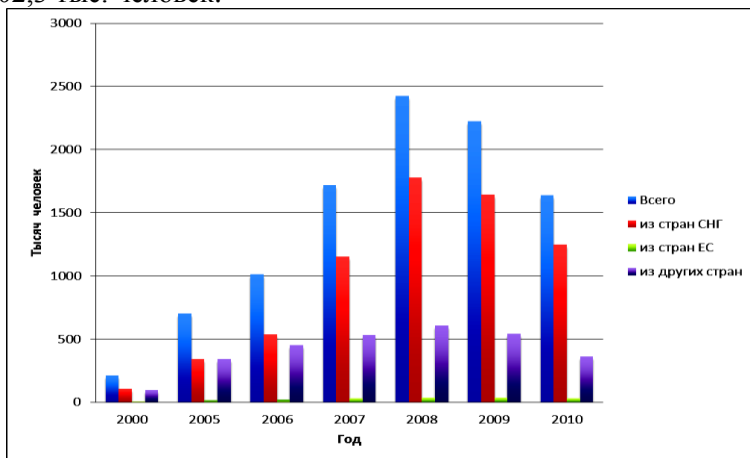
Поэтому в России необходимо выстроить эффективную систему управления трудовыми миграционными процессами.

Одной из проблем является слабое привлечение высококвалифицированных кадров в Россию, а именно врачей, инженеров, ученых. Решить данную задачу можно путем предоставления для мигрантов широких возможностей получения образования, повышения квалификации и обеспечения достойного уровня заработной платы. Сотрудничество с профессионалами из-за рубежа принесет России ряд преимуществ. Во-первых, работники смогут ознакомиться с новыми технологиями, применяющимися в работе иностранными компаниями. Во-вторых, работа с зарубежными специалистами повысит привлекательность деятельности предприятия для потенциальных клиентов и партнеров. В-третьих, иностранный работник может оказать содействие в продвижении компании на международный рынок.

Следующая проблема трудовой миграции в России – это высокий уровень незаконной трудовой миграции. Многие иностранные граждане не проходят процедуру регистрации и, следовательно, не получают официального разрешения на работу. Борьбу с компаниями, выдающими поддельные документы о временной регистрации, разрешения на работу, медицинские книжки и другие документы, ведут органы МВД, ФМС, ФСБ. Согласно докладу 2013 года департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, Россия занимает второе место в мире после США по числу прибывших, число которых составляет около 11 млн. ФМС согласна с такой оценкой численности прибывших мигрантов. По данным ведомства, в стране пребывает 11,2 млн. мигрантов, в число которых входят все иностранные граждане, находящиеся на территории России. Из них, законно трудятся лишь 1,1 млн. человек, а разрешение на временное проживание или вид на жительство имеют только 720 тыс. человек[4]. Для решения проблемы фиктивных документов стоит ужесточить контроль за

регистрацией иностранных граждан, штрафовать и ликвидировать компании, занимающихся оформлением и выдачей нелегальных документов, привлекать мигрантов к уголовной ответственности.

Возрастающий поток прибывающих трудовых мигрантов в Россию становится опасным трендом и нуждается в особом контроле государства. На рис. 1 видно, что в 2005 года число иностранных граждан, осуществляющих свою трудовую деятельность в России возросло на 311,5 тыс. человек по сравнению с 2000 годом. По сравнению к предыдущим годам численность иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в России в 2006 году возросла на 703,1 тыс. человек, в 2007 году – на 708,7 тыс. человек, в 2008 снизилось на 202,3 тыс. человек.



Р и с . 1. Численность иностранных граждан, осуществлявших трудовую деятельность в России [3].

Рост уровня безработицы среди россиян является негативным последствием прибытия значительного числа мигрантов в Россию. Мигранты занимают рабочие места, на которые могли бы быть трудоустроены граждане России. Однако предпринимателям выгоднее нанять работника, готового получать более низкую заработную плату. Так, почти 75% респондентам Москвы было отказано в работе по этой причине [2, с. 15].

По численности занятых иностранцев лидирует сфера строительства, второе место занимает сфера оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Многие страны ужесточили нормы и правила миграционного законодательства, ограничивающего въезд в страну неквалифицированных кадров, а Россия продолжает принимать миграционные потоки преимущественно неквалифицированного труда и дешевой рабочей силы. Отечественные предприниматели не заинтересованы в применении квалифицированного труда и новейших современных технологий, так как это большие затраты.

Сейчас, когда экономика России находится на рубеже научно-технической и технологической модернизации отраслей и нуждается во внедрении высоких технологий, необходимо принятие мер, направленных на привлечение высококвалифицированных кадров. Также необходимо разрешение других существующих проблем трудовой миграции (урегулирование потока прибывающих мигрантов, ужесточение ответственности за подделку документов и т.д.).

Список литературы

1. Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 г. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Деловая литература. Москва, 2007. 352 с.
2. Миграция в России: проблема для экономики или хорошо отлаженный бизнес //Частный Корреспондент – российское интернет-издательство, 2013 от 28 июня.
3. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru>
4. Федеральная миграционная служба (ФМС) <http://www.fms.gov.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	3
1. ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	3
1.1. Накопительное страхование как альтернатива банковскому вкладу: миф и реальность	3
1.2. Формирование неофициальной отчетности организации.....	7
1.3. Суверенные фонды благосостояния как инструмент антикризисного управления	14
1.4. Программно-целевое бюджетирование: зарубежный опыт и возможности его применения в России	19
1.5. Налоговый аудит как новое направление аудиторской деятельности.....	24
1.6. Макропруденциальная политика как инструмент поддержки финансового сектора	28
1.7. Сравнение российской модели пенсионной системы с мировыми	32
1.8. Денежно-кредитная политика в современных экономических условиях	36
1.9. Совершенствование финансовой системы в России в период мирового кризиса.....	42
1.10. Специалисты по МСФО и требования к ним на современном этапе российской экономики	47
1.11. Хавала как вид теневого банкинга в России	50
2. ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В РФ	54
2.1. Диверсификация отраслей региональной промышленности как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики (на примере Ярославской области).....	54
2.2. Kaizen costing как метод снижения затрат в изменяющихся условиях экономической среды	57

2.3.	Почему не срабатывает антикризисный план правительства РФ на повышение конкурентоспособности российской экономики	61
2.4.	Повышение конкурентоспособности российских предприятий за счет внедрения современных систем управленческого учета	67
2.5.	Сбалансированная система показателей как способ повышения конкурентоспособности организации.....	72
2.6.	Аналитические процедуры, применяемые в оценке допущения непрерывности деятельности организации	77
2.7.	Влияние уровня инфляции на малый и средний бизнес в условиях макроэкономической нестабильности	82
2.8.	Обеспечение транзитной функции республики Карелия, как приграничного региона Российской Федерации	86
2.9.	Проблема импортозамещения товаров и пути их решения на примере рыбоперерабатывающего завода ООО «ТАНДЕМ»	92
2.10.	Развитие человеческого капитала как повышение конкурентоспособности российской экономики в международном разделении труда.....	96
3. ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ ..		101
3.1.	Российская практика по использованию механизмов преодоления экологической напряженности	101
3.2.	Россия в мировой системе распределения и использования природных ресурсов	104
3.3.	Проблемы использования нетрадиционных источников энергии в России	107
3.4.	Взаимодействие естественных монополий и государства в рыночной экономике	110
II.	ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	113
1.1.	Основные пути урегулирования миграционного конфликта в Европе.....	113
1.2.	Последствия современного миграционного кризиса для экономик Австрии и Германии.....	116

1.3.	Роль энергетических ресурсов в мировой экономике	120
1.4.	Евразийский экономический союз: перспективы развития.....	122
1.5.	Современное рабство.....	131
III.	РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ	136
1.	РОССИЯ КАК СУБЪЕКТ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	136
1.1.	Позиция России в решении проблемы дедолларизации.....	136
1.2.	Необходимость дедолларизации в экономике России	140
1.3.	Россия как участник мировой финансовой войны	144
1.4.	Внешний долг Российской Федерации: состояние, проблемы, пути решения	147
1.5.	Роль Российской Федерации в процессе внедрения единой валюты в интеграции ЕАЭС.....	151
2.	РОССИЯ НА МИРОВОМ ТОВАРНОМ РЫНКЕ.....	154
2.1.	Место России на мировом рынке энергоресурсов	154
2.2.	Особенности участия Россия в интеграционных процессах на постсоветском пространстве	163
2.3.	Продвижение России на международном рынке туристских услуг	167
3.	ДВУХСТОРОННИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ.....	173
3.1.	Торговые отношения ФРГ и России до и после событий 2014 года	173
3.2.	Проблемы торгово-экономических отношений между Россией и Китаем	177
3.3.	Современное состояние и перспективы российско-китайского сотрудничества	185

3.4.	Будущее российско-турецких отношений: ожидания и прогнозы	191
3.5.	Перспективы интеграции России – ассоциация стран юго-восточной Азии	194
4. РОССИЯ В БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ: ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА.....		200
4.1.	Влияние на экономику России ее участия в борьбе с международным терроризмом.....	200
4.2.	Роль России в урегулировании Сирийского кризиса 203	
4.3.	Экономические интересы России в решении сирийского конфликта	207
4.4.	Последствия международных и ответных санкций для российской экономики	212
4.5.	Проблемы трудовой миграции в России	216

РОЛЬ И МЕСТО РОССИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Материалы Всероссийской студенческой научно-
практической конференции*

Редактор В.А. Петрищев

*Компьютерный набор Т.В. Буракова
Технический редактор Л.А. Ипатова*

Подписано в печать 00.00.2015. Формат 14,8×21 1/16.

Бумага типографская. Печать офсетная.

Печ. л. 14,5

Тираж 250 экз. Заказ

Тверской государственный университет
Редакционно-издательское управление
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33
Тел. РИУ: (48822) 35-60-63