

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тверской государственный университет»

---

# РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

*(посвящается Году науки и технологий - 2021)*  
Часть 2

Материалы  
Всероссийской научно-практической  
конференции молодых учёных  
08 декабря 2021 г., Тверь  
*При поддержке*  
*Тверского регионального отделения*  
*Общероссийской общественной организации*  
*«Союз машиностроителей России»*



ТВЕРЬ 2022

УДК 316.3/.7(470)(082)

ББК С59(2Рос)я431

Р76

**Рецензенты:**

*Л.Б. Парфёнова* – профессор, доктор экономических наук  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
*А.П. Бувевич* – доцент, кандидат экономических наук,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

**Р76 Россия в глобальном мире:** материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных 08 декабря 2021 г. Тверь / пол. рел. канлилата экономических наук. лопента Н.В. Новиковой: канлилата экономических наук. лопента Н.В. Костюковича. – Тверь: Издательство Тверского государственного университета, 2022. – 248 с.

ISBN 978-5-7609-1712-6

ISBN 978-5-7609-1714-0

Сборник материалов конференции содержит тезисы докладов участников Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных «Россия в глобальном мире». В конференции приняли участие обучающиеся аспирантуры, магистратуры и бакалавриата следующих вузов России: ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» г. Москва; ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» г. Ярославль; ФГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» г. Москва; ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» г. Москва; ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» г. Ростов-на-Дону; ФГКОУ ВО «Московский государственный университет МВД России имени В.Я. Кикотя» г. Москва; ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» г. Владимир; ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ) г. Ростов-на-Дону; ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (ИГЭУ) г. Иваново; ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» г. Москва; ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» г. Москва.

УДК 316.3/.7(470)(082)

ББК С59(2Рос)я431

Рекомендовано научно-методическим советом Института экономики и управления ТвГУ (протокол заседания № 8 от 20 января 2022 г.)

ISBN 978-5-7609-1712-6 © Авторы статей, 2022

ISBN 978-5-7609-1714-0 © Тверской государственный университет, 2022

**Приветственное слово  
Председателя Тверского регионального отделения  
ООО «Союз машиностроителей России»,  
генерального директора ОАО  
«Тверской вагоностроительный завод А.А. Овеляна**

Уважаемые организаторы и участники!

Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Россия в глобальном мире»!

Приветствую Вас на этом значимом мероприятии, посвященном актуальным вопросам социально-экономического развития страны и ее регионов.

Конференция объединила на площадке Тверского государственного университета представителей высших учебных заведений России, научно-образовательного и экспертного сообществ, общественных организаций.

Конференция имеет насыщенную повестку, которая позволяет всесторонне обсудить широкий круг вопросов, связанных с развитием отечественной экономики, в том числе регионализации и глобализацией, ресурсосберегающими технологиями, социально-трудовыми отношениями, интеллект-факторами социально-экономического развития страны. Эти и другие направления созвучны задачам «Союза машиностроителей России». Его деятельность нацелена на формирование конкурентоспособной национальной экономики; внедрение современных технологий; решение задач инновационного развития машиностроительного комплекса, как базовой промышленной отрасли страны.

Нет сомнений в том, что Конференция пройдет в конструктивном ключе, поможет молодым ученым раскрыть свой интеллектуальный, творческий потенциал и расширить диапазон профессиональных знаний. Пусть Ваши оригинальные идеи, полезные инициативы и подходы к решению задач экономического роста России будут востребованы на практике.

Желаю участникам конференции энергии, результативной работы, ярких идей, реализации намеченных планов и новых успехов на благо России!

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## **СЕКЦИЯ № 1. «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕСТА И РОЛИ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ» .....7**

*Бакоян Назели Тиграновна*

Зарубежный опыт финансирования малого бизнеса в период пандемии COVID-19 (на примере США) .....7

*Барановская Анна Юрьевна*

Трансформация профессии бухгалтера в условиях автоматизации учета .....15

*Волжанина Ирина Юрьевна*

Российские банки в условиях трансформации мировой банковской системы.....25

*Долгасова Анастасия Григорьевна*

Вопрос повышения экономической безопасности научно-производственного комплекса России путем инноваций.....34

*Крицкая Анна Михайловна*

Важность брендинга в деятельности сетевой розничной организации.....41

*Лапшин Никита Константинович*

Современные тенденции и приоритетные области развития российской экономики.....48

*Монг Тхи Фьонг Тхао*

Развитие регионального туризма в условиях коронакризиса в свете глобальной повестки устойчивого развития.....54

*Петров Константин Александрович*

Модель крестьянской общины европейской части России в XVII–XX вв.....60

*Сокуренок Надежда Сергеевна*

Проблемные вопросы финансирования капитального ремонта в условиях увеличения цен на строительные материалы (г. Санкт-Петербург) .....75

*Сорокина Евгения Сергеевна*

Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности личности в государстве.....80

<i>Фейгин Егор Максимович</i> О некоторых социальных и экономических проблемах использования криптовалют.....	87
<i>Чарушкина Оксана Сергеевна</i> Финансово-экономическая стабильность банковской системы: теоретические аспекты.....	95
<b>СЕКЦИЯ № 2. «ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ» .....</b>	<b>104</b>
<i>Сальникова Таисия Эдуардовна</i> Реинжиниринг бизнес-процесса импортных закупок на примере производственного предприятия.....	104
<i>Трофимов Федор Константинович</i> Решение проблемы алкоголизации молодежи методами либертарианского патернализма.....	114
<b>СЕКЦИЯ № 3. «ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ» .....</b>	<b>125</b>
<i>Борисов Григорий Александрович, Кузнецов Алексей Владимирович</i> Цифровизация экономики России: положительные и отрицательные аспекты.....	125
<i>Головкин Александр Иванович</i> Цифровой рубль: состояние и перспективы.....	136
<i>Лагунова Елизавета Сергеевна</i> Актуальные вопросы использования современных технологий в экономике.....	141
<i>Майфат Денис Александрович</i> Механизм регулирования рынка спортивных услуг в условиях цифровизации .....	149
<i>Петросян Тигран Самвелович, Котов Роман Эдуардович</i> Искусственный интеллект: преимущества и недостатки.....	156
<i>Чижанова Дарья Маратовна</i> Становление и развитие цифровой экономики РФ в рамках электронного бизнеса.....	163

<i>Шумова Виктория Алексеевна</i> Цифровая трансформация бизнеса: проблемы и пути их решения.....	170
---	-----

**СЕКЦИЯ № 4. «РОССИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР  
НА ГЛОБАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: РАЗНОУРОВНЕВЫЙ  
И МНОГОФАКТОРНЫЙ ОРИЕНТИРЫ» .....**

<i>Виноградова Анастасия Леонидовна</i> Региональные заимствования РФ как драйвер развития экономики в условиях глобальных вызовов.....	175
---	-----

<i>Григорьева Александра Сергеевна, Сорокин Александр Юрьевич</i> Институты развития как условие стимулирующего влияния на экономический рост.....	184
--	-----

<i>Колесникова Полина Владимировна</i> Особенности современной модели социально-трудовых отношений в России.....	193
--	-----

<i>Колосова Мария Сергеевна</i> Опыт зарубежных стран в обеспечении экономической безопасности РФ.....	202
--	-----

<i>Маркина Ангелина Алексеевна</i> Экономическое сотрудничество ЕС и России в современных условиях пандемии COVID-19 .....	211
--	-----

<i>Милойчикова Анастасия Владимировна</i> Оценка влияния пандемии COVID-19 на современное состояние экономической безопасности государства.....	220
---	-----

<i>Соловьева Арина Сергеевна</i> Экономика Великобритании при Маргарет Тетчер: анализ причин роста экономической эффективности.....	226
---	-----

<i>Хохлов Артем Александрович</i> Международные переговоры: особенности подготовки и ведения переговоров России – Куба на современном этапе, значение для экономики стран.....	234
---	-----

<i>Южакова Ольга Олеговна</i> Архангельская область как субъект стратегического развития внешнеэкономической деятельности.....	239
--	-----

# СЕКЦИЯ № 1. «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕСТА И РОЛИ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ»

УДК: 339.3:616-036.21

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19 (на примере США)

**Бакоян НазелиТиграновна**

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,  
г. Ярославль,

bakoyannazely@gmail.com

*Научный руководитель: Парфенова Л.Б.,  
доктор экономических наук, профессор*

**Аннотация.** В статье рассматриваются меры государственной поддержки субъектов малого бизнеса в США в период ПАНДЕМИИ COVID-19, а также проводится сравнительный анализ с мерами, осуществляемыми в России.

**Ключевые слова:** *малый бизнес, государственная поддержка, льготы, налоги, пандемия, COVID-19.*

Малый бизнес играет значительную роль в экономике Соединенных Штатов Америки. Государство начало проявлять интерес к малому бизнесу со времён Великой депрессии. В 1932 г. президентом Гувером был издан указ о создании Восстановительной финансовой корпорации (RFC – Reconstruction Finance Corporation), деятельность которой была направлена на восстановление экономики и устранения последствий кризиса. Для этого пострадавшим малым и средним организациям выдавались займы.

В 1942 г. Конгрессом было принято решение о создании Корпорации военных заводов (SWPC – Small War Plants Corporation), одной из задач которой было привлечение малых и средних предприятий к выпуску продукции военного назначения [4]. В 1953 г. был создан Отдел малого бизнеса (Office of Small Business), который сегодня называется «Small Business Administration» (Администрация малого бизнеса), в его задачи входит консультирование,

защита интересов малых предприятий, сохранение конкурентоспособности предпринимательства и укрепление экономики страны в целом. Сегодня Администрация малого бизнеса обладает ежегодным портфелем займов в количестве 219 тыс. ед. на общую сумму свыше 45 млрд долл., предоставленных малому и среднему бизнесу. Это способствует удержанию лидерской позиции США на многих мировых рынках товаров/услуг, и сохранению лидирующих позиций в мировом рынке [3].

В результате реализуемых мероприятий с 90-х гг. XX века около 64% новых рабочих было создано в секторе малого бизнеса, а количество фирм в те года превышало 1,8 млн единиц. На сегодняшний день в США зарегистрировано около 20 млн организаций, из которых 82% осуществляют свою деятельность в сфере услуг, 13% – в сфере промышленности; 5% – в других отраслях.

В США предусмотрены различные налоговые льготы, например, «бонус первого года». Он предусматривает выплату налога не со всей суммы, а лишь с 50%. На основе законов «О равных возможностях» и «Об общественных работах и экономическом развитии» создана программа помощи малым предприятиям, принадлежащим национальным меньшинствам. Согласно законодательству США, государственные заказы, как минимум на 23% должны обслуживаться предприятиями малого бизнеса. В Штатах действует весьма необычная программа по отношению к женщинам предпринимателям, которая заключается в том, что при прочих равных условиях, им отдается предпочтение на получение госзаказа. Но, чтобы воспользоваться данным преимуществом, предприятие должно находиться в собственности женщины как минимум на 51%.

Одной из самых крупных и популярных в США программ является Small Business Administration Loan Guaranty Program (LCP), так называемая Гарантийная программа ссуды. В её рамках реализуется семь подпрограмм.

- Standard Loan;
- Small Loan;
- Export Working Capital;
- Veterans Advantage;
- SBA Express Export Express;

- International Trade Loan;
- CAPLines.

Суть программ заключается в том, что организации составляют заявки на кредит и отправляют их на рассмотрение в Администрацию малого бизнеса (SBA), которая определяет, в рамках какой подпрограммы он может быть выдан.

Несмотря на упомянутые выше программы, в период пандемии Правительством США были разработаны и реализованы дополнительные меры поддержки малого предпринимательства. Так, 27 марта 2020 г. Дональдом Трампом был подписан закон «О готовности к коронавирусу, ответных действиях и дополнительных ассигнованиях» («Coronavirus Preparedness and Response Supplemental Appropriations»), в котором говорилось о том, что малым предприятиям будут выданы кредиты на общую сумму 350 млрд долларов. Если эта сумма предназначена для выплаты зарплаты сотрудникам, арендную плату или погашение процентов по ипотечным кредитам, то данную сумму не нужно возвращать [4].

Из-за сложной ситуации в стране Конгресс США одобрил продление программы условно-безвозвратных займов для малого бизнеса на 660 млрд долл. до 8 августа. 23 апреля был одобрен новый законопроект, в котором говорилось о том, что малому бизнесу будет выделено 300 млрд долл. на программу льготных кредитов. В рамках программы Small Business Administration Loan Guaranty Program для поддержки малых предприятий в сложившейся ситуации было выделено 349 млрд долл. По программе защиты зарплаты (PPP) малые организации могли получить кредит, превышающий в 2,5 раза размер суммы на оплату труда сотрудников, но не более 10 млн долл. Процедура для получения кредита была проста: заемщику нужно было подтвердить, что в связи сложной экономической ситуацией необходимы средства на наём сотрудников, выплату заработной платы или оплату коммунальных услуг. Если заемщик не брал данный кредит или другие кредиты в рамках программы закона «Families First Coronavirus Response» («Об ответных мерах по первоочередной поддержке семьи в период коронавируса»), то ему доступно право получить кредит на employee retention credit (удержание сотрудников). Это возвратный кредит, равный 50 %

зарплаты, выплачиваемой работникам организации, при максимальной выплате в размере 5000 долл. на одного сотрудника. Согласно отчётам, по состоянию на 1 декабря 2021 г. общая сумма кредита по программе PPP составила 740 млрд долл. Её получили организации из 1243 отраслей. Общая сумма кредитов составила 40 978 898 184 долл. или 309 144 ссуды [3].

В целях стимулирования работодателей сохранять рабочие места в период коронавируса им предоставляются возвратные целевые кредиты с льготным периодом на сумму до 10 млн долл. Сумма кредита рассчитывается в зависимости от периода существования бизнеса:

- предприятия/самозанятые, работавшие с 15 февраля по 30 июня 2019 г., имеют право на максимальный размер кредита – 250% от среднемесячного фонда оплаты труда;

- сезонные предприятия, работавшие с 15 февраля по 30 июня 2019 г., имеют право на максимальный размер кредита – 250% от среднемесячного фонда оплаты труда в период с 15 февраля по 30 июня 2019 г.;

- предприятия/самозанятые, не работавшие с 15 февраля по 30 июня 2019, имеют право на максимальный размер кредита – 250% от среднемесячного фонда оплаты труда в период с 1 января по 29 февраля 2020 г.

Также в США в период пандемии были предусмотрены налоговые льготы, а именно:

а) выплаты для предприятий, подлежащих закрытию или пострадавших в результате коронавируса, направленных на возврат 50% от налоговых отчислений по заработной плате. Выплаты предоставляется следующим категориям работодателей:

- работодателям, в том числе некоммерческим, чья деятельность была полностью или частично приостановлена в результате действующих ограничений на торговлю, поездки или групповые встречи;

- работодателям, у которых более чем на 50% сократились квартальные поступления;

- работодателям, работники которых уволены или сталкиваются с сокращением рабочих часов в результате закрытия предприятия;

- работодателям с 100 или менее сотрудниками.

б) программа отсрочки уплаты подоходных налогов предусматривает задержку оплаты налоговых отчислений от заработной платы до конца 2020 г.

Малым предприятиям, работающим по государственным заказам, но не способным функционировать в период коронавируса, предоставляются разные меры поддержки, начиная от изменения сроков выполнения заданий, заканчивая возмещением расходов на оплату отпусков (ежегодных и по болезни) в объеме до 40 часов в неделю.

Серьёзным испытанием, как для экономики США, так и для экономики России, а также общества в 2020 г. стала всемирная пандемия коронавируса. Перед Правительством РФ встал вопрос о принятии необходимых мер, направленных на снижение и прекращение распространения вируса в стране, а также появилась необходимость ограничения деятельности большей части хозяйствующих субъектов, то есть малого и среднего бизнеса, в принудительном порядке.

Малый бизнес, на сегодняшний день, считается важной частью предпринимательской деятельности, поскольку составляет около 6 млн хозяйствующих субъектов, более 15 млн рабочих мест и одну пятую валового внутреннего продукта в России. Из-за чего это существенно сказалось на падении экономики в стране в 2020 г.

Так, по данным Минэкономразвития, за январь-май месяц ВВП снизился на 3,7%, в сравнении с прошлым годом. За апрель месяц, который Указом Президента был объявлен нерабочим, ВВП упал на 12%, в мае – на 10,9%. Возможности развития малого предпринимательства на территории России напрямую зависят от способности государства создать определенную систему, которая поможет защитить права предпринимателей [1].

В 2020 г. поддержка малого бизнеса от государства осуществлялась сразу по нескольким направлениям, которые включали в себя бюджетные выплаты и субсидии, льготы, отсрочки обязательных платежей и налоговые послабления. Система поддержки состояла из нескольких пакетов мер. По заявлению Президента РФ Владимира Путина, основной упор во втором пакете был сделан на помощь малому бизнесу, так как данная сфера оказалась наиболее пострадавшей. Что касается выплат и субси-

дий, то Постановление Правительства РФ от 24.04.2020 г. № 576 направлено на безвозмездную помощь малым и средним предпринимателям на выплату зарплат сотрудникам и решения других срочных вопросов. Предоставленные средства, исчислялись в расчёте МРОТ на каждого сотрудника, за апрель и май, при этом сохранить рабочие места работодатель должен был на уровне не менее 90%.

Для выдачи беспроцентных кредитов на выплаты заработной платы, банки дополнительно получили 3,5 млрд рублей.

Субсидии для малого бизнеса предполагали:

1. От Минэкономразвития организациям, чья деятельность составляла менее двух лет, в приоритете находились сельскохозяйственные предприятия и производители товаров народного потребления:

- предельный размер субсидии – 500 тыс. рублей;
- полученная сумма должна быть израсходована только на предусмотренные цели.

2. Льготное кредитование:

- получение субсидии на уплату процентов по кредиту;
- получение займа на сумму до 100 тыс. рублей под 5-10 % годовых;
- сельскохозяйственным предприятиям возможность получения займа со ставкой 5%, где остальные проценты уплатил бы Минсельхоз [1].

Что касается отсрочек, то в наиболее пострадавших областях увеличили срок уплаты ранее полученных административных штрафов с 60 до 180 дней.

Правительством были также предусмотрены налоговые послабления и льготы.

К числу налоговых преференций отнесли:

1. При определении налоговой базы по налогу на прибыль затраты для покупки масок и тест-систем, не учитывали в расходах большинства непрофильных организаций. Также не будут учитываться субсидии, выплаченные из бюджета, на борьбу с последствиями распространения коронавирусной инфекции.

2. В Федеральный закон РФ от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ были внесены изменения, касающиеся снижения нагрузки для участников госзакупок: упрощение закупочных процедур, уменьшение

размера обеспечения контракта, что впоследствии сохранило для малых и средних предприятий возможность претендовать на участие в госконтрактах.

3. Списаны налоги и страховые взносы с предпринимателей и компаний, наиболее пострадавших отраслей.

4. Индивидуальным предпринимателям предоставили налоговый вычет на страховые взносы, исчисляемый в размере одного МРОТ.

5. Тем, кто включён в реестр субъектов малого предпринимательства, перенесли сроки уплаты налогов и подачи деклараций. В зависимости от вида налога и потерь в доходах срок отсрочки может варьироваться от 3 месяцев до одного года. Отсрочка предоставлялась после подачи заявления в налоговые органы по следующим видам налогов: на прибыль; по упрощенной системе налогообложения (УСН); единый сельскохозяйственный [1].

И такие общие льготы, как приостановление всех налоговых проверок, отмена налоговых санкций за нарушения, отсрочка по уплате кредита для малого бизнеса в виде кредитных каникул, отсрочка по уплате аренды.

В результате, несмотря на все, принятые государством антикризисные меры, восстановление экономики не будет быстрым. Так как по прогнозам Банка России ВВП за год упадёт на 4-6 %. Возвращение ВВП к уровню 2019 г. ожидается только в первой половине 2022 г.

Сравнив меры поддержки малого бизнеса в период пандемии COVID-19 в России и США, автор сгруппировал их (табл. 1).

Таблица 1

Меры поддержки малого бизнеса в период пандемии  
COVID-19 в России и США

Мера поддержки	США	Россия
Налоговые льготы	+	+
Реструктуризация кредитов	+	+
Льготное кредитование	+	+
Получение субсидий на уплату процентов по кредитам	+	+
Условно «безвозвратные кредиты» на выплаты заработной платы сотрудникам	+	+

*Источник:* составлено автором.

Так, можно заметить, что в целом, меры поддержки малого бизнеса в России и США имеют идентичные направления.

Таким образом, государственная поддержка малого бизнеса в США и в России в период пандемии сыграла значительную роль. В период коронавирусной инфекции особенно были ценны выгодные условия кредитования, что позволило сохранить высокую долю малых предприятий в экономике стран и снизить уровень безработицы. Названные меры призваны способствовать устойчивому развитию малого бизнеса, повышению эффективности его деятельности и обеспечить опережающее развитие этого сектора экономики.

### **Список литературы**

1. Коронавирус: меры поддержки граждан и бизнеса / Текст: электронный // <https://cbr.ru> [сайт] – URL: <https://cbr.ru/covid/> (дата обращения: 11.11.2021)
2. Feinsteinpartners / Текст: электронный // <https://feinsteinpartners.ru> [сайт] – URL: <https://feinsteinpartners.ru/us/> (дата обращения: 07.11.2021)
3. SBA USA / Текст: электронный// <https://www.sba.gov> [сайт] – URL: <https://www.sba.gov/business-guidefund> (дата обращения: 07.11.2021) SBA USA / Текст: электронный // <https://www.sba.gov> [сайт] – URL: <https://www.sba.gov/business-guidefund> (дата обращения: 07.11.2021) SBA USA / Текст: электронный// <https://www.sba.gov> [сайт] – URL: <https://www.sba.gov/business-guidefund> (дата обращения: 07.11.2021)
4. THEWHITEHOUSE/ Текст: электронный// <https://www.whitehouse.gov> [сайт] – URL: <https://www.whitehouse.gov> (дата обращения: 07.11.2021)

### *Информация об авторе:*

БАКОЯН Назели Тиграновна – студент 4 курса, Ярославский государственный университет, bakoyannazely@gmail.com

УДК: 338.27

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИИ БУХГАЛТЕРА В УСЛОВИЯХ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА

**Барановская Анна Юрьевна**

Ярославский государственный университет, г. Ярославль,

a.brnvs@yandex.ru

*Научный руководитель: Новикова Т.Ю.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает процесс становления и развития автоматизации в бухгалтерском учете, задачи, значение профессии бухгалтера в настоящее время и перспективы в будущем. Цель статьи – раскрыть вопросы изменения профессии бухгалтера в условиях совершенствования автоматизации учета.

**Ключевые слова:** *автоматизация, бухгалтерский учет, технологии, технический инструментарий, программный продукт, облачные системы, бухгалтерская профессия.*

История возникновения и развития бухгалтерского учета уникальна. Принято считать, что причиной возникновения бухгалтерского учета стала хозяйственная деятельность человека почти 6 000 лет назад. В ходе экономических и политических реформ теория и практика бухгалтерского учета подвергались постоянному изменению. Аналогично и бухгалтерская профессия была подвержена значительному влиянию культуры, современных технологий, мира труда. [6, с. 11-12].

На самых ранних этапах зарождения и развития бухгалтерского учета методология обработки информации основывалась на рукописи – факты хозяйственной жизни регистрировались письменно в специальных учетных книгах. К сегодняшнему дню стратегия ведения бухгалтерского учета значительно поменялась: вся информация о фактах хозяйственной жизни вносится в компьютерные базы данных и благодаря автоматизированной обработке формируется в различные формы отчетности [12].

Становление автоматизации в бухгалтерском учете имеет несколько исторических этапов развития и связано, прежде всего, с развитием технического инструментария, что подтверждается табл. 1 [4; 11].

Таблица 1

**Исторические этапы становления автоматизации в бухгалтерском учете в разрезе развития технического инструментария**

№	Технология	Инструментарий	Краткая характеристика, изобретатели
1	Механическая	Счетная машина, арифмометр	Изобретенная в 1642 г. Блезом Паскалем счетная машина дала начало развитию вычислительной техники. В течение XVII и XIX вв. было изобретено множество различных суммирующих, клавишных вычислительных машин, однако наиболее популярной из них стал арифмометр, который отличался надежностью и точностью расчетов. Данный инструментарий был востребован и успешно использовался для бухгалтерских вычислений, так как позволял работать с данными до 9 знаков и получать ответ, длиной до 13 знаков.
2	Электро-механическая	Перфоратор, табулятор, электрическая пишущая машина	В XX веке началась активная механизация (машинизация) учета, значительно упростившая ввод данных. Для ведения учета стали применяться табуляторы - электро-механические машины, которые обрабатывали числовую и буквенную информацию, записанную на картонных перфокартах. Снизилась трудоемкость таких работ, как: начисление заработной платы, исчисление себестоимости (при позаказном методе учета), формирование оборотных ведомостей. Применение данной технологии зародило новую форму счетоводства - таблично-перфокарточную. Также применялись ЭКВМ (электронные клавишные машины). Табулятор стал прототипов ЭВМ.
3	Электронная	ЭВМ (электронно-вычислительная машина)	Изобретение в 1946 г. ЭВМ не сразу популяризировало применение в бухгалтерском учете исключительно электронных технологий. Из-за их существенной стоимости в учете по-прежнему использовались табуляторы. Однако велась разработка и промышленное производство ЭВМ для их внедрения. Так, автором первой советской ЭВМ С. А. Лебедевым были заложены основы вычислительных сетей.

№	Технология	Инструментарий	Краткая характеристика, изобретатели
4	Компьютерная	ПЭВМ (персональный компьютер – однопользовательская ЭВМ)	В 70-80 гг. XX века совершенствование средств вычислительной техники привело к замене перфокарт и перфолент магнитными дисками и лентами, габариты ЭВМ стали меньше, повысилась быстродействие и увеличилась емкость запоминающих устройств. Массовое применение ПЭВМ позволило существенно обеспечить рационализацию бухгалтерского учета, приблизить современную технику и средства учета к местам возникновения фактов хозяйственной жизни, разрабатывались оптимальные алгоритмы решения учетных задач.
5	Сетевая компьютерная	Специализированные бухгалтерские компьютерные системы	Бухгалтерский учет стал рассматриваться не как система отдельных предприятий народного хозяйства в целом, а как часть информационной совокупности. Бухгалтерские банки данных могли формировать и дифференциальную, и интегрированную информацию. Появилась необходимость распределения учетных задач - разделения учетных функций по конкретным подсистемам с учетом специфики документооборота каждой из них, что привело к формированию рынка компьютерных систем. Новая технология включала в себя перечень специализированных программных средств, управляющих различными информационными массивами, объединенными в единую базу.

Как следует из табл. 1 технический инструментарий, используемый для ведения бухгалтерского учета, на протяжении столетий постоянно видоизменялся, повышая эффективность регистрации и отражения фактов хозяйственной жизни.

Большое влияние на автоматизацию бухгалтерского учета в 90-е гг. XX века в России оказало становление рыночных отношений. Ранее автоматизация бухгалтерского учета была направлена на решение задач командно-административной системы: уделялось внимание только отраслям и крупным предприятиям. Формирование рыночных отношений кардинально поменяло

направления применения автоматизации бухгалтерского учета. В результате создания и распространения различных коммерческих структур, появления новых форм собственности, изменения методов и принципов ценообразования, а также системы налогообложения каждый отдельный экономический субъект стал принимать управленческие решения самостоятельно, основываясь преимущественно на учетной информации. В сложившихся условиях возникла потребность обеспечения гибкости информационных систем, позволяющих сотрудникам взаимодействовать друг с другом, используя единую базу данных. На смену «одиночек» (индивидуальных разработчиков бухгалтерских программ) на рынок информационных услуг пришли профессиональные группы специалистов (табл. 2) [4].

Таблица 2

Первые профессиональные группы на рынке бухгалтерских программных продуктов в России

№	Наименование группы	Год основания	Программный продукт
1	ЗАО «ДИЦ»	1991	Турбо-бухгалтер
2	Фирма «1С»	1991	«1С Бухгалтерия»
3	Компания «Парус»	1992	«Парус-Бухгалтерия»

Все перечисленные в табл. 2 первые профессиональные группы разработчиков программных продуктов для ведения бухгалтерского учета на протяжении нескольких десятков лет успешно функционируют и по-прежнему востребованы на рынке.

В настоящее время рынок компьютерных программ включает в себя широкий спектр продуктов для ведения бухгалтерского учета. В связи с этим пользователи имеют возможность подобрать и приобрести именно ту бухгалтерскую программу, которая полностью будет удовлетворять специфике работы экономического субъекта. В виду постоянного развития информационных технологий программные продукты для ведения бухгалтерского учета также претерпевают изменения и дополнения, совершенствуя предлагаемые решения [8]. Автоматизация учетных процессов стала естественным явлением и сводит к минимуму ручные операции даже у субъектов малого бизнеса. Более

того, разнообразие рынка бухгалтерских продуктов предполагает как платные бухгалтерские программы, так и бесплатные. При этом назначение последних проявляется в рекламных целях: как правило, бесплатные версии ограничены по функционалу, количеству операций, времени пользования и предполагают постепенный переход пользователя на платные версии [9]. Бухгалтерские программы могут быть двух типов:

- Стационарные бухгалтерские программы – привязаны к компьютеру, на котором установлены.

- Бухгалтерские онлайн-сервисы (онлайн-бухгалтерия) – специализированные сервисы, позволяющие пользователям вести учетные операции в сети Интернет.

Каждый из вышеперечисленных типов имеет свои преимущества и недостатки. Выбор типа программы для экономического субъекта определяется не только спецификой его деятельности, но и масштабами его бизнеса.

Онлайн-бухгалтерия дает возможность пользователям входить в систему с любого компьютера, имея только логин, пароль и стабильный интернет. Все записи и данные хранятся на сервере, доступно быстрое обновление программного обеспечения, которое происходит автоматически, благодаря чему все формы документов и конфигураций программы находятся всегда в актуальном состоянии. Дополнительным преимуществом онлайн-сервиса является постоянная техническая поддержка. Поскольку функционал онлайн-бухгалтерии достаточно примитивен и предполагает отражение шаблонных операций и документов, то такие сервисы подходят «немасштабному» бизнесу. Однако есть и исключения: для малых ИП без наемных работников стоимость приобретения онлайн-бухгалтерии может обойтись намного дороже по сравнению с самостоятельным ведением учета при помощи Word и Excel.

Для крупного и серьезного бизнеса характерна более сложная система бухгалтерского учета, которая предполагает использование только стационарных бухгалтерских программ [10]. Именно специфика ведения учета в больших предприятиях и корпорациях повлияла на развитие комплексных информационных систем. Например, системы класса ERP направлены на ин-

теграцию и взаимодействие различных модулей предприятия, тем самым обеспечивая эффективность его функционирования. К таким объединяемым модулям относятся: бухгалтерия и финансы, производство, планирование, материально-техническое снабжение, сбыт, реализация товаров, работ, услуг, управление запасами и кадрами [4; 7].

На фоне применения современных информационных технологий достаточно часто возникают дискуссии по поводу перспектив профессии бухгалтера. Существует распространенное мнение о том, что по мере дальнейшего внедрения «цифры» в бухгалтерский учет в будущем профессия бухгалтера полностью исчезнет. Однако данное суждение является неверным и ошибочным.

Автоматизация бухгалтерского учета помогает грамотно обрабатывать, группировать и систематизировать исходную информацию, повышает точность отражения фактов хозяйственной жизни, дает возможность проведения более глубокого анализа, моделирования, прогнозирования. Современные технологии расширяют возможности бухгалтерского учета и служат фундаментом для развития новых методологических подходов в бухгалтерском учете. В результате технического развития часть функций ранее делегируемых между сотрудниками бухгалтерских служб, стали автоматизированными. Вместе с этим происходит изменение роли профессии бухгалтера. Даже в условиях высокой цифровизации данных бухгалтерского учета для адекватной оценки каких-либо процессов и их результатов всегда необходимо профессиональное суждение. Возрастают требования к сотрудникам бухгалтерских служб, от которых требуется умение ориентироваться в различных программных продуктах, информационных и справочных приложениях [4].

Переход в цифровую экономику ставит задачу постоянного развития и расширения знаний. На сегодняшний день сотрудник бухгалтерских служб – это высококвалифицированный специалист, род деятельности которого не ограничивается только учетными операциями. Профессиональные бухгалтеры составляют финансовую и налоговую отчетность, работают с информационными системами, участвуют в управлении корпоративными финансами и интеллектуальными ресурсами [3, с. 27].

Внедрение IT-технологий в сферу учета трансформирует содержание работы бухгалтера, деятельность которого включает два типа работ – рутинную и творческую. Благодаря автоматизации учета большая часть рутинных работ переходит современной вычислительной технике, помогая сотруднику в большей мере на практике применять творческие способности. Бухгалтер должен уметь анализировать финансово- хозяйственную деятельность предприятия, обладать знаниями не только в сфере бухгалтерского учета, но и законодательства, прогнозирования, маркетинга [2; 5].

В данных условиях автоматизация бухгалтерского учета становится не источником угрозы исчезновения профессии, а инструментом управления организацией, что возможно только с привлечением компетентных человеческих ресурсов.

Усложнение IT-технологий и нестабильная экономическая ситуация требуют от современного бухгалтера постоянного развития ряда компетенций и умений. По предварительным прогнозам, специалистов со временем профессия бухгалтера преобразуется в одну из профессий финансового направления. В полномочия бухгалтера будущего будут входить: финансовый контроллинг, аналитика, аудит, ценообразование, налоговое управление, работа с договорами. Определяющим направлением профессии станет «обучение, длиною в жизнь». Данная тенденция уже прослеживается среди многих специалистов: бухгалтеры для повышения своей квалификации регулярно проходят Всероссийскую ежегодную аттестацию, которая дает возможность попасть в Единый реестр аттестованных главных бухгалтеров [13].

Профессия бухгалтера является одной из самых распространенных и востребованных во всем мире. Особым спросом у работодателей пользуются бухгалтеры с высокой квалификацией. Важно заметить, что спрос на бухгалтеров и специалистов по аудиту был стабилен даже в период пандемии. В течение 2020 г. по данным сайтов по подбору сотрудников для организаций job.ru и trud.com с января по ноябрь количество вакансий в категории «Бухгалтерия и аудит» выросло почти в два раза, увеличившись с 64,5 тыс. до 120,7 тысяч. Спрос на рынке труда был высоким не только на профессию бухгалтера и главного бухгалтера, но и на смежные профессии, такие как контролер, налоговый консультант, учетчик. Востребованность профессии бухгал-

тера подтверждается уровнем оплаты труда. За первые пять месяцев 2021 г. средний уровень заработной платы бухгалтеров и средней заработной платы по России отличались только на 16%. Данная разница показана на рис. 1 [1].

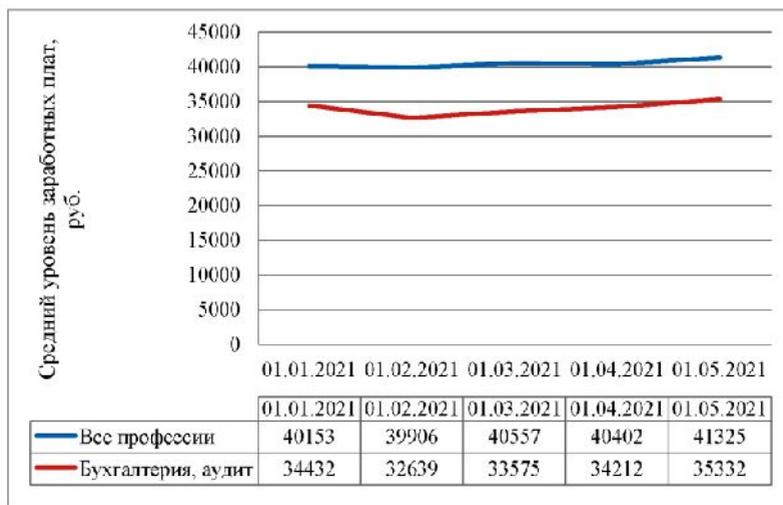


Рис. 1. Динамика зарплат бухгалтеров в сравнении со средним уровнем зарплат в 2021 г.

На основании проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

1. Становление автоматизации в бухгалтерском учете происходило на протяжении всего периода существования бухгалтерского учета и проявлялось в применении различного технического инструментария.

2. Современный рынок бухгалтерских программ предлагает пользователям широкий выбор продуктов, учитывая специфику и особенности деятельности отдельных экономических субъектов.

3. Автоматизация оказывает влияние на учетные системы, определяет появление новых методологических подходов в бухгалтерском учете.

4. Не смотря на автоматизацию некоторых процессов в бухгалтерском учете, специалисты в области бухгалтерского учета по-прежнему остаются востребованными.

Таким образом, автоматизация учета сыграла ведущую роль в развитии профессии бухгалтера, расширив его деятельность от простого счетовода до многопрофильного специалиста. Совершенствование автоматизации сопровождается трансформацией профессии бухгалтера и ростом требований, к которым относятся наличие разнообразных навыков и компетенций, а также постоянное повышение квалификации.

### Список литературы

1. Бухгалтеры и аудиторы были особенно востребованы в пандемию – Текст: электронный // <https://www.klerk.ru> [сайт] – 2021. URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/515015> (дата обращения 05.12.2021).
2. Бухгалтер: обучение востребованной профессии - Текст: электронный // <http://www.consultant.ru/edu> [сайт] – 2021. URL: [http://www.consultant.ru/edu/news/interview/professii/professiya\\_bukhgalter/getman](http://www.consultant.ru/edu/news/interview/professii/professiya_bukhgalter/getman) (дата обращения: 05.12.2021).
3. Герасимова, Л. Н. Психология и этика профессиональной деятельности бухгалтера: учебник для среднего профессионального образования/ Л.Н. Герасимова. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 318 с. (Профессиональное образование). ISBN 978-5-534-01154-8. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.urait.ru/bcode/450879> (дата обращения: 01.12.2021).
4. Зимакова Л.А., Кулепова Е.В., Жильникова М.В. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 3-1. с. 58-65; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1016> (дата обращения: 01.12.2021).
5. Какие перспективы у профессии Бухгалтер в будущем? Текст: электронный // <https://zenfinansist.ru> [сайт] 2021 URL: <https://zenfinansist.ru/earn/career/professiya-buxgalter> (дата обращения: 05.12.2021).
6. Кутер М.И. Теория бухгалтерского учета: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / М.И. Кутер – Москва: Финансы и статистика, 2007. 592 с. – Текст: непосредственный.
7. Лебедева Екатерина Сергеевна Внедрение ERP-систем на предприятиях: бухгалтерский учет и налогообложение // УЭКС. 2014. №11 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-erp-sistem-na-predpriyatiyah-bukhgalterskiy-uchet-i-nalogooblozhenie> (дата обращения: 03.12.2021).
8. Макарова Л. М. Эволюция применяемых информационных технологий в бухгалтерском учете / Л.М. Макарова, О. В. Коробкова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2014. № 1 (60). с. 380-383. URL: <https://moluch.ru/archive/60/8753/> (дата обращения: 03.12.2021).
9. Обзор бухгалтерских программ, используемых в России – Текст: электронный // <https://1c-wiseadvice.ru> [сайт] – 2021 – URL: <https://1c-wiseadvice.ru/company/blog/obzor-bukhgalterskikh-programm-ispolzuemykh-v-rossii/> (дата обращения 04.12.2021).

10. Онлайн бухгалтерия - Текст: электронный // <https://www.audit-it.ru> [сайт] – 2021. – URL: [https://www.audit-it.ru/terms/accounting/onlayn\\_bukhgalte-riya.html](https://www.audit-it.ru/terms/accounting/onlayn_bukhgalte-riya.html) (дата обращения 03.12.2021).
11. Прохорова Т.В. История автоматизации бухгалтерского учета // Бухгалтерский учет и анализ. 2010. № 7. с. 50-56.
12. Сидорова Марина Ильинична Информационные технологии как неотъемлемый элемент современной модели бухгалтерского учета// Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-kak-neotemle-yu-element-sovremennoy-modeli-buhgalterskogo-ucheta> (дата обращения: 01.12.2021).
13. Что будет с самой массовой профессией в России - Текст: электронный // <https://rg.ru> [сайт] – 2021 – URL: <https://rg.ru/2020/04/09/что-budet-s-samoj-massovoj-professiej-v-rossii.html> (дата обращения 05.12.2021).

*Информация об авторе:*

БАРАНОВСКАЯ Анна Юрьевна – студентка 4 курса Ярославского государственного университета, г. Ярославль, a.brnvsk@yandex.ru

## РОССИЙСКИЕ БАНКИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Волжанина Ирина Юрьевна

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, ira.volzhanina@yandex.ru

*Научный руководитель: Таранов П.М.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** В статье рассматриваются закономерности функционирования банковской системы России в условиях трансформации мировой банковской системы и ее тенденций развития. Описываются современное состояние и тенденции развития российского банковского сектора и особенности функционирования банков с иностранным участием. Анализируется международная деятельность российских банков, определены условия успешности ее ведения.

**Ключевые слова:** банки, международная банковская система, банковский сектор, Банк России, международная реформа банковского регулирования.

В России по сравнению с развитыми странами гораздо больше банков с государственным участием. Малая доля банков занимается долгосрочным кредитованием и инвестициями. Коммерческие банки являются в основном универсальными. Плохо распространены инвестиционные банки, что связано со слабым развитием рынка ценных бумаг [5, с. 24]. В России запрещено открытие филиалов иностранных банков – только представительства, при этом они должны получить лицензию Банка России. Совокупный уставный капитал иностранных банков не должен превышать 50% совокупного банковского капитала страны. Такая система начала существовать с 1988 г.

Банковские организации в России выступают самой широкой группой финансовых посредников [4, с. 1351].

Можно рассмотреть особенности работы и строения банковской системы в экономике России. Второе десятилетие сохраняется доверие к банкам, несмотря на «чистку» банковского сектора (отзыв лицензий). Когда снижалось количество банков, происходило уменьшение и числа организаций, приносящих прибыль. Затруднение доступа к иностранным источникам фон-

дирования и неустойчивость состояния в финансовой области заставили перейти отечественные банковские организации на внутренние источники фондирования [4, с. 1352]. Количество кредитных организаций сокращалось вследствие проведения политики Банка России, ориентированной на повышение их качества. На 31.12.2020 в России действовали 406 КО (в том числе 366 банков), у 17 КО были отозваны лицензии, у 8 – аннулированы в результате добровольной ликвидации; на 01.01.2020 в России действовали 442 КО, были отозваны /аннулированы лицензии 31 КО [7].

Тенденция снижения числа банковских организаций за прошедшие три десятка лет прослеживается во всех регионах мира, при этом расширяется сеть филиалов, степень обеспечения услугами банка. Обычно, слияние, укрупнение банков, развитие сети филиалов и рост концентрации рынка чаще встречаются в странах с развитой экономикой, такие банки становятся финансово стабильными, их деятельность еще больше диверсифицируется. Банки, принадлежащие развивающимся экономикам (в Юго-Восточной Азии, Латинской Америке, а также в Центральной и Восточной Европе) покидают рынок из-за финансовых кризисов, соперничества с другими институтами финансового посредничества. В банковском секторе большей части стран (кроме стран Большой семерки и стран с мировыми финансовыми центрами), главенствует режим олигополии [4, с. 1353]. Положение в банковской сфере страны отличается рядом особенностей. По числу кредитных организаций в начале 2000-х гг. Россия почти догнала страны-лидеры. Притом, что видимые институциональные предпосылки для этого не существовали. Было создано пять отраслевых банков (занимавшиеся кредитованием промышленности, строительства, агропромышленного комплекса, жилищного хозяйства и социальной сферы, обслуживанием населения, внешнеэкономической деятельностью), во главе – Госбанк. Однако переплетение функций обострило причины реорганизации, и было разрешено появляться кооперативным банкам. Уже к концу 1991 г. банков насчитывалось 1357, большая часть – однодневки. В 1991-м г. уже существовали законы, установившие двухуровневую систему. Но банковская система складывалась тяжело, противоречиво [5, с. 32-33]. С середины 1990-х гг.,

страна сталкивается с финансово-экономическими кризисами, бумом банковского рынка (ок. 3 тыс. организаций). Сложилась ситуация: дефицит услуг, высокие процентные ставки. Тем не менее, до 1998 г. структура коммерческих банков не менялась: много мелких и средних банков, преобладали паевые, смешанные, акционерные банки, располагались преимущественно в Центральном регионе, росло число филиалов [5, с. 34]. Однако неустойчивость, ухудшение финансового положения, рост просроченной задолженности привели к неизбежному сокращению числа банков. События на финансовом рынке России повлекли за собой ухудшение всех показателей деятельности банков (капитал, ликвидность, ресурсная база, рост внешней задолженности). Тогда для вывода банковской системы из кризиса на первом этапе реформирования осуществлялись меры по реструктуризации банковской сферы, капитал создавался в основном государством; на следующем этапе с рынка выводились несостоятельные кредитные организации, расширилось регулирование Банком России. В результате к 2004 г. банковская система была практически восстановлена, далее показатели продолжали улучшаться. Однако в 2007 г. началось испытание для банковской системы. Последствия финансового кризиса из США, падение рынка ценных бумаг, подорожание валюты не разрушили банковскую систему благодаря большой поддержке государства. Позже это выразилось в «избытке сбережений», типичном не только для выхода из кризиса экономики России, но и посткризисной Европы и США [2, с. 14]. Таким образом, правильно организованная банковская система может преодолеть кризисные явления [5, с. 35-38]. Сейчас тенденция, усиливающая концентрацию банковского сектора, увеличивается. Сегодня количество кредитных организаций банковского сектора России заметно уменьшилось. А степень сосредоточения приблизила данный рынок к высоким отметкам большинства современных стран [4, с. 1354].

Сегодня трансформация банковской системы России при активизации действий по преобразованию функции посредничества станет зависеть от организационных, управленческих и финансовых технологий, а не критериев рентабельности.

Важным является недопущение технологического отставания нашей страны, необходимо интенсивно обновлять структу-

ру занятости и обеспечить современную общественную и экономическую инфраструктуру. Структурные изменения отечественного воспроизводства возможны при интенсивном увеличении инвестиций [4, с. 1355].

Такие факторы, как глобальный финансовый кризис, изменение Банком России режима денежно-кредитной политики, эволюция банковского регулирования, экономические санкции, значительно повлияли на бизнес-модели, организационную структуру российских банков. Важнейшей тенденцией развития банковского сектора России остается консолидация банков в банковские группы и холдинги. По-разному можно оценить воздействие данных процессов на финансовую стабильность и риски организаций. У крупных банков с разветвленной организационной структурой и бизнес-моделями имеются способы для более эффективной диверсификации источников доходов, возможно применение экономии за счет масштаба, использование преимуществ регулятивного арбитража. Однако процесс объединения организаций может вызвать моральный риск и агентские проблемы. Соотношение между описанными процессами и рисками позволяют понять эволюцию отечественных и работающих в стране зарубежных банков. Согласно определению, действующему с 2014 г., в банковскую группу могут входить помимо кредитных организаций небанковские компании. За последние пять лет количество банковских групп также сокращалось, но постепенно. Число участников банковских групп тоже сокращалось. Однако концентрация активов росла. Самые большие банковские группы образовались вокруг банков, контролируемых государством. В такую группу может входить несколько сотен участников [3, с. 75-78].

Финансовая система по сравнению с другими секторами развивается опережающим образом, перестраивается структура международной финансовой системы, изменяется в ней роль и место развивающихся стран [2, с. 6]. У российских финансовых институтов не получилось выступить в качестве трансмиссионного устройства между финансовыми ресурсами глобального финансового рынка и национальной экономикой России. Мировая экономика переживала снижение темпов экономического роста, сокращение инвестиций. В то же время опережающими темпами

продолжают возрастать объемы финансовых операций на глобальных финансовых рынках. Продолжающаяся финансовализация роста экономики оказалась не свойственной для российской версии развития национальной финансовой системы [2, с. 20].

Международная деятельность российских банков во времена финансовой глобализации приобретает актуальность и новое качество, она также важна для построения внешнеэкономической политики России. Последние условия построения экономической политики России при существующих внешних вызовах совпали с действиями по посткризисному восстановлению. Негативные последствия кризиса оказывает плохое воздействие на основные количественные характеристики банковского сектора и на обстановку конкурентной среды и конкурентоспособность отечественных банков. Высокая конкуренция в финансовом секторе способствует снижению расходов банков, повышает эффективность их деятельности, качество услуг, стимулирует внедрение инноваций, что делает ресурсы для нефинансовых компаний более доступными. Такие преимущества благоприятствуют эволюции банковской роли для участия в международных экономических отношениях, где требуется множество разнообразных средств банковского обслуживания внешнеэкономической деятельности игроков рынка [1, с. 177-178]. Неизвестно, какова зависимость состояния конкуренции от изменений отношений на рынке и рыночной инфраструктуры. В последнее время межбанковская конкуренция на рынках развитых стран идет к снижению, притом, что на рынках развивающихся стран, а также в России, заметна противоположная тенденция. Чем больше объемы глобализации страны, тем ощутимей подъем эффективности весомых банков, совершающих основной объем операций на рынках этой страны. Вместе с тем у банков с высокой долей государственного участия высокая операционная устойчивость и значительный ресурсный потенциал, благодаря чему появляются новые возможности финансировать и кредитовать инвестиционные проекты во внешнеэкономической сфере, что подтверждает опыт китайских банков. Однако перспективы международной деятельности банков могут быть ограничены требованиями международного банковского регулирования Базель III [1, с. 179]. Введение Базельских стандартов в отношении

появившихся нормативов достаточности капитала в российском регулировании банков началось в 2013 г. Изменения к блоку реформ Базеля III (2017 г.) группой председателей центральных банков и руководителей надзорных органов стран-членов комитета было вновь перенесено на год – до января 2023 года. Обновленные требования к регулированию рыночного риска (2019 г.) и требования к раскрытию информации в рамках Компонента 3 (2018 г.) перенесены на этот же срок. Это связано с тем, что в условиях пандемии было решено снизить нагрузку регулирования на кредитные организации [8].

Возможности интернационализации деятельности российских банков на мировом рынке банковских услуг будут зависеть от способностей, восстанавливаться в послекризисные времена и от устойчивости при действии санкций. Причем все это будет происходить в сравнении с деятельностью банков развивающихся стран (например, БРИКС). Примечательно, что по результатам исследований Нью-Йоркского университета и Мирового банка среди стран БРИКС российские банки обладают большей конкурентоспособностью, чем индийские и китайские, но уступают бразильским банкам. Причины сравнительной слабости банковского сектора России, строгой фрагментации по размеру банков, объему их деятельности и способности привлекать ресурсы заключаются в недостаточной гибкости в операционном сегменте и явных признаках монополизации финансово-кредитного рынка. Международные позиции российских банков ослабляются непропорциональным размещением активов банков (также по территориальному характеру), избыточным увлечением небанковской финансовой и нефинансовой деятельности, сравнительно небольшим уровнем корпоративного управления. Несмотря на длительный рост банковской отрасли, функционирование банков еще ограничено внутренним финансовым рынком, который, в свою очередь, отличается достаточно высокой зависимостью от конъюнктуры мировых рынков капитала, повышенной волатильностью [1, с. 180-181].

Международный рейтинг «The Banker 1000» в качестве лидеров мирового рынка банковских услуг показывает Китай, США, Японию, государства Европы. Крупным российским банкам с государственным участием пока не удалось попасть в

ТОП-25. Сбербанк по размеру капитала первого уровня поднялся с 32-го места в 2019 г. на 27-е в 2020 г., ВТБ – с 85-го на 70-е соответственно. Эти банки находятся в сотне на протяжении нескольких лет. В рамках Центральной и Восточной Европы рейтинг показал весомую роль российских кредитных организаций (ТОП-25 этого региона включает 10 российских банков, первые – Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк). Всего в главном рейтинге 23 отечественных банка (увеличение в 2020 г. на 6), причем две организации испытывают санкционное давление. Сбербанк присутствует в 17-ти странах мира, ВТБ – в 12-ти странах. География присутствия российских банков, в первую очередь, включает в себя страны СНГ, Европы, и в меньшем количестве – азиатские страны (Китай, Индия, Сингапур). У отечественных банков достаточно мала международная доля в общем объеме бизнеса (например, у Сбербанка это только 5%). Банковские структуры России обычно приобретают местные банки с готовой развитой розничной сетью, широким набором услуг. Таким образом, российская банковская система имеет большее развитие на рынке банковских услуг ЕАЭС [6, с. 379].

Интеграция России в мировую экономику происходит одновременно с возникновением и расширением региональной интеграции и глобализации международного банковского регулирования, а также изменениями в составе российских регулятивных институтов. Такая взаимозависимость может привести к осложнениям. Исполнению внешнеэкономической политики может помешать неразвитость кредитной сферы; а неразвитость кредитной сферы – осторожному введению последних регулятивных стандартов и правил, остановив, тем самым, экономическую интеграцию [1, с. 182]. Таким образом, подтверждается, что внешнеэкономическая деятельность российских банков невозможна без адаптации регулятивного режима в России к международной реформе банковского регулирования.

Способом реализации внешнеэкономического направления выступает международное инвестиционное сотрудничество российских банков. Долевое участие российских банков в крупных международных проектах как другой вид инвестиционного сотрудничества особо актуально [1, с. 185-187].

Фактор сдерживания инвестиционного сотрудничества может быть связан с упомянутым ранее запретом в России деятельности филиалов иностранных банков.

По состоянию на 1 января 2021 г. зарегистрированы и имеют лицензию на осуществление банковских операций 124 кредитные организации с участием нерезидентов (за год количество таких кредитных организаций уменьшилось на 9 за счет отзыва лицензий у 4 банков, аннулирования лицензии у одного банка, отчуждения нерезидентами акций 5 банков). У 58,1% данных кредитных организаций доля нерезидентов в уставном капитале составляет свыше 50%. Начиная с 2014 г. идет ежегодное снижение количества кредитных организаций с участием нерезидентов, и всего до 2021 г. произошло сокращение на 127 организаций (с 251 до 124) [8].

Международная реформа банковского регулирования нацелена на создание кредитных институтов совершенно другого вида; реформа должна способствовать эволюции также и российских банков, перенаправить их операционные модели на новые фундаментальные ценности банковского дела, а значит, и новые места устойчивого роста [1, с. 189].

Таким образом, российская банковская система, имея свои историю и особенности развития, получила опыт организации банковской деятельности, который должен помочь лучше приспособляться к меняющимся современным условиям мировой банковской системы. Это очень важно для страны, так как банковская система России является ключевым элементом национальной экономики и выполняет важные экономические и социальные функции.

### Список литературы

1. Абрамов В.Л. Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных вызовов: монография / В.Л. Абрамов, П.В. Алексеев, Э.П. Джагитян [и др.]; под ред. А.А. Ткаченко. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2021. 231 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1167850> (Дата обращения: 28.11.2021).
2. Дубинин С.К. Финансализация экономического роста и российская национальная финансовая система // Финансы: теория и практика. 2017. 21. Вып. 4. С. 6–21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30469699&> (Дата обращения: 28.11.2021).

3. Камараева Е. Структура банковской группы и риски // журнал Деньги и кредит. 2020. № 3. с. 75-104. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43982018> (Дата обращения: 28.11.2021).
4. Мажигова Е.М. Современная трансформация российского банковского сектора // Финансы и кредит. 2018. № 6 (774). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-transformatsiya-rossiyskogo-bankovskogo-sektora> (Дата обращения: 28.11.2021).
5. Стародубцева Е.Б. Банковское дело: учебник / Е.Б. Стародубцева. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. 464 с. URL: <https://znanium.com/catalog/-product/935515> (Дата обращения: 28.11.2021).
6. Чеканова Т.Е. Перспективы российской банковской системы в условиях развития евразийской интеграции // АНИ: экономика и управление. 2021. № 1 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rossiyskoj-bankovskoy-sistemy-v-usloviyah-razvitiya-evraziyskoj-integratsii> (Дата обращения: 28.11.2021).
7. О развитии банковского сектора Российской Федерации. URL: [https://www.cbr.ru/analytics/bank\\_sector/develop/](https://www.cbr.ru/analytics/bank_sector/develop/) (Дата обращения: 28.11.2021).
8. Официальный сайт Банка России. URL: <https://www.cbr.ru> (Дата обращения: 28.11.2021).

*Информация об авторе:*

ВОЛЖАНИНА Ирина Юрьевна – студент 2 курса магистратуры Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону, [ira.volzhanina@yandex.ru](mailto:ira.volzhanina@yandex.ru)

УДК 338.1

## **ВОПРОС ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ ПУТЕМ ИННОВАЦИЙ**

**Долгасова Анастасия Григорьевна**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
dolgasova2004@mail.ru

*Научный руководитель: Петрищев М.В.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** Анализируются перспективы и важность нефтепереработки в России, дан сравнительный анализ по отдельным странам мира по нефтепереработке. Выделен важнейший фактор, определяющий уровень экономической безопасности нефтеперерабатывающих предприятий на международном уровне, а именно – научно-технический и инновационный. Обозначены пути повышения экономической безопасности нефтеперерабатывающих заводов (далее НПЗ).

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность НПЗ, инновации, нефтепереработка.*

В связи с тем, что Российская Федерация в современном мире является одним из крупнейших производителей нефти и нефтепродуктов экономическая безопасность российских нефтеперерабатывающих предприятий является актуальной темой научного исследования. Также актуальность темы определяется тем, что именно нефтепереработка в отличие от нефтедобычи является наиболее высокотехнологичной сферой применения капитала.

Нефтепереработка в России в основном работает на экспорт, и на ее развитие влияет конъюнктура мирового рынка нефти и нефтепродуктов и конкурентоспособность продукции нефтепереработки [5].

На рис. 1 показано место и роль нефтяной промышленности в системе экономической безопасности.

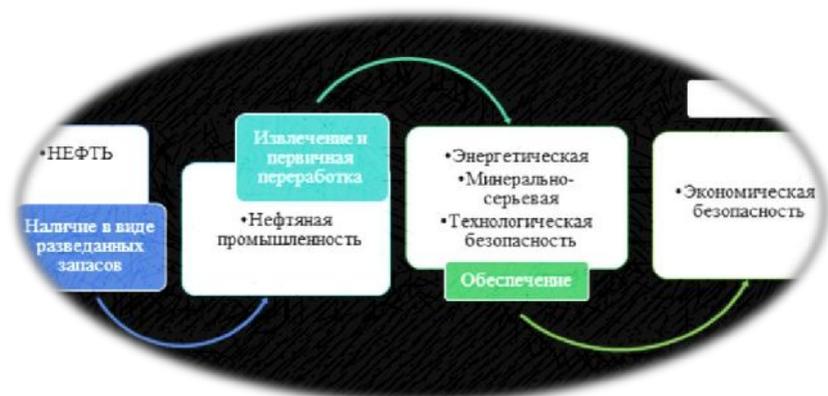


Рис. 1. Нефтяная промышленность в системе экономической безопасности

Главнейшим фактором, определяющим уровень экономической безопасности [6] нефтеперерабатывающих предприятий на международном уровне, является научно-технический и инновационный.

К сожалению, технический уровень большинства российских НПЗ демонстрирует низкую глубину переработки нефти, которая в России составляет не более 70%. За последнее десятилетие этот показатель не претерпел каких-либо существенных изменений, в то время, как в развитых странах он достигает 85-95%. Только на пяти российских НПЗ глубина первичной переработки нефти составляет более 80%, из них только на двух превышает уровень в 90%. В данном случае это Омский НПЗ и Уфанефтехим, принадлежащие ОАО "Газпром нефть" и ОАО "Башнефть".

В США глубина переработки нефти составляет 90-95%, а на лучших НПЗ в США – до 98%. В странах-членах ОПЕК этот показатель составляет около 85%, а в Европе – 85-90%. В бывшем СССР глубина переработки была не ниже 80%. Хотя стоит отметить, что существуют современные инновационные экологические проекты, например, «Газпром нефть» на Омском НПЗ – строительство очистных сооружений «Биосфера». Он входит в план мероприятий федерального проекта «Чистый воздух». Ожидается, что многоступенчатая система очистки комплекса позволит повысить эффективность очистки воды до 99,9%, в два

раза снизит водопотребление и сократит нагрузку на городские очистные сооружения [3].

В структуре экспорта отечественной нефтепереработки преобладают прямогонный бензин, вакуумный газойль, топочный мазут, дизельное топливо и базовые масла [1].

По данным Министерства энергетики Российской Федерации по результатам 2020 г. производство нефтепродуктов по отношению к предыдущему году составила:

первичная переработка нефти	
– 270 млн. т.	– 5.4%
автобензин	
– 1.8 млн. т.	– 4.5%
дизельное топливо	
– 0.4 млн. т.	– 0.5%
обогащение угля	
– 207.2 млн. т.	– 1.7%

Доля товаров с высоким налогообложением крайне мала, что объясняется также и низким качеством производимой продукции, следовательно, ее низкой конкурентоспособностью относительно мировых аналогов.

Основная причина – это незначительная разница в экспортных пошлинах на нефть и нефтепродукты, что не компенсирует их издержки на производство, в результате чего и экспорт становится, менее выгоден по сравнению с экспортом нефти. Таким образом, следует констатировать факт отставания российской нефтеперерабатывающей отрасли от современного мирового уровня развития относительно качественных показателей: глубины переработки, структуры и качества выпускаемых продуктов.

Это связано с невысоким уровнем инновационной активности российских нефтеперерабатывающих предприятий, преимущественным использованием устаревших технологий и отсутствием современных технологических установок. В частности, одной из современных технологических особенностей нефтеперерабатывающей отрасли в мире является использова-

ние крупных единичных агрегатов, так называемых мегаустановок, обеспечивающих высокие технико-экономические показатели деятельности отрасли за счет высокой оснащенности и проявления эффекта масштаба. Российская нефтяная промышленность практически не применяет подобных установок.

Ключевыми факторами конкурентоспособности нефтегазохимических предприятий в мире по-прежнему остаются: 1) низкие цены на сырье для нефтегазопереработки, 2) стоимость логистики готовой продукции, 3) низкие удельные капитальные затраты при строительстве новых и расширении действующих производств.

Сектор переработки и сбыта показал относительную устойчивость на пике кризиса в сравнении с разведкой и добычей – многие заводы весной 2020 г. сократили производство, но с тех пор работают на нормальных мощностях, генерируя маржинальную прибыль, несмотря на негативные прогнозы в начале года [2].

С точки зрения денежного оборота мировая торговля полимерами приближается к объему продукции черной металлургии. Рыночная стоимость некоторых видов малотоннажной продукции иногда превышает цены на золото и драгоценные камни. После четырех-пяти этапов переработки углеводородного сырья стоимость конечной продукции увеличивается в 8-10 раз. Например, это цепочка: природный газ – этан – этилен – полиэтилен – полиэтиленовая продукция. Некоторые продукты на 7-8-м этапе переработки нефти и попутного нефтяного газа (ПНГ) в 100 и более раз превышают стоимость аналогичного сырья.

Следовательно, в заключении целесообразно рассмотреть одно из перспективных направлений развития нефтепереработки в России.

В течение 2020-2030 гг в России ожидается реализация ряда ключевых новых проектов по производству полиолефинов. «СИБУР» приступил к реализации проекта Амурского газохимического комплекса (ГХК). Мощности завода по производству базовых полимеров составят 2,3 млн т. полиэтилена и 400 тыс. т. полипропилена в год. Продукция комплекса будет представлена широким марочным ассортиментом. Основным сырьем станут этановая фракция и сжиженные углеводородные газы с Амурского газоперерабатывающего завода «Газпрома», которые бу-

дут поступать в объеме до 3,5 млн. т. в год. Ввод комплекса в эксплуатацию запланирован на 2024-2025 гг. По предварительным оценкам, инвестиции в проект составят порядка 10-11 млрд долл. Структура подобных комплексов такова, что, например в состав «Башнефть-Уфанефтехим» входят топливное, газокаталитическое, товарное, сервисное производства, а также производство ароматических углеводородов. На предприятии эксплуатируются несколько десятков технологических установок, в том числе практически все установки, обеспечивающие высокий показатель глубины переработки нефтяного сырья (замедленное коксование, гидрокрекинг, каталитический крекинг, деасфальтизация, висбрекинг, производство битума) [4].

Крупная стройка планируется и в Ленинградской области. В марте 2019 г. «Газпром» и «Русгаздобыча» приняли решение о создании крупного комплекса по переработке этансодержащего газа и производству сжиженного природного газа (СПГ) в районе Усть-Луги [2]. Он предусматривает создание мощностей по переработке 45 млрд. м.<sup>3</sup> газа в год, производству и отгрузке 13 млн. т. СПГ, до 4 млн. т. этана (сырье для полиолефинов) и более 2,2 млн. т. сжиженных углеводородных газов (СУГ). По планам «Газпрома», основная часть СПГ будет поставляться в Индию и в Пакистан. Об ассортименте полимерной продукции пока информации нет, но эксперты предполагают, что она будет ориентирована на экспорт в Европу и на внутренний рынок. Изначально ввод в эксплуатацию первой очереди комплекса был намечен на вторую половину 2023 г., второй очереди – до конца 2024 г. Однако из-за пандемии сроки реализации были перенесены на более поздний срок. Ориентировочная стоимость проекта составляет около 20 млрд. долл. Запуск еще одного проекта по производству полимеров запланирован на 2024 г. Строительство Иркутского завода полимеров является частью газового проекта Иркутской нефтяной компании (ИНК), включающего создание системы добычи, подготовки, транспорта и переработки природного и попутного нефтяного газа с месторождений, и участков недр, разрабатываемых ИНК в Восточной Сибири. Основным сырьем будет этан, вырабатываемый на Усть-Кутском ГПЗ, который в настоящее время строит также оператор данного проекта ИНК. Мощность завода – 650 тыс. т. полиэтилена в год.

Ориентировочная стоимость проекта составляет более 2 млрд. долл. ИКТ приступила к строительству газоперерабатывающего завода в Усть-Куте, а также трёх установок подготовки газа на месторождениях. В конце 2020 г. “Главгосэкспертиза России” одобрила строительство завода полимеров.

Итак, основные направления развития российской нефтеперерабатывающей промышленности и повышения её экономической безопасности следующие:

1. Улучшение качества производимых моторных топлив с приближением его к новым европейским стандартам.

2. Нарращивание глубины переработки на основе новейших технологий.

3. Национальная приоритетность зависимости роста объемов нефтепереработки от объемов потребления бензинѳв в стране, и экспортноориентированность избытков в страны Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона.

4. Интенсификация сроков обновления вводимых мощностей и замены имеющихся технологических установок.

Все это обеспечит нашей стране лидирующие позиции на мировом рынке нефтепереработки за счет внедрения инноваций и технологий на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности.

### **Список литературы**

1. Иванова А.В. Значение нефтяной промышленности в системе экономической безопасности региона // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 5.; URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=18536> (дата обращения: 01.12.2021).
2. Калининко Е.А. Обзор нефтегазохимической отрасли России // «Neftegaz.RU» № 1, 2021; URL:<https://magazine.neftgaz.ru/articles/rynok/-661227-obzor-neftgazokhimicheskoy-otrasli-rossii/> (дата обращения: 03.12.2021)
3. Ресурс [finanz.ru](http://finanz.ru) //«Сбер» и ГПБ профинасируют экомодернизацию Омского НПЗ «Газпром нефти» на 30 млрд руб.; URL: <https://www.finanz.ru/-novosti/aktsii/sber-i-gpb-profinasiruyut-ekomodernizaciyu-omskogo-npz-gazprom-nefti-na-30-mlrd-rub-1031041027>(дата обращения: 03.12.2021)
4. Ресурс [Life-Pics](http://life-pics.ru) // Нефтеперерабатывающий комплекс «Башнефть»; URL: <http://life-pics.ru/articles/235-neftepererabatyvayuschiy-kompleks-bashneft.html> (дата обращения: 02.12.2021)

5. Трушина Н.Н. Оценка состояния и динамики экономической безопасности нефтегазового комплекса // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2019. № 4. с. 63.
6. Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития: Пермь, Материалы IV Международной научно-практической конференции 2017. с. 19.

*Информация об авторе:*

ДОЛГАСОВА Анастасия Григорьевна – студент 1 курса  
Тверского государственного университета, г. Тверь, dolgas-  
ova2004@mail.ru

## ВАЖНОСТЬ БРЕНДИНГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕТЕВОЙ РОЗНИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Крицкая Анна Михайловна

Ивановский государственный энергетический университет,  
г. Иваново,  
cateface1106@gmail.com

*Научный руководитель: Вылгина Ю.В.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** Автор акцентирует внимание на том, что именно создание и продвижение бренда очень важный шаг для развития бизнеса. Бренд является одним из самых мощных инструментов современных маркетинговых коммуникаций. Усиление внимания к проблемам формирования стратегий брендинга в России объясняется тем, что известность бренда становится важным условием стабильного положения предприятия на рынке и фактором его конкурентоспособности. Для создания бренда в России и его продвижения необходимы мощная рекламная кампания в средствах массовой информации и активное использование наружной рекламы. Если компания не уделяет достаточного внимания своему продвижению, то ей будет достаточно сложно укрепляться в сознании покупателей.

**Ключевые слова:** *бренд, брендинг, стратегия продвижения, каналы продвижения.*

Создание и продвижение бренда является сильным и полезным шагом в построении успешного бизнеса. Грамотное управление брендом способно приносить хорошие дивиденды в течение неограниченного количества времени. Нетрудно заметить, что среди отечественных товаров массового спроса практически отсутствуют фирменные товары, т.е. «раскрученные» бренды. Исключения крайне немногочисленны, например, «Сбербанк», «Билайн», «Балтика», «Аэрофлот» и т. д. Современная рыночная экономика требует нового взгляда, особенно от маркетологов. Особую значимость в этой связи приобретает наличие знаний, связанных с разработкой маркетинговой стратегии и стратегий развития брендов. Это связано с тем, что проблема увеличения количества марок и снижения существенных отличий между ними, хорошо известная потребителям товаров и услуг в странах развитой рыночной экономики, в настоящее время стано-

вится все более актуальной для России, при этом основными конкурентами здесь являются зарубежные компании с их продукцией. Стоит отметить, что при этом продукция российских производителей может быть не хуже импортной, но ей не доверяют, либо просто выбирают более привлекательный вариант. А из этого следует снижение показателей продаж, прибыли и эффективности деятельности в целом. Проблема разработки, формирования и продвижения брендов и торговых марок является актуальной для многих фирм и предприятий. На настоящий момент существует масса примеров удачно разработанных брендов как за рубежом, так и в нашей стране. Однако все еще остается немало вопросов и проблем, возникающих при разработке и в процессе продвижения брендов на рынок. Учитывая бурный экономический рост, который переживает наша страна, развитие производственной базы, рост числа компаний – производителей товаров народного потребления, вопрос о продвижении брендов на отечественном рынке становится все более актуальным. В настоящее время брендовые стратегии имеют большое значение для компаний, потому что бренд рассматривается как двигатель бизнеса.

В условиях высокой конкуренции компаний в их продвижении каждый компонент рекламного сообщения, собственного бренда играет значительную роль в борьбе за потенциального потребителя. Название компании – это первое, что замечает потребитель, и зачастую основное, что влияет на формирование отношения к бренду. В этом смысле имя товара или услуги играет значительную роль в привлечении внимания и воздействии на потребителя.

Когда «бренд» начинает активно расти, собственники и менеджеры думают о том, какие новые рынки завоевывать, и как оптимизировать бюджеты этих завоеваний. Такие статьи расходов, как брендинг и нейминг часто становятся жертвами оптимизации.

Зачастую при исследовании такой области, как нейминг, остается без внимания одна из основной функции названия бренда, а именно – имя товара или услуги во многих случаях дает потребителю первичную информацию о престижности, ценовой категории, возрастной и гендерной группе, на которую

рассчитан товар. Это можно отнести к первой проблеме исследуемой компании. Особенно остро это прослеживается на рынках Москвы и Московской области. В Москве название «Кенгуру» ассоциируется с товарами для беременных, поэтому перед компанией встает выбор: либо продвигаться на рынках Москвы с данным названием, либо с другим. Основная сложность заключается в том, что ситуация может привести к распозиционированию в головах покупателей.

Следующей проблемой компании является нежелание актуализировать бренд. Обновления бренда, в том числе локальные, серьезный риск. В крупных компаниях даже небольшие изменения в атрибутах влекут за собой большой пласт работы по актуализации маркетинговых материалов, а это – дополнительные расходы. Поэтому компании сложно решиться не только на ребрендинг, но и на легкий рестайлинг. Но если не актуализировать бренд-стратегию, то визуальный стиль и коммуникации компании устареют, и это затруднит привлечение новой целевой аудитории и может привести к потере действующей. При анализе результатов проведенного опроса установлено, что исследуемая компания не всплывает в сознании потребителей при возникновении потребности в товарах для дома и ремонта. «Держать руку на пульсе» помогают регулярные, причем не обязательно дорогие исследования. Например, из опросов в социальных сетях можно быстро узнать мнение покупателей по тем или иным вопросам.

Для создания бренда в России и его продвижения необходима мощная рекламная кампания в средствах массовой информации и активное использование наружной рекламы. Если компания не уделяет достаточного внимания своему продвижению, то ей будет достаточно сложно укрепляться в сознании покупателей. В исследуемой компании это наблюдается при открытии новых магазинов. Часто покупатели даже не знают, что в их городе открыт магазин и, как следствие, трафик в нем не нарабатывается. Учитывая, что в компании установлен курс на открытие новых магазинов, в том числе, на местах, где о существовании бренда не знают, покупателю нужно давать представление о компании заранее.

Эффективная стратегия брендинга должна решать, как минимум, две задачи в отношении сил конкуренции:

- 1) как можно сильнее изолировать свою компанию от негативного ее воздействия;
- 2) использовать сложившуюся в отрасли ситуацию и правила игры в свою пользу.

Одним из важнейших мероприятий в условиях стратегии брендинга является продвижение компании. Для этого необходимо размещение рекламы по всем возможным каналам:

– телевидение:

1. Рекламное телеобъявление – может производиться диктором или другим специально подобранным лицом, осуществляться в виде бегущей строки или неподвижного текста на экране.

2. Реклама в телетексте наиболее удобна с точки зрения избирательности, так как дает возможность целенаправленного поиска, как в печатной рекламе.

3. Телезаставка – непродолжительное неподвижное изображение рекламного сообщения, товарного знака или логотипа на экране.

4. Телеролик – самый распространенный и дорогостоящий вид телерекламы, минифильм, игровой сюжет, продолжительностью от 10 секунд до нескольких минут, своего рода произведение режиссерского и операторского искусства с привлечением актеров, использованием музыкального сопровождения, спецэффектов и т. д.

5. Телерепортаж – телевизионный рекламный репортаж с места каких-то событий – выставок, презентаций, показов, из магазина и т. д., как правило, сопровождающийся не только показом предмета рекламы, но и высказыванием мнений репортера, посетителей, потребителей, продавцов и т. п.

6. Телепередача – специализированная телевизионная передача рекламного характера в рамках определенной тематики, проводимая с участием производителей и продавцов товаров и услуг, специалистов, экспертов, торговых посредников, демонстраторов, потребителей. Часто выпускаются в телеэфир в записи и с повторами [1];

– радиореклама:

1. Объявление – текстовые объявления, зачитываемые диктором.

2. Аудиоролик – рекламная продукция, как правило, имеющая сюжет, актерскую игру, музыкальное и шумовое сопровождение. Продолжительность аудиоролика обычно варьируется от 10 до 30 сек.

3. Выступление – это прямые обращения представителей фирмы-рекламодателя к радиослушателям с соответствующими предложениями или разъяснениями.

4. Беседа – вид радиорекламы, близкий по форме к выступлению, но кроме рекламодателя в разговоре могут принимать участие журналисты или специалисты в той области, где работает рекламодатель.

5. Коммерческие программы – специально созданные программы, в рамках которых рекламодатели могут размещать значительные объемы рекламной информации.

– наружная реклама:

1. Биллборд или рекламный щит. Этот носитель является самым популярным в наружной рекламе и представляет собой большой щит, как правило, размера 6×3м, установленный вдоль оживленных трасс и дорог. Чаще всего биллборд освещается специальными световыми устройствами [4]

2. Брандмауэры – разновидностью стандартного рекламного щита, однако закрепляется он только на стенах зданий.

3. Транспаранты-растяжки – устанавливаются над проезжей частью в городе или за его пределами [7];

– реклама в Интернете:

1. Контекстная реклама - популярный способ продвижения, представляющий собой текстовый блок либо тексто-графическое объявление, отображение которого происходит в соответствии с содержанием рекламного сайта.

2. Баннерная реклама. Баннеры представляют собой графические или анимированные изображения, нажимая на которые пользователь переходит на сайт рекламодателя.

3. Таргетированная реклама в социальных сетях (Вконтакте, Одноклассники, Instagram, Facebook) – Оптимальный спо-

соб продвижения в соцсетях. Это текстовое объявление с изображением, привлекающим внимание целевого пользователя [12];

– реклама в местах продаж (стенды, наружная реклама, аудиореклама, выставка образцов);

– акции, скидки, программы лояльности;

– установление гибкой ценовой политики;

– спонсорство;

– улучшение качества предоставления услуг и продаж товара, имея возможность зарекомендовать себя как надежный магазин (квалифицированный персонал, глубокий ассортимент, широкий ассортимент, качество продаваемого товара и т. д.).

Для разработки стратегии брендинга в условиях конкуренции нам необходимо выявить свои сильные стороны перед конкурентами, определить наше абсолютное преимущество, на котором, впоследствии будет сделан акцент.

С помощью SWOT-анализа мы выявили следующие сильные стороны организации:

- квалифицированный персонал;
- стабильное финансовое состояние;
- налаженные партнёрские отношения;
- наличие большого количества торговых точек в разных районах;

- система скидок;

- наличие широкого ассортимента;

- своевременная выплата заработной платы;

- большой срок работы.

Чтобы остаться одной из лидирующих компаний в условиях сильной конкуренции, необходимо четко и ясно видеть цель стратегии брендинга, ориентированной на обеспечение высокого качества и запросы потребителя.

### **Список литературы**

1. Виды телевизионной рекламы. – URL: [https://vuzlit.ru/231932/vidy\\_televizionnoy\\_reklamy](https://vuzlit.ru/231932/vidy_televizionnoy_reklamy) (дата обращения: 19.11.2021)
2. Грязнова А.Г., Маркина Е.В. Финансы. Учебник. 2-е изд. М.: Финансы и статистика, 2012.
3. Евстафьев Д. Искусственный интеллект как фокус экономического развития: риски и потенциал // Инвест-Форсайт. 2019.

4. Какой может быть реклама: виды наружной рекламы и способы ее применения. URL: <https://promdevelop.ru/vidy-naruzhnoj-reklamy/> (дата обращения: 19.11.2021)
5. Калита П.В., Шуть И.А. Финансовая политика России на современном этапе // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 6. с. 134.
6. Мушовец А.А. Теория финансов: Курс лекций. Мн.: Веды, 2003. 355 с.
7. Наружная реклама. Типы, виды, форматы. - URL: <http://promoatlas.ru/naruzhnaia-reklama-tipy-vidy-formaty/> (дата обращения: 19.11.2021)
8. Панфилов В.С., Говтань О.Дж. Финансовая политика России в перспективном периоде // Проблемы прогнозирования. 2012. с. 35-51.
9. Пашнанов Э.Л. Основные направления бюджетной политики Российской Федерации // Финансы и кредит. 2004. № 30(168). с. 46
10. Полторыхина С.В. Особенности финансовой политики на современном этапе в контексте модернизации российской экономики // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 2(26). с. 81-86.
11. Пучкова Л.М. Финансовая политика России на современном этапе // Вестник Российского университета кооперации. 2015. № 1(19). с. 83-86.
12. Реклама в интернете. - URL: <http://hiterbober.ru/businessmen/reklama-v-internete-vidy-i-stoimost.html> (дата обращения: 19.11.2021)
13. Темирханова М.Т., Рудская И.А. Фундаментальные исследования. 2018. № 8. с. 110-115.
14. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – (Дата обращения 19.11.2021).

*Информация об авторе:*

КРИЦКАЯ Анна Михайловна – студент 3 курса Ивановского государственного энергетического университета, г. Иваново, [cateface1106@gmail.com](mailto:cateface1106@gmail.com)

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Лапшин Никита Константинович**

ЭГХиСО МУ им. С.Ю. Витте, г. Москва,

lapshinnikita1996@yandex.ru

*Научный руководитель: Бурцева Т.А., доктор экономических наук,  
профессор*

**Аннотация.** Перспективы развития страны определены Правительством Российской Федерации в формате прогноза развития национальной экономики. Экономика циклична и наступление кризисов неизбежно. Очевидна необходимость нивелирования данного явления, основываясь на объективных и субъективных факторах.

**Ключевые слова:** *экономическое развитие, экономический кризис, национальная экономика, рецессия, промышленность, экономическое развитие, инновационная экономика.*

На протяжении многих веков человечество сталкивалось с таким явлением как экономический кризис. Он влияет не только на ухудшение благосостояния граждан, подрыв национальной экономики, но и на внешнеэкономические связи различных стран, что во многом нарушает торговые отношения и может спровоцировать рецессию в других государствах.

С другой стороны, в китайском языке слово «кризис» состоит из двух иероглифов, один из которых означает «опасность», а другой – «возможность», поэтому экономический кризис дает существенный толчок в развитии производства, расчищая дорогу новым технологиям. Достигнув дна, экономика начнет расти вновь.

Кризис создает предпосылки для трансформации системы – либо перехода ее в новое качественное состояние, либо гибели, распада и замены новой, более эффективной системой. Они начинаются тогда, когда потенциал развития главных элементов преобладающей системы уже в основном исчерпан и в то же время родились и начинают борьбу элементы новой системы, представляющей будущий цикл.

Кризисы – это явления частные и, как выяснилось повторяющиеся. Для того чтобы эффективно реагировать на ситуацию, нужно спрогнозировать и разработать пути эффективного выхода из кризисных явлений.

Современная мировая экономика настолько разнопланова и глубока, что предсказать наверняка, когда разразится кризис, очень сложно – можно лишь, смирившись с ситуацией, разработать «антикризисную стратегию».

Быстрое преодоление кризисных явлений является одной из первоочередных задач, стоящих перед Россией. В связи с этим важно воздействовать на причины, лежащие в основе спада экономики. На государственном уровне необходимо защитить слабые слои населения и малые предприятия. Они составляют основу социально-экономической системы. От их укрепления и взаимодействия с ними зависит скорость выхода из кризисного состояния.

Поскольку наша страна довольно глубоко интегрирована в мировые процессы, это оказывает влияние на скорость преодоления экономического кризиса в России. Другими словами, необходимо учитывать не только внутренние, но и внешнеполитические факторы.

Эксперты считают, что принципиально важно обеспечить структурные изменения в экономике и, прежде всего, ослабление зависимости развития страны от сырьевого сектора. В первую очередь необходима модернизация обрабатывающей промышленности, замена устаревшего промышленного оборудования для того, чтобы выпускать конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью [7].

Кроме того, использование географических преимуществ нашей страны, а именно развитие транспортной инфраструктуры по перевозке сырьевых грузов может способствовать увеличению доходов государственного бюджета и ликвидации кризисных явлений [9].

Как бы ни обходили политический момент аналитики, но его нельзя игнорировать. Быстрота выхода из кризисного состояния во многом зависит от стабильности внутри страновой экономики и от положения государства на мировой арене [8].

Развитию экономики России мешает напряжённая геополитическая ситуация, вследствие определённой конфронтации с США и Евросоюзом. Огромные затраты на оборонный сектор страны снижают затраты на развитие промышленности, социальной политики, здравоохранения и т.д. Как результат – падение уровня благосостояния населения.

Правительство РФ стремится реализовать государственные программы по улучшению состояния национальной экономики страны. По направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики» были приняты следующие государственные Программы:

1. «Экономическое развитие и инновационная экономика» [3].
2. «Информационное общество (2011-2020 гг.)» [4].
3. «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».
4. «Развитие транспортной системы» [5].
5. «Развитие внешнеэкономической деятельности» [6].

В рамках указанного направления будут реализованы мероприятия, которые не только позволят российской экономике оставаться мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создадут конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий.

Также будет создана разветвленная транспортная сеть, обеспечивающая высокий уровень межрегиональной интеграции и высокой мобильности населения. Кроме того, Россия укрепит свою позицию в интеграционных процессах на евразийском пространстве, постепенно становясь одним из центров мирохозяйственных связей, и поддерживая сбалансированные многовекторные экономические отношения с европейскими, азиатскими, американскими и африканскими экономическими партнерами [1].

Несомненно, Правительство РФ стремится спрогнозировать будущее состояние российской экономики для регулирования политической ситуации внутри страны, для обозначения приоритетов и целей развития. Для этого был разработан прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 г.

Главное понять, как реагировать на будущие структурные изменения национальной экономики, посмотреть на новые тренды и взглянуть на долгосрочные перспективы.

Прогноз учитывает не только внутренние, но и внешние условия, в которых будет жить Российская Федерация, а также результаты, которые планируется достигнуть в ходе выполнения поставленных национальных целей развития.

Документ содержит все базовые макроэкономические показатели – рост ВВП, цены на нефть, инфляцию, также обозначены основные тренды, которые были заложены на долгосрочный период развития российской экономики.

Первый тренд связан с динамикой сырьевых рынков. Ожидается довольно низкий уровень цен на основные сырьевые товары в долгосрочной перспективе. Согласно прогнозу, к 2025-2030 гг. цены будут находиться на уровне примерно 50 долл. за баррель и сохранятся на этом уровне – в реальном выражении. Этот уровень соответствует долгосрочным, многолетним ценам, которые складывались на нефтяном рынке.

Второй тренд – это изменение российской демографии. Россия переживает сложный период, характеризующийся давлением на экономически активное население. По прогнозам аналитиков, начиная с 2024 г., экономически активное население будет расти. Это будет следствием роста продолжительности активной жизни и тех демографических вводных, связанных с активным ростом рождаемости, который наблюдался с 2000 г.

Третий тренд связан с динамикой производительности труда. Уже в рамках среднесрочного прогноза ожидается существенного повышения темпов роста производительности, что позволит российской экономике выйти на темпы экономического роста более 3%, что выше среднемировых уровней. Причины такого ускорения производительности – увеличение инвестиционной активности в экономике и её рост до уровня свыше 25% ВВП, а также активное внедрение новых управленческих технологий.

Однако после 2024 г., по мнению экспертов, темпы роста производительности труда станут замедляться, но вкуче с позитивным демографическим трендом обеспечат стабильную, долгосрочную динамику ВВП.

К сожалению, еще отсутствуют возможности для улучшения динамики ВВП, и его рост останется около 3%. Кроме того, по прогнозам, увеличится доля услуг в экономике, возрастут доли экспорта и импорта в структуре ВВП (в 1,5 раза).

В экспорте доля сырьевых товаров снизится в 2 раза, они будут замещаться продукцией других отраслей – машиностроительной, химической, пищевой промышленности. Снижение доли топливно-энергетического сектора существенно повлияет на общие темпы экономического роста [2].

На современном этапе российская экономика находится в достаточно сложных условиях. Необходимо определить долгосрочные цели и эффективные методы стабилизации.

Надежды вселяют реализуемые государственные программы и перспективы модернизации экономической системы.

## Список литературы

1. Государственные программы Российской Федерации // Портал Госпрограмм РФ // Режим доступа: <https://programs.gov.ru/portal/> (Дата обращения: 20.12.2021 г.).
2. Максим Орешкин: Прогноз до 2036 года – это попытка взглянуть на долгосрочные тренды // Минэкономразвития РФ // Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmacro/201822114> (Дата обращения: 19.12.2021 г.)
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (Дата обращения: 20.12.2021 г.)
4. Постановление Правительства РФ от 12 августа 2017 г. № 966 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (Дата обращения: 20.12.2021 г.)
5. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 398 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие транспортной системы». (Дата обращения: 20.12.2021 г.)
6. Постановление Правительства РФ от 30.03.2018 № 376 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» (Дата обращения: 20.12.2021 г.)
7. Преодоление экономического кризиса затягивается – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://delonovosti.ru/business/3660-preodolenie-ekonomicheskogo-krizisa.html> (Дата обращения: 15.12.2021 г.)
8. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/rasporyazhenie\\_ot\\_13\\_fevralya\\_2019\\_g\\_207\\_r.html/](https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/rasporyazhenie_ot_13_fevralya_2019_g_207_r.html/) (Дата обращения: 13.02.2019 г.)

9. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitiie/strategicheskoe\\_planirovanie\\_prostranstvennogo\\_razvitiya/strategiya\\_prostranstvennogo\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2025\\_goda](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2025_goda) (Дата обращения: 13.02.2019 г.)

*Информация об авторе:*

ЛАПШИН Никита Константинович – аспирант 2 курса  
ЭГХиСО МУ им. С.Ю. Витте, г. Москва,  
lapshinnikita1996@yandex.ru

## **РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ КОРОНАКРИЗИСА В СВЕТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**Монг Тхи Фыонг Тхао**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Nata.dstu@yandex.ru

*Научный руководитель: Решетникова Н.Н.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** Проведен анализ особенностей и характерных черт устойчивого развития туризма. Особое внимание уделено влиянию на развитие туризма пандемии коронакризиса. Предлагается рассматривать устойчивое развитие туризма как совокупность количественных и качественных изменений, позволяющих перейти на более высокий уровень сбалансированности экономики. Раскрывается механизм управления туризмом в регионе на основе государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** туризм, региональный туризм, международный туризм, ЮНВТО, устойчивое развитие.

Туризм является отраслью, оказывающей сильный мультипликативный эффект на развитие экономики, потому одной из наиболее уязвимых в периоды кризисов и волнений. Сильнейшим ударом по туристической отрасли стал коронакризис, начавшийся в конце 2019 г. в Китае, и вскоре распространившийся по всему миру.

В работе авторов Л.М. Де Араужо и Б. Брамвелла (L.M. De Araujo, & B. Bramwell (2002)), рассматривается партнерство в планировании регионального развития на национальном, региональном и местном географическом уровнях [4]. В статье объектом выступает региональное партнерство по развитию туризма на северо-востоке Бразилии. В работе исследуется влияние социально-экономического и политического контекста на это соглашение о сотрудничестве, процессы совместной работы и то, как участие было распространено на стороны, не посещающие регулярные встречи.

В свою очередь в работе авторов З.Ф.Хуана, З.Г. Чена. и Л.В. Юаня (Z.F. Huang, Z.G. Chen, & L.W. Yuan (2004)) отражена более выраженная комплексная и научная система показателей, основанная на экономических / социальных / ресурсных / эколого-

гических аспектах туризма, и оценивается уровень устойчивого и комплексного развития туризма в 11 провинциях и городах, экономическая зона реки Янцзы с использованием взвешенного метода TOPSIS (Техника предпочтения порядка по сходству с идеальным решением) [5]. Во-вторых, проводится анализ взаимосвязи развития координации между туризмом и экономикой / обществом / ресурсами / окружающей средой в различных провинциях и городах экономической зоны реки Янцзы на основе модели координации связи в пространственно-временном измерении. В итоге, авторы прогнозируют степень координации провинций и городов региона в ближайшие несколько лет с помощью серой модели. Согласно исследованию, этот метод обеспечивает эффективную ссылку на исследование устойчивого развития туризма и очень важен для изучения устойчивого развития регионального туризма и разработки конкретных и научных контрмер для улучшения.

В работе авторов Н.Н. Решетниковой, С.С. Змяк, М.Г. Магомедова (2020) [2] проведен анализ мировой и российской практики развития индустрии МICE, как одного из перспективных развитий туризма. Кроме того, в работе сделан вывод, что МICE благоприятно влияет на инвестиционную привлекательность региона и устойчивое развитие региона.

Кроме того, необходимо обратиться к данным по развитию международного туризма в период коронакризиса. Данные исследования основаны на материалах UNWTO World Tourism Barometer and Statistical Annex, представленных Всемирной Организацией по Туризму.

Мировой туризм пережил самый худший год за всю историю наблюдений в 2020 г.: согласно последним данным Всемирной туристской организации (ЮНВТО), количество международных прибытий сократилось на 74% [1].

По данным UNWTO World Tourism Barometer and Statistical Annex, восстановление международного туризма в 2021 г. оставалось неустойчивым, несмотря на подъем в третьем квартале 2021 г. [1].

После слабой первой половины 2021 г. международный туризм умеренно восстановился во время летнего сезона в Северном полушарии, что улучшило результаты третьего квартала года, особенно в Европе.

Международные туристические прибытия увеличились на 58% в июле-сентябре 2021 г. по сравнению с тем же периодом 2020 г. Однако они остались на 64% ниже уровня 2019 г.

И в августе, и в сентябре 2021 г. количество прибытий составило – 63% по сравнению с 2019 г., что является лучшим месячным результатом с начала пандемии.

Данные о доходах и расходах от международного туризма показывают аналогичное улучшение в третьем квартале 2021 г.

Рост спроса в третьем квартале 2021 г. был обусловлен повышением доверия путешественников на фоне быстрого прогресса в области вакцинации и ослабления ограничений на въезд во многих направлениях.

В январе-сентябре 2021 г. международные туристические прибытия по всему миру были на 20% ниже, чем за тот же период 2020 г., но все же на 76% ниже уровня 2019 г.

В Северной и Южной Америке были зафиксированы самые высокие результаты за первые девять месяцев 2021 г.: количество прибытий выросло на один процент по сравнению с 2020 г., но было все еще на 65% ниже уровня 2019 года. В Европе наблюдалось снижение на восемь процентов по сравнению с 2020 г., что оказалось на 69% ниже уровня 2019 г. В Азиатско-Тихоокеанском регионе количество прибытий было на 95% ниже уровня 2019 г., поскольку многие направления оставались закрытыми для второстепенных поездок. В Африке и на Ближнем Востоке зафиксировано падение на 77% и 82% соответственно по сравнению с 2019 г.

Несмотря на улучшение в третьем квартале года, темпы восстановления остаются медленными и неравномерными по регионам мира из-за разной степени ограничений на передвижение, показателей вакцинации и уверенности путешественников.

Согласно последним данным ЮНВТО, по предварительным подсчетам, за 2021 г. прибытие международных туристов осталось на 70-75% ниже уровня 2019 г., что соответствует снижению, как и в 2020 г [1].

Доходы от экспорта от международного туризма достигли 700-800 млрд. долл. США в 2021 г., что немного лучше, чем в 2020 г., но менее половины от 1,7 трлн. долл. США, зарегистрированных в 2019 г.

Прямой экономический вклад туризма оценивается в 1,9 трлн. долл. США в 2021 г. (измеряется в прямом валовом

внутреннем продукте туризма), что значительно ниже допандемического значения в 3,5 трлн. долл. США.

Безопасное возобновление международного туризма будет по-прежнему зависеть отскоординированных действий стран в отношении ограничений на поездки, согласованных протоколов по охране здоровья и гигиене, и эффективной коммуникации.

По данным ЮНВТО, организаторы туризма по всему миру должны продолжать усилия по обеспечению равного доступа к вакцинациям, координировать процедуры поездок, использовать цифровые сертификаты о прививках для облегчения мобильности и продолжать поддерживать сектор.

После слабой первой половины 2021 г. международный туризм восстановился во время летнего сезона в Северном полушарии, что улучшило результаты третьего квартала года, особенно в Европе.

Рост спроса был вызван повышением доверия путешественников на фоне быстрого прогресса в области вакцинации и ослабления ограничений на въезд во многих направлениях. В Европе цифровой сертификат COVID ЕС помог облегчить свободнопередвижение по Европейскому союзу, устранив значительный отложенный спрос после многих месяцев ограничений на поездки. Прибытие в январе-сентябре 2021 г. зафиксировано всего на восемь процентов ниже, чем за тот же период 2020 г., но все же на 69% ниже, чем в 2019 году. Самые высокие результаты въезда были отмечены в Северной и Южной Америке в январе-сентябре: прибытие выросло на один процент по сравнению с 2020 г., но все еще на 65% ниже уровня 2019 года. В странах Карибского бассейна зафиксированы самые высокие результаты по субрегионам: количество прибытий выросло на 55% по сравнению с тем же периодом 2020 года, хотя все еще на 38% ниже, чем в 2019 г. [6].

С другой стороны, туристические расходы на поездку значительно увеличились из-за больших сбережений и неудовлетворенного спроса, что смягчило удар по экономике.

Международные поступления выросли в среднем с 1000 долл. США на прибытие 2019 г. до 1300 долл. США в 2020 г. и могут превысить 1500 долл. США в 2021 г. Однако бо-

лее высокие расходы также являются результатом более длительного пребывания, роста цен на транспорт и проживание.

Инновационная деятельность рассматривается как один из способов повышения уровня устойчивости в возможностях развития регионального туризма. Приведены направления и виды инноваций в туризме. Инновационная деятельность должна быть направлена на повышение туристической привлекательности региона за счет внедрения новых видов туризма и совершенствования существующих. Необходимо создание условий для туристской инфраструктуры и развития новых туристических центров, реализация эффективной маркетинговой стратегии развития внутреннего и въездного туризма, повышение качества размещения и услуг в соответствии с международными требованиями, внедрение новых информационных технологий, создание единого информационного ресурса туристической зоны на разных языках.

С ухудшением глобальной экологической среды, экономическое развитие и пропускная способность окружающей среды становятся все более заметными, и вопрос устойчивого развития становится все более актуальной темой. Согласно концепции устойчивого развития, для построения устойчивого развития туристической системы входят пять подсистем туризма, население, общество, ресурсы и окружающая среда.

### **Список литературы**

1. Всемирная туристская организация (ЮНВТО). URL: [https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2021-11/211129-unwto-barometer-en.pdf?1-2FPamgCq.KWgBm\\_W3sPdM.teuUHljfP](https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2021-11/211129-unwto-barometer-en.pdf?1-2FPamgCq.KWgBm_W3sPdM.teuUHljfP). Мадрид, Испания, 28 января 2021 г. (дата обращения: 30.12.2021)
2. Решетникова Н.Н., Змияк С.С., Магомедов М.Г. Современные тенденции и перспективы развития индустрии МICE: российский и мировой опыт // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2020. № 1. с. 62-72.
3. Hrechyshkina, O. (2016). Management of sustainable development of regional tourism. [https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/16440/1/Hrechyshkina\\_O\\_-\\_Management%20of%20sustainable%20development%20of%20regional%20tourism.pdf](https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/16440/1/Hrechyshkina_O_-_Management%20of%20sustainable%20development%20of%20regional%20tourism.pdf) (дата обращения: 30.12.2021)

4. De Araujo, L. M., & Bramwell, B. (2002). Partnership and regional tourism in Brazil *Annals of tourism research*. 2002, № 29(4), 1138-1164. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(02\)00033-6](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(02)00033-6)(датаобращения: 30.12.2021)
5. Huang, Z.F., Chen, Z.G., & Yuan, L.W. (2004). A Summary of Study on Regional Tourism Environment in China [J]. *Geography and Geo-Information Science*. 2004. № 20(3), 99-104. <https://doi.org/10.3390/su10051321/> (дата обращения: 30.12.2021)
6. UNWTO World Tourism Barometer and Statistical Annex, November 2021. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/wtobarometereng.2021.19.1.6> – (дата обращения: 30.12.2021)

*Информация об авторе:*

Монг Тхи Фьонг Тхао– аспирант 3 года обучения Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону, [Nata.dstu@yandex.ru](mailto:Nata.dstu@yandex.ru)

УДК 334.7

## МОДЕЛЬ КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ В XVII–XX вв.

**Петров Константин Александрович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
konstantinpetrov398@gmail.com

*Научный руководитель: Смирнов А.В., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Крестьянская община была основой сельскохозяйственного производства (воспроизводственной клеточкой) до конца существования Российской Империи. Также в общине состояла большая часть крестьянского населения. Модель крестьянской общины можно исследовать на базе трёх принципов: эффективность, справедливость, свобода. Целью работы было построение модели общины, и попытка понять, почему к началу 1914 г. потребовались реформы в аграрной политике страны, вызванные кризисом существования самой общины. На основе анализа общины показать её основные кризисные стороны, а также пути решения аграрного вопроса. Обозначен вопрос о том, насколько пути решения аграрного вопроса П.А. Столыпиным смогли бы быть применимы к современной ситуации в сельском хозяйстве.

**Ключевые слова:** *крестьянская община, сельское общество, производительность, эффективность, справедливость, свобода.*

Несмотря на отдельные попытки правительства Александра I и Николая I сгладить наиболее кричащие противоречия крепостного права, в целом сельское хозяйство продолжало развиваться в экстенсивной форме. Прирост сельскохозяйственной продукции, и, прежде всего хлеба, шел в основном за счет введения в оборот новых земель, главным образом на юге Европейской России и отчасти в южных районах Сибири. За полвека посевные площади увеличились на 53%.

Источником роста объёмов сельхозпродукции было не только освоение новых земель, но и усиление крепостнической эксплуатации крестьян. В нечернозёмных Великоорусских губерниях господствовала роль денежного оброка, так как эти губернии отличались значительным развитием промышленности и ремёсел. В целом же среди помещичьих крестьян в первой половине XIX века преобладала барщина – 71,9 процента, и

лишь 28,9 процент оброк. В этот же период увеличилось количество барской запашки с 18 процентов до 49 процентов всех земель. Сокращение площадей земель, находившихся в руках крестьян, вело к увеличению крестьянских недоимок, которые к 1831 г. составили 51,9 млн. рублей. Всё это свидетельствовало о глубоком кризисе крепостного сельского хозяйства.

Государственные крестьяне также находились в серьёзном положении. К концу 30-х гг. XIX века общее денежное обложение увеличилось в 9-11 раз в зависимости от губернии. Крестьяне имели право покупать землю в собственность при уплате всех налогов и пошлин, однако, воспользоваться этим могли лишь единицы из общей массы – 19 млн. человек. Такое положение дел подрывало крестьянское хозяйство. Основная масса крестьян еле сводила концы с концами. Связь с рынком имела лишь зажиточная верхушка: доля крестьянского хлеба в общей сумме товарного зерна, поставляемого на рынок, составляла всего 10 процентов. Такое положение дел говорит о несправедливом разделении доходов от совместного крестьянского труда.

В этих условиях, говорить об улучшении агротехники, применении машин или улучшении породы скота практически не приходилось, так как значительная часть хозяйств была просто поставлена на грань выживания. Естественно, что урожайность на крестьянских наделах была стабильно низкой и ухудшалась с каждым годом. В помещичьих хозяйствах, несмотря на расширение барской запашки, крепостнический характер эксплуатации не привёл к заметному росту урожайности из-за низкой производительности труда. По урожайности и производительности сельского труда Россия отставала от многих стран Европы. Например, средний урожай в нашей стране составлял 4,63 четверти с десятины, во Франции – 7,36 четвертей, а Австрии – 6,6 четвертей. В среднем урожайность главных хлебов, исчисленная для 8 государств (Германии, Франции, Великобритании, Бельгии, Соединенных Штатов, Канады и Австралии), была выше урожайности в России: для пшеницы – на 48,5%, ржи – на 57,1%, ячменя – на 34,3%, овса – на 50,3% и картофеля – на 69% [8, с. 120-121]. Причём на протяжении всей первой половины XIX века урожайность в стране практически не росла, что подтверждается данными по

50 губерниям Европейской России. Это говорит о неэффективном и непроизводительном труде общинного хозяйства.

Лишь к середине XIX века положение в сельском хозяйстве начало меняться: расширились посевы технических культур (лён, конопля, хмель), выросла специализация районов, развивалось животноводство, выросли посадки картофеля, особенно в западных губерниях страны, в отдельных хозяйствах начинают применять машины, четырёхполье, рациональный плодосмен и другие агротехнические новшества.

Однако таких хозяйств было очень мало – всего 3 процента от всех помещичьих хозяйств. Основная часть помещиков продолжала вести хозяйство по-старому.

При Николае I, как и ранее, крестьянский вопрос постоянно обсуждался в многочисленных кабинетах, однако, ничего решительного предложено не было, отделялись лишь частным текущим законодательством по отдельным наиболее кричащим проблемам.

Несмотря на все усилия улучшить положение крестьян, сельское хозяйство оставалось на низком уровне начала XIX века.

Крестьянская община была фундаментом общественного устройства, и объединяла в себе большинство русских крестьян Европейской части России. Община представляла интересы крестьян перед помещиками и государственной властью, была сдерживающим фактором всевластия чиновников и частных землевладельцев, выполняла даже некоторые полицейские функции. Какие функции выполняла сама община:

- поддерживала дисциплину;
- поддерживала хозяйственный и бытовой распорядок жизни в деревне;
- оказывала помощь общинникам, пострадавшим от пожара, потери скота, наводнений и так далее;
- оказывала помощь семьям, оставшимся без взрослых мужчин;
- оказывали помощь крестьянским дворам в сложной или срочной работе;

– опекала сирот, одиноких пожилых людей, больных и инвалидов, если отказывались родственники;

– обеспечивала концентрацию сил для выполнения крупных общественных работ, например, строительство храма.

В процессе возникновения крестьянских общин формировались простые общины, которые включали большое селение либо несколько небольших близко расположенных селений с общим землепользованием. Также они могли объединяться в общины-волости. Позднее возникли сложные общины, состоящие из нескольких селений, удалённых на значительное расстояние, а в поместьях и вотчинах – из близко расположенных селений, но с раздельным землепользованием. После крестьянской реформы 1861 г. крестьяне, принадлежавшие одному помещику, составили одну общину. Внутри общины существовало серьёзное имущественное расслоение; были различия между «родовитыми» и «неродовитыми» семьями, причём здесь играло роль не богатство, а потомственная принадлежность к данной общине, незамеченных в неблагоприятных деяниях. Важную роль в общине играли семейно-родственные объединения. За власть и влияние между семейно-родовыми объединениями шла борьба внутри общины. Это напрямую влияло на возможности самореализации крестьянина и на справедливое экономическое разделение земель и продуктов труда в общине, управление общины становится более коррумпированным – отдалялось от рядовых членов общины.

Общинное самоуправление действовало на основе обычного права. Иногда выборные должности становились достоянием влиятельного семейно-родового объединения, передавались по наследству. На такие должности редко избирали «неродовитых» крестьян. Значительное место в решении дел общины занимали выборные старосты. Сельский и волостной старосты выделяли пахотную землю крестьянам, сдавали незанятую общинную землю внаём на оброк и осуществляли контроль за казной общины. Постепенно старосты превратились в главных лиц при разборе конфликтов, прежде всего земельных. В общине также избирались другие должностные лица, например, особые сборщики податей, писари и так далее. Община самостоятельно определяла сроки выборных должностей общинного самоуправления, решал вопрос об освобождении их от повинностей, размерах вознаграждения за общест-

венную службу. Суд общины разбираал также преступления крестьян, кроме тяжких, их тяжбы между собой. Так образовывалась «верхушка» власти общины, которая, несомненно, пользовалась своим положением, ущемляя интересы рядовых крестьян, что было несправедливо и укрепляло коррумпированность и усиливало экономические факторы принуждения рядовых крестьян [3, с. 794-802].

В ходе реформы Киселёва (1837-1841) для обеспечения исправного платежа податей было произведено укрупнение общин и волостей: новые общины не должны были превышать 1500 дворов, волости – 6000 дворов. Увеличился аппарат крестьянского самоуправления, который теперь был подчинён вновь созданным местным органом Министерства государственных имуществ. Следует отметить, что с 1838 г. на сельский сход приглашались не все домохозяева, а лишь представители от них. Глава общинного самоуправления получил название сельского старшины, ему в помощь выбиралось от одного до трёх сельских старост, сборщик податей с помощниками, смотритель сельского запасного хлебного магазина, где хранились запасы зерна в случае неурожая. В каждой общине вводилась должность сельского писаря. Мирской суд был заменён на сельскую расправу. Все перечисленные лица избирались один раз в три года.

Крестьянская реформа 1861 г. распространилась на всё крестьянство. Община теперь носила название сельского общества. Обязательным лицом в общине оставался сельский староста. Прочие должностные лица могли избираться - на усмотрение сельского схода. Сельская расправа была упразднена – её функции были переданы волостному суду. По положению 1861 г., община наделялась правом высылки «порочных членов». Общинные (надельные) земли являлись наиболее крупной категорией крестьянского землевладения: в 1861-1917 на них приходилось свыше 1/3 земельного фонда Европейской России и около 6 процентов земельного фонда Российской Империи. В 1905 г. их площадь составила 1387,07 млн. десятин в Европейской России.

Во второй половине XIX в. – начале XX в. передел земли проходил в несколько этапов. На предварительном этапе определялся контингент наделяемых землёй крестьян. Для центральных губерний Европейской России был характерен строгий отбор наделяемых землёй. До 1870 г. преобладала развёрстка зем-

ли по ревизским душам, что приводило к неравномерности в распределении земли между крестьянами. С 1880 г. этот способ стал вытесняться разверстанием по наличным душам мужского пола, а с конца XIX в., в связи с растущим малоземельем, распространилась развёрстка по едокам, то есть по реальному числу всех членов семьи.

В России были периоды более интенсивных и менее интенсивных переделов земли. Первые годы после реформы 1861 г., особенно часто переделывались земли нечернозёмной полосы: каждая семья стремилась избавиться от лишних полос, приносящих убытки в связи с высокими выкупными платежами. Только в начале XX в. переделы нечернозёмных губерний пошли на спад [4, с. 11-12]. В ходе Столыпинской аграрной реформы по всей стране наблюдалось сокращение числа переделов. Это объяснялось выходом крестьян из общин и переходом чересполосных надельных земель в собственность, что мешало исполнять переделы. Ситуация с беспеределными общинами показана в табл. 1 [1, с. 1-1об.].

В чём же смысл чересполосного землевладения? Чересполосица – все земли сельского общества нарезаются на несколько больших полей, внутри каждого поля земля считается одинакового качества, в каждом поле земля нарезается на узкие полоски по количеству хозяйств. Площадь полоски пропорциональна количеству тягл (хозяйственная полезность каждого участка в условных единицах), которая выделена данному хозяйству при последнем переделе. Каждое хозяйство, таким образом, пользуется столькими полосками земли, на сколько полей разделена вся её общинная часть. В некоторых случаях крестьянам приходилось обрабатывать до 30 разнесённых по разным местам земельных участков, что крайне невыгодно сказывалось на эффективности сельского хозяйства. Поэтому борьба с чересполосицей путём полного разверстания общинной земли и выделения каждому хозяйству одного компактного участка стало одной из главных задач Столыпинской аграрной реформы, начавшейся в 1906 г. [4, с. 9-10].

Таблица 1

Сведения об обществах, в которых не производилось переделов с самого наделения землей (по нисходящим процентам)

Губерния	Общества и отдельные селения, всего	В том числе не передававшие землю	%	В них домохозяев	Количество земли в беспердельных общинах (тыс. дес.)
Калужская	4697	4154	88,4	143117	1090,5
Ярославская	10814	9410	87,0	141124	1089,8
Смоленская	10868	9281	85,4	191720	1527,3
Новгородская	11096	9223	83,1	163212	1964,0
Псковская	14139	10942	77,4	134029	1078,3
Тверская	10320	7973	77,3	223177	1745,5
Костромская	12796	9768	76,5	154745	1316,6
С. - Петербургская	4682	3579	76,4	77614	1170,3
Гульская	5092	3808	74,5	142216	763,7
Курская	3897	2754	70,7	139314	647,3
Харьковская	2461	1736	70,5	150111	850,1
Рязанская	5362	3486	65,0	120347	676,9
Екатеринославская	1696	1092	64,3	82484	336,7
Орловская	5508	3317	60,2	145624	829,6
Тамбовская	4481	2686	59,9	118271	645,0
Черниговская	4079	1950	47,8	88644	564,9
Симбирская	2240	1067	47,6	81497	418,1

Второй формой землевладения в сельских обществах было подворное или участковое землевладение, где каждое крестьянское хозяйство получало участок, передаваемый по наследству. Наследственный участок был неполной частной собственностью – он передавался по наследству, но не мог быть продан. Сельское общество имело право в любой момент перейти от общинного пользования землей к подворному, но обратный переход был невозможен [5, с. 11-12].

Сначала XIX века распределение земельных угодий в общине соответствовало числу членов мужского пола в семье; с 1837 г. после реформ Киселёва стали учитываться все члены семьи, однако постоянство такого пользования никому не было обеспечено: в любой момент общество могло скинуть со «двора» лишние души, передав их другому. Закон 1893 г. ограничил произвол общества в отношении отдельных членов, запретив скид-

ку-накидку душ вне общих переделов, установив минимальный 12-летний срок передела от одного до другого. Также в 1882 г. был основан Крестьянский Поземельный Банк, который должен был облегчить крестьянам покупку земли. Благодаря этому за период до первого Января 1906 г. было куплено 7449228 десятин, из которых приобретено сельскими обществами – 25,6 процента, товариществами крестьян – 72 процента, отдельными домохозяевами – 2.4 процента. Стоит отметить, что помимо банка было приобретено ещё 9315439 десятин, из них сельские общества – 16,5 процентов, крестьянские товарищества – 22,5 процента, отдельными крестьянами – 61 процент [5, с. 17-19].

Таким образом, к началу новой эры аграрной истории России, то есть на 1 января 1906 г. крестьянами было приобретено 16764687 десятин, что составляло в среднем по 1,4 десятины на двор.

Если раньше право пользования участками принадлежало всему семейству, то указом 9 ноября 1906 года данный участок стал личной собственностью домохозяина.

Каждый общинник, укрепивший за собой находившуюся в его пользовании часть мирской земли, также приобретал право требовать выдела укрепленной земли к одному месту; либо, в случае несовпадения обоюдных с обществом интересов, имел право на денежное вознаграждение. Таким образом, к сентябрю 1912 г. 1701759 домохозяев успели укрепить за собой 12210962 десятины поддельной земли. Этот процесс показан на основе статистики в табл. 2 [9, с. 130-131].

Законы 1861–1863–1866 гг. утвердили для всех владельческих и других категорий крестьян общинное устройство. Всё крестьянство находилось в равных правовых условиях, регулировалось общими законами, исходившими от государства. Власть помещика устранялась, жизнь крестьян теперь зависела от них самих. Эти реформы превратили некогда неформальную самодеятельную организацию из института обычного права в институт государственного права, в административную ячейку государственного управления, дали статус крестьянской сословной организации с правом юридического лица, поставили под контроль царской администрации. Переименование общины в сельское общество значило создание правовых предпосылок для

превращения сельской общины из общности в общество. Конечно, такое превращение требовало времени.

Таблица 2

Крестьянское землевладение в 47 губерниях Европейской России в 1905–1914 гг. (без Прибалтики)

	На 1905 г.		Изменения в 1906–1914 гг.				1
			Прибыло		Убыло		января
	Владельцев	земли (дес.)	Владельцев	земли (дес.)	Владельцев	земли (дес.)	земли (дес.)
Надельная земля	-	136463773	-	-	-	-	-
в т. ч. общин	9201262	99449737	-	-	2478224	16919208	84410878
Казачьей	278650	14689498	-	760179	-	-	15449677
Подворной	7735059	70446189	-	-	186410	491417	19954772
Нераспределенная по дворам	173945	1880349*	-	-	-	-	-
Укреплено в собственность и продано			2478224	16919208	891102	3175871	13743337
Личное землевладение крестьян, казаков колонистов и проч.	490356	13208526	422562	7237900	148660	3603300	16843126
Крестьянские общества	17646	3729044	7273	1233100	2475	332200	4609944

С 1861 по 1914 гг. сельская община развивалась противоречиво: что-то улучшалось, где-то не работали в полной мере законы, где-то поддерживались традиционные устои. До 1906 г. государство поддерживало общину – свободный выход из общины был крайне затруднительным, так как выкуп за землю мог внести редкий крестьянин. Для административно – полицейского управления община была очень удобным видом организации крестьянской массы. Однако, во время революции 1905-1907 гг. община возглавила крестьянские беспорядки, поэтому в аграрной политике был сделан резкий поворот на укрепление личной собственности. Для этого крестьяне получили право

выходить из общины, укреплять землю в личную собственность без согласия общины (закон от девятого Ноября 1906 г.). Однако в 73 процентах случаев вследствие противодействия общины выход из неё был сопряжён с конфликтом, положительное решение которого было сложным – лишь 27 процентов договаривались бесконфликтно. Остальная часть крестьян возвращались в общину, хотя порядками в общине были недовольны. 2.3 млн. дворов проживали в общинах, которые не практиковали переделы 1861 г., удовлетворённые установившимися порядками, которые ставили их в несправедливые условия и зависимость, или 57 процентов всех крестьян, живших до Столыпинской реформы в условиях передельной общины [6, с. 49-50].

В большинстве случаев государство имело дело только с сельскими обществами в целом. Оно не собирало сведений о размере землевладений каждого крестьянского хозяйства. Размер государственных налогов и земских сборов, собираемых с земель, рассчитывался государственными и земскими учреждениями также для сельского общества в целом. В большинстве случаев сельское общество уплачивало также и выкупные платежи в целом. Распределение налоговой нагрузки по крестьянским хозяйствам было внутренним делом сельской общины, обычно при принятии решения о переделе земли. При общинном пользовании землёй все члены сельской общины были связаны круговой порукой – община несла коллективную ответственность за уплату всех видов налогов и выкупных платежей всеми своими членами. Земельный надел, как принадлежавший общине в целом, не мог быть изъят по долгам отдельного крестьянина. Также не подлежало изъятию любое имущество сельскохозяйственного назначения (корова, инвентарь, семена) и дом крестьянской семьи. Круговая порука была отменена в Европейской части России повсеместно в 1905 г. С этого момента обложение крестьян налогами стало индивидуальным и производилось чиновниками (податными инспекторами) без участия волостных и сельских управлений.

На момент проведения Столыпинских реформ крестьянская община «изживала» себя: всё больше крестьян занимались подворным хозяйством. Но основная часть крестьянства так и оставалась в сельских обществах. Без достаточного капитала техни-

ческое оснащение крестьянских общин Европейской России не то, что не обновлялось, а находилось на уровне середины XIX века. Увеличение земельных наделов без улучшения технологий и технического оснащения приводило к уменьшению производительности труда, а следовательно, и уменьшению урожайности земель сельских обществ. Большинство крестьян не имели дохода, обеспечивающего возможность при выходе из общины стабильное положение частного хозяйства. Острой стала проблема безземельных крестьян, крайне неравного имущественного и социального положения членов общин, несправедливого распределения участков и доходов, в том числе, из-за кумовства. В таких условиях появлялись зажиточные крестьяне, сдававшие в пользование земли безземельным крестьянам. Отсутствие достаточного количества средств на покупку орудий, скота и зерна порождали условия, в которых бедные крестьяне могли взять денег, а чаще и само зерно, в долг у ростовщика. Крестьяне, лишённые средств для создания своего хозяйства и земли в общине, не могли покинуть её, так, как только община давала возможность их содержания и вовлечения в работу. В таких условиях начали появляться кулаки, не участвовавшие в труде, но приобретающие и умножающие свои капиталы, путём эксплуатации безземельных и малоземельных крестьян, оказывавшихся у них в зависимости [7, с. 2–5]. Решение вопроса о состоянии крестьянской общины стало одним из главных в аграрной политике Российской Империи.

Сравнение производительных и непроизводительных земель России с ведущими странами мира показано в табл. 3 [2, с. 676–677].

Крестьянская община постепенно изживала себя. С 1825 г. до начала проведения Столыпинской реформы производительность крестьянской общины падала. Увеличивалось число безземельных крестьян, не имевших в личном пользовании земли. Проблемой стали бедные крестьяне, не имеющие ни земли, ни средств на существование вне общины. У большинства крестьян не имело капитала, необходимого для обновления орудий производства или для выхода общины и частного землевладения.

Таблица 3

Производительные и непроизводительные земли в России  
и ведущих странах мира (1908–1912 гг.)

Государства	Общая площадь в км <sup>2</sup>	Производительная площадь (га)	Процентное отношение к общей площади	Непроизводительная площадь (га)	Процентное отношение к общей площади
Россия,	21736053	554083000	27,8 1	1441404800*	72,2
в том числе					
Европейская Россия (без Финляндии)	5172817	245534400	54,2	207639500*	45,8
Австро-Венгрия	624862	59457127	95,1	3029316	4,9
Аргентина	2987353	217647000	73,7	77608100	26,3
Бельгия	29455	2607514	88,5	338043	11,5
Болгария	96345	7119352	73,9	2515198	26,1
Великобритания с Ирландией	313769	26927308	86,2	4295612	13,8
Германия	540778	51153756	94,6	2911029	5,4

Отсутствие денежных средств, вызванных недостатком производства сельскохозяйственной продукции, создавало ситуацию не только отсутствия средств на приобретение рабочего скота и орудий, но также и увеличивало число недоимок и долгов крестьянских общин. При рассмотрении крестьянской общины через критерий эффективности можно сделать вывод: эффективность крестьянской общины падала, вызывая кризисную ситуацию и необходимость реформирования сельского хозяйства. Крестьянская община не являлась и справедливым способом разделения земли и организации жизни крестьян. Несправедливым было распределение земли между членами общинами и продуктов их труда. Отсутствовал справедливый учёт особенностей каждой общины.

Рассмотрение общин через критерий свободы показывает, что общинные крестьяне не обладали полной свободой организации уклада жизни в сельском обществе. Так, рядовые члены общества не обладали полной возможностью в управлении об-

щиной, а в сельских обществах складывалась ситуация давления родовитых и обеспеченных крестьян над рядовыми. Наблюдалось укрепление в управлении семейно-родственных групп, их давление на рядовых членов общины в вопросах организации быта и распределения земли, влияния «верхушки общины на принятие решений внутри общества и решения конфликтов.

Решение аграрного вопроса являлось одной из главных проблем российской экономики. Начатая П.А. Столыпиным аграрная реформа ставила целью изменение формы землевладения, создание условий для подворного хозяйства, крестьянской кооперации.

Т а б л и ц а 4

Сведения об укреплении земли в личную собственность за время с издания указа 9 ноября 1906 г. по 1 мая 1915 г.

Губернии	Общее число домохозяев, укрепивших землю в личную собственность	Общее число домохозяев, требование об укреплении земли в личную собственность	% отношения числа домохозяев, укрепивших землю в личную собственность		Площадь, окончательно укрепленной крестьянами в личную собственность наделов земли в десятинах	% отношения площади наделов земли, укрепленной в личную собственность, ко всей площади общинной наделной земли
			к общему числу домохозяев заявивших, об этом требовании	к общему числу домохозяев, владеющих землей на общинных правах		
1	2	3	4	5	6	7
1. Архангельская	3569	11661	30,5	5,3	49774	2,6
2. Витебская	71168	24973	84,6	28,8	1548P8	21,8
3. Владимирская	23960	35403	67,7	10,1	115535	5,5
4. Вологодская	14975	29462	50,8	6,5	137458	3,7
5. Воронежская	76919	113941	57,4	20,1	466171	12,7
6. Екатеринославская	145298	171878	84,5	54,1	94873	37,7
7. Казанская	32232	66625	48,4	8,6	158092	5,0
8. Калужская	40415	45286	89,2	23,6	288601	20,8
9. Киевская	15948	16212	98,4	48,6	77987	50,7
10. Костромская	23121	33267	69,4	9,6	187302	8,8
11. Курская	102471	119267	85,9	43,8	409334	28,0
12. Московская	65783	84114	78,2	31,1	441700	21,0
13. Нижегородская	38103	57538	66,3	14,4	165707	8,5

Статистика по укреплению земли в личную собственность крестьян во время проведения реформы П.А. Столыпина приведена в табл. 4 [10, с. 1].

Незавершённость этих реформ не смогла решить экономических проблем и крестьянского положения. Неизвестно, какой бы была экономика России при проведённой аграрной реформе, какую форму имело бы сельское хозяйство. В современной России существуют проблемы в развитии малого сельскохозяйственного бизнеса. Именно поэтому важно изучать российскую экономическую реальность в прошлом, чтобы лучше понимать современные проблемы. Решения П.А.Столыпина и результаты его реформы позволяют обратиться к историческому опыту решения аграрных проблем и развития мелких и средних сельских хозяйств в нашей стране.

Анализ представленных материалов говорит о многоаспектности любой экономической проблемы, и чтобы изменить поведение экономического субъекта (на примере крестьянской общины) следует учитывать текущие условия и нормы жизни общества. К сожалению, П.А. Столыпин, взяв экономически разумную концепцию А. Корфа, не учел институциональную и культурную среду, что на взгляд автора, было существенным упущением. Невозможно реализовывать реформы, ориентируясь только на критерий эффективности, важно учитывать и критерии справедливости, и свободы. Данный подход можно использовать для анализа экономических программ, направленных на изменение поведения экономического субъекта в настоящее время, например, фирмы.

### **Список литературы**

1. ГА РФ. Ф. 1291. Он. 120. 1910 г. Д. 53. Л. 1-1 об.
2. Ежегодник Главного Управления землеустройства и земледелия по Департаменту земледелия. 1913 г. Год 7-й. Пг., 1914. с. 873.
3. Иванова Е.Ю. Из опыта законодательного оформления управленческой реформы (на примере реформы государственной деревни П. Д. Киселёва 1837-1841 г.г.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки, 2011.
4. Кодоф А.А. Борьба с чрепополосицею в России и за границей. Второе издание. СПб. 1907. с. 150.
5. Кодоф А.А. Русское землеустройство. Русский публичный и Румянцовский музей XII – 15979. СПб. 1913. с.123.
6. Коцонис Янни. Как крестьян делали отсталыми. Сельскохозяйственные кооперативы и аграрный вопрос в России 1861-1914. Новое Литературное Обозрение 2006. с. 322.

7. Кошко И.Ф. Мелкий народный кредит как могучее средство борьбы с обеднением нашего крестьянина. Сост. Н. Г. Павловский. Екатеринбург: Демидовский институт, 2007. с. 24.
8. Объяснительная записка к отчёту государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет за 1910 год» СПб., 1911
9. Статистика землевладения 1905 года. Свод данных по 50 губерниям Европейской России. СПб., 1907.
10. Статистический ежегодник России. 1915 г. Изд. ЦСК МВД. Пг., 1916. Отд. VI, С. 130.

*Информация об авторе:*

ПЕТРОВ Константин Александрович – студент 2 курса  
Тверского государственного университета, г. Тверь,  
konstantinpetrov398@gmail.com

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ  
КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА В УСЛОВИЯХ УВЕЛИЧЕНИЯ  
ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (г. Санкт-Петербург)**

**Сокуренько Надежда Сергеевна**

Ярославский государственный университет имени  
П.Г. Демидова, г. Ярославль,  
e-mail: nadezhda76394@mail.ru

*Научный руководитель: Вахрушев Д.С., доктор экономических наук,  
профессор*

**Аннотация.** В последнее время тема капитального ремонта становится все более актуальной как для сферы жилищно-коммунального хозяйства, так и для муниципалитетов, которые занимаются вопросами ее финансирования, не имея для этих целей достаточных средств. Все объекты общего имущества многоквартирного дома и их части, в процессе эксплуатации подвергаются износу вследствие естественного старения материалов, из которых они изготовлены, а также условий использования и уровня, надлежащего содержания объектов общего имущества и его частей. В связи с этим возникает вопрос: за счет каких средств необходимо проводить работы? В данной статье рассматриваются проблемные вопросы финансирования капитального ремонта, а также варианты их решений.

**Ключевые слова:** *Фонд, региональный оператор, финансирование, капитальный ремонт, многоквартирные дома.*

Реформирование системы жилищно-коммунального хозяйства, а также появление новых способов управления многоквартирными домами потребовали пересмотра жилищной отрасли, в том числе изменения законодательства, определения новых принципов, предполагающих ответственность собственников не только за содержание своей квартиры, но и в отношении всего имущества жилого дома.

В связи с этим, в 2005 г. вступил в силу Федеральный закон «Жилищный кодекс Российской Федерации» (далее – ЖК РФ), который регулирует отношения в жилищной сфере. Собственникам жилых помещений законодатель делегирует полномочия по управлению общим имуществом многоквартирных жилых домов с целью содержания в исправном состоянии. Практиче-

ская реализация поставленной задачи осуществляется путем проведения капитального ремонта жилых домов.

Ввиду плохого состояния жилищного фонда в Российской Федерации в 2014 г. был введен в действие новый механизм капитального ремонта многоквартирных зданий – создан Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее – Фонд, региональный оператор). Его задача – организация и проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома. Фондом предусмотрен для собственников помещений обязательный порядок накопления средств с целью своевременного ремонта многоквартирных домов и поддержания их в надлежащем состоянии [4].

Фонд капитального ремонта формируется за счет взносов на капитальный ремонт, уплаченных собственниками помещений в многоквартирном доме (далее – МКД) [3].

Право выбора способа формирования фонда капитального ремонта принадлежит собственникам помещений в МКД.

В свою очередь формирование фонда капитального ремонта может производиться следующими способами:

- на специальном счете;
- на счете регионального оператора («общий котёл»).

Главной особенностью формирования фонда капитального ремонта на специальном счете является то, что в таком случае не важно, на какое юридическое лицо открыт банковский счет, и кто является владельцем счета. Денежные средства, которые находятся на данном счете, принадлежат собственникам помещений в МКД, и именно они принимают решение на общем собрании об использовании средств, находящихся на специальном счете [10].

Следует отметить, что в любое время может быть изменен способ формирования фонда капитального ремонта. Чтобы это сделать, необходимо провести общее собрание собственников МКД, на котором будет принято решение об изменении способа формирования фонда капитального ремонта [1].

В качестве источников финансирования, кроме фонда капитального ремонта могут быть использованы кредитные средства и бюджетные субсидии [9].

Для выполнения работ по капитальному ремонту создана региональная программа, которая представляет собой перечень мероприятий, утверждаемым высшим исполнительным органом

государственной власти субъекта Российской Федерации в целях планирования и организации проведения капитального ремонта общего имущества в МКД. Другими словами, региональная программа является главным и основным документом, который регулирует деятельность регионального оператора [7].

Таблица 1

Выполненные строительные-монтажные работы 2018-2020 гг.

	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Субсидии города, млрд. руб.	5 168,00	4 370,00	322,70
Взносы собственников, млрд. руб.	2 478,00	2 921,00	9 261,00

Выполненные строительные-монтажные работы за период с 2018 по 2020 гг. продемонстрированы выше (см. табл.1.).

Необходимо отметить, что средства капитального ремонта могут быть использованы для оплаты услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД; для разработки проектной документации (в случае, если подготовка проектной документации необходима в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности); оплаты услуг по строительному контролю; погашения займов, полученных и использованных в целях оплаты указанных услуг, работ, а также для уплаты процентов за пользование такими кредитами, займами [3].

На момент создания Фонда минимальный размер взноса на капитальный ремонт общего имущества в МКД в Санкт-Петербурге в 2014 г. для собственников помещений в МКД был равен 2,00 руб. на один квадратный метр общей площади помещения в месяц [6].

Дополнительно стоит отметить, что региональный оператор ежегодно вправе израсходовать на финансирование региональной программы капитального ремонта средства в объеме 95 процентов от объема полученных взносов на капитальный ремонт [7].

Автором подмечено, что с каждым годом происходило увеличение минимального размера взноса. На 2021 г. он был установлен в размере от 11 до 12 руб. в зависимости от типа дома [5].

В настоящее время активно обсуждается вопрос об увеличении минимального размера взноса на 2022 г. Очевидно, что тенденция к увеличению взносов продолжает действовать. Возможно, это поможет решить проблему срыва контрактов из-за роста цен на факторы производства, в том числе, на строительные материалы.

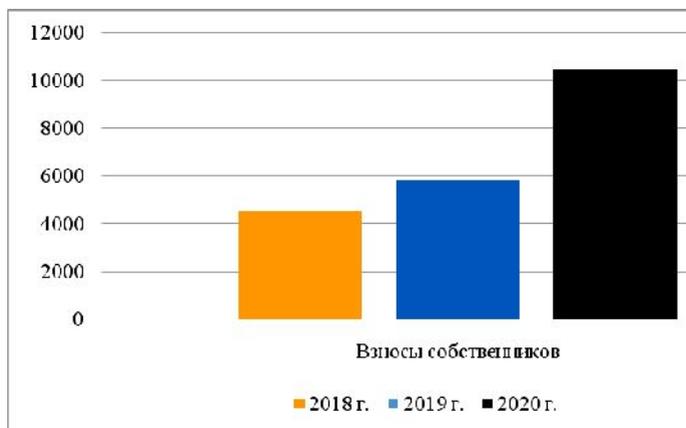


Диаграмма 1. Динамика собираемости взносов на капитальный ремонт за 2018-2020 гг.

Одной из главных проблем финансирования капитального ремонта является отношение людей к обязанности по оплате взносов на капитальный ремонт. Ведь собственники помещений в МКД до сих пор не понимают, почему они обязаны платить взнос на капитальный ремонт, несмотря на то, что их дом относительно новый и которому, по их мнению, ещё не скоро он может понадобиться. Данная тенденция наблюдается на протяжении всего времени существования Фонда и вряд ли изменится, так как Правительством не проводится грамотное информирование граждан о важности оплаты взносов на капитальный ремонт и не сформирована ответственность собственника за состоянием жилищного фонда [11].

В свою очередь резкое сокращение поступления средств в фонды капремонта ставит под угрозу проведение планового ремонта. Снижение собираемости взносов может подорвать финансовую устойчивость региональных фондов капремонта,

ТСЖ и ЖСК, которые формировали их на специальных счетах, а также работающих с ними подрядных ремонтно-строительных компаний малого и среднего бизнеса [8].

### Список литературы

1. Закон Санкт-Петербурга от 11.12.2013 № 690-120 «О капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге».
2. Закон Санкт-Петербурга от 14.10.2021 № 442-101 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О жилищной политике Санкт-Петербурга».
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 27.10.2020).
4. Иванов М. Фонд капитального ремонта многоквартирных домов [Электронный ресурс] / Жилищное право – URL: <https://pravoved.ru/journal/fond-kapitalnogo-remonta/>
5. Постановление Правительства г. Санкт-Петербурга от 22.12.2020 № 1141 «О минимальном размере взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге в 2021».
6. Постановление Правительства г. Санкт-Петербурга от 31.01.2014 № 49 «О минимальном размере взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге в 2014».
7. Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах [Электронный ресурс] // Гарант – URL: <https://base.garant.ru/12138291/36d0c1b09e5c4695c556612dbde38197/>
8. Ремонт под замком [Электронный ресурс] // Rg.ru –URL: <https://rg.ru/2020/06/24/sobstvennikam-mnogokvartirnyh-domov-nuzhna-gospodderzhka.html>
9. Финансирование капремонта многоквартирных домов: изменения в законодательстве [Электронный ресурс] // Бюджет.Ru– URL:<https://bujet.ru/article/-227478.php>
10. Фонд капитального ремонта: формируем правильно [Электронный ресурс] // Garant.ru: Важная тема. – URL:[http://www.garant.ru/actual/fond\\_kapremonta/](http://www.garant.ru/actual/fond_kapremonta/)
11. Хорошева Л.Н. Проблемы финансирования капитального ремонта многоквартирного дома [Текст] / Л.Н. Хорошева, Н.С. Боброва // Вестник ПНИПУ. Строительство и архитектура. 2012. № 1. с. 179–183. (дата обращения 23.10.2021)

*Информация об авторе:*

СОКУРЕНКО Надежда Сергеевна – студент 2 курса Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль, [nadezhda76394@mail.ru](mailto:nadezhda76394@mail.ru)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ

Сорокина Евгения Сергеевна

Владимирский государственный университет  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир,  
evgeshasoroka33@mail.ru

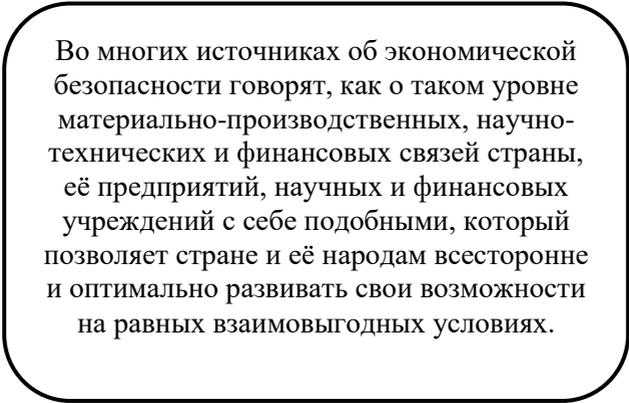
*Научный руководитель: Гундорова М.А.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются теоретические аспекты «экономической безопасности личности». Обозначены основные угрозы в этой сфере, принципы, основные элементы и возможности обеспечения личной экономической безопасности государством.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность личности, угрозы экономической безопасности личности, обеспечение государством экономической безопасности личности.

Экономическая безопасность личности является важным аспектом жизни каждого человека, и без её качественного обеспечения невозможно успешное развитие общества.

Для начала стоит рассмотреть такое понятие, как экономическая безопасность (рис.1).



Во многих источниках об экономической безопасности говорят, как о таком уровне материально-производственных, научно-технических и финансовых связей страны, её предприятий, научных и финансовых учреждений с себе подобными, который позволяет стране и её народам всесторонне и оптимально развивать свои возможности на равных взаимовыгодных условиях.

Рис. 1. Экономическая безопасность

Рассматривая непосредственно экономическую безопасность личности, стоит для начала понимать, что такое личность. Существует большое количество трактовок данного понятия [3] (рис. 2).

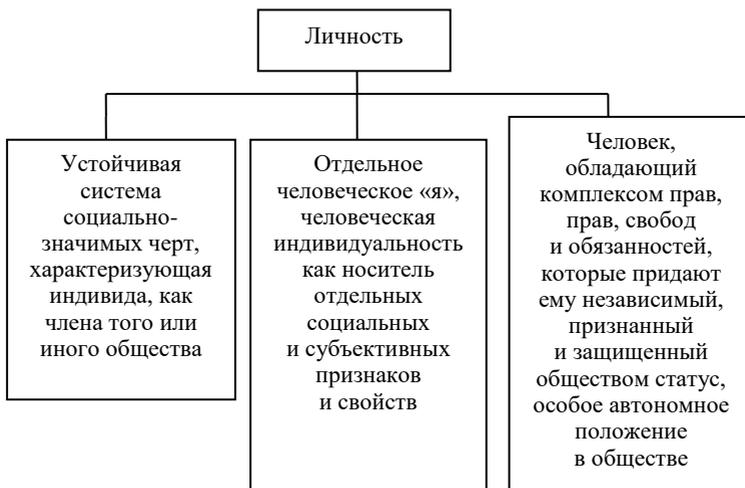


Рис. 2. Трактовки понятия «личность»

Также личность является одним из экономических субъектов государства, нуждается в обеспечении ее экономической безопасности.

Экономической безопасностью личности называют состояние защищённости, а значит, отсутствие серьёзной угрозы минимально приемлемому уровню основополагающих жизненно важных ценностей [4].

Говоря о принципах обеспечения данного вида безопасности, стоит рассмотреть (рис. 3) [1].

К основным угрозам экономической безопасности личности можно отнести:

- процессы, способствующие расслоению общества, имущественной дифференциации населения;

Расслоение общества представляет собой его разделение по какому-либо признаку. Имущественная дифференциация – это разграничение население, исходя из имеющегося у человека имущества.

- неравномерность регионального развития;

<b>Принципы обеспечения экономической безопасности личности</b>	
→	1. соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина; Каждый человек и гражданин обладает различными категориями прав и свобод и нуждается в их соблюдении (следовании этим правам и свободам) и защите (охране от всяческих неблагоприятных воздействий);
→	2. законность; Законность представляет собой соблюдение общепринятых норм поведения, формально определённых в нормативно-правовых актах того или иного государства;
→	3. системность и комплексность применения ФОГВ, ОГВ субъектов РФ, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения;
→	4. приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности: То есть большое значение уделяется именно мерам, направленным на предупреждение правонарушений, предостережение от их возникновения;
→	5. взаимодействие ФОГВ, ОГВ субъектов РФ, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности. Взаимодействие понимается, как некое сотрудничество, работа сообща для достижения общих целей в сфере экономической безопасности.

Рис. 3. Принципы обеспечения экономической безопасности личности

Российская Федерация состоит из множества субъектов, все они имеют неравномерное экономическое развитие, что является проблемой для обеспечения экономической безопасности.

■ бедность и нищета;

Данные показатели связаны с таким понятием, как прожиточный минимум. Часть населения, располагающая доходом ниже установленного государством значения, находится за чертой бедности.

■ снижение продолжительности жизни;

Соответственно снижение продолжительности жизни обусловлено следующими причинами:

✓ недостаточный уровень здравоохранения (несвоевременное оказание помощи, низкое качество медицинского обслуживания, неквалифицированная помощь) и гигиены (несоблюдение элементарных гигиенических правил);

✓ неправильное питание (несмотря на то, что в современном обществе люди всё чаще стараются следовать здоровому образу жизни, употреблять в пищу только полезные продукты, большая часть населения продолжает придерживаться нездорового питания, которое ведёт к сокращению продолжительности

жизни. Зачастую информация о товарах, предназначенных для потребления, не всегда является достоверной, а это мешает определить качество потребляемой продукции);

✓ низкий уровень физической активности (значительная часть людей ведут «сидячий» образ жизни: работа в офисе, личный автомобиль, на котором человек добирается от дома до работы и обратно, отсутствие комплекса физических упражнений, всё это ведёт к ослаблению здоровья и иммунитета, а значит, впоследствии к снижению продолжительности жизни);

✓ такой образ жизни, который негативно сказывается на здоровье (например, склонности к алкоголизму, наркомании, курению);

✓ низкий уровень потребления;

✓ неблагоприятные экологические условия (здоровье человека во многом зависит от состояния окружающей среды, в которой он находится).

■ деградация личности и семьи;

Понятие личности было рассмотрено выше; семья – группа людей, объединённых кровнородственными связями и ведущих общий быт; деградация – некий спад, шаг назад в развитии человека; из деградации личности исходит и деградация семьи.

■ отсутствие бесплатных услуг в сфере образования, здравоохранения и науки;

Получение основного и среднего общего образования является бесплатным для всех граждан РФ, но что касается среднего профессионального и высшего образования, оно является платным для значительной части населения; некоторые услуги здравоохранения и науки также являются платными.

■ процессы безработицы;

■ усиление криминализации экономических отношений.

Криминализация экономики выражается в увеличении и присвоении доходов, добытых нелегальными методами. На её уровень и степень влияют экономические, политические и правовые причины. Борьбу с вышеперечисленными угрозами осуществляет государство (рис.4).

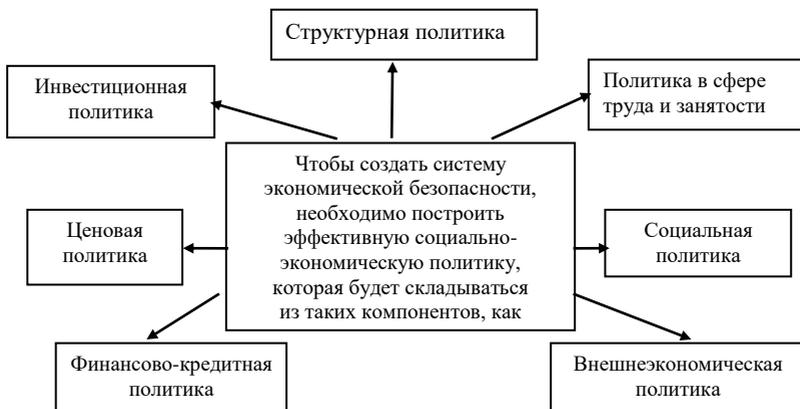


Рис. 4. Эффективная социально-экономическая политика

Существует определённый предмет деятельности государства в направлении обеспечения экономической безопасности личности (рис. 5).



Рис. 5. Предмет государственной деятельности в направлении обеспечения экономической безопасности личности

Залогом высокого уровня экономической безопасности, как личности, так и государства в целом является существующая в ряде стран стратегия экономической безопасности [2] (рис. 6).



Рис. 6. Составляющие элементы эффективной стратегии

Таким образом, чтобы создать и поддержать необходимый уровень обеспечения безопасности личности в области экономики государство осуществляет ряд мер (рис.7).

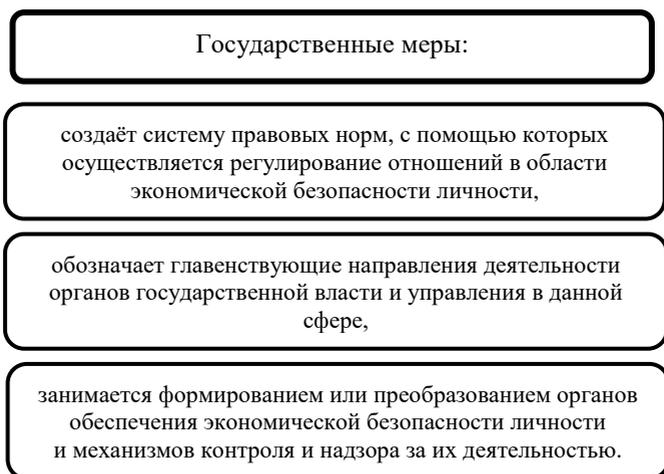


Рис. 7. Государственные меры в области обеспечения экономической безопасности личности

В условиях новых глобальных вызовов и усиления процессов цифровизации мировой экономической системы вопрос экономической безопасности личности приобретает наибольшую актуальность.

Для обеспечения экономической безопасности личности в стране требуется не только наличие нормативно-правовых документов, какими являются Концепция или Стратегия по ее экономической безопасности, но и эффективная реализация мер, обозначенных в них. Следует также отметить, что это сложный процесс, затрагивающий много субъектов и много уровней. От каждого экономического субъекта требуется соблюдение определенных правил, норм, сформированных на национальном, региональном и глобальном уровне в отношении человека как личности. Очевидно, что государство является самым основным институтом обеспечения экономической безопасности личности.

### Список литературы

1. Федеральный закон “О безопасности” от 28.12.2010 № 390-ФЗ (в редакции федеральных законов от 05.10.2015 № 285-ФЗ, от 06.02.2020 № 6-ФЗ, от 09.11.2020 № 365-ФЗ) (дата обращения: 14.11.2021).
2. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года «Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года» – Текст: электронный. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 15.11.2021).
3. Еникеев М.И. Общая и социальная психология: Учебник / М.И. Еникеев. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2018. 640 с.: ил. – ISBN 978-5-91768-086-6. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/911024> (дата обращения: 10.11.2021).
4. Молодые ученые – экономике региона материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Вологда, 13 декабря 2019 г.). – Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020. – 364 с. – ISBN 978-5-93299-468-9. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1246775> (дата обращения: 13.11.2021).

### *Информация об авторе:*

СОРОКИНА Евгения Сергеевна – студент 2 курса Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, [evgeshasoroka33@mail.ru](mailto:evgeshasoroka33@mail.ru)

## О НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ

**Фейгин Егор Максимович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,

feiginegor@gmail.com

*Научный руководитель: Карасёва Л.А., доктор экономических наук, профессор*

**Аннотация.** Рассмотрены некоторые социально-экономические проблемы использования криптовалюты. Сделана попытка ответа на вопрос: почему криптовалюта, будучи одним из инструментов экономики будущего, на данный момент для многих хозяйствующих субъектов несет в себе риск использования с серьезными последствиями.

**Ключевые слова:** *криптовалюта, криптовалютные отношения, биткоин, криптовалютные пирамиды, фиатные деньги.*

Сегодня операции с криптовалютой достаточно распространённое явление. Например, обмен, покупка и/или продажа товаров или услуг с использованием криптовалюты, как правило, *являются законными и разрешенными для всей Европы.* Опыт использования криптовалют в России есть, но криптовалютных отношений, полностью отделенных законодательством свободных экономических зон (далее СЭЗ), как таковых, нет. Функционируют зоны в условиях единой нормативной базы, но в рамках упрощенной процедуры регистрации и низких налоговых тарифов.

Прежде, чем перейти к анализу проблем, введем базовые понятия, на которые будем опираться:

Криптовалюта – это валюта, независимая от влияния централизованной банковской системы, является формой электронных денег [6, с. 2].

Криптовалютные отношения – это отношения, которые возникают по поводу оборота криптовалюты. Любые криминальные проявления в этой связи могут влечь причинение ущерба, как отдельным лицам, так и обществу, и государству в целом [2, с. 1].

Биткойн – это одновременно и цифровая валюта (или виртуальная валюта), и платежная система, действующая как децентрализованная пиринговая (одноранговая) сеть p2p (от человека к человеку), принцип действия которой основан на криптографии и математических алгоритмах [3, с. 132].

Фиатные деньги – это законное платежное средство, номинальная стоимость и платежная сила которого гарантируется государством [9, с. 81].

Любая современная криптовалюта несет в себе следующие качества: *приватность и анонимность наличных денег и абсолютную трансграничность*. Криптоденьги являются идеальным средством для трансграничных переводов. Одним кликом мыши криптовалюта может перемещаться с одного адреса на другой и становится собственностью любого человека, находящегося в любой точке планеты. Главной особенностью криптовалюты является анонимность. Для многих этот фактор послужил поводом заинтересоваться ею. Анонимность можно рассматривать *с позиции, как плюса, так и минуса*. С одной стороны, анонимность – это огромный плюс, который даёт личную безопасность в интернете и конфиденциальность. Анониму не смогут угрожать злоумышленники напрямую. С другой стороны, анонимность – это та вещь, которая даёт мошенникам совершать противозаконные операции, прячась за аватаркой и “nickname”. Кроме того, возникает проблема регулирования. Государство не может регулировать анонимных владельцев криптовалют. Единственное, что представляется возможным сделать, это полностью запретить хождение криптовалюты, но только на территории конкретных государств. Пользователь может воспользоваться VPN и спокойно продолжить зарабатывать криптовалюту и проводить операции с ней.

Анонимность является тем фактором, который ведёт к ряду проблем разного рода: финансовых, экономических, социальных, коммерческих, правовых и др.

Остановимся лишь на проблемах социально-экономического характера. На примерах попытаемся понять причины возникновения этих проблем.

В течение последних лет о криптовалюте стали очень часто писать и говорить в СМИ. Криптовалюта, до своей всеобщей известности, уже давно была на рынке, но после громких заго-

ловков и повсеместного упоминания её как золота XXI века, стала притягательной для многих людей, в том числе и для тех, кто до конца не разобравшись, что это такое, решил ее приобрести. В Интернете достаточно информации об успешных людях, которые заработали на криптовалюте, но совсем мало новостей о мошенниках и о людях, потерявших большие деньги на ней. Это вводит массы в заблуждение и создаёт ложный образ о криптовалюте, как о быстром способе заработать большие деньги.

Но не все люди хотят именно заработать, некоторые увидели в криптовалюте возможность хранить свои средства. В течение последних нескольких лет произошёл ряд масштабных кризисов. Особенно тяжелым был дефолт в 90-х гг., во время которого “деньги” превратились в обычную бумагу. И чтобы такого не повторилось, люди искали способ сохранить свои накопления. Кто-то хранит их в иностранных валютах, кто-то вкладывает в недвижимость, в ценные бумаги, золотые слитки и т. д. Так и в криптовалюте многие увидели способ хранения сбережений.

При этом далеко не все пользователи различают “Bitcoin” и другие криптовалюты, объединяя их в одно общее понятие. За последние годы появилось тысячи новых криптовалют, сотни, из которых торгуются на криптобиржах.

В настоящее время отсутствуют правовые нормы в отношении криптовалют, широко рекламируемых в социальных сетях.

Учитывая высокие риски обращения и использования криптовалют, Центральный банк Российской Федерации считает преждевременным допуск криптовалют, а также любых финансовых инструментов, номинированных или связанных с криптовалютами, к обращению и использованию на организованных торгах и в расчетно-клиринговой инфраструктуре на территории Российской Федерации для обслуживания сделок [5].

Остановимся на использовании криптовалюты (в большой мере “Bitcoin”) как средства оплаты в “Darknet”, обратим внимание на проблему их курсовой нестабильности.

Так как невозможно отследить транзакцию криптовалюты, в “Darknet” она используется как средство оплаты. Продавец и покупатель в тёмной стороне Интернета, становятся полностью анонимными, что не даёт возможности правоохранительным органам поймать нарушителя закона.

Проблема нестабильности курса свойственна не только криптовалютам, а вообще любой валюте. Но криптовалюты падают чаще и сильнее. Даже наиболее стабильный “Bitcoin”: со второго по четвертое декабря 2021 г. он упал с 57 тыс. долл., до 46 тыс. долл. (рис. 1).



Рис. 1. Курс BTC с января 2021 по ноябрь 2021 [11]

Также стоит отметить, что криптовалюта никак не обеспечена в отличие от фиатных денег, которые являются официальным платежным средством, утвержденным государством. В любой момент могут закрыть криптобиржу и запретить оборот криптовалюты - и люди, которые имели средства в криптовалюте, их потеряют.

Многие обладатели электронных кошельков, не изучив тонкости рынка криптовалют, грезят о быстрой наживе, считая этот рынок инструментом лёгкого заработка. Вот на таких людей и находятся мошенники. Мошенники пользуются тем, что люди им доверяют, используя особые приемы и формы для выстраивания отношений доверия. Известно, что криптовалютные отношения, по своей социально-экономической природе, будучи основанными на доверии, несут позитивный результат для всех субъектов отношений. Но часто в руках финансового капитала, иницирующего и реализующего эти отношения, они могут превратиться в инструмент мошенничества. Рассмотрим один из вариантов обмана – *криптовалютные пирамиды*.

Такой тип мошенничества не сильно отличается от обычных/классических пирамид. Жертва мошенника хочет заработать на криптовалюте, платит “человеку, который должен правильно распорядиться средствами”, но за ним скрывается мошенник. Сначала он может показывать свои успехи, отправлять нанимателю “прибыль” или предлагать её реинвестировать в дальнейшее развитие. Мошенник имитирует свою работу, чтобы жертва поверила ему, и не было сомнения в его честности и прозрачности проекта. Когда уже жертва верит, что сейчас все вложенные средства окупятся в несколько раз, мошенники предлагают вложить ещё денег под предлогом того, что им либо недостаточно средств, либо сейчас на рынке улучшились условия, и только сейчас, и не на день позже можно удвоить, а то и утроить прибыль. Затем мошенник перестаёт выходить на связь, присылать отчёты и т. п. И наша жертва не одна. За спиной у злоумышленника остались ещё много-много людей с разбитым корытом. Мошенник под предлогом прибыли, отправлял людям маленький процент от денег, которые получил от других.

Суть облачного майнинга заключается в том, что у пользователя нет средств для покупки сервера, но он хочет майнить криптовалюту. Мошенники предлагают воспользоваться собственными мощностями для облачного майнинга. Они создают сайт, который якобы майнит криптовалюту за вас, но дальше вступает схема типичной пирамиды. Пользователь должен приглашать людей, и тогда он будет получать процент от заработков знакомого. Вроде бы, так работают и обычные, честные сайты облачного майнинга, но мошенник создаёт видимость и, когда пользователь перестаёт приглашать людей, то его счёт обнуляется, а криптовалюту получает мошенник.

“В начале июня Банк России опубликовал черный список, в который вошли 1820 организаций с признаками нелегальной деятельности. В перечне регулятора присутствуют криптокомпании, которые имеют признаки «финансовой пирамиды»: Crypto-Max, Crypto Inc, Crypto Invest, Exchange Coindesk и Secretcryptodeals, указывает регулятор. Также 01 февраля 2021 г. ЦБ выявил незаконную деятельность компаний Cryptobase Inc, Cryptobull, Cryptohands, CryptoKS, Crypton Broker, Cryptonode и Cryptoon и других” [10, пункт 3 “Финансовые пирамиды”].

Почему выбор пал на криптовалютные пирамиды? Да, потому что этот пример показывает главную особенность мошенничества в мире криптовалют. Меняются только детали, но суть одна и та же.

Конечно же, стоит упомянуть другие виды мошенничества. Разнообразные вирусы на компьютер, продажа “Bitcoin”, как металлическую монету, ложные монеты, Copy-and-paste вирусы<sup>1</sup>, Pump&Dump<sup>2</sup>, Фальшивые ICO<sup>3</sup>, Взлом/покупка/подделка аккаунтов в социальной сети.

На момент написания доклада (декабрь 2021 г.) в российском законодательстве нет статьи по наказанию за мошенничество с криптовалютой, но он может быть привлечён к ответственности по статье 159 (Мошенничество) Уголовного Кодекса РФ.

Все вышеизложенное показывает, что анализируемые проблемы использования криптовалюты связаны с рядом причин, но нами выделены две. Первая – это уровень финансовой грамотности субъектов хозяйствования. По данным Американской компании “S&P” только 38% российских граждан обладают достаточными знаниями в области финансовых инструментов. Для сравнения: средний уровень для стран Евросоюза 50%. Если брать вопрос финансовой грамотности в криптовалюте, то процент будет значительно ниже. Вторая – несовершенное законодательство в части регулирования использования криптовалют. Следует ввести в законодательство РФ статью о наказании за мошенничество с криптовалютами. В настоящее время в РФ есть только Закон о цифровых финансовых активах, регулирующий торговлю криптовалютой, который вступил в силу с 1 января 2021 г.

---

<sup>1</sup>Вредоносные программы типа copy-and-paste – очень хитрый способ кражи ваших средств мошенниками. Такое вредоносное ПО перехватывает данные из буфера обмена, и, если вы не будете осторожны, то отправите деньги напрямую злоумышленникам.

<sup>2</sup>Стратегия торговли памп и дамп (Pump and Dump) заключается в поиске акций или других биржевых инструментов, цены которых были разогнаны с помощью новостей, слухов, сильно преувеличенных или ложных заявлений и других манипуляций. Часто высокие цены, например, акций, являются результатом PR компаний, они не обоснованы и не имеют под собой фундамента в виде финансовых результатов фирм.

<sup>3</sup>Аббревиатура ICO расшифровывается как Initial Coin Offering, то есть первичное размещение монет (токенов). В ходе ICO команда проекта распродает цифровые токены за криптовалюты или фиатные деньги среди инвесторов. Позже эти монеты можно использовать на платформе проекта в качестве внутренней валюты или торговать ими на биржах. Также вместо ICO часто используется термин «краудсейл» (англ. – crowdsale).

Решение первой и второй задачи послужит стабилизации курса криптовалют, так как спрос на нее не будет хаотичным, а будет подчиняться законам цивилизованного рынка. Вторая причина может быть частично снята и через борьбу с анонимностью. Одним из основных способов купли/продажи криптовалюты служит биржа. Так способом регулирования служит обязательная процедура верификация аккаунтов на биржах, что усложняет злоупотребление использованием анонимности. Пока человек не пройдет верификацию (фотография паспорта, биометрия, QR-код и т.д.), он не сможет вывести средства. Можно уверенно сказать, что базис борьбы с анонимностью появился, но государству следует принимать большее участие в регулировании криптовалютных отношений.

Все это актуально еще и потому, что ЦБ РФ анонсировал скорый запуск цифрового рубля.

### Список литературы

1. Гильдебрандт В. Стратегия торговли Pump&Dump / Гильдебрандт В. – Текст: электронный // Smart-lab: [сайт]. – URL: [smart-lab.ru/blog/653780.php](http://smart-lab.ru/blog/653780.php) (дата обращения: 23.12.2021).
2. Долгиева М.М. Особенности объекта и предмета преступлений, совершаемых в сфере оборота криптовалюты / М.М. Долгиева. – Текст: электронный // Уголовная юстиция. 2018. № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obekta-i-predmeta-prestupleniy-sovershaemyh-v-sfere-oborota-kriptovalyuty/viewer> (дата обращения: 23.12.2021).
3. Долгополов К.В. Биткоин – его устройство, майнинг биткоина / К.В. Долгополов. – Текст: На бумажном носителе // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2019 / под общ. Ред. Е.П. Ткачевой.
4. Корнеев А. Как вас могут обмануть. Три схемы мошенничества с криптовалютами / А. Корнеев. – Текст: электронный. – URL: <https://www.rbc.ru/cyprto/news/60b9f3b99a794781174e3114> (дата обращения: 23.12.2021).
5. Криптовалюты на территории стран Содружества: оценка вероятных криминальных рисков и угроз / И. Б. Колчевский, А. Г. Кузнецов – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 15 с.
6. Рисс В.И. К вопросу о коллективных валютах или частных деньгах / В.И. Рисс. – Текст: на бумажном носителе // Экономика, управление, и право: инновационное решение проблем. 2017. Том. Часть 2. / Издательство:” Наука и Просвещение”– Гуляев Г.Ю.
7. Статья от Стурто Фох: ”7 мошеннических схем с биткоином, о которых важно знать” Автор: Дарья Клейн 15.08.2017
8. Статья от forklog: “Что такое ICO и можно ли на этом заработать?” 22.08.17

9. Фиापшев А.Б. Феномен цифровых валют как альтернатива фиатным деньгам / А.Б. Фиапшев-Текст: на бумажном носителе // ЭКОНОМИКА. НАЛОГИ. ПРАВО – 2020
10. Что такое крипто-нормативная песочница? – Текст: электронный // Финансовая энциклопедия HYPERLINK: [сайт]. – URL: <https://nesrakonk.ru/crypto-regulatory-sandbox/>(дата обращения: 23.12.2021).
11. Currency.com: криптобиржа: [сайт]. – Москва, 2018-2021. – <https://currency.com/ru> (дата обращения: 23.12.2021). – Текст. Изображение: электронные.

*Информация об авторе:*

ФЕЙГИН Егор Максимович – студент 1 курса бакалавриата,  
Тверской государственной университет, г. Тверь,  
[feiginegor@gmail.com](mailto:feiginegor@gmail.com)

## ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Чарушкина Оксана Сергеевна

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им.  
П.Г. Демидова», г. Ярославль,  
charushkinaos@mail.ru

*Научный руководитель: Векшин А.С., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** В работе оценивается роль российской банковской системы и институциональные особенности ее развития в современных экономических условиях, а также рассмотрены направления по совершенствованию существующих механизмов регулирования банковского сектора. Анализируются тенденции, характерные для банковской системы, определяется ее роль в поддержании стабильности национальной экономики во время пандемии.

**Ключевые слова:** Банк России, коммерческий банк, устойчивость банковской системы, пандемия COVID-19, ключевая ставка, кредитование.

В современных реалиях банковская система является одним из первостепенных институтов рыночной экономики, так как уровень ее развития и конкурентоспособности имеет непосредственное влияние на развитие нашей страны. Финансовая устойчивость банковской системы, как правило, обладает комплексной и многофункциональной направленностью. Залогом обеспечения устойчивости банковской системы выступает предварительное выявление угроз, и реализация комплекса мер, направленных на их ликвидацию [4, с. 9].

Отрицательное влияние на финансовое состояние банковской системы оказывает общая экономическая нестабильность. Наибольшую опасность несут в себе внешние угрозы, так как в силу своей специфики они практически не зависят от деятельности какого-то конкретного банка и, соответственно, практически не поддаются управлению внутри кредитной организации. В этой ситуации необходимо учитывать такое воздействие и стараться минимизировать его последствия в случае отрицательного влияния на банковскую деятельность. Уровень финансовой устойчивости банковской системы обусловлен рядом общеэкономических причин. Они оказывают немаловажное воздействие на финансовое состоя-

ние банковской системы, которое подвержено влиянию таких внешних параметров как темп инфляции и ключевая ставка.

Инфляционные процессы влияют на множество отраслей экономики, в том числе и на банковский сектор. От инфляционного уровня зависят ставки по кредитам и депозитам, а также тарифы на оказание услуг пользователям. Коммерческие банки, устанавливая процент ставок, также зависят и от Центрального Банка. Конкурентоспособность кредитных организаций страны напрямую зависит от уровня инфляции.

На рис. 1 представлена динамика изменений инфляционного уровня. Наглядно можно увидеть, что умеренная инфляция (до 10%) наблюдается в период с 2011-2013 гг.



Рис. 1. Динамика уровня инфляции в России [6]

Далее, в период с 2014-2015 гг., можно наблюдать галопирующую инфляцию (от 10% до 15%). Согласно официальным данным, инфляция в нашей стране впервые приобрела в этот период двузначное значение с 2008 г. (тогда она составляла 13,28%), и достигла уровня в 11,36% в 2014 г., что означало повышение уровня в два раза больше, чем в 2013 году. Такой резкий скачок в то время был обусловлен снижением покупательной способности рубля, введением западных санкций и увеличением объема рефинансирования коммерческих банков, что в совокупности привело к инфляционно-

му росту. За последние два года наблюдается устойчивая тенденция к снижению. Относительно кризисного значения 2015 г., уровень инфляции снизился более чем на 10%, а годовая инфляция в 2019 г. составила 3,05% [4, с. 10].

Следующим показателем, влияющим на финансовое состояние банковской системы, является ключевая ставка. Это уровень процента, под который Центральный Банк выдает средства коммерческим банкам. От размера ставки зависит процент, под который будут выдаваться кредиты и приниматься депозиты пользователей коммерческих банков.

Показатели инфляции и ключевой ставки имеют прямую взаимосвязь: рост уровня инфляции провоцирует повышение ключевой ставки и наоборот. Изменяя ключевую ставку, Центральный Банк влияет на состояние банковской системы. Увеличение этой ставки провоцирует коммерческие банки повышать стоимость кредитных ресурсов, что, в свою очередь, ведет к снижению выданных кредитов и оттоку денежных средств из реальной экономики и наоборот [4, с. 11].

На рис. 2 представлена динамика изменения ключевой ставки Банка России РФ в период с 13 сентября 2013 по 27 июля 2020 гг.

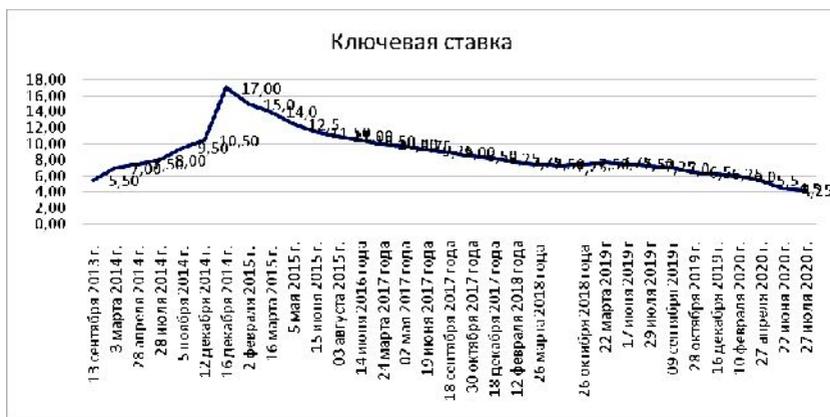


Рис. 2. Динамика ключевой ставки Банка России [3]

Самое высокое значение ключевой ставки (17%) датируется 16 декабря 2014 г. и дальше её значение постепенно снижается. В 2017 г. значение ключевой ставки было изменено 6 раз с тенденцией на понижение (с 10,11% до 7,75% соответственно). Да-

лее можно наблюдать плавающие изменения и нисходящую динамику вплоть до сегодняшнего дня. На рисунках 1-2 наглядно отражена взаимосвязь ключевой ставки с уровнем инфляции.

При умеренном снижении этот процесс протекает плавно, но резкое снижение ключевой ставки может спровоцировать у населения высокий спрос на услуги кредитования. В итоге потребление товаров и услуг гражданами увеличится, что может привести к обесцениванию национальной валюты.

Рассмотрим финансовые результаты деятельности кредитных организаций, на которые оказывают влияние инфляционные процессы и инструменты монетарной политики Банка России (табл. 1).

Таблица 1

Финансовые результаты деятельности кредитных организаций [3]

Показатели	Годы							
	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г
Объем прибыли кредитных организаций, млн. руб.	993 585	589 141	191 965	929 662	789 661	1 344 829	1 715 087	1 608 062
Уд. вес кредитных организаций имевших прибыль, %	90,5	84,9	75,4	71,4	75,0	79,3	83	79,1
Уд. вес кредитных организаций имевших убыток, %	9,5	15,1	24,6	28,6	25,0	20,7	17	20,9

С 2016 г. мы наблюдается рост объема прибыли действующих кредитных организаций, а в 2019 г., по сравнению с 2018 г., этот показатель увеличился в 1,5 раза. Эта положительная тенденция говорит о стабилизации и улучшении значений финансовых результатов за исследуемый период. Банк России с 2013 г. осуществляет процедуру оздоровления банковского сектора. За последние 20 лет общее число кредитных организаций сократилось почти в три раза, а в начале 2020 г. в России насчитывалось 442 банка. За счет вывода с рынка убыточных кредитных учреждений и происходит общий прирост объемов прибыли [4, с. 12].

Пандемия COVID-19 оказала заметное влияние на банковскую систему и на экономику в целом. В банковском секторе наблюдались временное сжатие кредитной активности и рост отчислений в

резервы. Развитие отрасли во II квартале пошло по сценарию умеренного стресса, наиболее мягкому из вариантов кредитного шока. Стоимость риска составила менее 3%, что соответствует этому сценарию. Повторения кризисных 2008-2009 гг., когда стоимость риска достигала 6%, удалось избежать и смягчить масштаб потрясений за счёт ряда регулятивных послаблений, растянув более чем на год влияние на прибыль и капитал.

Крайне неоднородным было воздействие пандемии на банковскую отрасль в отличие от предыдущего кризиса. В период острой фазы пандемии (речь идет об апреле - июне 2020 г.) заметно лучше чувствовали себя (исходя из проведенных исследований) в целом крупные банки (топ-30), и они смогли повысить свою эффективность, несмотря на возросшую стоимость риска. Разница между стоимостью, размещенных средств и привлеченными средствами в первом полугодии 2020 г. по сравнению с I и II, представлена на рис. 3.

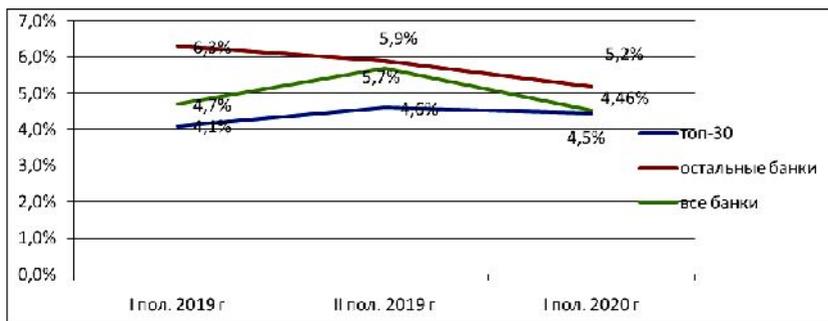


Рис. 3. Разница между стоимостью размещенных и привлеченных средств [3]

Фактически эти банки смогли воспользоваться устойчивым снижением процентных ставок в экономике к своей выгоде [1, с. 29].

Наиболее маргинальными остаются розничные банки (более 50% их активов представлены кредитным портфелем физлиц): в январе – июне их чистая процентная маржа (NIM) выросла до 12% против – 4% для универсальных банков и 3% – для корпоративных.

При этом крупные банки были эффективнее с точки зрения управления расходами, отношение их операционных расходов к операционной прибыли (коэффициент СТИ) в I полугодии 2020 г.

снизились с 45 процентов до 38 процентов. У банков вне топ-30, наоборот коэффициент СТИ вырос 53 процентов до 57 процентов. Более высокая эффективность бизнеса выразилась и в том, что рентабельность до формирования резервов топ-30 банков за 12 месяцев (в период до 30 июня) даже выросла с 24% до 26%, в то время как для остальных банков этот показатель снизился с 17% до 15% [5]. Благодаря коронакризису удалось узнать, что за последние пять лет российские банки (учитывая меры Банка России) смогли осуществить укрепление финансовой устойчивости и накопление «подушки безопасности», достаточной, чтобы пройти стресс такого масштаба [1, с. 30]. Динамика показателей российского банковского сектора представлена ниже (табл. 2).

Таблица 2

Динамика основных показателей  
русской банковской системы в 2016–2021 гг. [3]

Показатели	Ед. изм	Факт					Прогноз
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Балансовые данные</b>							
Активы	%	-3,5	6,4	10,4	5,3	7,5	7,8
Портфель ценных бумаг	%	-2,8	7,5	6,4	6,0	8,2	8,5
Кредиты и прочие ссуды, всего	%	-3,3	4,5	12,0	4,6	7,5	7,5
Привлеченные МБК	%	19,0	6,9	0,3	-0,2	2,1	1,8
Средства клиентов, всего	%	-3,5	7,4	14,2	5,6	8,1	8,8
Капитал	%	14,0	4,1	3,8	9,1	8,6	8,5
<b>Качество активов</b>							
Просроченная задолженность	%	5,2	5,2	4,7	5,9	5,9	5,7
Стоимость риска	%	1,2	2,5	2,0	1,9	2,0	1,7
<b>Финансовые коэффициенты</b>							
NIM	%	3,5	3,5	3,9	4,1	4,0	3,9
ROAA	%	1,1	1,0	1,5	1,5	1,4	1,4
ROAE	%	11,5	9,0	14,7	14,6	13,7	13,6
Чистая прибыль	Млрд. руб.	929	790	1 345	1 419	1 452	1 565
Достаточность капитала	%	9,2	8,5	8,9	9,3	9,6	9,8

В 2019 г. рост активов банковской системы РФ составил 5,3% (против 10,4% – в 2018). В 2020 г. вновь был продемонстрирован рост активов (около 8%). Чистая прибыль банков выросла с 929 млрд. руб. в 2016 г. до 1 452 млрд. руб. в 2020 г. На прогнозный 2021 г. отмечалась также положительная тенденция ее роста [1, с. 31]. Основные показатели банковского сектора в июне 2020 г. представлены на рис. 4 (см. ниже).

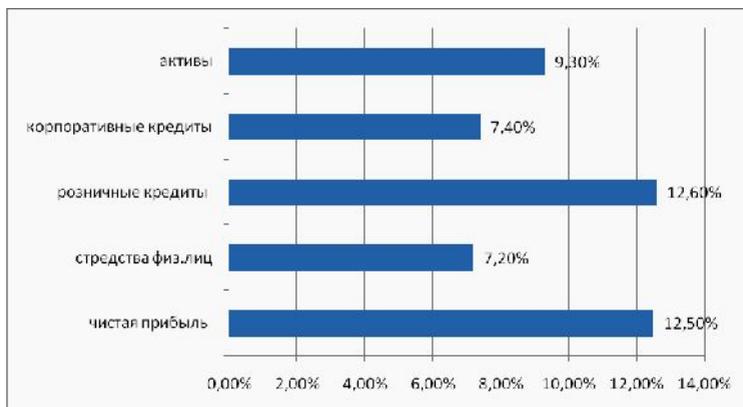


Рис. 4. Основные показатели банковского сектора в июне 2020 г. [3]

Таким образом, все показатели банковского сектора в стадии роста. В июне 2020 г. значительным приростом характеризовалась чистая прибыль банков (12,5%) и отмечался рост розничного кредитования (12,6%). Остальные показатели по приросту составили менее 10%. Структура активов и пассивов банковского сектора в июне 2020 г. представлена на рис. 5 и 6.

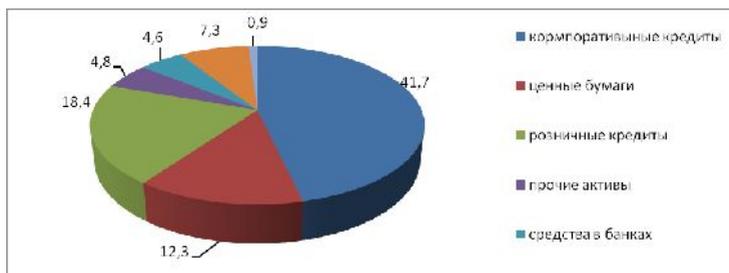


Рис.5. Структура активов банковского сектора в июне 2020 г., трлн. руб. [3]

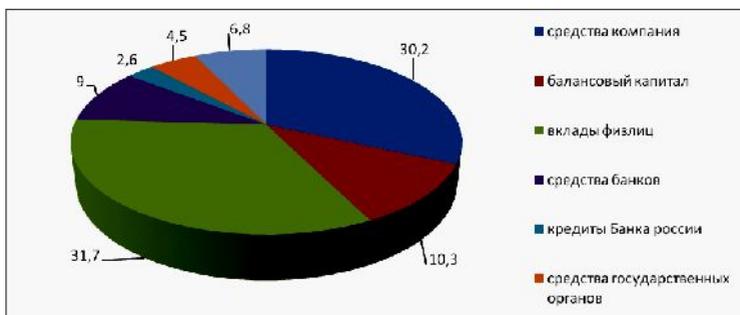


Рис.6. Обязательства и балансовый капитал в июне 2020 г., трлн. руб. [3]

Анализируя представленные данные, следует отметить, что наибольшую долю в активах банковского сектора занимают корпоративные кредиты – 41,7 трлн. руб., розничные кредиты – 18,4 трлн. руб. и ценные бумаги – 12,3 трлн. руб. Остальные активы составляют менее 10 трлн. руб.

Наибольшую долю в пассивах банковского сектора занимают вклады физических лиц – 31,7 трлн. руб., средства компаний – 30,2 трлн. руб. и балансовый капитал – 10,3 трлн. руб. Остальные пассивы составляют менее 10 трлн. руб. [1, с. 32].

Одна из тенденций 2020 г. заключалась во всеобщей цифровизации банковской отрасли и переводе в онлайн большинства финансовых операций. Пандемия – это проверка того, насколько эффективно осуществляет функционирование цифровая инфраструктура банков. Становится очевидным тот факт, что тем игрокам, которым достаточное внимание этому не уделяли, придется осуществить ускорение модернизации [2].

Но все же факт неизбежности столкновения банковского сектора с финансовыми потерями в 2021 г. очевиден. Масштаб этих потерь – это единственный дискуссионный вопрос, как результат – устойчивость отдельно взятой кредитной организации [5].

Правительство и Банк России считают приоритетом минимизацию негативного влияния коронакризиса в банковском секторе. Задачи принимаемых мер характеризуются:

- обеспечением финансовой стабильности банковского сектора;

– поддержанием финансовой устойчивости банковского сектора.

Резюмируя все вышесказанное можно утверждать, что финансовая устойчивость банковской системы обусловлена не только показателями устойчивости отрасли, она также восприимчива к внешним факторам, таким как уровень инфляции и динамика ключевой ставки. Эти показатели непосредственно влияют на объём прибыли, полученной кредитными организациями, на показатели рентабельности активов и банковского капитала, а также на уровень финансовой устойчивости банковского сектора в целом. Следовательно, в условиях кризисной общеэкономической ситуации будет сложнее обеспечивать финансовую устойчивость как банковского сектора в целом, так и отдельного коммерческого банка в частности.

### Список литературы

1. Алиева К.Р., Акинина В.П. Коронакризис и его влияние на трансформацию российского банковского сектора // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 4 (85). С. 29-34.
2. Бондарчук О. П. Борьба с COVID-19: какими должны быть ответные меры органов банковского надзора? // Банковский сектор: электронный журнал. – 2020. – 15 июня. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/06/15/blog-combating-COVID-19-how-should-banking-supervisors-respond> (Дата обращения 26.11.2021).
3. Официальный сайт Центрального Банка РФ. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cbr.ru> – (Дата обращения 29.11.2021)
4. Платонова Ю.Ю., Шершнева А.С. Влияние общеэкономических причин на уровень финансовой безопасности банковского сектора // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 4-3 (62). С. 9-13.
5. Савельева О.О. Банковский сектор и «коронакризис» – когда год идет за двадцать // Экономика страны: электронный журнал. – 2021. – 20 фев. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/742397> (Дата обращения 26.11.2021).
6. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – (Дата обращения 29.11.2021)

### *Информация об авторе:*

ЧАРУШКИНА Оксана Сергеевна – студент 1 курса магистратуры, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль, [charushkinaos@mail.ru](mailto:charushkinaos@mail.ru)

## СЕКЦИЯ № 2. «ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ»

УДК 338.4

### РЕИНЖИНИРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССА ИМПОРТНЫХ ЗАКУПОК НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Сальникова Таисия Эдуардовна

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва,  
mtaisia@mail.ru

*Научный руководитель: Покровская Е.Б.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** В статье представлен сравнительный анализ вариантов закупочной деятельности организации – при выборе национального или зарубежного поставщика. Составлена модель импортной закупки. Предложены меры по оптимизации поставок и организации импортных закупок.

**Ключевые слова:** импортные закупки, бизнес-процесс, тисью

В условиях рыночной экономики одной из основных задач, решаемых хозяйственными организациями, является выбор поставщиков из большого числа, предлагающих свою продукцию.

Закупка продукции под частной торговой маркой (далее ЧТМ) позволяет предприятию диверсифицировать ассортимент продукции. Например, предприятию, производящему санитарно-гигиенические изделия (СГИ) и санитарно-гигиеническую бумагу (СГБ), интересно предложить клиенту ватные палочки, полотенца для уборки, а если это сегмент NoReCa, то дополнением к ним или салфеткам будет диспенсер и запчасти к нему.

При закупке сырья и материалов для основного производства главным критерием является срок поставки и качество продукции, т.к. необходимо обеспечивать цикличность линии и не допускать ее остановки. Такая закупка на 99% осуществляется у

региональных поставщиков. Отрасль машиностроения не так развита в РФ, но есть дилеры зарубежных производителей. Поэтому поставка запчастей для вспомогательного производства может осуществляться через них.

При выборе поставщика по аутсорсингу появляются дополнительные критерии. Задача выбора продавца относится к многокритериальным задачам, основная идея которых состоит в том, чтобы множество важных параметров свести к единому показателю. Для выбора наилучшего из них сначала определяются основные критерии их оценки: цена, надежность поставки, удаленность, сроки выполнения заказов, организация управления качеством, его финансовое положение, организация обучения и переподготовки персонала.

Автором рассмотрен самый важный аспект договорной работы – выбор поставщика и заключение контракта. Заметим, что закупка у экспортёров – это, как правило, взаимодействие напрямую с производителем.

При заключении импортного контракта есть свои «плюсы и минусы». К «плюсам» отнесем: то, что может быть более выгодной закупочная цена, более низкими риски работы без посредников, более быстрыми поставки. «Минусы» - возможная необеспеченность аванса, риск того, товар не будет поставлен и как следствие, сложности в судебном процессе.

Когда определён предмет контракта, к примеру, готовые изделия для последующей перепродажи, может быть выбран контрагент. Иностранному контрагенту, как правило, не готов работать с первой поставки с отсрочкой платежа, т.к. ему требуются финансовые вложения для производства продукции. Весьма вероятно, также, что необходимую модификацию товара (подходящую для потребителей в России и СНГ) он не производит.

Предположим, что компании «Сыктывкар Тиссю Груп» требуется закупить 30 000 шт. покрытий на унитаз бренда Veiro для дальнейшей перепродажи. Отгрузка покупателям будет осуществляться из п. Семибратово, Ярославской области.

В 2020 г. импорт данного товара осуществлялся из Польши, Германии, Беларуси, Китая, Эстонии и Франции (рис.1) [2].

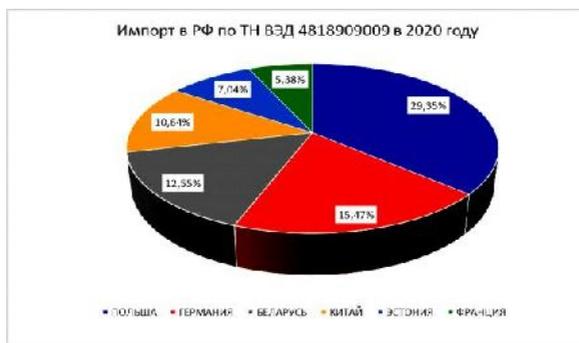


Рис.1. Импорт в РФ по ТН ВЭД 4818909009

По результатам мониторинга рынка поставщиков было выявлено три претендента – два российских и китайский. Сложность закупки по аутсорсингу заключается в том, что продукт должен был произведен под частной торговой маркой, в нашем случае – Veiro. То есть в контракте должны быть прописаны условия по защите товарного знака и невозможности использования упаковки в своих целях производителем.

Оба российских продавца закупали данную продукцию у китайского производителя. Соответственно, срок поставки от этих контрагентов был больше, чем от прямого изготовителя, потому что они доставляли товар морем, а не железнодорожным транспортом. В наше время всё чаще требуется доставка автотранспортом, но контейнеры используются на 99% при морских и железнодорожных перевозках.

Поэтому становится актуальным создание мультимодальных комплексов, в которых склады и таможенные посты: объединены с железнодорожными, автомобильными и контейнерными терминалами. В настоящее время такой терминал есть только в Ворсино (Калужская область), доставка через который является оптимальной. [1] (табл. 1).

Для корректного сравнения цен необходимо заложить в стоимость импортного товара таможенные пошлины, доставку от СВХ, оформление сертификата на санитарно-гигиеническую продукцию. Если на предприятии нет декларанта, то, безусловно, выгоднее выбрать посредника. Также необходимо оценить

благонадёжность поставщика, запросив все уставные и бухгалтерские документы. Чтобы проверить иностранного контрагента, а именно китайского, необходимы документы на английском языке и их переводы – это дополнительная нагрузка на продавца и службы предприятия, которые тоже можно учесть в тендерной таблице. Все три поставщика прошли проверку юридической, финансовой служб и службы безопасности.

В результате прямой закупки у экспортёра экономия в нашем примере составила 500 тыс. руб. (см. табл. 1-2). Таким образом, грамотный выбор поставщика, учёт всех рисков позволяет расширить внешнеэкономическую деятельность компании, оптимизировать её издержки.

Таблица 1

Сравнение условий закупок у разных поставщиков  
(ч. 1, левая часть)

Наименование товара <sup>а</sup>	Наименование товара <sup>а</sup>	А <sup>а</sup>	
Оригинал <sup>а</sup>	Аналог <sup>а</sup>	Оригинал <sup>а</sup>	
		цена за ед. <sup>а</sup>	сумма, руб. <sup>а</sup>
Toilet seat covers <sup>а</sup>	Покрывтия на унитаз <sup>а</sup>	\$.....1,095 <sup>а</sup>	...2.446.339,50 <sup>Р</sup> <sup>а</sup>
Общая сумма без НДС, валюта/руб. <sup>а</sup>		\$..32.850,00 <sup>а</sup>	.....2.446339,50 <sup>Р</sup> <sup>а</sup>
Место расположения (город) <sup>а</sup>		Гонконг <sup>а</sup>	
Стоимость доставки до СВХ Ворсино, руб. <sup>а</sup>		-\$..11.850,00 <sup>а</sup>	....1.044.459,00 <sup>Р</sup> <sup>а</sup>
стоимость доставки в Семibrатово <sup>а</sup>	<sup>а</sup>	<sup>а</sup>	.....40.000,00 <sup>Р</sup> <sup>а</sup>
Стоимость ввозной пошлины (5%), руб. <sup>а</sup>		.....0,05 <sup>а</sup>	...122.316,98 <sup>Р</sup> <sup>а</sup>
НДС (20%), руб. <sup>а</sup>		.....0,20 <sup>а</sup>	....722.623,10 <sup>Р</sup> <sup>а</sup>

Наименование товара <sup>а</sup>	Наименование товара <sup>а</sup>	А <sup>а</sup>	
Оригинал <sup>а</sup>	Аналог <sup>а</sup>	Оригинал <sup>а</sup>	
		цена за ед. <sup>а</sup>	сумма, руб. <sup>а</sup>
Оформление СТР <sup>а</sup>			100 000,00 Р <sup>а</sup>
Услуги СВХ <sup>а</sup> , руб. <sup>а</sup>			30 000,00 Р <sup>а</sup>
Отсрочка платежа, количество дней / иные условия платежа <sup>а</sup>		5 <sup>а</sup>	
Предоплата, % <sup>а</sup>		90 <sup>а</sup>	
Сумма с учетом ставки рефинансирования, руб. <sup>а</sup>			184,31 Р <sup>а</sup>
Полная стоимость товара с учетом всех расходов с НДС, руб. <sup>а</sup>			4 505 922,88 Р <sup>а</sup>

Сравнение условий закупок у разных поставщиков  
(ч. 1, правая часть)

В		С	
Аналог		аналог	
цена за ед.	сумма, руб.	цена за ед.	сумма, руб.
140,00 Р	4 200 000,000 Р	\$ 1,88	4 207 555,00 Р
- €	4 200 000,00 Р	\$ 56 500,00	4 207 555,00 Р
Дмитров		Санкт-Петербург	
- €	- Р	\$ -	- Р
0,10	- Р	0,10	- Р
0,20	840 000,00 Р	0,20	841 511,00 Р

В		С	
Аналог		аналог	
цена за ед.	сумма, руб.	цена за ед.	сумма, руб.
	- Р		- Р
14		15	
30		0	
6 202,19 Р		9 510,23 Р	
<b>5 033 797,81 Р</b>		<b>5 039 555,77 Р</b>	

Таблица 2 (левая часть)

Сводная оценка поставщиков

Критерии оценки Поставщиков	А	
	Параметры	Вес фактора, балл
Благонадежность поставщика (1 - благонадежный, 0 - есть риски)	1	15,0
Срок поставки, календарных дней	60	15,0
Стоимость: цена, коммерческие условия по оплате, стоимость логистики	4 505 922,88 Р	20,0
Предоплата (1 - нет предоплаты, 0 - есть предоплата)	0	0,0
Параметры качества и гарантии, соответствие тех. заданию	1	40,0



Теперь рассмотрим данный процесс в «реальном времени» с помощью моделирования процесса. Здесь представлена схема работы с момента получения коммерческого предложения до принятия решения о регулярных поставках (см. рис.2).

Для удобства примем обозначение 1 рабочий день = 1 минута, 1 час = 10 секунд, чтобы посмотреть изменение процесса в динамике (табл. 3).

Таблица 3

Детализация процесса выбора поставщика

Процесс	Время	Участник
Сбор КП	10 часов	Специалист по закупкам
Составление тендерной таблицы	30-60 минут	Специалист по закупкам
Сбор уставных документов	от 1 до 10 дней	Поставщик
Проверка контрагента	От 1 до 7 дней	Бухгалтерия, юридический отдел, служба безопасности
Получение опытных образцов	От 3 до 7 дней	Специалист по закупкам
Тестирование опытной партии	1 день	Производство
Составление и согласование контракта	От 2 до 14 дней	Финансовый отдел, бухгалтерия, юридический отдел, отдел закупок, служба безопасности
Оформление разрешительной документации	От 40 до 60 дней	Гос.органы
Осуществление поставки на постоянной основе		Специалист по закупкам

Генерация задач или поступление коммерческих предложений происходит равномерно, из расчёта – 10 шт. в день, в пересчёте на минуты – 600 шт. за 8 часовой рабочий день. В другое время задачи не генерируются.

Как мы видим, выработка по данному процессу оставляет в среднем 18%. Это возникает из-за долгого согласования контрагента и сбора документов. Можно оптимизировать и другие элементы процесса. В данной схеме рассматривается оформле-

ние разрешительных документов, это долгий процесс. Не на каждую продукцию требуется такая документация. При удалении данного подпроцесса в среднем выработка составляет 28% (рис. 3). Время на ожидание выполнения задачи составляет 23%. Сумма затрат указана 1246 рублей, но т.к. время на выполнение каждого подпроцесса может стохастически меняться, нельзя по одной временной точке остановки процесса определить точные затраты на оплату труда по нему. Отклонения в стоимости достигают 25%.



Рис. 3. Приборная панель работы бизнес-процесса закупок

Для оптимизации схемы по осуществлению поставщика, особенно, если он является иностранным, предлагается:

1. Сократить список запрашиваемых документов, т.к. некоторые из них платные для поставщика.
2. При выявлении замечаний к договору отправлять документ на повторное согласование только к отклонившим согласование службам.
3. Создание дополнительных схем согласования документов. Например, финансовый отдел не согласовывает условия исключительно юридического характера.
4. Переход на формульное ценообразование, чтобы не зависеть от курса валют и колебаний на сырьевых рынках.
5. Разработка системы ретро-бонуса для иностранных

контрагентов для точности планирования и экономии средств.

6. Подписание всех документов электронными подписями, согласование – в электронном формате.

Указанные меры предлагается реализовать отделу закупок ОАО «Сыктывкар ТиссюГруп».

### **Список литературы**

1. Федеральная таможенная служба. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://customs.gov.ru/>
2. РБК. Поставили на крыло: как заторы в портах трансформировали грузоперевозку. Электронный ресурс. Режим доступа <https://tv.rbc.ru/archive/den/616e869e2ae5962724718254>
3. Внутренние базы компании «Сыктывкар ТиссюГруп»

#### *Информация об авторе:*

САЛЬНИКОВА Таисия Эдуардовна – студентка 2 курса магистратуры Российского государственного гуманитарного университета, [mtaisia@mail.ru](mailto:mtaisia@mail.ru)

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ АЛКОГОЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ МЕТОДАМИ ЛИБЕРТАРИАНСКОГО ПАТЕРНАЛИЗМА

**Трофимов Федор Константинович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
Fedortrofimov666@gmail.com

*Научный руководитель: Смирнов А.В., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Автор акцентирует внимание на том, что в настоящее время проблема алкоголизации молодежи принимает масштабы национального бедствия. Старые методы утратили свою эффективность, требуется поиск современных действенных методов. Этим обстоятельством обусловлена актуальность темы данной публикации. Цель статьи – акцентировать внимание на возможности использования методов либертарианского паттернализма для эффективного решения сформулированной проблемы и аргументация данной позиции.

**Ключевые слова:** *алкоголизация, молодежь, либертарианский паттернализм, поведенческая экономика, nudge.*

Алкоголизм признается одной из наиболее серьезных и угрожающих проблем человечества, подрывающей социально-экономические, духовно-нравственные основы жизнедеятельности общества и государства. Так согласно последним данным медицинской статистики и различных социологических исследований, в молодежной среде уровень алкоголизации является необычайно высоким в возрасте от 12 до 22 лет, с той или иной частотой, алкоголь употребляют около 82% молодых людей.

Как известно, любое заболевание, социальное последствие или фактор риска может влиять не только на жизнедеятельность самого индивида, но и на других экономических агентов: других индивидов, государство, бизнес. В терминах экономической теории, подобное влияние принимает форму экстерналий.

По данным Всемирной организации здравоохранения (далее ВОЗ) одной из главных угроз для населения России, и, в частности, для молодого поколения, является употребление алкоголя. Данные статистики позволяют сделать вывод о том, что

на сегодняшний день проблему алкоголизма среди молодежи можно определить, как национальную угрозу.

По данным статистики насильственная смертность в Центральном регионе РФ составляет 5-7 человек на 100 000, что в 5 раз превышает смертность в мусульманских регионах РФ (Чечня, Ингушетия, Дагестан и христианская Северная Осетия), а также соответствует смертности в штате Техас (самый вооруженный штат США).

История уже показывала, что отказ от алкоголя улучшает показатели в сфере человеческого капитала, тем самым увеличивая национальное богатство. Так, например, в СССР во время действия антиалкогольного постановления (1985-1987 гг.) рождалось в год по 5,5 млн. новорождённых, что на 500 тысяч в год больше, чем каждый год за предыдущие 20-30 лет. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин увеличилась на 2,6 года и достигла максимального значения за всю историю России, снизился общий уровень преступности. Сокращение смертности по сравнению с прогнозируемой линией регрессии без учета кампании составляет 919,9 тыс. у мужчин (1985-1992 гг.) и 463,6 тыс. у женщин (1986-1992 гг.) – всего 1383,4 тыс. человек или  $181 \pm 16,5$  тыс. в год [7].

А с помощью либертарианского патернализма можно добиться тех же, а может быть, и более высоких показателей, причем без проявления негативных факторов.

Суть проблемы заключается в том, что: государство борется с тяжелыми последствиями алкоголизма, расширяя пакет социальных программ, финансируемых из бюджета. Отметим, что одним из факторов пополнения бюджета является акциз – оборотный налог с продажи алкоголя, госмонополию на который распространило государство. Мы видим противоречие: с одной стороны, монополия помогает государству эффективно контролировать денежные потоки и наполнять бюджет, с другой стороны, бюджет является источником финансирования тяжелых социальных последствий. Традиционный экономический подход не дает ясности в понимании разрешения данного противоречия.

Выгоды государства выражаются в виде налоговых поступлений от продажи алкогольной продукции (табл. 1).

Таблица 1

Налоговые ставки для некоторых алкогольных напитков,  
в России, рублях, 2009-2014 гг

АКЦИЗ	ГОД						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Алкогольные напитки с содержанием спирта > 9% за литр чистого спирта	191	210	231	254	400	500	600
Алкогольные напитки с содержанием спирта <9%, за литр чистого спирта	121	158	190	230	320	400	500
Игристые вина, за литр продукта	10.5	14	18	22	24	25	26
Натуральные вина, <6%, за литр продукта	2.6	3.5	4.8	6	7	8	9
Пиво, >8,6%, за литр продукта	9.8	14	17	21	26	31	37
Пиво, >0,05% и <8,6%, за литр продукта	3	9	10	12	15	18	20
Пиво, <0,05%, за литр продукта	0	0	0	0	0	0	0

*Источник:* Налоговый кодекс.

В табл. 1 представлены ставки налогов, устанавливаемые правительством России для разных видов алкогольной продукции. Из анализа представленных данных мы можем видеть, что ставка постоянно увеличивается, что ведет к увеличению поступлений в государственный бюджет. Рост акцизов ведет к установлению государством минимальной цены на алкоголь.

Кроме того, Д.Н. Кондратьев в своих исследованиях отмечал, что в обществе все субъекты пронизаны связями, которые

носят не только материальный, но и социальный и психологический характеры.

Учитывая тот факт, что традиционные запретительные меры в борьбе с алкоголизмом показали свою низкую эффективность, ученые все чаще предлагают рассматривать в качестве мер антиалкогольной профилактики принципы убеждения, формирования установки на здоровый образ жизни, преодоления алкогольных мифов и т. д.

В рамках данной парадигмы в исследовании рассматривается подход к решению проблемы алкоголизации молодежи на основе методов либертанского паттернализма.

Некоторые исследования обнаружили следующие статистические данные об употреблении алкоголя подростками и молодыми людьми во всем мире (табл. 2):

Таблица 2

Употреблению алкоголя среди молодежи, во всем мире

КАТЕГОРИЯ	от общего количества опрошенных, %
Студенты всех уровней, которые устраивают попойки во время учебы	44
Молодые люди в мире от 15 лет и старше в России, которые злоупотребляют алкоголем	35,2
Молодые люди, которые чувствуют себя более раскованными в ночных клубах после употребления алкоголя	72
Молодые люди, которые чувствуют себя более привлекательными после приема спиртных напитков	67
Студенты, которые систематически употребляют алкогольные напитки	29,8
Студенты, которые считают, что встреча с друзьями должна сопровождаться распитием алкоголя	47
Студенты, которые готовы рисковать своей жизнью под влиянием спиртного	32,2
Студенты, которые употребляют спиртное 2-3 раза в месяц	13
Российские студенты с признаками злоупотребления алкоголем	31,7



Рис. 1. Двухфакторный анализ значений средневзвешенной дозы этанола в зависимости от пола и возраста

Существует большое количество исследований, статистически подтверждающих тезис о реальности угрозы алкоголизации современного общества и в первую очередь его молодой части (см. рис. 1). После мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. в среде экономистов все чаще поднимается вопрос о том, что многие положения экономической теории, которая не смогла предсказать катастрофические для мировой экономики события, требуют пересмотра. Современная неоклассическая экономическая теория, в которой к концу XX века стал доминировать мейнстрим или рыночный радикализм (фундаментализм), оказалась неточной в целом ряде своих базовых представлений. В особенности это касалось безграничной веры в рациональность человека как участника экономической деятельности.

Альтернативное видение сложных современных проблем предложила поведенческая экономика (далее ПЭ). В основу новых представлений, предлагаемых ПЭ, легли эмпирические исследования поведения человека в экономической среде, которые позволили представить описание этого поведения более сложными и содержательными моделями, чем те, которые предлагала неоклассика.

Именно в рамках ПЭ под новым углом началось рассмотрение такого важнейшего вопроса экономической политики, ставшего в последние годы ещё более актуальным, как степень участия (или вмешательства) государства в экономику и в жизнь граждан. Это вызвало дискуссию в обществе и привлекло внимание к новому направлению экономической мысли даже у людей, порой далеких от экономической теории.

ПЭ вышла за рамки привычных вопросов экономической теории и начала рассматривать важные и острые социально-экономические проблемы, используя новые методы и подходы.

Постепенное развитие позитивной части поведенческой экономики должно было неизбежно вылиться в какой-то момент в возникновение нормативной науки. Одно из основных положений поведенческой экономики заключается в том, что человек не всегда принимает оптимальное (рациональное) решение, которое может иногда даже приводить к негативным (или, во всяком случае, не самым лучшим) для него последствиям.

В 2003 г. вышло несколько статей, которые предложили решение этого вопроса, сформулировав новое направление в нормативной ПЭ. Одна из них называлась «Регулирование для консерваторов: поведенческая экономика и аргументы за «асимметричный патернализм», написанная коллективом авторов, среди которых были Колин Камерер – профессор Калифорнийского Технологического Университета; Джордж Лоуэнштейн – профессор Университета Карнеги-Мелон и Мэтью Рабин – профессор Университета Беркли. Исходя из того, что выбор части индивидов бывает нерациональным или непоследовательным, они предположили, что в ряде случаев его следует «направлять», используя полученные ПЭ знания о том, как функционирует человеческая психика в процессе принятия решений. По определению авторов подобное регулирование благоприятно для всех психологических типов и помогает тем, кто потенциально мог совершить неправильный или не вполне оптимальный выбор.

В вышедших в 2003 г. статьях «Либертарианский патернализм» и «Либертарианский патернализм – не оксюморон» их авторы Ричард Талер и Касс Санстин (профессор Гарвардской Школы Права), соглашаясь с аргументацией сторонников асим-

метричного патернализма, рассмотрели проблему под новым углом. По мнению Талера и Санстина, вложивших идею уже в название, этот метод патернализма не должен вызывать нареканий борцов за свободу выбора человека, поскольку никак принципиально не ограничивает волю потребителей. Они указывают, что в случае применения этого метода нет принуждения и, что самое важное, ему нет альтернативы

В 2008 г. вышла книга Талера и Санстина «Подталкивания: улучшаем решения относительно здоровья, благосостояния и счастья» (Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness), которая стала бестселлером. Авторы использовали для обозначения метода, к которому они уже обращались ранее в своих работах, термин «nudge», который на русский язык можно перевести как «подталкивание». Талер и Санстин предложили следующее определение: «Термин подталкивание (nudge) в той форме, как мы его используем, – это любой аспект архитектуры выбора, который улучшает поведение людей предсказуемым образом, не запрещая какие-либо опции или значительно не изменяя их экономические мотивы. «Подталкивание (nudge) – это небольшая деталь в окружающем мире, которая привлекает наше внимание и улучшает наше поведение». Вводя новый термин, авторы смогли уйти от использования спорного выражения либертарианский патернализм (который остается идеологической основой), сделав акценты на самом действии и на его эффектах и результатах. Задача авторов состояла именно в том, чтобы показать, как можно многого добиться, если использовать эту новую технику на уровне проведения социальной и экономической политики. Они расширили фокус прикладной ПЭ от традиционных вопросов экономической теории до новых социальных вопросов, дав направление развития и показав, как полученные не так давно знания могут решить некоторые старые проблемы, с которыми не справлялись стандартные методы. Например, как увеличить отчисления в накопительную часть пенсии, как бороться с опасными для здоровья привычками и др. Более того, часть литературы, посвященной этой проблеме – это не только научные статьи, ориентированные на узкий круг специалистов. Это – ставшие популярными книги, которые смогли вывести дискуссии на уровень широкой

общественности и познакомить ее с новой теорией. Написанная простым и доступным языком книга Талера и Санстина стала очень популярной, идеи авторов активно обсуждались в средствах массовой информации и привлекли много внимания. Они рассмотрели, как могут быть полезны методы архитектуры выбора при решении проблем, связанных с частными сбережениями, с инвестициями, с использованием кредитных продуктов и некоторыми проблемами системы здравоохранения.

Многие компании и особенно это касается компаний монополистов, которые ведут себя недобросовестно по отношению к потребителю. Самые передовые методы маркетинга начинают внедряться в практику задолго до того, как они получают свое научное обоснование. И, соответственно, крупные компании используют эти передовые методы, чтобы увеличить свою прибыль. Это норма для рынка, часть капиталистической конкурентной борьбы, и, чаще всего, она не причиняет никакого вреда, а только наоборот, приносит пользу, стимулируя производство и потребление. Но иногда подобные действия могут принести ущерб. И мне кажется, что в таких ситуациях только у государства есть возможность на это повлиять. Общественная позиция со временем меняется, люди осознают постепенно возможную опасность «безграничной свободы выбора» в ряде случаев для себя и своих близких, признавая за государством право, этот выбор несколько ограничивать. Позитивная ПЭ установила, что человек не всегда действует в своих лучших интересах. Прикладная же предложила, как решать эту проблему.

Анализ источников позволяет сделать вывод о том, что использование архитектуры выбора на уровне государственной политики не является чем-то принципиально новым. Государство успешно борется с табакокурением, используя методы либертарианского патернализма.

Если мы обратимся к истории, то сможем увидеть, что еще несколько десятилетий назад табакокурение и алкоголь даже не считались проблемами и не воспринимались как опасность. Но постепенно пришло осознание того огромного ущерба, который они несут, и никто, кроме государства, не смог бы взять на себя ответственность за эти решения. Интересно, что, когда начинались антитабачные кампании в США, с призывами как-либо

ограничить распространение табака, юристы табачных компаний часто апеллировали к тому, что каждый человек должен иметь свободу выбора и нести сам ответственность за свои решения. Приведенный пример касается одного важного вопроса, стоящего на границе этики, экономики, политологии и еще нескольких дисциплин. Дискуссия о том, можно ли «влиять» на свободу выбора гражданина идет уже не одно столетие. Осознание вреда от неправильного выбора приходит постепенно, требуя новых мер, как это было во время борьбы с табакокурением. Противники либертарианского патернализма апеллируют к незыблемости принципа свободы выбора индивида, полагая что он сам всегда должен принимать решение и нести за него полную ответственность. Но в отношении, например, табака, общество пересмотрело свою позицию. Вполне возможно, что это связано не только с тем, что люди наконец осознали тот ужасный вред, который приносит табак организму, а смогли увидеть вовремя так называемых «табачных процессов» в США, что табачные компании с миллиардными выручками скрывали ту опасность, которую несет их продукция, и продвигали ее, убивая миллионы людей в погоне за прибылью. То есть общество смогло увидеть злонамеренность в действиях табачных компаний, которая должна была быть компенсирована государственным вмешательством.

Резюмируя вышеизложенное, возможно предположить, что ответственность за решение проблемы алкоголизации может и должно взять на себя государство (как это было в случае борьбы с табакокурением) и только оно имеет необходимый ресурс, чтобы изменить отношение общества к алкоголю.

И этот подход должен быть основан на симбиозе экономических и психологических методов, каким и является метод либертарианского патернализма. Именно такой подход позволит решить проблему «ненасильственным» способом, не вызывая общественного возмущения, поскольку речь идет о защите здоровья граждан, то есть государство действует в их лучших интересах.

Условно подходы к решению проблемы алкоголизации среди молодежи можно разделить на 3 большие группы:

1. формирование альтернативного мировоззрения в молодежной среде, которое позволит развеять представление об ал-

коголе как о быстром, доступном и эффективном способе снятия стресса, налаживания коммуникаций и атрибуте «красивой» жизни;

2. мотивационные мероприятия, которые должны касаться всех заинтересованных участников: молодежи (стимулы к ЗОЖ); производителей алкогольной продукции (стимулы к смене профиля производственной деятельности); предприятий общественного питания и общественной торговли (стимулы к смещению акцента с продажи высокомаржинальной алкогольной продукции в сторону более полезной альтернативной продукции и четкому соблюдению правил продажи алкогольной продукции, особенно если это молодежь);

3. разоблачение истинных мотивов компаний-производителей и распространителей спиртных напитков (движущие ими мотивы не должны быть завуалированы красивыми маркетинговыми акциями, всем желающим должны быть доступны объективные исследования о вреде употребления алкоголя и его последствия).

Итак, из представленных в статье данных, можно сделать вывод, что в настоящее время на территории нашей страны проблемы, связанные со злоупотреблением молодежью алкоголя, принимают угрожающие масштабы. Экономические технологии (рост акцизов, установление временных рамок продажи спиртной продукции и прочие ограничительные меры), которые применяются в настоящее время, консервативны и неэффективны.

Ввиду того, что основной спрос на алкоголь формируется группами с низким уровнем дохода, что создает условие для производства низкокачественной алкогольной продукции.

Рост благосостояния нации и формирование культуры употребления высококачественной алкогольной продукции, а также смещение фокуса интереса в сторону альтернативных способов организации досуга позволит уйти от потребления суррогата, но текущая экономическая стагнация не позволяет в скором времени принять этот фактор.

Соответственно возникает необходимость применять новые подходы к решению сформулированной проблемы, такие как либертарианский патернализм, который путем мягких методов подталкивания способен определить правильный выбор потребителя, заключающийся в отказе от алкоголя.

## Список литературы

1. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро / Д.Канеман. М.: АСТ, 2013. – 625 с.
2. Макаров А. Влияние потребление алкоголя на заработную плату в российской экономике – М.: 2013
3. Максимов С.А., Данильченко Я.В., Табакаев М.В., Мулерова Т.А., Индукаева Е.В., Артамонова Г.В. Половозрастные и социально-экономические особенности употребления алкоголя. Здравоохранение Российской Федерации. 2017;61(3):148-155. <https://doi.org/10.18821/0044-197X-2017-61-3-148-155>
4. Пономарева М.С. Оценка микроэкономических вариантов потребления алкоголя молодыми людьми»: 2013.
5. Талер Р. Nudge. Архитектура выбора = Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness / Р. Талер, К. Санстейн. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 240 с.
6. Талер Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать = Misbehaving: The Making of Behavioral Economics / Р. Талер. М.: Эксмо, 2017. 368 с.
7. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Антиалкогольные\\_кампании\\_в\\_СССР#:~:text=Сокращение%20смертности%20по%20сравнению%20с,или%20181%2516%-2С-5%20тысяч%20в%20год](https://ru.wikipedia.org/wiki/Антиалкогольные_кампании_в_СССР#:~:text=Сокращение%20смертности%20по%20сравнению%20с,или%20181%2516%-2С-5%20тысяч%20в%20год) (дата обращения 02.12.2021)

### *Информация об авторе:*

ТРОФИМОВ Федор Константинович – студент 1 курса, Тверской государственной университет, факультет психологии и социальной работы, Fedortrofimov666@gmail.com

## СЕКЦИЯ № 3. «ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ»

УДК 338.24

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

**Борисов Григорий Александрович,  
Кузнецов Алексей Владимирович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
grish.borisov2016@gmail.com, Alexaykuznetsov@gmail.com

*Научный руководитель: Чалов И.В.,  
кандидат философских наук, доцент*

**Аннотация.** Авторы данной статьи анализируют национальный проект России «цифровая экономика». Прогресс не стоит на месте и современные условия диктуют свои правила, поэтому создание цифровой экономики являет собой конкурентоспособность страны на глобальном рынке, повышение качества жизни и укрепление государственной безопасности. Актуальность темы данной публикации обуславливает рассмотрение таких способов и методов на современном этапе. Цель статьи – выявить и раскрыть основные положительные и отрицательные стороны цифровизации экономики России. Это позволит дать предварительную оценку процессу цифровизации экономики РФ и определить перспективы ее развития. Элементами научной новизны является анализ национального проекта России «цифровая экономика». С этой целью авторами предлагается решение таких задач, как выявление структурных элементов проекта; демонстрация его основных характеристик; определение основных тенденций цифровизации.

**Ключевые слова:** *цифровизация, цифровая экономика, национальные проекты России, цифровая трансформация, современные технологии.*

Мир меняется, и люди меняются вместе с ним. Происходит трансформация во всех сферах жизни. Эти цифровые преобразования кардинально меняют нашу жизнь, учебу, работу, досуг, что дают возможность начать по-новому думать, планировать свою жизнь, принимать решения, а также открывает новые возможности на всех уровнях государственного и общественного развития, однако также повышаются и риски для нынешнего уклада нашей жизни. Как обществу, так и государству необходимо постоянно

находить методы контроля социальными и экономическими изменениями, вызванными цифровой трансформацией.

Однако цифровизация экономики в целом и ее отраслей в частности может способствовать росту ВВП практически в любой стране мира, и Россия не исключение. Сегодня переход на цифровую экономику один из главных приоритетов развития России, ведь именно уровень цифровизации будет показывать конкурентоспособность страны в новом технологическом укладе. Поэтому, для выхода нашей страны на новый уровень развития экономики, социальных отраслей нужны собственные научные решения и передовые разработки [3]. Для ускорения «цифры» в экономику нашей страны президент В.В. Путин поручил создать и утвердить стратегию развития цифровой трансформации как минимум десяти отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления в целях достижения их «цифровой зрелости» [6].

С этой целью была создана Программа развития цифровой экономики, что определило задачи её для развития в Российской Федерации на период до 2024 года. Данная программа стала одной из 13 Национальных проектов России, а в рамках ее реализации было выделено 258 млрд. рублей [7].

Главными целями Программы являются: повышение конкурентоспособности России на мировом рынке; повышение и обеспечение экономической безопасности, информационной и кибербезопасности как внутри страны, так и за ее пределами; повышение благосостояния и качества жизни граждан; полное импортозамещение программного замещения; создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи. Говоря о задачах нацпроекта, то их достаточно большое количество, поэтому будут выделены первоочередные [9]:

- Создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанной на гибком подходе к каждой сфере, а также внедрение гражданского оборота на базе цифровых технологий.

- Создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок.

– Обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики.

– Обеспечение информационной безопасности на основе отечественных разработок при передаче, обработке и хранении данных, гарантирующей защиту интересов личности, бизнеса и государства.

– Создание «сквозных» цифровых технологий преимущественно на основе отечественных разработок.

– Создание комплексной системы финансирования проектов по разработке и (или) внедрению цифровых технологий и платформенных решений

– Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг.

– Разработка и внедрение национального механизма осуществления согласованной политики государств - членов Евразийского экономического союза при реализации планов в области развития цифровой экономики.

*Базовые векторы направления.* При создании Программы было определено пять основных направления для ее реализации: нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность [10].

Одной из задач программы «Цифровая экономика Российской Федерации» является ее нормативное регулирование. Оно предполагает появление инструмента правового регулирования цифровой экономики, а также начало работы гражданского оборота на базе новых технологий и цифровых решений.

Направление, отвечающее за кадры и образование в условиях цифровой экономики, должно обеспечить построение преемственной на всех уровнях системы образования, которая должна в себя включать: выявление и поддержку перспективных кадров в области точных наук; подготовку специалистов с востребованными компетенциями в условиях цифровой экономики; реализацию программ по переподготовке сотрудников.

Другой задачей программы является формирование технических заделов и компетенций. Постановка данной задачи может достичь нужного уровня институциональной среды для

развития научных исследований и разработок в области освоения новых технологий и цифровой экономики. Кроме этого, при реализации этой задачи планируются такие немаловажные достижения, как: запуск цифровой трансформации определенных отраслей отечественной экономики и отдельных ее элементов; создание экосистемы, позволяющей интенсивно развиваться целевым компаниям в условиях нового рынка т. д.

Реализация упомянутой программы так же требует достойного уровня информационной инфраструктуры. Приоритетным вектором развития в этой области является построение устойчивой инфраструктуры высокоскоростного интернета, доступного для широких слоев населения, субъектов экономической и политической систем. Это позволит произвести подключение главных объектов инфраструктуры к сети, а также позволит гражданам пользоваться высококачественными цифровыми услугами.

Соответственно в условиях масштабного развития и перехода на новые технологии в обширном спектре социально-экономических отраслей необходим достаточный уровень информационной безопасности. Данное направление призвано модернизировать процесс разработки и использования отечественного программного обеспечения. Кроме этого, оно обусловлено необходимостью повысить уровень кадрового обеспечения в области информационной безопасности.

В последнее время частым объектом дискуссии и споров в обществе стала проблема роста и развития Российской экономики. Цифровизация по своей сути многогранна и несет как положительные аспекты и выгоды, так и вызовы, и угрозы, что взаимосвязаны с ее характеристиками и особенностями.

Положительные аспекты и выгоды, несомненно, очевидны, – открываются новые возможности как для целого государства и общества, так и для отдельного человека в частности. Сообразно с этим можно выделить несколько плюсов цифровизации экономики:

На уровне всего общества к ним можно отнести: появление экономического и социального эффекта от цифровых технологий для бизнеса и общества; рост качества жизни, главным образом за счет оптимизации способа удовлетворения потребностей людей; рост производительности всего общественного тру-

да за счет его повышения на уровне отдельных предприятий; возникновение новых бизнес-моделей и новых форм бизнеса, стимулирующих рост прибыльности проекта и его конкурентоспособности; повышение открытости и прозрачности финансовых операций и возможность их контроля; обеспечение доступности и продвижения товаров и услуг, как государственных, так и коммерческих, вплоть до мирового масштаба; внедрение человекозаменяющих систем, например, для предприятий определенных классов.

На уровне отдельных компаний и производства общие преимущества цифровизации могут проявляться в: исключении посредников. Цифровизация позволяет производителям самим устраивать на своих сайтах продажу производимых ими товаров или услуг и выходить на потенциальных клиентов. Потребители же получают возможность самостоятельного выбора предлагаемых товаров и услуг на серверах авиакомпаний, отелей, электронных магазинов и т.д.; оптимизацию издержек, предусматривающую, прежде всего, снижение затрат на поиск информации, идентификацию и измерение транзакционных издержек; расходов по продвижению товаров и услуг; затрат по заключению и ведению переговоров и т. д.; ускорение всех бизнес-процессов, в том числе за счет снижения времени коммуникаций; сокращение времени реакции на рыночные изменения, уменьшение сроков разработки продукции и услуг и вывода их на рынок; лучшего понимания своих потребителей и повышение качества продукции и услуг; создание новых продуктов и услуг, повышение гибкости предлагаемых продуктов и их высокой адаптивности под новые ожидания или потребности потребителя.

К числу конкретных технологических преимуществ, обусловленных цифровизацией, можно отнести: совместное использование информации и отсутствие конкуренции в потреблении знаний и информации, так как использование базы данных или базы знаний одним потребителем не мешает одновременному их использованию другими потребителями. Аккумуляирование больших объемов данных, осуществление их автоматической переработки и анализа означает синхронизацию потоков информации, возможность точечного распределения данных в рамках всего бизнеса и, как следствие, – возможность отсле-

живания большого количества цепочек между поставщиками и потребителями. Эта синхронизация обеспечит проведение интеллектуальной и точечной аналитики. Это будет не просто овладение новыми технологиями на прикладном уровне, а переход на: осознание потенциала новых инноваций, создание новых инновационных продуктов, ориентированных на разработку технологического интеллекта (например, по технологиям управления данными). Такой переход обеспечит замену бумажных документов на электронные (больничные листы, трудовые книжки и т. д.).

Так говоря об угрозах и рисках можно выделить, пять основных направлений:

1. Риски и угрозы политического характера: Глава рабочей группы программы «Цифровая экономика» по направлению «Информационная безопасность» Наталья Касперская отметила, что гонка за новыми технологиями цифровой экономики порождает зависимость социально-экономического развития от экспортной политики иностранных государств, что может нести угрозу внешнего управления экономикой страны [8]. Существует возможность информационно-технического воздействия со стороны ряда зарубежных стран на информационную инфраструктуру экономики в политических, экономических и в военных целях [4]. Информация и данные в цифровом виде являются основополагающими принципами в новой экономике. Манипулирование информацией и тиражирование ложных новостей и фактов становится новым средством для достижения различных политических целей. Существует угроза возможности трансформации политической системы вследствие влияния виртуальных социальных сообществ. В области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства возможно использование отдельными государствами технологического превосходства для доминирования в информационном пространстве. Существующее в настоящее время распределение между странами ресурсов, необходимых для обеспечения безопасного и устойчивого функционирования сети «Интернет», не позволяет реализовать совместное справедливое, основанное на принципах доверия управление ими [8].

2. Риски и угрозы финансово-экономического характера. Кардинально меняется финансово-экономический уклад. В цифровой экономике принципиально по-иному оцениваются результаты экономического развития, в связи с этим изменяются такие понятия как «валовой продукт», «производительность труда». Существующие и применяемые методики статистического учета и прогнозирования финансово-экономической деятельности отстают от цифровой экономики и остаются прежними, что ведет к возникновению опасного дисбаланса в оценке реального состояния дел в экономике [8]. Широкое распространение зарубежных сервисов определяет зависимость отечественных информационно-телекоммуникационных систем, в том числе российского сегмента сети Интернет, от зарубежных компаний. В этих условиях внедрение новых технологий будет означать инвестиции в экономики других государств без соответствующего развития отечественных отраслей. Эти инвестиции будут вестись за счет российского бюджета. Поэтому каждая попытка внедрения новых технологий должна предваряться проведением оценки ее экономической целесообразности и эффективности, возможных рисков и угроз, в том числе санкционных [4].

3. Риски правового характера – это, прежде всего, юридическая неопределенность законодательства, регулирующего деятельность в виртуальном пространстве и правил использования новых цифровых технологий экономики, а также отставание нормативно-правового регулирования экономических отношений в виртуальном пространстве от скорости цифровизации. Следствием этого может стать рост мошенничества и коррупции в виртуальном пространстве. Кроме того, существует неопределенность правового статуса трудовых отношений в виртуальной среде цифровой экономики [4, 1].

4. Технологические риски и риски информационной безопасности – по определению Н. Касперской – это приемы и методы злоумышленников, пытающихся воспользоваться уязвимостями и незаконными возможностями новых технологий [8]. Риски внедрения новых технологий связаны в первую очередь с появлением большого количества новых информационно-коммуникационных технологий. Заимствование и внедрение новых ИКТ является мощным каналом доступа к информационной си-

стеме [5]. Зависимость отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий и средств является источником значительных угроз и уязвимостей информационной безопасности. Основой новой экономики являются цифровые информационные технологии и данные, что в значительной степени расширяет понятие и сущность информационной безопасности. На большинстве предприятий и компаний используется заимствованные технологии и программное обеспечение, разработанное на Западе. В случае если развитие таких сквозных технологий не будет сопровождаться созданием соответствующей отечественной производственной базы, которая обеспечивала бы их внедрение, возможно резкое увеличение импортозависимости вследствие необходимости импорта зарубежных компонентов и устройств [8]. Немаловажным является тот факт, что технологическая трансформация приводит к появлению потребности, общества в специалистах нового профиля и отмиранию некоторых существующих в настоящее время профессий. Это требует заблаговременной разработки программ подготовки и переподготовки кадров [2]. Активная информационная борьба и против конкурентов в условиях цифровой экономики, дополняет «электронный шпионаж» и становится обычным явлением в мире рыночных отношений, в том числе и на международной экономической арене [2]. Развитие средств искусственного интеллекта, передача им задач управления комплексами вооружения и военной техники, формируют целый пласт принципиально иных задач, требующих решения юридического и морально-этического обоснования применения оружия против человека в условиях, когда решение о применении принимает машина [2].

5. Риски личности и частной жизни Глобальная цифровизация расширяет возможности преступлений против личности. Так, например, уже имеют место скандалы вокруг компьютерных видеопленок, в которых реальные видеоизображения актеров делают то, что заблагорассудится программистам. Такие «новые» возможности могут быть использованы для мошенничества, шантажа, в том числе и в политической борьбе [2]. Часто нет методов и средств расследования новых преступлений информационно-технического характера. Да и соответствующее законодательство не соответствует сегодняшним потребностям.

Практически полностью утрачивается понятие «конфиденциальность» и «частная жизнь». Повсеместное развитие систем видеонаблюдения, баз персональной информации, систем анализа «больших данных» и др. делают человека фактически «прозрачным» для любого, кто располагает доступом к его персональной информации [2]. Повсеместно наблюдается распространение электронного контроля над жизнью людей, их настроениями, планами граждан, политических организаций и т. д., поскольку усиление электронной слежки – частое социальное определение как следствие прогресса информационных технологий. Правящие слои переходят от примитивного подслушивания телефонных разговоров, контроля переписки, использования «детекторов лжи» к тотальному цифровому (компьютерному) контролю, «кибернадзору» за населением [2]. Цифровизация в глобальном масштабе порождает риски для развития личности. Компьютеризация с раннего возраста приводит к развитию у детей машинного, так называемого «клипового» мышления – моментального, математически-линейного, визуального, фрагментарного, скоростного и поверхностного в ущерб системному – многоплановому, целостному, гуманитарному, философскому, причинно-следственному, комплексно целевому. В дальнейшем сформированное «клиповое» мышление не позволит нелинейно, творчески и логично мыслить [8]. Даже личностные, человеческие ценности теряют традиционный смысл. У компьютера нет нравственности. Учитывая, что нравственность – исключительно чувственное понятие, она исчезает вместе со свойственными человеку эмоциями. Способность соучастия – эмпатии, этой главной цели и критерия развития личности – исчезает вовсе [2].

Резюмируя все вышеизложенное можно прийти к выводу, что данный проект требует колоссальных финансовых, производственных, интеллектуальных и человеческих усилий и ресурсов. Таким образом, программа «Цифровая экономика» – это не просто крупный локальный проект, не просто ещё один шаг в мир цифровых технологий. Это важный вызов для России, который повлияет на все сферы общественной и государственной жизни. Основная задача – не только достичь высокого уровня благосостояния, улучшить жизнь своих граждан и сделать её проще, но и войти в пятерку самых развитых государств мира.

Для России это возможность доказать свою независимость и суверенность, силу и уровень развития.

### Список литературы

1. Вайпан В.А. Правовое регулирование цифровой экономики. // ЮрФак: изучение права онлайн 2018. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://urfac.ru/?p=725> – (Дата обращения 12.12.2019).
2. Гриняев С.Н. Угрозы цифровой эпохи: краткий анализ возможных последствий. Угрозы цифровой эпохи: краткий анализ возможных последствий// ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРОГНОЗОВ. 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cscef.ru/ru/naukai-obshchestvo/445/ugrozy-czifrovoj-epochi-kratkij-analiz-vozmozhnyhposledstvij-7875> – (Дата обращения 12.12.2019).
3. Захаров Д.В. Цифровизация экономики: проблемы и перспективы // Развитие науки, национальной инновационной системы и технологий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 13 мая 2020 г.: Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. с. 102-107. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://apni.ru/article/679-tsifrovizatsiya-ekonomiki-problemi-i-perspekt> – (Дата обращения 12.12.2019).
4. Стрижов С.А. Барьеры и риски цифровой экономики / Инновации. Инвестиции (118) УЭКС, 12/2018 / Институт бизнеса и делового администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=5330](http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=5330) – (Дата обращения 12.12.2019)
5. Черняков М.К., Чернякова М. М. Инновационные риски цифровой экономики // Национальные приоритеты России. 2018. № 4 (31) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-riski-tsifrovoyeconomiki> – (Дата обращения 12.12.2019).
6. Информатизация регионов. Рынок России (TADVISER) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2\\_\(%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8\)](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2_(%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)) – (Дата обращения 12.12.2019).
7. Развитие цифровой экономики в РФ (Полезные материалы) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://digital.ac.gov.ru/poleznaya-informaciya/4217/> – (Дата обращения 12.12.2019).
8. Цифровая экономика и риски цифровой колонизации. Н. Касперская, развернутые тезисы выступления на Парламентских слушаниях в Госдуме [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://narodosnova.ru/2018/04/tsifrovaya-ekonomika-i-riski-tsifrovoj-kolonizatsii.html> – (Дата обращения 12.12.2019).

9. Цифровая экономика России: программа развития (Электронный Экспресс) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garantexpress.ru/zifrovaya-ekonomika-rossii-programma-razvitiya/> – (Дата обращения 12.12.2019).
10. ЦИФРОВОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ: ЧТО НАМ ГОТОВИТ ПРОГРАММА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»? (УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://upro.ru/library/strategi/tendencii/cifrovoe-budushee/> – (Дата обращения 12.12.2019).

*Информация об авторах:*

БОРИСОВ Григорий Александрович – студент 3 курса Тверского государственного университета, г. Тверь,  
grish.borisov2016@gmail.com

КУЗНЕЦОВ Алексей Владимирович – студент 3 курса Тверского государственного университета, г. Тверь,  
Alexaykuznetsov@gmail.com

## ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Головкин Александр Иванович

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
aleksandr.golovkin.yar@gmail.com

*Научный руководитель: Парфенова Л.Б., доктор экономических наук,  
профессор*

**Аннотация.** В данной статье рассматривается и анализируется текущее состояние российского рубля, проблемы введения цифровой валюты в российскую экономику, возможные пути их решения. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в последнее время наблюдается тренд на цифровизацию экономики в глобальном и национальном разрезе экономики. Разработка удобных финансовых сервисов для бизнеса и физических лиц, появление криптовалютных активов, а также преобразование коммерческих банков в IT гигантов – все это способствует и подталкивает центральные банки разных стран, включая ЦБ РФ на разработку собственных национальных цифровых валют.

**Ключевые слова:** *цифровой рубль, Центральный банк, блок-чейн, эмиссия, коммерческие банки, клиринговые организации.*

Российский рубль на сегодняшний момент имеет две формы – это наличные рубли, эмитентом которых является Центральный банк России и безналичные, которые находятся на балансе в коммерческих банках. Отдельно выделяются электронные деньги на корреспондентские счета в коммерческих банках [1].

Цифровой рубль является третьей формой национальной валюты России, и так же, как и с наличными – бумажными рублями, центральный банк будет являться их эмитентом. Свойства цифрового рубля наряду с другими формами национальной валюты продемонстрированы в табл. 1.

Функционирование цифрового рубля осуществляется в рамках гибридной (синтетической) двухуровневой модели, в которой коммерческие банки и клиринговых организации участвуют в расчетах.

Гибридная (синтетическая) модель предоставляет максимальный доступ бизнесу и физическим лицам к цифровому рублю, и вдобавок снижает издержки за счет оптимизации стоимости расчетов.

Таблица 1

## Свойства цифрового рубля [2]

Форма	Деньги		
	Цифровые	Наличные	Корреспондентские счета
	Цифровой код	Защищенная бумага	Цифровая запись в банковской базе данных
Эмитент	ЦБ РФ	ЦБ РФ	Коммерческий банк
Возможность совершения платежа онлайн/офлайн	Поддерживает онлайн и офлайн платежи	Исключительно офлайн платежи	Исключительно онлайн платежи
Стабильность ценности и мера стоимости	Да	Да	Да
Средство сбережения	Без возможности начисления процентов	Без начисления процентов. Риск полной утраты	С возможностью начисления процентов

К ключевым аспектам гибридной (синтетической) модели относятся следующие тезисы:

- 1) Центральный Банк является исключительным эмитентом цифрового рубля;
- 2) Цифровой рубль, это прямое обязательство ЦБ;
- 3) Зачисление цифрового рубля происходит в результате соответствующего списания безналичных средств 1 к 1;
- 4) Центральный Банк открывает цифровые кошельки Федеральному казначейству и финансовым организациям, которые в свою очередь открывают кошельки физическим лицам на платформе цифрового рубля;
- 5) Физическое лицо имеет право лишь на один кошелек цифрового рубля;

6) Расположение кошелька цифрового рубля происходит исключительно на платформе цифрового рубля и не отражается на балансе финансовой организации;

7) На цифровые рубли, размещенные на кошельке, не начисляются проценты на остатке;

8) При банкротстве финансовых организаций, средства на кошельке доступны клиенту через любую другую финансовую организацию, где он обслуживается;

Гибридная (синтетическая) модель основывается на двухуровневой розничной модели [3].

#### Уровень I.

- Оператор платформы – Центральный Банк РФ:
  - создает, ведет и модернизирует платформу цифрового рубля;
  - обеспечивает подключение финансовых организаций и Федерального казначейства к платформе цифрового рубля;
  - устанавливает правила проведения операций на платформе цифрового рубля;
  - определяет стандарты работы на платформе цифрового рубля;
  - обеспечивает безопасность и кибер-устойчивость платформы цифрового рубля;
- Эмитент цифрового рубля – Центральный Банк РФ:
  - производит эмиссию цифровых рублей (имеет собственный эмиссионный онлайн-кошелек);
  - создает онлайн-кошельки финансовым организациям и Федерального казначейства;
  - обеспечивает зачисление и списание цифровых рублей на счетах финансовых организаций и Федерального казначейства;

#### Уровень II.

- Финансовая организация:
  - открывать и осуществлять пополнение кошельков клиентов на платформе цифрового рубля;
  - осуществлять проверку транзакций, предусмотренную валютным законодательством, в сфере ПОД/ФТ/ФРОМУ;
  - производить проверку реквизитов, лимитов, антифрод-проверки и проверять электронную подпись клиента;

– обеспечивать проводку платежей и переводов на платформе цифрового рубля по поручению клиентов;

- Федеральное казначейство:

– производит операции с кошелька Федерального казначейства в счет обеспечения деятельности бюджетных организаций;

– спец. участник платформы цифрового рубля;

Противники цифрового рубля, помимо скептицизма в вопросах безопасности и анонимности, предрекают кризис в секторе коммерческих банков. Они уверены, что при вводе цифрового рубля в экономический оборот страны, появится дефицит фондирования в банковском секторе, из-за оттока депозитных вкладов в цифровой рубль и как результат – нехватка ресурсов для выдачи кредитов. В итоге совокупность этих действий приведет к подорожанию кредитов для заемщиков. Возможные меры и пути решения потенциальных проблем, на которые ссылаются сторонники введения национальной цифровой валюты, а именно вероятность дефицита фондирования крайне мала, так как ключевая задача Банка России, это таргетирование инфляции путем управления процентными ставками денежного рынка. По планам ЦБ, именно краткосрочные высоколиквидные активы перетекут в цифровой рубль [4]. Сложно представить ситуацию, когда во время стабильной экономической ситуации в стране, вкладчики предпочтут беспроцентные вклады в цифровом рубле, депозитным вкладам в коммерческих банках. Банки смогут минимизировать существующие риски путем повышения процентной ставки по вкладам. Касательно повышения стоимости кредитов для клиентов банка, при условии, что в стране нормальная экономическая ситуация, то оно может осуществляться с учетом доходности альтернативного безрискового размещения денег на соответствующий кредиту срок, например, доходности облигаций федерального займа. Можно сделать вывод, что стоимость процентной ставки по кредитованию, будет определяться в сравнении с безрисковым активом, а также надбавкой кредитного риска клиента [4]. Центральному Банку следует учесть перечисленные данные при принятии решения по денежно-кредитной политике.

В заключение хотелось бы сказать, что цифровой рубль в перспективе может стать конкурентноспособным в сравнении с другими формами денег и обеспечить удобство пользования и открытию новых возможностей физическим лицам, бизнесу и государству.

### **Список литературы**

1. Банк России // Доклад для общественных консультаций. URL: [https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation\\_Paper\\_201013.pdf](https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf) (дата обращения: 25.10.2020)
2. Банк России // Концепция цифрового рубля LLC. URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/120075/concept\\_08042021.pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/120075/concept_08042021.pdf) (дата обращения: 03.11.2020)
3. Банк России // Развитие финансовых технологий. URL: <https://www.cbr.ru/fintech/dr/> (дата обращения: 22.10.2020)
4. Банк России // Что изменится для банков и их клиентов с введением цифрового рубля. URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/118208/analytic\\_note\\_20210126\\_dip.pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/118208/analytic_note_20210126_dip.pdf) (дата обращения: 29.10.2020)

### *Информация об авторах:*

ГОЛОВКИН Александр Иванович – студент 4 курса Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль, [aleksandr.golovkin.yar@gmail.com](mailto:aleksandr.golovkin.yar@gmail.com)

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Лагунова Елизавета Сергеевна

Московский университет МВД России им. В.Я.Кикотя, г. Москва,  
lagunowa.elizaweta@yandex.ru

*Научный руководитель: Бобошко Н.М., доктор экономических наук,  
профессор*

**Аннотация.** Данная работа написана на актуальную тему, поскольку процесс цифровизации на сегодняшний день оказывает повсеместное влияние, в том числе и в экономическом секторе. Ввод новейших разработок в целях модернизации работы налоговых служб позволяет ускорить процессы взаимодействия между различными экономическими субъектами. Целью статьи является выявление негативных и позитивных элементов влияния современных технологий на отечественную экономику. На основе этого проводится анализ систем, оказывающих наибольшее влияние на экономику на современном этапе. В итоге определяются основные тенденции модернизации экономики России под влиянием некоторых факторов.

**Ключевые слова:** *современные технологии, экономика, интернет-торговля.*

Современный этап развития отечественного инновационного сектора позволяет говорить о том, что Россия стремительно приближается к постиндустриальному типу общества. Современные технологии и цифровые программы находят своё применение во всех сферах жизнедеятельности. Для составления точной и полноценной оценки уровня цифровизации в России, обратимся к мнению специалистов в данной сфере. Так, ещё в 2017 г. международная компания «Boston Consultinggroup» провела анализ цифрового развития ведущих стран, в ходе которого выявила, что Российская Федерация отстает в развитии данного сектора от таких развитых стран, как США, Швеция, Сингапур и т. д.

И чтобы организовать запуск глобальной цифровизации по различным сферам жизнедеятельности, России понадобится от 5 до 8 лет. Особенно влиянию цифровизации подвержена отечественная экономика. Важно понимать, что эффект от такого влияния не всегда бывает позитивным. В связи с этим рассмотрим основные примеры интеграции современных технологий в

экономике, наиболее ярко выражающие двойственность данного взаимодействия.

Во-первых, не редки случаи, когда современные технологии становятся инструментом приобретения экономических благ, полученных преступным путём. Проблема противодействия экономическим преступлениям, совершаемым в информационной сфере, обретает особую актуальность на сегодняшний день. Это связано со значительным ростом данных правонарушений за последние годы, а значит и ростом экономических потерь. Так, по заявлению заместителя председателя Сбербанка, потери российской экономики от киберпреступлений в 2019 г. составили 2,5 трлн. рублей, в 2020 – 3,5 трлн. рублей, а в 2021-ом году могут достигнуть 7 трлн рублей. Данная тенденция подтверждает, что преступная деятельность всё активнее переходит в информационное пространство, что требует от правоохранительных органов и государства принятия мер противодействия информационным преступлениям. Безусловно, работа в данном направлении должна вестись также в информационном пространстве, чем обуславливается необходимость создания систем, способных обеспечить безопасность национальной экономики. Одним из самых продуктивных подразделений МВД, осуществляющих борьбу с информационными преступлениями, является Управление «К». Данное подразделение занимается выявлением и пресечением ряда преступлений, совершаемых в информационной сфере, в том числе связанных с неправомерным получением доступа к компьютерной информации, незаконным использованием объектов авторских и смежных прав и совершением махинаций в сети Интернет, социальных сетях и банковских системах. Благодаря работе Управления ежегодно предотвращается значительное количество преступлений, способных нанести экономический ущерб, как государству, так и отдельным хозяйствующим субъектам. Однако в современных условиях правонарушители находят всё больше способов совершения экономических преступлений в информационном пространстве, не всегда попадающих под компетентность Управления «К». В связи с этим государство активно принимает меры по реформированию существующей системы противодействия экономическим преступлениям. Так, в сентябре 2020 г.

Генеральной прокуратурой РФ была создана межведомственная группа, координирующая свои действия в борьбе с киберпреступностью. Кроме того, официальные лица МИДа, МВД, ФСБ, Следственного комитета и Министерства юстиции, вошедшие в данную группу, уполномочены представлять российскую позицию в проекте международной конвенции ООН по противодействию использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. Примечательно, что этим не ограничивается международное сотрудничество России в вопросе модернизации системы противодействия преступлениям в *it*-сфере. Ещё в 2018 г. председателем Правительства, Мишустиным было подписано постановление об одобрении Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий. А в начале текущего 2021 г. на российско-американском саммите в Женеве был поднят вопрос о сотрудничестве США и России как в части снижения уровня атак, совершаемых на территории США, так и в части взаимной договоренности о запрете на совершение атак по определенным секторам инфраструктуры. Безусловно, говорить об эффективности такого взаимодействия рано, однако заинтересованность Российской Федерации в международном сотрудничестве в вопросе противодействия информационным преступлениям имеет перспективу положительного влияния на модернизацию данной сферы.

Второй особенностью взаимодействия инновационного и экономического секторов является неравномерность распространения по территориальному признаку. Для построения предложений по преодолению данной проблемы, обратимся к опыту зарубежных стран. Для ответа на этот вызов японское общество подошло к созданию универсальной концепции, которая сможет выйти за рамки отраслевых проблем и ответить, в первую очередь, социальным нуждам и запросам. Речь идёт о разрабатываемой правительством Японии концепции «Общество 5.0». В первую очередь концепция направлена на создание новой модели экономики, способной решить текущие экономические проблемы, угрожающие будущему. Потенциально такая модель будет универсальна для любого государства. Тем време-

нем Япония начинает активно внедрять социальноориентированные технологии. Для грамотного внедрения разработок в повседневной жизни, области их применения были разбиты на пять секторов. Первый из них включает в себя создание и поддержку 3D-карт для автономного вождения на основе спутниковой системы связи. Использование таких систем позволит сократить радиус местоположения объектов с нескольких метров до нескольких сантиметров, благодаря чему качество навигационных приемников улучшится в разы. Второй сектор – индустрия автоматизированного производства, где активно внедряется платформа eF@story. С её помощью в области промышленной автоматизации становится возможной точная и быстрая обработка потоков информации для принятия правильных управленческих решений. Это, в свою очередь, повышает продуктивность предприятий, дает оперативный контроль над процессами и сокращает издержки. Третий сектор относится к сфере, в которой Япония является абсолютным лидером. Речь идет о робототехнике, которая помогает решить вопросы, связанные с быстрым старением общества и нехваткой рабочих кадров. Так, искусственный разум постепенно заменяет рабочих в различных сферах, в том числе и в областях, предоставляющих услуги по уходу и медицинское обслуживание. Четвертый этап представляет собой совмещение удобства, безопасности и экономической эффективности при помощи системы «Умный город». Заключительный сектор включает в себя биотехнологии и химическую промышленность, где Япония также показывает достойные результаты, многие из которых становятся мировыми открытиями. Следуя современным тенденциям президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам утвердил программу «Цифровая экономика Российской Федерации», целями которой является реализация Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и решение вопроса организации форсированного интегрирования цифровых технологий в экономику и социальную сферу.

Однако такая трансформация может повлечь ещё одну проблему неоднозначного взаимодействия современных технологий

и отечественной экономики. Речь идёт о термине «цифровой» безработицы, означающем потерю работы людьми, заменённых на роботизированные механизмы или искусственный интеллект. Ответом на данную проблему является предложение, поступившее Минфину от Института прогрессивного образования о вводе так называемого налога на роботов. Суть данного предложения заключается в дополнительном обложении налога по ставке 13% организаций, использующих в своей работе искусственный интеллект или иные передовые достижения науки, способные заменить сотрудников. Доходы, полученные с данного налога, было предложено направлять в фонд переподготовки уязвимых профессий.

Кроме того, вопрос замены человеческих ресурсов на инновационные разработки, популяризация перехода большинства экономических сфер в информационное пространство значительно обострился в последнее время в связи с непростой эпидемиологической обстановкой. Современная экономика, определённо, ещё не сталкивалась с такой масштабной проблемой. Эпидемия COVID-19 отложила отпечаток не только на экономику, но и на социальную жизнь общества. Общество начало осознавать, какие сферы детальности действительно важны, в каком направлении необходимо осуществлять структурные преобразования в будущем. Так, наиболее широкое распространение получила Интернет-торговля. Благодаря развитию технического прогресса, Интернет-торговля набирала популярность и до пандемии коронавируса. Так, по данным DataInsight, средний рост Интернет-торговли с 2011 по 2019 гг. составил 28%. На рост Интернет-торговли все эти годы влиял рост числа активных пользователей Интернета в стране и рост их опыта (а следовательно, использования ими различных интернет-сервисов, среди которых есть и онлайн-продажи). Наглядно данное исследование представлено на рис. 1.

## еCommerce в России: прогноз 2020-24

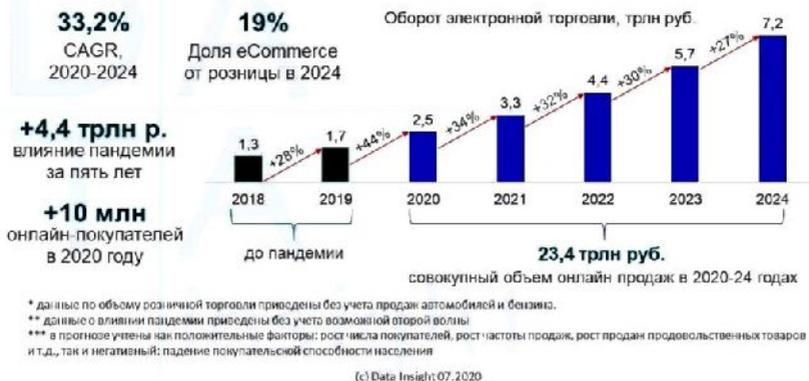


Рис. 1. Рост электронной торговли в России

Приведённое статистическое исследование включает данные исключительно о продаже материальных ценностей, покупателями которых являются граждане России. Стоит отметить, что благодаря такому уровню развития Интернет-торговли Россия, по сравнению с другими странами, смогла довольно легко перенести кризис, вызванный пандемией. Так, основными площадками для развития интернет-торговли стали такие сервисы, как Wb, Ozon, AliexpressАптека.ру и другое. DataInsight спрогнозировали развитие Интернет-торговли на ближайшие 5 лет с учетом влияния кризиса на рост онлайн-продаж, включая. Так, средний рост Интернет-торговли с 2019 по 2024 гг. составит примерно 33,2%. За эти годы рынок продаж материальных товаров через Интернет вырастет с 1,7 до 7,2 трлн. рублей. Прогноз построен через рассмотрение вклада каждого отдельного фактора в рост Интернет-торговли с одновременной проверкой взаимного влияния факторов друг на друга. Среди таких факторов выделялись следующие:

1. число новых онлайн-покупателей;
2. ввод обязательной самоизоляции для граждан;
3. предпочтение гражданами удалённой работы;
4. рост онлайн-продаж;

5. падение покупательской способности и потребительской активности;

Таким образом, становится очевидным направление преобразования экономики на современном этапе, а именно её переход в информационное пространство.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что современные технологии оказывают влияние практически на все социальные сферы общества. Безусловно, на данном этапе, нельзя говорить об исключительно положительном влиянии прогресса на жизнь современного человека. Однако ответом на возникающие вызовы зачастую становятся те же самые разработки, правильно используемые компетентными людьми. Также стоит отметить, что наибольшее влияние современные технологии оказывают на экономику. Появление новых тенденций, способов получения прибыли и организации работы меняют устоявшийся уклад жизни общества и привычную систему отечественной экономики.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // <http://government.ru/docs/all/116490/?page=>
2. В России на 85% снизилась киберпреступность против банков / Статья [Электронный ресурс] ZOOM от 29.11.2019 URL: [https://zoom.cnews.ru/soft/news/top/2019-11-29\\_v\\_rossii\\_na\\_85\\_upala\\_kiberprestupnost](https://zoom.cnews.ru/soft/news/top/2019-11-29_v_rossii_na_85_upala_kiberprestupnost) (дата обращения 15.01.2020 г.)
3. Козин М.Н. Технологическая модернизация как драйвер развития Российской Федерации / Статья в журнале // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: экономика, управление. Право. Изд-во: СГУ (Саратов) 2012. с. 23-28.
4. Михеева М.В. Актуальные проблемы цифровизации российской экономики / Статья в сборнике статей «Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях» Изд-во: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя (Москва) 2019, с. 362-372.
5. Обзор событий в национальной платежной системе / Статья [Электронный ресурс] оф. сайт «Национальный платежный совет» от 13.01.2020 URL: [http://npc.ru/ru/media/pay\\_news/?id=4997](http://npc.ru/ru/media/pay_news/?id=4997) (дата обращения 15.01.2020 г.)

6. Орлов А.В., Орлова О.В. Информатизация экономики в аспекте усиливающейся глобализации / Статья в сборнике публикаций по итогам международной научно-практической конференции. «Экономические, правовые и культурные аспекты реализации стратегии пространственного развития России и укрепления (раскрытия) ее человеческого потенциала» Изд-во: Спутник+ (Москва) 2018. с. 36-41
7. Сидоренко Елена «По цифровым следам: в РФ раскрывается лишь четверть киберпреступлений» / Статья [Электронный ресурс] оф. сайт Известия IZ URL: <https://iz.ru/962966/elena-sidorenko/po-tcifrovym-sledam-v-rf-raskryvaetsia-lish-chetvert-kiberprestuplenii> (дата обращения 15.01.2020 г.)
8. Чан Тед, Дантас Отавио, Айверс Лайза, Котов Иван, Курбай Асли, Ланг Николаус, Мейер Майкл, Риваль Оливье, Верма Шарад и Юнджу Ким Исследование VCG 2020 года // Претенденты на лидерство в технологическом секторе. – 2020. URL: [https://www.digital-energy.ru/wp-content/uploads/2020/11/2\\_5312072541-613852992.pdf](https://www.digital-energy.ru/wp-content/uploads/2020/11/2_5312072541-613852992.pdf)

*Информация об авторе:*

ЛАГУНОВА Елизавета Сергеевна – курсант 3 курса Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Москва, lagunowa.elizaweta@yandex.ru.

## МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА СПОРТИВНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**Майфат Денис Александрович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
mayfatina\_of@mail.ru

*Научный руководитель: Смирнов А.В., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** В современной экономике увеличивается значение человеческого капитала. Рынок спортивных услуг прямо влияет на его качество: увеличивается средняя продолжительность жизни, снижаются риски сердечно-сосудистых заболеваний, диабета и пр. болезней, вследствие чего увеличивается трудоспособность потребителя. Качество функционирования рынка спортивных услуг позволяет увеличивать качество человеческого капитала. Его текущее состояние с традиционно доминирующей роли участия государства свидетельствует о крайне низком его функционировании. С развитием цифровых технологий можно проводить анализ эффективности спортивного рынка с пониманием необходимости смены его механизма. Цифровизация показывает, что требуется пересмотреть роль участия государства на рынке спортивных услуг.

**Ключевые слова:** цифровизация экономики, сфера спортивных услуг, Top Dog FC.

Здоровье населения является одним из основных национальных приоритетов и важнейшей составляющей человеческого капитала страны. Качество человеческого капитала определяет эффективность функционирования экономики и благополучие общества в целом. Не эффективное функционирование рынка спортивных услуг может влиять не только на жизнедеятельность самого индивида, но и на других экономических агентов: других индивидов, государство, бизнес. В терминах экономической теории, подобное влияние принимает форму экстерналий. Роль правительства в деле регулирования экономики, в очень большой степени базируется на работе Пигу «Экономическая теория благосостояния», основная идея которого лежит в том, что для обнаружения и исправления дефектов в работе нерегулируемой экономической системы, нужны действия правительства [5].

Спортивный рынок в нашей стране – это рынок с традиционно доминирующей долей участия государства, т. е. преобладает административная модель распределения ресурсов. В сущности, чиновник определяет ответы на базовые экономические вопросы: сколько оплачивать, кому оплачивать, по какой цене, но только не действующий спортсмен или тренер (производитель) и воспитанник (потребитель) – фактические участники спортивного рынка. Текущее состояние рынка подталкивает на пересмотр механизма функционирования рынка. В условиях цифровизации экономики, когда деятельность рыночного агента, в частности, представителя спортивной индустрии: спортсмен, тренер, чиновник, ребенок (учащийся в спортивной школе) и пр., становится публичной в виду развития цифровых технологий, выявляются основные недостатки функционирования рынка спортивных услуг.

Цель работы – выявить основные факторы развития экстерналий на рынке спортивных услуг и определить роль государства на данном рынке. Ограничимся исследованием Тверской области и отдельного спортивного сегмента – бокса.

В различных статьях и СМИ не единожды отмечался острый дефицит тренерского состава и их заработных плат [2]. Среднемесячная заработная плата тренера по боксу в Тверской области составляет 18 тыс. рублей, а воспитанникам лишь кубок и медаль. По официальным данным, ежегодно уменьшается численность тренерского состава. Для того, чтобы детально разобраться в данной проблеме, рассмотрим структуру комитета по физической культуре и спорту Тверской области (рис. 1).

По данным с официального сайта комитета, общее число работников более 20 человек [3]. Среднемесячная заработная плата работников, занимающих руководящие должности, составляет – 102 тыс. рублей. Комитет курирует 58 спортивных школ, занимается распределением ресурсов. Проанализируем спортсменов бокса в России и конкретно Тверской области. Будем оценивать качество деятельности административного аппарата исследуемого сегмента в Тверской области, а также Федерации Бокса России основываясь на просмотрах в известном

всему миру видеохостингу YouTube, где регулярно выкладываются видео выступления спортсменов.



Рис. 1. Структура комитета по физической культуре и спорту Тверской области

Таблица 1

Сравнительные характеристики спортсменов Федерации Бокса РФ

№	ФИО спортсменов	Спортивные достижения	Рейтинг самого популярного видео боя на YouTube
1	Бакши Глеб Сергеевич	<b>ЗМС.</b> Бронзовый призер Олимпийских игр 2020 г.	275 тыс. просмотров 4.2 тыс./326 лайков/дизлайков
2	Верясов Иван Юрьевич	<b>МСМК.</b> Чемпион России 2019 г.	73 тыс. просмотров 580/35 лайков/дизлайков
3	Аббасов Вахид Вагиф-Оглы	<b>МСМК.</b> Чемпион первенства Европы 2019 г.	17 тыс. просмотров 165/22 лайков/дизлайков
4	Батыргазиев Альберт Ханбулатович	<b>ЗМС.</b> Чемпион Олимпийских игр 2020 г. Четырёхкратный чемпион России.	35 тыс. просмотров 404/23 лайков/дизлайков
5	Махмудов Шахабас Магомедович	<b>МС.</b> Чемпион России 2019 г.	17 тыс. просмотров 165/22 лайков/дизлайков
6	Семькин Алексей Вадимович	<b>МС.</b> Чемпион Европы 2019 г. Призер чемпионата России 2019 г.	3.2 тыс. просмотров 46/1 лайков/дизлайков
7	Григорян Анатолий Каренович	<b>МС.</b> Финалист чемпионата России 2019 г.	9 тыс. просмотров 97/8 лайков/дизлайков
8	Саввин Эдуард Сергеевич	<b>МС.</b> Чемпион России 2021 г.	95 тыс. просмотров 1.6 тыс./52 лайков/дизлайков
9	Калчугин Сергей Александрович	<b>МСМК.</b> Финалист чемпионата России 2019 г.	94 тыс. просмотров 1.7 тыс./153 лайков/дизлайков

Спортсмены, которые представлены от Федерации Бокса РФ, являются действующими членами национальной сборной РФ по боксу [4].

Анализируя табл. №1, можно сказать, что среднее значение просмотров – 69 тысяч. Среднее количество лайков – 995. Среднее количество дизлайков – 71. Значения максимально печальные, по причине того, что – это действующие члены сборной России, т. е. её лучшие спортсмены, а их поединки никоим образом не интересны русскому зрителю. Почему так? Если, например, в качестве примера рассматривать Тверскую область, то там картина более неприглядная, ведь чтобы найти хотя бы пару-тройку видео, то нужно преодолеть сложный и тернистый путь. Заработок любителей стремится к нулю, и лишь только заработок топовых спортсменов может составлять чуть больше чем прожиточный минимум в Тверской области.

Далеко не секрет, что чем больше у тебя просмотров, тем ты более узнаваем и соответственно вместе с этим заработок твой и твоего тренера становится тоже выше. Спортсмен может монетизировать свою известность путем рекламы и прочее, но как мы увидели выше, медийная составляющая этих спортсменов практически отсутствует, что говорит об отсутствии заработка через Интернет-платформы. Отсюда вывод – тренер – это не “винтик” этого механизма, тренер – это “мотор”.

В период пандемии COVID-19 цифровая экономика претерпевает бурный всплеск, вследствие чего образовался новый спортивный сегмент – бои на голых кулаках. 27 декабря 2019 г. был дан старт первой коммерческой в России кулачной организации TopDog [1]. 1 декабря 2021 г. официально в России бои на голых кулаках признаны новым видом спорта. Бюджет первого турнира составил 500 тыс. рублей. Данное мероприятие организовывали в большей степени студенты, идейные и творческие люди. Суммарное количество просмотров первого турнира – 25 млн. Разница цифр очевидна. Основной тезис – “Дайте студенту видеокамеру, и он сделает во много раз лучше, чем государственная структура”. Проведем более детальный анализ спортсменов в данной организации.

Анализируя данные (см. табл. 2), автор приходит к выводу, что среднее значение просмотров – 2.6 млн. Среднее количество лайков – 61 тыс. Среднее количество дизлайков – 2 тыс.

Таблица 2

Сравнительные характеристики спортсменов организации TopDog

№	ФИ спортсменов	Спортивные достижения	Рейтинг самого популярного видео боя на YouTube
1	Хачатрян Арут	<b>КМС.</b> 2-х кратный чемпион ЦФО.	681 тыс. просмотров 28 тыс./838 лайков /дизлайков
2	Газимагомедов Гази	<b>КМС.</b> 4-х победитель Ростовской области.	1.6 млн. просмотров 50 тыс./1.2 тыс. лайков /дизлайков
3	Чибисов Николай	<b>КМС.</b> Призер ЦФО по боксу.	1.7 млн. просмотров 92 тыс./1.6 тыс. лайков /дизлайков
4	Зияев Искандер	<b>КМС.</b> Чемпион Евразии по кикбоксингу.	1.6 млн. просмотров 57 тыс./1.2 тыс. лайков /дизлайков
5	Погодин Денис	<b>МС</b>	1.7 млн. просмотров 67 тыс./1.8 тыс. лайков/дизлайков
6	Федоров Максим	<b>Нет званий.</b>	11 млн. просмотров 127 тыс./5.7 тыс. лайков /дизлайков
7	Заботин Валерий	<b>КМС</b> по рукопашному бою.	4 млн. просмотров 68 тыс./3.7 тыс. лайков/дизлайков
8	Арцулаев Мурад	<b>МС</b> по тайскому боксу.	900 тыс. просмотров 31 тыс./1.3 тыс. лайков /дизлайков
9	Шарифов Мустафа	<b>МС</b> по боксу. Призёр МВД России по боксу.	900 тыс. просмотров 31 тыс./1.3 тыс. лайков/дизлайков

Сравнивая табл. 1 и 2 мы можем видеть, что уровень мастерства спортсменов, представляющих Федерацию Бокса, намного выше, чем в данной организации. В TopDog дебютант может заработать 120-150 тыс. рублей. Средний минимальный заработок за бой дебютанта – это 30 тыс. рублей. Если у бойца уже третий или четвертый бой, то возможный заработок может

составить один млн рублей и более. Это, если считать только деньги, которые они получают от организации, не считая пассивный заработок, реклама в социальных сетях или тренерство. Сегмент бурно развивается, на данный момент в сегменте 10 различных организаций, это говорит о том, что механизм данного рынка работает более чем эффективно. Эти платформы являются проявлением цифровизации. Статистика констатирует, что зрителю необходим контент подобного плана. Данное явление свидетельствует также о том, что это перспективная ниша, как для спортсмена и тренера, так и для бизнесмена. По мнению автора, подобное явление выполняет и важную социальную задачу, на предмет того, скольких людей это замотивировало заниматься спортом – дома, на улице, везде где угодно. Турниры проходят в странах СНГ и в других странах мира, что привлекает и зарубежного потребителя. Данная ситуация присуща не только спортивной отрасли, но и образованию, медицине, предпринимательству. Об этом свидетельствует наличие множества Интернет–школ, различных интенсивов и других проектов. По мнению автора, такая ситуация требует пересмотра роли государства на многие жизненные сферы и адаптации их под нынешний мир.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Текущий механизм государства функционирует не эффективно, требуются изменения.

2. Необходимо уменьшить роль государства на рынке спортивных услуг, ослабить его влияние на другие сферы жизни общества.

3. За государством следует оставить функции мониторинга и проверки качества деятельности тренера, спортсмена.

4. Необходимо создать общий (центральный) тренерский штаб, который занимался бы распределением ресурсов в рамках установленного регламента.

Реализация обозначенных мер повысит эффективность рыночного механизма в сфере спортивных услуг в условиях цифровой трансформации.

## Список литературы

1. Первые бои на голых кулаках в России [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Top\\_Dog\\_FC](https://ru.wikipedia.org/wiki/Top_Dog_FC) (дата обращения 1.11.2021)
2. О дефиците тренерского состава и их заработных плат в Тверской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverisport.ru/news/mimo-kassy-skolko-zarabatyvayut-detskie-trenery-i-pochemu-oni-ischezayut-iz-tverskoj-oblasti> (дата обращения 1.11.2021)
3. Официальный сайт комитета по физической культуре и спорту Тверской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--n1abebi.xn--80aaccp4ajwpkg-bl4lpb.xn--p1ai/kontakty/kont-inform/> (дата обращения 07.11.2021)
4. Официальный сайт Федерации Бокса РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusboxing.ru/teams/mens-team/>(дата обращения 1.11.2021)
5. Pigou A. C., The Economics of Welfare. 5th ed., London: Macmillan & Co., 1952, p. 329-335 (Пигу А. Экономическая теория благосостояния, М.: Прогресс, 1984, гл. 19, с. 403-409)].

### *Информация об авторе:*

МАЙФАТ Денис Александрович – студент 3 курса Тверского государственного университета, г. Тверь, mayfatina\_of@mail.ru

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

**Петросян Тигран Самвелович, Котов Роман Эдуардович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
tigran\_petrosyan2000@mail.ru, romakotov99@mail.ru

*Научный руководитель: Козлова Т.М., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Развитие технологий, повсеместное внедрение автоматизации и распространение искусственного интеллекта является определяющим фактором развития общества на сегодняшний день. Рассмотрение связанных с этими процессами особенностей, положительных и отрицательных аспектов на современном этапе развития общества, обуславливает актуальность темы данной публикации. Цель статьи – представить проблемы, преимущества, недостатки искусственного интеллекта, связанные с ним угрозы для общества.

**Ключевые слова:** *искусственный интеллект, автоматизация, возможности, угрозы.*

Особенность современного общества связана с активным внедрением высоких технологий в жизнь и деятельность человека, придающим им совершенно новое качество. Появление искусственного интеллекта оказывает не только положительное влияние на быт, труд человека, но и несет с собой серьезные угрозы.

Искусственный интеллект как новое научное направление появился в середине XX. Предпосылками для его зарождения явились многочисленные труды философов о природе человека и процессе познания мира, исследования в области нейрофизиологии и психологии относительно работы человеческого мозга и мышления и др. Потенциал новых машин в части скорости вычислений оказался гораздо больше возможностей человека. Осознание этого факта породило ключевой вопрос в учёном сообществе о границах машин и возможности достижения ими уровня развития человека.

Под понятием “искусственный интеллект” понимают способность компьютерных систем выполнять творческие и интеллектуальные функции, которые традиционно считаются человеческими. Искусственный интеллект объединяет в себе несколь-

ко научных направлений: нейронные сети, машинное обучение, обработку естественного языка, когнитивные вычисления, компьютерное зрение, однако чёткого представления, что входит в понятие искусственного интеллекта, нет, так как нет критериев разумности и соответствия человеческому интеллекту.

В табл. 1 представлен прогнозируемый с 2018 по 2025 гг. объём мирового рынка искусственного интеллекта в млрд. долл. США.

Таблица 1

Объём мирового рынка ИИ, млрд. долларов США

2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
21	29	40	55	75	102	140	191

Источник: Объём рынка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=развитие+ИИ> [4]

Анализируя данные табл. 1, можно сказать, что процесс увеличения объёмов рынка искусственного интеллекта, роботизации труда и промышленного производства неизбежен. Данный процесс является ведущим, и будет определять процесс дальнейшего развития человечества.

На сегодняшний день жизнь общества нельзя представить без использования современных технологий. Многочисленные самообучающиеся программы нашли широкое применение в разных областях человеческой жизни, но в отличие от человеческого интеллекта, они узко специализированны (голосовой помощник не обыграет человека в шахматы, а гугл-переводчик не поставит диагноз больному). Ранее критерием искусственного интеллекта считался тест Тьюринга (когда человек, общаясь с машиной, не может понять, машина это или человек). Данный тест подразумевает под собой следующее (все участники не видят друг друга): «Человек взаимодействует с одним компьютером и одним человеком. На основании ответов на вопросы он должен определить, с кем он разговаривает: с человеком или компьютерной программой. Задача компьютерной программы – ввести человека в заблуждение, заставив сделать неверный выбор» [3, с. 26].

В табл. 2 представлено количество роботов на 10000 работников в промышленности в разных странах мира на 2020 г.

Таблица 2

## Число роботов на 10000 работников, шт.

Корея	531
Сингапур	398
Япония	305
Германия	301
США	176
Китай	59

*Источник:* Роботы в промышленности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Роботы> [6]

Анализируя данные, представленные в табл. 2, мы видим, что в развитых и развивающихся странах роботы являются неотъемлемой частью производства. Данные показатели из года в год будут только расти. Эксперты отмечают, что в последние годы речь, прежде всего, идет о качественной трансформации процессов и отдельных проектах, а не о массовом внедрении. Дальнейшее распространение роботизации приведет к значительному сокращению рабочих мест, так как роботы будут выполнять несколько функций одновременно, в отличие от людей. Такая тенденция имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

На данный момент времени выделяют четыре стадии развития и совершенствования искусственного интеллекта:

1) реактивные машины, не хранящие не ни воспоминаний, ни прошлого опыта и предполагающие выработку реакции на текущий сценарий (например, шахматный компьютер IBM DeepBlue победил международного гроссмейстера Гарри Каспарова шесть раз подряд в конце 1990-х гг.);

2) ограниченная память, классическим примером таких машин являются беспилотные автомобили, которые могут наблюдать за скоростью и направлением других автомобилей. Эта информация добавляется к запрограммированному представлению мира, однако она является временной, поэтому такие машины могут уйти в прошлое;

3) теория разума – этот тип включает машинное обучение, представляющее собой попытку, воспроизвести физический мир

– людей, объекты – все, что может думать и испытывать эмоции; 4) самосознание – это тот тип, в котором машины будут иметь системы, позволяющие им быть застенчивыми [1].

В табл. 3 представлены статистические данные повышения автоматизации в разных отраслях промышленности в России в период с 2020 по 2023 гг.

Таблица 3

Статистика автоматизации производства, %

Отрасль	2020 г., %	2023 г., %
Робототехника	7	18
Автомобилестроение	11	24
Оборонная промышленность	9	15
Пищевая промышленность	12	19

Источник: Автоматизация в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=статистика> [2]

Рассматривая данные табл. 3, авторы отмечают, что процессы автоматизации, интенсификации производства и внедрения искусственного интеллекта неизбежны и будут только усиливаться. Это может иметь как положительные, так и негативные последствия, но определить их возможно только при более тщательном рассмотрении.

В основном, выделяют следующие преимущества внедрения искусственного интеллекта:

1) отсутствие человеческой ошибки – машины принимают точные решения на основе предыдущей информации, которую они собирают с течением времени при применении определенных наборов алгоритмов;

2) нулевые риски – использование машин в задачах, которые могут представлять опасность для человека;

3) круглосуточная доступность – машины могут работать бесконечно, без перерывов, в отличие от человека.

4) у машин ИИ нет эмоций;

5) машины могут быстро принимать решения.

Далее авторами рассматриваются недостатки искусственного интеллекта, среди них выделены следующие:

1. Разработка машин с ИИ требует много затрат ресурсов и времени и является очень дорогостоящей;

2. Машинам не хватает творчества подхода; несмотря на возможность учиться со временем, они не могут научиться мыслить нестандартно. Машина всегда анализирует ситуацию с позиции предварительно введенных данных и имеющегося прошлого опыта;

3. Машины с ИИ приводят к потере рабочих мест – искусственный интеллект замещает большинство типовых задач ботами. Снижение потребности во вмешательстве человека обусловлено стремлением предприятия к безошибочной, безопасной и быстрой работе;

4. Отсутствие у машин эмоций, сочувствия – это является как преимуществом, так и недостатком ИИ. Машины не могут связываться с людьми, потому что у них нет эмоций или сочувствия;

5. Непонимание машинами этики и морали, которые трудно спроектировать и передать с помощью технологий. Искусственный интеллект может оказать помощь предприятиям в сокращении времени, необходимого для выполнения рутинной задачи, но нереально ожидать, что машина будет следовать этическим ценностям [7, с. 183].

В табл. 4 представлены результаты опроса в ходе исследования внедрения искусственного интеллекта в производство в разных странах мира на 2020 г.

Таблица 4

Результаты опроса на 2020 г., %

Страна	“Хорошо”, %	“Плохо”, %
Франция	53	47
Великобритания	44	56
Россия	30	70
Германия	48	52
Канада	43	57
США	45	55
Япония	35	65
Швеция	25	75
Южная Корея	22	78

Источник: Опрос. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=опрос+искусственный+интеллект+хорошо+или+плохо>[5]

Как видно из данных опроса, большинство стран из представленного списка негативно отреагировало на внедрение искусственного интеллекта в процесс производства. Возможно,

это связано с неполной оценкой всего спектра преимуществ и недостатков искусственного интеллекта. Но можно сказать, что процесс внедрения искусственного интеллекта будет усиливаться в ближайшем будущем.

Таким образом, обобщая мнение различных экспертов, можно отметить, что индустрия искусственного интеллекта развивается быстрыми темпами, его внедрение во все сферы деятельности общества – вопрос времени. Искусственный интеллект имеет двоякое влияние на жизнь общества. Данный процесс имеет как положительные аспекты, так и отрицательные. С одной стороны, упрощение системы производства, сокращение рутинных операций, повышение производительности, отсутствие человеческих ошибок и рисков для человека при решении опасных задач, но с другой стороны, неизбежный процесс сокращения рабочих мест, рост уровня технологической безработицы. Однако в силу различий в способе мышления, слабой возможности решать творческие задачи, искусственный интеллект не может полностью заменить людей, а расширяет их возможности, позволяет работать более эффективно и сосредоточиться на более сложных задачах, требующих творческого подхода и эмпатии.

### **Список литературы**

1. 10 преимуществ и недостатков искусственного интеллекта – Режим доступа: <https://asu-analitika.ru/10-preimushhestv-i-nedostatkov-iskusstvennogo-intellekta/> – (Дата обращения: 01.11.2021)
2. Автоматизация в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=статистика> – (Дата обращения: 01.11.2021)
3. Антонов Е.В. Искусственный интеллект / Е.В. Антонов. – Текст: электронный // Региональные исследования. – 2019. – № 3 (65). – с. 26-41. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41582294>.
4. Объем рынка. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=развитие+ИИ> – (Дата обращения: 01.11.2021)
5. Опрос. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/search?q=опрос+искусственный+интеллект+хорошо+или+плохо> – (Дата обращения: 01.11.2021)
6. Роботы в промышленности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Роботы> – (Дата обращения: 01.11.2021)

7. Чернова О. А. Преимущества и недостатки ИИ. / Чернова О. А. – Текст: электронный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 6-2. – с. 183-192. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43031583>.

*Информация об авторах:*

ПЕТРОСЯН Тигран Самвелович – студент 4 курса Тверского государственного университета, г. Тверь,  
tigran\_petrosyan2000@mail.ru

КОТОВ Роман Эдуардович – студент 4 курса Тверского государственного университета, г. Тверь, romakotov99@mail.ru

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РФ В РАМКАХ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА

Чижанова Дарья Маратовна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва,  
chizhdar@mail.ru

*Научный руководитель: Бувечич А.П., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Автор акцентирует внимание на том, какие факторы влияют на продвижение и регресс становления цифровой экономики в настоящее время. Подчеркнуто влияние цифровой системы на различные показатели производительности в стране и её показатели в различных рейтингах мира. Рассмотрение особенностей цифровой экономике в основе электронного бизнеса на современном этапе обуславливает актуальность темы данной публикации. Цель статьи – выявить проблемы, препятствующие развитию цифровой экономики в России. С этой целью необходимо определить действующие на данный момент платформы и системы для ведения бизнес-процессов в предпринимательстве, а в решении данной задачи поможет оценка статистики стран по общей работе и эффективности цифровой экономики. Элементом научной новизны является анализ Национального проекта государства «Цифровая экономика РФ». Реализация данного проекта будет способствовать повышению эффективности социально-экономической системы страны. При написании работы использовались аналитические и сравнительные методы анализа.

**Ключевые слова:** *цифровая экономика, электронный бизнес, цифровые технологии, национальный проект, цифровая система.*

На современном этапе развития становление, функционирование и совершенствование экономики, направленной на цифровизацию бизнес-процессов стало толчком к новому восприятию производства, маркетинговых программ, а также продаж и работы с партнёрами или клиентами. Сейчас различные предприятия нередко пользуются элементами цифровой экономики, влияющие на секторы как предпринимательской, так и социальной деятельности. Это можно проанализировать на основе использования новых технологий, поддерживающих и по-

могающих продвижению своего продукта, а также налаживанию коммуникации, B2Bи B2C взаимодействий.

К ресурсам цифровой экономики относятся:

1. Затраты на развитие цифровой экономики, которые расходуются на создание цифровых технологий, разработку продуктов, товаров или услуг, а также их импорт.

2. Кадровый потенциал, который включает в себя вовлечённость предприятий, работников, а также клиентов в использовании цифровых технологий.

3. Инфраструктура, куда внедряются и используются цифровые технологии или экспорт товаров и услуг, связанных с ними. Например, различные платформы для ведения бизнеса, его анализа и продуктивного содержания бизнес-проектов, моделей или процессов: Be1 для анализа и поиска статистики интернет-маркетинга, программы Microsoft Power BI и Qlik Sense для построения полной платформы бизнес-аналитики, онлайн серверы для создания прототипа или вайрфрейма сайта, CMS-системы для управления контентом и программы бизнес-моделирования (составления моделей бизнес-процессов) по стандартам IDEF0.

Однако последний ресурс является своего рода проблемой для развития цифровой экономики, особенно в России, так как не все программы выполняют свои функции на совершенном уровне, поэтому существуют недоработки в работе и деятельности с данной инфраструктурой.

Необходимо отметить, что один из главных показателей общей работы и эффективности цифровой экономики в стране является Глобальный Индекс Подключения (Global Connectivity Index – GCI). По статистике лидерами являются: США, Сингапур, Швейцария, Швеция и Дания, Россия же занимает 42 позицию в рейтинге и, относительно стран Европы, имеет относительно невысокие показатели (рис. 1).

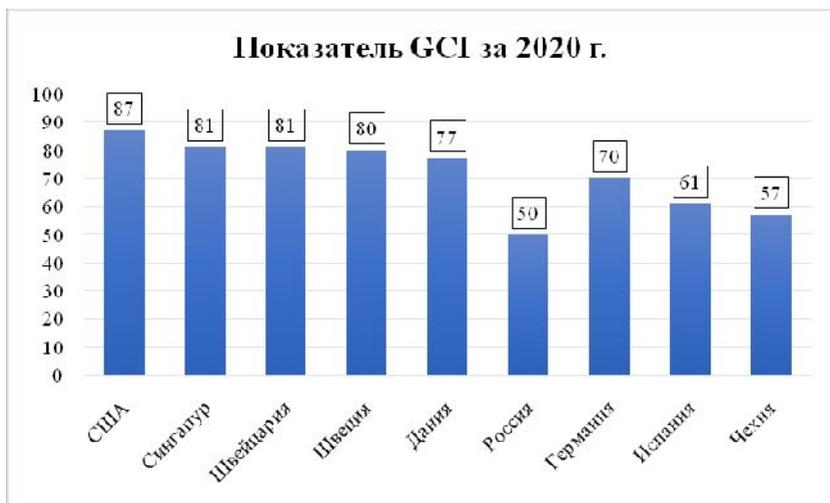


Рис. 1. Рейтинг стран по Глобальному Индексу Подключения

Такой рейтинг строится на изучении факторов, влияющих на показатели страны. Развитие технологий для цифровой экономики ускоряет разработку передовых факторов для повышения и обеспечения экономической конкурентоспособности в новых реалиях. Уровень производительности в стране повышается за счёт выделения инвестиций в ИКТ, что помогает отраслям перейти на цифровые технологии и их использование. Степень зрелости ИКТ предполагает цифровую трансформацию отрасли предприятия на различных этапах производительности:

1. эффективность задач;
2. функциональность;
3. системная эффективность;
4. организованность и гибкость;
5. устойчивость социально-экономических и экологических систем.

Организации в странах с более высокими показателями GCI могут быстрее реагировать на пандемию COVID-19 и использовать цифровые инструменты и услуги для смягчения последствий локдаунов и социального дистанцирования. Благодаря доступности высокоскоростных широкополосных, облачных сервисов они могут быстро внедрять распределенные модели

рабочей силы, переходить на платформы электронной коммерции и в цифровом виде трансформировать свои операции для поддержания непрерывности бизнеса.

Вышеперечисленные обозначения представляют показатели и уровень развития на данный момент времени цифровой экономики, и введение её устройств в стране. Наличие в России дисбалансов, а также настоящих проблем тянет расширение процессов на последние строчки рейтинга.

Важно упомянуть, что в России существуют национальные проекты, созданные совместно Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам и Президиумом Государственного Совета Российской Федерации. Такие проекты создаются специально для улучшения каких-либо систем жизни общества. Они включают в себя стратегии развития регионов, поддерживающие здравоохранение, культуру, образование, безопасность инфраструктуры, расширение городской среды, экологии, предпринимательства, международной кооперации, импорта, экспорта, развитие туризма и, конечно, совершенствование цифровой экономики. Основными целями национальных проектов выступают как увеличение затрат на развитие цифровых систем, создание устойчивости и безопасности процессов жизнедеятельности, так и наращивание новых стимулов для продвижения уровня страны в мировых рейтингах, чтобы привлекать организации к сотрудничеству и российских, иностранных туристов.

Национальный проект «Цифровая экономика РФ» разделён на несколько секций:

1. Обеспечение деятельности и государственный вклад.
2. Конкретные проекты и их показатели.
3. Календарный план 2019-2024.

К источникам финансирования относятся: федеральный бюджет, внебюджетные источники, а также альтернативные источники финансирования в виде предоставления универсальных источников связи и расходов при дополнительном финансировании (рис. 2).



Рис. 2. Источники финансирования Национального проекта «Цифровая экономика РФ»

Взносы будут осуществляться в такие Федеральные проекты, как Нормативное регулирование цифровой среды, Информационная инфраструктура, Кадры для цифровой экономики, Информационная безопасность, Цифровые технологии и Цифровое государственное управление. Данные распределения наглядно продемонстрированы в табл. 1 [4, с.1]

Таблица 1

**Показатели распределения бюджета по Федеральным проектам**

Федеральный проект	Часть из общего бюджета, млрд. руб
Нормативное регулирование цифровой среды	1,7
Информационная инфраструктура	772,4
Кадры для цифровой экономики	143,1
Информационная безопасность	30,2
Цифровые технологии	451,8
Цифровое государственное управление	235,7

Как видно из табл. 1, больше всего затрат приходится на информационную инфраструктуру, куда входит внедрение, анализ и оценка новых цифровых платформ взаимодействия госу-

дарства как с предприятиями, так и с гражданами. К 2024 г. планируется создание единой спутниковой связи, картографической основы.

Следующий проект, второй по значимости, это цифровые технологии, к которым будут относиться такие платформы, которые смогут вести контроль и учёт владения и использования энергоресурсов на предприятии.

Доступность новых цифровых сервисов поможет не только улучшению комфорта и качества жизни людей, но и снижению издержек в развитии бизнес-процессов, а также формированию конкурентоспособности.

Также планируется организовывать обучение новых кадров и специалистов в ИТ-сфере. В вузах будет расширяться количество бюджетных мест, работодатели будут проводить тренинги своим подчинённым по цифровым технологиям. По данным Национального Проекта [4, с. 1] более 200 тыс. человек смогут пройти программу обучения и повышения квалификации в этой сфере.

Безопасность граждан, защита их имущественных прав предполагают создание информационной системы, противодействующей телефонному мошенничеству. Разработка отечественных стандартов информационной безопасности позволит объектам государственного назначения перевестись на ИТ – решения возникающих проблем.

При условии качественного прохождения этапов проекта, Россия не только улучшит свою статистику в международных рейтингах, но и повысит эффективность и значимость цифровой экономики в электронном бизнесе и ведении предпринимательской деятельности.

### **Список литературы**

1. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневыский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 360 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-7598-2194-6 (в обл.).
2. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации // «Цифровая экономика РФ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (Дата обращения 25.11.2021)

3. Морозов М.М. Цифровая трансформация сервисной экономики: монография / Морозов М.М. — Москва: Русайнс, 2022. – 99 с. – ISBN 978-5-4365-0475-9. – URL: <https://book.ru/book/942875> (дата обращения: 25.11.2021). – Текст: электронный.
4. Национальный проект РФ // Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/urKHm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6gczMkP-F.pdf>  
<http://static.government.ru/media/files/3b1AsVA1v3VziZip5VzAY8RTcLEbdCct.-pdf> (Дата обращения 25.11.2021)
5. Полтарыхин А.Л. Проблемы развития добросовестной конкуренции в эпоху цифровой экономики: сборник статей / Полтарыхин А.Л. – Москва: Русайнс, 2021. – 174 с. – ISBN 978-5-4365-5160-9. – URL: <https://book.ru/book/936733> (дата обращения: 25.11.2021). – Текст: электронный. Мушовец А.А. Теория финансов: Курс лекций. Мн.: Веды, 2003. 355 с.
6. Попов И.С. Проблемы обеспечения цифровой экономики: сборник статей / Попов И.С. – Москва: Русайнс, 2022. 96 с. – ISBN 978-5-4365-9113-1. – URL: <https://book.ru/book/942758> (дата обращения: 25.11.2021). – Текст: электронный.
7. Сударышкина И.В., Стефанова Н.А. Цифровая экономика // Экономика и бизнес. 2017. с. 182-184
8. Shaping the New Normal with Intelligent Connectivity [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.huawei.com/minisite/gci/en/> – (Дата обращения 25.11.2021)

*Информация об авторе:*

ЧИЖАНОВА Дарья Маратовна – студент 4 курса Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, [chizhdar@mail.ru](mailto:chizhdar@mail.ru)

## ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Шумова Виктория Алексеевна**

Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова,  
г. Ярославль,  
shumovav99@list.ru

*Научный руководитель: Тюрина Т.Э., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Внедрение цифровых технологий в процессы жизнедеятельности предприятий является одной из ключевых тенденций бизнеса. Актуальность цифровой трансформации, как на уровне отдельного бизнеса, так и на уровне целых отраслей формирует огромный интерес к различным проблемам, возможностям, рискам. Основные драйверы цифровой трансформации – новые продукты, сервисы, бизнес – модели и целые цифровые платформы. Однако существуют тормозящие процесс цифровой трансформации бизнеса факторы, а также проблемы в глобальных масштабах. В статье приведены основные стоп-факторы цифровой трансформации, которые были получены в рамках исследования современной состояния российской цифровизации, проведенного аналитической компанией KMDA.

**Ключевые слова:** *цифровые технологии, цифровизация бизнеса, большие данные.*

В настоящее время успех многих компаний зависит от эффективного внедрения и применения цифровых технологий. Что есть цифровые технологии или «цифровизация»? Автором рассмотрены подходы разных авторов к трактовке данного понятия (табл.1) [1; 2; 3].

Таким образом, «цифровизация» – это трансформация, инициированная массовым внедрением и усвоением цифровых технологий, т.е. технологий создания, обработки, обмена и передачи информации.

Практически в любом бизнесе используется CRM, онлайн - сервисы для удаленной работы, хранения и работы с клиентской базой, управления бухгалтерией и товарного учета. Все больше компаний используют большие данные и аналитику, основанную на них, чтобы развивать бизнес и наращивать клиентскую базу. На производственных предприятиях с помощью техноло-

гий автоматизируют отдельные линии и целые заводы, разрабатывают новые модели и материалы, следят за безопасностью и экологией, прогнозируют отказы оборудования, предотвращают брак и травмы, оптимизируют рабочее время и ресурсы. На предприятиях, работающих в области общепита, цифровые технологии участвуют в сборе и распределении заказов, приготовлении блюд, контроле над количеством и сроками хранения продуктов и даже помогают находить новые точки с максимальным трафиком.

Таблица 1

Подходы к трактовке понятий «цифровые технологии» и «цифровизация»

Автор	Трактовка понятия
Александров А.Ю.	Цифровизация – это процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления
Ананьин В.И.	Цифровизация – это система взаимосвязанных методов и способов сбора, хранения, накопления, поиска, обработки информации на основе применения средств вычислительной техники
Зуйкова А. (РБК ссылка)	Цифровые технологии – это те, где информация «оцифровывается», то есть представляется в универсальном цифровом виде.

В табл. 2 приведена информация в разрезе уровня цифровой зрелости разных стран [1].

Исходя из данных табл. 2 видно, что 37% российских компаний только в планах на будущее рассматривают внедрение цифровых технологий в процессы своей деятельности.

Однако стоит отметить, что относительно 2018 в 2020 гг. на 19% больше российских компаний осознали важность цифровизации и перешли к практическому этапу.

Разберемся, почему до сих пор значительный процент бизнеса находится на «отстающей» стадии внедрения цифровых технологий в свои процессы.

Таблица 2

## Планы цифровизации предприятий на будущее

Уровень зрелости	Россия	Германия	Китай	Польша	США
Отстающие – у предприятий нет цифрового плана, есть ограниченные инициативы и инвестиции	1 %	9 %	9 %	3 %	8 %
Последователи – предварительное планирование инвестиций в цифровые технологии на будущее	37 %	33 %	25 %	31 %	23 %
Оценивающие – переходят к цифровой трансформации, планирование и инвестирование в будущее	36 %	31 %	36 %	37 %	25 %

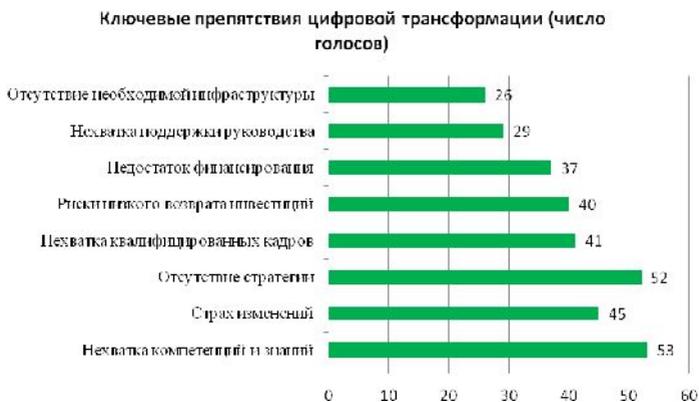


Рис. 1. Ключевые препятствия цифровой трансформации

Исследование, проводимое российской аналитической компанией KMDA, путем опроса ТОП-менеджеров компаний позволило определить ключевые препятствия цифровой трансформации. Автором представлен перечень данных препятствий [4] (рис. 1). На

рис. 1 можно увидеть два интересных параметра – внутреннее сопротивление и отсутствие стратегии, которые взаимосвязаны. Из отсутствия стратегического плана следует незнание и непонимание необходимых действий (а в некоторых случаях даже страх перемен), что порождает внутреннее сопротивление изменениям. Данные факторы перевешивают даже недостаток финансирования и возможные риски совершить ошибочные действия.

Далее исследователи компании KMDA выбрали из списка респондентов топ-менеджеров и руководителей подразделений компаний, у которых уже есть разработанная стратегия цифровой трансформации и опять же путем опроса выяснили, что им мешает данную стратегию реализовать. Данные опроса представлены на рис. 2 [4].

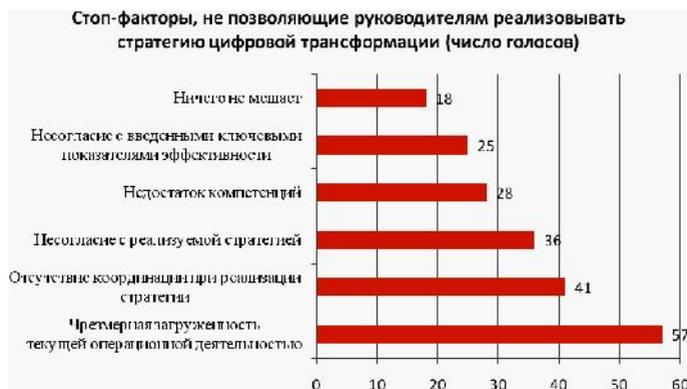


Рис. 2. Стоп - факторы, не позволяющие руководителям реализовывать стратегию цифровой трансформации (число голосов)

Каждый второй ответивший руководитель отмечает чрезмерную загруженность текущей деятельностью и испытывает проблемы из-за невозможности выделить дополнительное время на реализацию стратегических инициатив. Отсутствие концепции управления цифровой трансформацией и единого органа управления приводит к слабому кросс-функциональному взаимодействию подразделений и низкому уровню координации действий, что ставит под угрозу эффективность реализации всей программы и может привести к затягиванию сроков и увеличению затрат.

Также нельзя не затронуть проблемы, связанные с цифровой трансформацией, с которыми столкнулись российские организации во время пандемии:

- организация удаленного рабочего места и преодоление управленческого барьера;
- организация совместной работы (видеосовещания и конференции);
- управление проектами в онлайн – режиме;
- дополнительная нагрузка на деятельность организации в дистанционном режиме работы из-за низкой цифровой культуры и компетенции сотрудников;
- полное или частичное отсутствие электронного документооборота, а также отлаженных бизнес- процессов по его использованию.

Все же для многих компаний пандемия стала возможностью быстро очиститься от ненужных процессов и перейти на обновленные процедуры и бизнес-модели, адаптированные к новой реальности, обеспечивая максимальную безопасность и эффективность. Уже наблюдаются изменения в поведении потребителей, меняется законодательство, перестраиваются цепочки создания ценности.

### **Список литературы**

1. Долганова О.И. Готовность компании к цифровым преобразованиям: проблемы и диагностика // Бизнес-информатика. 2019. Т.13. № 2. с.59-72.
2. Цзюнь Л. Актуальность внедрения процесса цифровизации в деятельность предприятий // Экономика и юриспруденция. 2021. № 11 (86). с. 1-6.
3. Цифровые технологии: что это, примеры, статистика // РБК Тренды [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/60e427- ea9a79471089a0ec1d> (дата обращения 01.12.2021).
4. Цифровая трансформация в России - 2020 (отчет компании KMDA) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1xVK4lSan- DZSCN6kGANXikrGoKgpVlcwN/view> (дата обращения 01.12.2021).

#### *Информация об авторе:*

ШУМОВА Виктория Алексеевна – студент 2 курса магистратуры Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль, shumovav99@list.ru

## СЕКЦИЯ № 4. «РОССИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР НА ГЛОБАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: РАЗНОУРОВНЕВЫЙ И МНОГОФАКТОРНЫЙ ОРИЕНТИРЫ»

УДК 330.16

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ РФ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

**Виноградова Анастасия Леонидовна**

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,  
г. Ярославль,  
nastyavin22@gmail.com

*Научный руководитель: Кирсанов И.А., старший преподаватель*

**Аннотация.** Автор акцентирует внимание на том, что региональные заимствования играют огромную роль в регулировании экономики региона, оказывая значительное влияние на состояние региональных финансов, инвестиционного климата. В свою очередь, проводимая экономическая политика региона также оказывает воздействие на величину долговых обязательств. Этими обстоятельствами обусловлена актуальность темы данной публикации. Цель статьи – на основе произведенного в работе анализа современного состояния государственного долга субъектов РФ в сравнении с заимствованиями федеральных земель Германии выявить возможные варианты совершенствования долговой политики российских региональных властей.

**Ключевые слова:** *государственный долг, региональные заимствования, региональная экономика, бюджет, эффективность.*

По мере интеграции РФ в мировую экономику увеличивается зависимость страны и ее регионов от цен на кредитные ресурсы, в результате чего могут возникнуть риски, влияющие на выполнение бюджета и долговых обязательств. Помимо внешних рисков субъекты сталкиваются с внутренними, поскольку при необдуманной политике организаций заимствований государственный долг может стать причиной экономических и политических рисков. Однако на сегодняшний день, по мнению К.О. Кузь-

мина, изложенному в статье «Анализ управления внешним и внутренним долгом Российской Федерации», Российская Федерация отличается сравнительно низкой долговой нагрузкой. Этот факт характеризует невысокие риски для страны с точки зрения долга [3, с. 907].

Ограничения и рамки, созданные законодательством в сфере регулирования объема государственного долга субъекта Российской Федерации, и платежей в счет его обслуживания, не дают четкой картины для выявления и прогноза нарастания кризисных явлений в экономике.

Поэтому особый интерес для России представляет опыт регулирования и контроля субнациональных заимствований в странах, имеющих федеративное государственное устройство.

Наиболее развитым европейским рынком субнациональных заимствований является рынок Германии – государства, где в качестве эмитентов выступают федеральные земли. Финансовая система Германии основывается на так называемом «принципе солидарности» – взаимной поддержке субъектов федерации (земель), а также поддержке со стороны центрального правительства. Этот принцип реализуется через механизм финансового «выравнивания» между землями, а также субсидированием центральным правительством земель в целях улучшения их финансового положения.

В соответствии с законом при организации заимствований должны соблюдаться следующие условия [8, с. 21-25]:

- для осуществления заимствований требуется представление сбалансированного бюджета на текущий год с указанием максимальной величины займа;
- размещение займов федеральных земель осуществляется только в соответствии с их пятилетним финансовым планом;
- заемные средства имеют четкую сферу применения: займы – на цели инвестиций, кредиты – на бюджетные цели.

Хотя в настоящее время налогов в Германии собирают достаточно много, денег в казне не хватает на то, чтобы поддерживать инфраструктуру страны в надлежащем виде. Одной из основных причин является неравномерное экономическое раз-

витие федеральных земель, соответственно, неравномерный уровень государственного долга субъектов.

Что касается регионального уровня, то динамика совокупного долга может быть отображена на следующем графике (рис. 1).

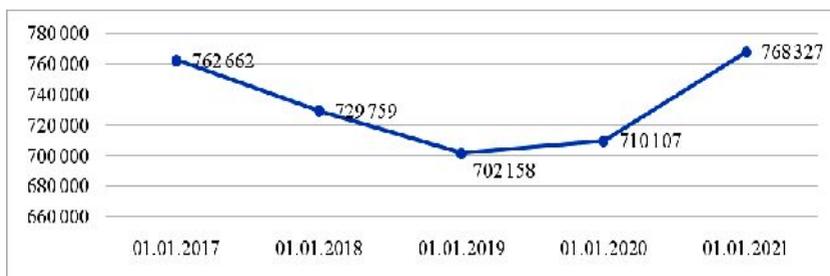


Рис. 1. Динамика долга федеральных земель Германии, млн. евро [7]

По данным, представленным на рис. 1 можно сделать вывод о том, что региональный долг по итогам 2020 г. составил 768 372 млн. евро, что является достаточно высоким показателем. При этом с начала 2017 г. долг снижался до 2019 г., а затем начал расти (резкий скачек произошел в 2020 г., на что мог повлиять рост заимствований в связи с пандемией коронавируса). В целом за рассматриваемый период долг увеличился на 5 665 млн. евро или на 0,74%.

Обратимся к объему региональных заимствований Германии в разделении по федеральным землям (рис. 2).

Представленный ниже график демонстрирует, что самый высокий долг среди федеральных земель по данным на начало 2021 г. имеет Северный Рейн-Вестфалия (229 715 млн. евро), что значительно превышает долги всех остальных земель. Так на втором месте по объему государственного долга находится Нижняя Саксония (78 323 млн. евро), что составляет только 34% от долга земли Северный Рейн-Вестфалия. Самые низкие значения государственного долга в Саксонии (7 387 млн. евро) и Мекленбург-Передней Померании (10 048 млн. евро).

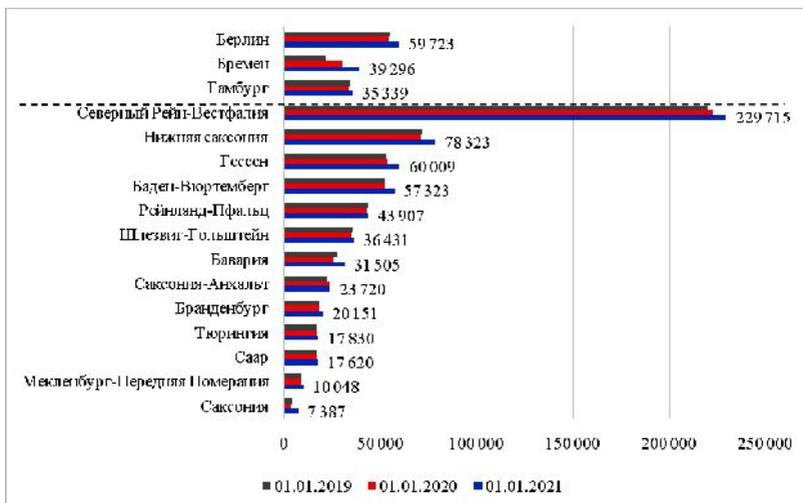


Рис. 2. Долг федеральных земель Германии, млн. евро [1; 9]

Среди городов федерального значения самый высокий показатель государственного долга на начало 2021 г. имеет Берлин (59 723 млн. евро). В Бремене долг составил 39 296 млн. евро, а в Гамбурге 35 339 млн. евро.

Также имеет место рассмотреть долг федеральных земель Германии в расчете на душу населения (рис. 3).

Среди городов федерального значения самый высокий показатель государственного долга на одного человека на начало 2021 г. имеет Бремен (57 827 млн. евро), что значительно превышает показатели всех остальных земель. Так на втором месте по объему государственного долга в расчете на душу населения находится Гамбург (19 152 евро), что составляет лишь 33% от долга Бремена. В Берлине долг в расчете на душу населения составил 16 307 евро.

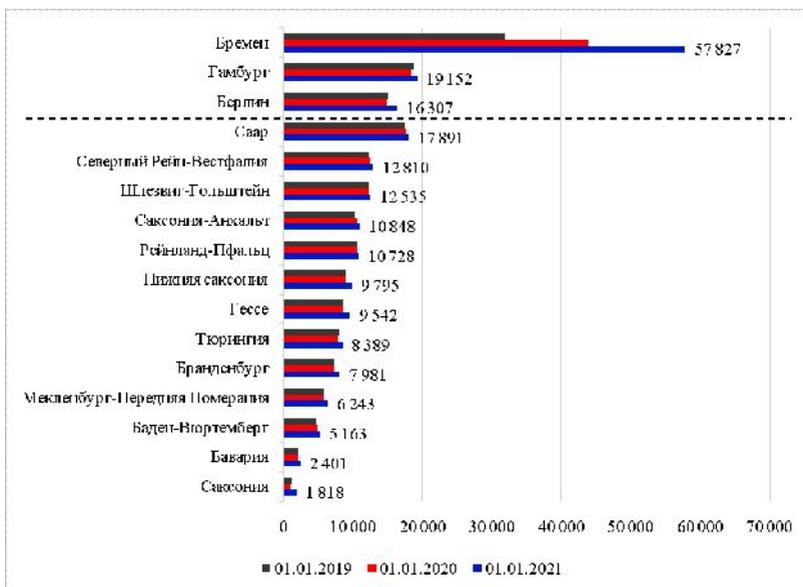


Рис. 3. Долг федеральных земель Германии в расчете на душу населения, евро [1; 9]

Ситуация в Германии и в Российской Федерации по вопросу государственного долга на региональном уровне схожа, так как богатые федеральные земли страны обеспечивают существование бедных земель. Особенностью является то, что некоторые земли не могут справиться со своими обязательствами, в результате чего им приходится прибегать к получению бюджетных кредитов от более обеспеченных земель, что не устраивает последних. Более того, богатые земли-доноры более не желают делиться своими налоговыми поступлениями с более бедными. Ряд политиков видят выход в уменьшении числа федеральных земель, т. к. маленькие субъекты федерации едва справляются со своими обязанностями, а сохранение всех 16 земель сопряжено с большим риском. Данная точка зрения прослеживается руководством страны, но не поддерживается маленькими федеральными землями, которые потеряют определенную самостоятельность и независимость в связи с объединением [4, с. 485].

Таким образом, параллели между особенностями организации государственного долга на региональном уровне в Герма-

нии и в России прослеживаются, но при этом остаются значительные отличия.

Так, особенность организации госдолга субъектов Российской Федерации можно охарактеризовать следующими статистическими данными;

1. Совокупный долг субъектов РФ на 01.01.2021 – 2 496 046 млн. руб. [2].

2. Максимальный долг в Московской (259 798 млн. руб.) и Свердловской области (114 398 млн. руб.), Краснодарском крае (102 076 млн. руб.) и республике Татарстан (98 166 млн. руб.) (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг субъектов РФ с наибольшим объемом государственного долга, млн руб. [6]

Территория	01.01.2021		01.01.2020		01.01.2019	
	Объем	Место	Объем	Место	Объем	Место
Государственный долг субъектов РФ, в целом по РФ	2496045,85	-	2112974,63	-	2206313,29	-
Московская область	259 797,75	1	167 977,83	1	128 810,23	2
Свердловская область	114 397,79	2	77 187,79	5	72 792,84	6
Краснодарский край	102 076,03	3	99 518,68	2	140 169,10	1
Республика Татарстан	98 166,24	4	93 660,72	3	94 986,67	4
Нижегородская область	85 529,71	5	74 732,47	6	75 086,86	5
г. Санкт-Петербург	85 006,10	6	30 100,00	21	30 100,00	22
Красноярский край	77 426,44	7	81 984,19	4	103 901,09	3
Удмуртская республика	64 242,55	8	46 042,55	13	47 014,21	13
Кемеровская область – Кузбасс	61 800,20	9	33 238,30	18	33 377,46	18
Хабаровский край	54 786,20	10	51 926,20	7	49 099,06	11

Из приведённой табл. 1 (см. выше) видно, что тенденция роста долговых обязательств за последние 2 года сохраняется и в самых закредитованных субъектах РФ (дог Московской и Ке-

меровской области увеличился практически в 2 раза, а города Санкт-Петербург – в 3); только двум субъектам из десяти удалось сократить уровень долга: Краснодарскому краю на 27%, и Красноярскому краю на 25%. И только одному региону удалось удержать эту тенденцию за последний год (Красноярский край сократил объем долга на 5,5%).

3. Минимальный объем долга имеет Алтайский край (1 858 млн. руб.) и республика Алтай (1721 млн. руб.); в городе федерального значения Севастополь долг вообще отсутствует;

4. Минимальный долг на душу населения в Ленинградской области (1,6 тыс. руб.) и в Алтайском крае (0,8 тыс. руб.) (рис. 4);

5. Максимальный долг на душу населения в Чукотском автономном округе (203 тыс. руб.) и в Магаданской области (93 тыс. руб.) (рис. 4).

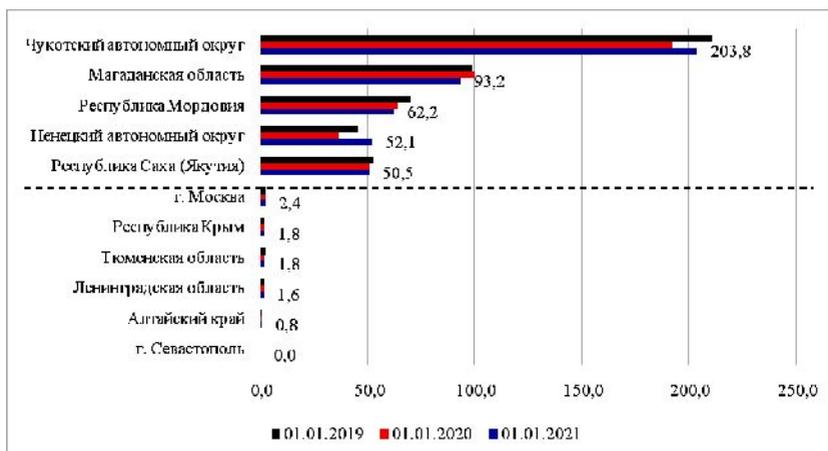


Рис. 4. Долг регионов РФ в расчете на душу населения, тыс. руб. [5]

Долг субъектов РФ, как в абсолютном, так и в относительном отношении намного меньше, чем долг федеральных земель Германии. В большинстве из регионов отношение государственного долга к доходам бюджета находится в оптимальных значениях. Однако тенденция в неравномерном развитии регионов, а также в зависимости бюджетов одних субъектов РФ от других наблюдается,

характеризуя схожие черты в особенности организации заимствований на региональном уровне России и Германии.

Таким образом, для повышения эффективности организации заимствований субъектов РФ можно предложить следующие решения:

1. Проводимая долговая политика субъекта должна соответствовать нормам права, но при этом учитывать особенности бюджетного процесса региона на текущий период, возможные риски, которые способны нарушить устойчивость проводимой политики.

2. Осуществление заимствований и проведение операций с государственным долгом должно быть направлено на оптимизацию его структуры и сокращение расходов на обслуживание.

3. Формирование оптимального состава и структуры государственного долга.

4. В процессе осуществления долговой политики необходимо прогнозировать возможные внешние и внутренние риски за счет анализа показателей (критериев) эффективности осуществления заимствований.

5. Поддержание объема государственного долга на уровне, обеспечивающем экономическую безопасность региона, а также выполнение органами власти взятых на себя долговых обязательств без ущерба для финансирования программ социально-экономического развития.

6. Субъектам стоит своевременного и в полном объеме выполнять финансовые обязательства перед кредиторами, что даст возможность поддерживать репутацию платежеспособного заемщика.

7. Определение целесообразности финансирования государственных инвестиционных проектов за счет заемных средств.

8. Обеспечение целевого и эффективного использования заемных средств [4].

Таким образом, для развития экономики регионов и обеспечения стабильности бюджетного процесса субъектов при осуществлении заимствований необходимо учитывать экономические, социальные и исторические обстоятельства, использовать системный подход к решению региональных задач.

## Список литературы

1. Государственный долг Германии [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://deru.abcdef.wiki/wiki/Staatsverschuldung\\_Deutschlands#Verschuldung\\_de\\_r\\_Bundesl%C3%A4nder](https://deru.abcdef.wiki/wiki/Staatsverschuldung_Deutschlands#Verschuldung_de_r_Bundesl%C3%A4nder) – (дата обращения: 18.10.2021).
2. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://budget.gov.ru> – (дата обращения: 18.10.2021).
3. Кузьмин К.О. Анализ управления внешним и внутренним долгом Российской Федерации // Е-Журнал «Экономика и социум». 2017. № 2(11). с. 905-912.
4. Минин Д.А. Анализ мировой практики заимствований на региональном уровне и возможности применения зарубежного опыта субъектами РФ // Экономика и социум. 2018. № 2-3(11). с. 483-489.
5. Открытый информационный ресурс по анализу финансового и социально-экономического развития субъектов РФ «Мониторинг» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.iminfin.ru> – (дата обращения: 18.10.2021).
6. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru> – (дата обращения: 18.10.2021).
7. Официальный сайт Федерального Министерства финансов Германии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bundesfinanzministerium.de/-Web/DE/Home/home.html> – (дата обращения: 18.10.2021).
8. Стаховин Л.В. Анализ мирового опыта регулирования и контроля субнациональных заимствований // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2016. № 4(100). с. 12-26.
9. Численность населения Германии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru-geld.de/statistik/population-of-germany.html> – (дата обращения: 18.10.2021).

### *Информация об авторе:*

ВИНОГРАДОВА Анастасия Леонидовна – студент 4 курса Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль, [nastyavin22@gmail.com](mailto:nastyavin22@gmail.com)

## ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ КАК УСЛОВИЕ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

**Григорьева Александра Сергеевна, Сорокин Александр Юрьевич**

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва  
aleksandra0932@mail.ru, ausorokin0808@gmail.com

*Научный руководитель: Соловых Н.Н., кандидат экономических наук,  
профессор*

**Аннотация.** В статье акцентируется внимание на раскрытии содержания понятия «эффективные институты», которое впервые встречается в работах Дугласа Норта. Подчеркивается, что эффективные институты или институты развития занимают особое место в сегодняшней экономике, когда основным фактором экономического развития выступает уже не экстенсивное наращивание инвестиционных ресурсов, а инновационная активность, ведущая к технологическим и структурным изменениям, когда фактором экономического развития является привлечение частных и прямых иностранных инвестиций в экономику любой страны. На основе применения данных научной литературы автором показаны сильные и слабые стороны российских институтов развития, созданных государством, а также и внешние угрозы для их деятельности. Сформулирован вывод о том, что решение задачи ускорения экономического роста в России требует системного реформирования социально-экономических институтов.

**Ключевые слова:** *институты развития, институциональная среда, институты развития, территории опережающего социально-экономического развития.*

Известно, что институты – это «правила игры» в обществе, или ...созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» (Дуглас Сесил Норт, американский экономист). Цель любого института состоит в том, чтобы направить поведение людей в надлежащее русло с тем, чтобы уменьшить неопределенность и обеспечить предсказуемость в поведении людей.

Известно также, что институты могут возникнуть спонтанно без законодательного принуждения и даже без учета общественных интересов. Для описания такого возникновения институтов Фридрих фон Хайек, английский экономист и философ, использовал термин «эволюционный рационализм». Став обычаем,

традицией, правило превращается в норму, которая не трансформируется в институт, если она не сочетается с системой позитивных (награждение) или отрицательных (наказание) стимулов. Лишь норма, подкрепленная стимулами, становится институтом.

Институты могут создаваться сознательно. Некоторые влиятельные субъекты: монарх, диктатор, парламент, действуя рационально, могут ввести определенный институт. В данном случае институт является насильственно навязанной нормой. Институты могут быть пересажены – перенесены из одной среды в другую, например, в период рыночных реформ в российскую экономику были внедрены импортные рыночные институты.

Эффективными институтами, какими бы они ни возникали, являются те, которые сочетаются с гарантированным выполнением стимулов, поэтому целесообразно сочетать институты с жесткой системой стимулов, способствующих их эффективной реализации.

Институты могут быть частными или внутренними – строгий дресс-код в организации, за нарушение которого сотрудники штрафуются; внешними – государственное налоговое законодательство; формальными – законодательно утвержденные и неформальные – неписанные кодексы социального поведения, жесткие – обязательные – и мягкие. Институты различаются по функциональной роли, которую они играют в обществе: системные или базовые институты определяют тип экономической системы – институт прав собственности; локальные – взаимодействия внутри организационной структуры в любой сфере деятельности, например, банковской.

Системные институты общества образуют институциональную – матрицу исторически сложившуюся систему базовых общественных институтов, которые обусловили появление первых государств и предопределяют развитие всех последующих институциональных структур. Совокупность институтов разных уровней и из разных сфер составляют институциональную среду, обеспечивающую условия экономической и иной деятельности. В каждый момент времени система характеризуется набором институтов, не одинаковых, а порой и противоположных по своему воздействию на экономическую эволюцию. Одни способствуют нарастанию сложности и гибкости системы, другие сдерживают перемены и закрепляют существующее положение, третьи остаются, по сути, нейтральными.

С точки зрения долгосрочного экономического развития более важным критерием классификации является гибкость институтов, их способность (или неспособность) поддерживать высокие и устойчивые темпы роста, расширять (или сужать) возможности реализации для всех экономических субъектов. То есть институты различаются по степени содействия экономической эволюции. Так, употребляя термин «эффективные институты», Дуглас Норт использует его для обозначения таких условий, при которых существующий набор ограничений продуцирует экономический рост. Эффективные институты или институты развития занимают особое место в сегодняшней экономике, когда основным фактором экономического развития выступает уже не экстенсивное наращивание инвестиционных ресурсов, а инновационная активность, ведущая к технологическим и структурным изменениям, когда фактором экономического развития является привлечение частных и прямых иностранных инвестиций в экономику любой страны.

С организационной точки зрения институты развития – это специализированные структуры, которые создаются государством и основной целью которых является внедрение и совместная работа с частным бизнесом по финансированию приоритетных для экономики и общества проектов.

Задача институтов развития – выступать катализатором частных инвестиций в приоритетные отрасли экономики; содействовать созданию инфраструктуры, обеспечивающей доступ к необходимым информационным и финансовым ресурсам для предприятий, прежде всего тех, которые работают в инновационных и высокотехнологичных секторах.

Наряду с тем, что институты развития выступают каналами притока инвестиций в ключевые и связанные с инновациями секторы экономики, их деятельность можно рассматривать и как один из способов реализации частно-государственного партнерства, включающий более широкий спектр взаимодействий, чем взаимодействия государства и бизнеса [1]. В свою очередь возможности инновационного развития во многом определяются качеством институциональной среды. Именно институциональная среда как совокупность институтов (включая организационные институты) определяет результаты функционирования экономики, являющейся сложной, многомерной и находящейся в

постоянном движении системой, на которую все большее воздействие оказывают эндогенные факторы роста.

От состояния институциональной среды зависит возможность формирования инновационных систем, активизирующих и сопрягающих между собой процессы: получение новых знаний – разработка новых технологий – их использование на практике.

Эффективность и уровень инновационного развития, в значительной степени обусловленные состоянием экономических институтов, в разных странах неодинаковы. Об этом можно судить, например, по динамике глобального индекса инноваций (ГИИ) и индекса человеческого развития (ИЧР). Эти показатели по России представлены на рис. 1 и в табл. 1. Данные о месте нашей страны в рейтинге ГИИ не демонстрируют устойчивую динамику. В 2020 г. Россия заняла в рейтинге 47-е место, что на один пункт ниже, чем в 2019 г. Оценивая составляющие глобального индекса инноваций, можно сделать вывод о том, что наиболее слабая позиция, снижающая общую эффективность инновационной деятельности, – это институты, включая качество регулирования и верховенство права. Что касается ИЧР, то количественно он растет, но место России в рейтинге стран по этому показателю заметно не меняется, табл. 1, рис. 1 [6].

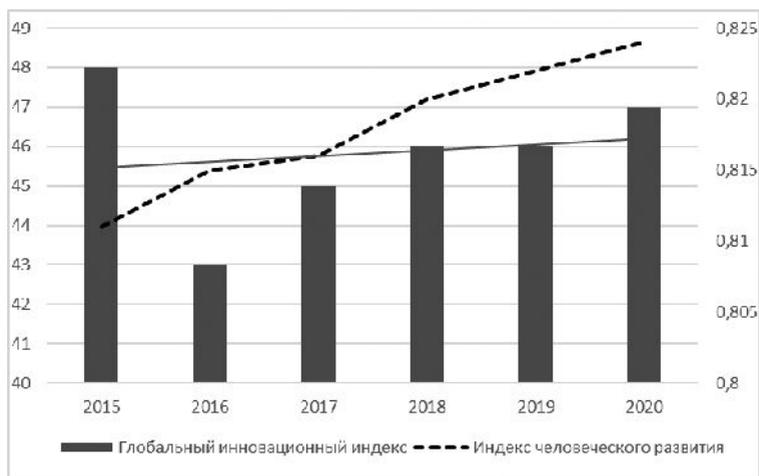


Рис 1. Динамика глобального индекса инноваций (место России в рейтинге)

Таблица 1

Глобальный индекс инноваций  
и его составляющие по отдельным странам, 2020 г.

	Россия	Китай	Индия	Швейцария	США	Франция
Общий рейтинг ГИИ	47	14	48	1	3	12
Составляющие ГИИ:						
Институты	71	62	61	13	9	19
Человеческий капитал и исследования	30	21	60	6	12	13
Инфраструктура	60	36	75	3	24	16
Уровень развития рынка	55	19	31	6	2	18
Бизнес-среда	42	15	55	2	5	21
Коммерциализация знаний и технологий	50	7	27	1	3	16
Творческие результаты	60	12	64	2	11	13

В настоящее время государство принимает активное участие в создании институтов развития. Целенаправленно создаваемые государством институты развития начали оказывать существенное влияние на формирование условий для экономического развития страны по приоритетным направлениям и стали использоваться в качестве инструментов улучшения взаимодействия между отдельными экономическими агентами. В результате расширились возможности самих институтов развития влиять на состояние институциональной среды. На основе изучения реализуемых практик, анализа отчетной документации, учета результатов исследований, представленных в научной литературе, мы можем оценить внутренние сильные и слабые стороны российских институтов развития, созданных государством, а также и внешние возможности и угрозы для их деятельности. Согласно результатам многих исследований различных видов деятельности и институтов развития, их эффективность в содействии достижению национальных целей развития является низкой, и необходимость в их реформировании давно назрела (табл. 1). Поэтому с

2020 г. Правительство Российской Федерации предприняло ряд шагов в этом направлении, хотя их пока нельзя рассматривать как полноценную реформу. Основная идея заключается в повышении эффективности институтов развития путем их консолидации, а также в увеличении вклада каждого института в достижение национальных целей развития. Так, в рамках государственной корпорации ВЭБ.РФ (это – бывший Внешэкономбанк) будет создан институт развития, деятельность которого будет носить комплексный характер. ВЭБ.РФ не только сохранит свой статус в качестве основного института развития в России, но его роль усилится [3, с. 23].

В результате такой оптимизации эта госкорпорация будет отвечать за несколько компаний и агентств, в том числе, за Роснано, Фонд «Сколково», Российский экспортный центр, Фонд развития промышленности и Корпорацию малого и среднего бизнеса. Предполагается почти вдвое сократить число государственных органов и государственных компаний, реализующих или финансирующих программы развития в различных отраслях (сейчас их – около сорока). Это будет сделано не только путем закрытия, но и путем слияний: только восемь учреждений будут упразднены, а остальные будут объединены. Так, например, ликвидируются Агентство по развитию человеческого капитала Дальнего Востока и Арктики и Фонд развития Дальнего Востока и Арктики. А российская венчурная компания будет переведена в Российский фонд прямых инвестиций. Двенадцать отраслевых институтов развития, отнесенных к «специализированным», останутся «нетронутыми»: Ростех, Росатом, Роскосмос, Автодор, ДОМ.РФ, две региональные девелоперские компании, работающие на Северном Кавказе и Дальнем Востоке. Функции упраздненных институтов будут переданы либо ВЭБу, либо государству. Можно сказать, что в прошлом остается практика, которую можно описать следующим образом: «у нас есть проблема, давайте заставим институт развития эту проблему разрешить». Российская экономика характеризуется высоким уровнем региональных различий. Хотя эти различия постепенно сглаживаются отдельными показателями, пока нет оснований говорить об очевидной «тенденции к их выравниванию». Значительная региональная дифференциация является ключевой характери-

кой российской институциональной среды. Статистически это подтверждается, в частности, рейтингами инновационного развития, данными об уровне развития человеческого капитала в субъектах Российской Федерации и эффективности его регионального распределения, а также о состоянии институтов рынка труда.

Повышение качества институциональной среды в сочетании со сглаживанием территориальных различий – необходимое условие ускорения экономического роста в регионах страны. Институты развития – один из наиболее эффективных инструментов для достижения этой цели. Это уже давно признано Правительством Российской Федерации, которое инициировало создание многих институтов развития на региональном уровне. В настоящее время они представлены следующими институтами: особыми экономическими зонами (ОЭЗ), территориями опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), технопарками и индустриальными парками, территориальными бизнес-объединениями, отделениями федеральных институтов. Правительство России создало управляющую компанию в форме акционерного общества «Особые экономические зоны», акции которого полностью принадлежат государству. Главная цель этой организации – «формирование территорий экономического роста, создание продукции и услуг, конкурентоспособных на внешних рынках». Причем новые технологии производства и управления отрабатываются в конкретных регионах, а затем, если доказывается их эффективность, распространяются на другие регионы. Ответственность за реализацию таких проектов несут управляющие компании, действующие непосредственно в регионах. В настоящее время, по данным АО «Особые экономические зоны», объем заявленных резидентами инвестиций составляет более 900 млрд. рублей и при этом уже создано более 30 тыс. рабочих мест.

Институты развития, такие, как территории опережающего развития и территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), играют значительную роль в повышении качества институциональной среды в регионах. Эти институты должны улучшить инвестиционный климат и предоставить резидентам все условия для реализации инвестиционных проектов, что позволит минимизировать риски и расширить возможности резидентов по привлечению иностранного капитала. В

качестве налоговых преференций резидентам предоставляются льготные налоговые ставки по налогам на прибыль, на имущество, по земельному налогу.

В настоящее время одной из ключевых задач развития России является необходимость ускоренного экономического роста на Дальнем Востоке. Это определяется недостаточным уровнем реализации экономического потенциала региона и нарастанием демографических проблем. Для этого региона особое значение имеют территории опережающего социально-экономического развития, что во многом связано с возможностями долгосрочной взаимовыгодной интеграции России в экономическое пространство Азиатско-Тихоокеанского региона. Наряду с расширением внешнеэкономических связей ТОСЭРы позволят активизировать крайне необходимую диверсификацию дальневосточной экономики. При создании ТОСЭРов на Дальнем Востоке также ставились задачи повышения эффективности промышленности региона и усиления экспортной ориентации его экономики.

В начале 2021 г. в Дальневосточном федеральном округе действовало 18 ТОСЭРов. Многие резиденты указанных структур начали производить продукцию. Анализ деятельности российских ТОСЭРов (экономических зон со льготными налоговыми условиями) показал, что на сегодняшний день отсутствуют конкретные нормативные критерии их территориального распределения. Не определены разграничения полномочий между этими учреждениями и органами государственной и муниципальной власти. Отсутствует утвержденная методика оценки эффективности и мониторинга реализации планов ТОСЭРов и нормативно-правовые акты, регламентирующие требования к развитию инфраструктуры. Также отсутствует взаимосвязь между перспективами развития ТОСЭРов с положениями стратегий территориального развития. Это создает ряд институциональных и организационно-экономических проблем, снижающих эффективность ТОСЭРов, например, таких, как дублирование их функций с функциями муниципальных администраций и отсутствие современных коммуникаций, создание которых невозможно без масштабных государственных инвестиций [6, с. 97-101].

Подводя итоги, авторы отмечают, что решение проблем ускорения экономического роста и технологической модернизации требует аудита действующих институтов, продолжения их оптимизации и системного реформирования их деятельности.

### **Список литературы**

1. Доржиева В.В., Ильина С.А. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 4. с. 58-72.
2. Иванов С.Н., Клименко Е.В., Савостьяненко М.В. Системы мониторинга и оценки проектов финансовых институтов развития: аналитический обзор // Экономика промышленности. 2020. № 1(89). с. 75-97.
3. Иванова Л.Н. Институты развития как органичный элемент управления экономическими процессами // Общество и экономика. 2019. № 9. с. 20-31.
4. Милованова Е.А. Проблемы оценки эффективности институтов инновационного развития в контексте устойчивого развития национальной экономики // KANT: Social science & Humanities, 2020. № 4(37). с. 177-182.
5. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: научный доклад / под ред. И.Н. Рыковой. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016.
6. Степанов Н.С. Институты развития как фактор повышения качества институциональной среды // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 4. с. 95-109.

### *Информация об авторах:*

ГРИГОРЬЕВА Александра Сергеевна – студент 1 курса Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, [aleksandra0932@mail.ru](mailto:aleksandra0932@mail.ru)

СОРОКИН Александр Юрьевич – студент 1 курса Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, [ausorokin0808@gmail.com](mailto:ausorokin0808@gmail.com)

## ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Колесникова Полина Владимировна

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва,

polinakolesnikova2020@mail.ru

*Научный руководитель: Бувечич А.П., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** В работе рассматриваются особенности социально-трудовых отношений российского общества в условиях допандемийного и пандемийного развития. Автором отмечено влияние приватизации на современную модель социально-трудовых отношений. В работе значительное место занимает такой метод исследования, как анкетирование. Оно было проведено на основе данных ВЦИОМ, собранных с 2005 по 2020 гг., что позволило проанализировать: мотивы устройства на работу, отношение людей к труду, количество трудовых конфликтов, контекст формирования трудовых отношений. Выявлены ключевые факторы удовлетворенности населением работой.

**Ключевые слова:** *социально-трудовые отношения, трудовой конфликт, условия труда, заработная плата, модель.*

Вторая половина XX века ознаменовалась появлением новых подходов в определении ключевых факторов развития современного общества. Наиболее популярными были взгляды таких исследователей, как У. Ростоу, который предложил социально-экономическую концепцию развития в 1960 г., опубликовав работу «Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест», и Р. Арон, который утверждал решающую роль в развитии взаимодействие человека и техники и видел бесконечную перспективу прогресса индустриального общества, что изложил в своей работе «Лекции по индустриальному обществу», изданной в 1964 г.

Основываясь на данных подходах в 1980-е гг. О. Тоффлер, известный американский экономист и социолог, предлагает теорию волн. «Третья волна» – это волна постиндустриального общества, которая уже начинает «нахлестываться» на «вторую» (индустриальную) волну. Так, грядёт гуманизация и компьюте-

ризация всех сфер общества. Также, по мнению Гидденса, который говорит об определении рамок и содержании современности, общество ещё не вышло из эпохи модерна, но перешло в точку «радикального модерна» на пути к постмодерну, что характеризуется детрадиционализацией и радикализацией общественных отношений. Это, как считают эксперты, глобальная причина значительных изменений в жизни людей, а главным образом – в сфере социально-трудовых отношений [2, с.160-161].

Под социально-трудовыми отношениями мы будем понимать взаимодействие индивидов и социальных групп в трудовой сфере, включающее в себя социальные, экономические, правовые, психологические и другие виды отношений, для которых свойственна неоднородность. Это может касаться отношений по поводу найма и увольнения, по поводу условий труда, форм и методов разрешения трудовых конфликтов, отношений по поводу оплаты труда, получения профессионального образования, отношения работников к своему труду, обеспечения разнородных социальных гарантий [7, с. 2].

Сосредотачивая внимание на сфере труда, стоит сказать о том, какие новые характеристики она приобретает. Во-первых, экономизация, то есть направленность на максимизацию прибыли и достижение поставленных целей предприятия. Во-вторых, индивидуализация труда, т. е. общество будто возвращается к традиционному обществу. Вновь появляются такие институты общества как: наставничество (в России это практикуют большинство компаний, например, Inditex, ДжамильКо и т. д.); мастерства (активно развивается рынок Handmade цены на продукцию, которая зачастую выше, чем на аналогичную продукцию масс-маркета); работодателем приветствуется универсальность работника [там же, с. 3]. Рассмотрим, к примеру, вакансию продавца-консультанта в компанию Паркет-ПРО от 17.11.2021 г., на известном сайте hh.ru [6]. Обратим внимание на следующие обязанности работника:

- розничные продажи напольных покрытий;
- консультирование по продукции;
- оформление заказов;
- контроль исполнения сроков поставки и отгрузки;
- ведение отчетности;

- взаимодействие с поставщиками;
- взаимодействие с дизайн-студиями и строительными компаниями.

Заметим, что последние четыре обязанности соответствуют стандартным обязанностям менеджера по закупкам, но явно не продавцу-консультанту. То есть работодатель требует универсальных навыков от своего работника.

Развитие современной модели социально-трудовых отношений в России берёт своим началом процесс приватизации в конце XX века, что определило во многом отношение работодателя к работнику. Желание максимизации прибыли зачастую вяжется с выбором экстенсивного нелегального пути, то есть с урезанием заработной платы работнику, с ухудшением условий его работы и прочими нарушениями ТК РФ.

Обратимся к статистике, которую приводит ВЦИОМ. Говоря о том, в контексте чего складываются социально-трудовые отношения в России, стоит отметить, что 80 % населения трудоустроены официально и получают официальную заработную плату. Это несомненный «плюс» рынка труда, это создаёт основу конструирования легальных контрактных взаимоотношений работодателя и работника [1].

С переходом от допандемийного к пандемийному состоянию общества произошли существенные изменения в модели социально-трудовых отношений в России. В пандемийный 2020 г. большинство людей на вопрос: «Чем для Вас является труд» – говорят, что находят труд интересным, но не позволяют ему мешать остальной жизни. Ранее в 2016 г. большинство говорили: «Труд – это дело, чем лучше платят, тем больше делаю». То есть общество начинает расставлять приоритеты в новой последовательности [там же].

Но труд для людей – необходимая часть жизнедеятельности, так как на вопрос: «Скажите, пожалуйста, если бы Вы имели достаточно денег, чтобы не работать, что бы Вы сделали?» – абсолютное большинство среди всех возрастов от 18 и до 59 лет на 2019 г. выбирают продолжать работать или просто сменить место работы [там же].

Интересная тенденция наметилась и в сравнении ответов 2015 г. и пандемийного 2020 г. на вопрос: «Если бы Вам при-

шлось сейчас устраиваться на работу, что для вас было бы наиболее важным?» – вариант «возможность установления хороших отношений с коллективом, начальством» стал существенно популярнее, ведь доля респондентов, проголосовавших за этот вариант, увеличилась с 7% до 24% соответственно. То есть роль HR-менеджмент, благоприятной психологической обстановки и высокого уровня коммуникативной компетентности возрастает [там же].

Статистика трудовых конфликтов, приведенная ЗАБАСТКОМ говорит о том, что в России количество конфликтов на 1 млн человек крайне мало (рис.1) [3]. Стоит ли утверждать, что работники в целом удовлетворены своими условиями труда, заработной платой и т.д.?

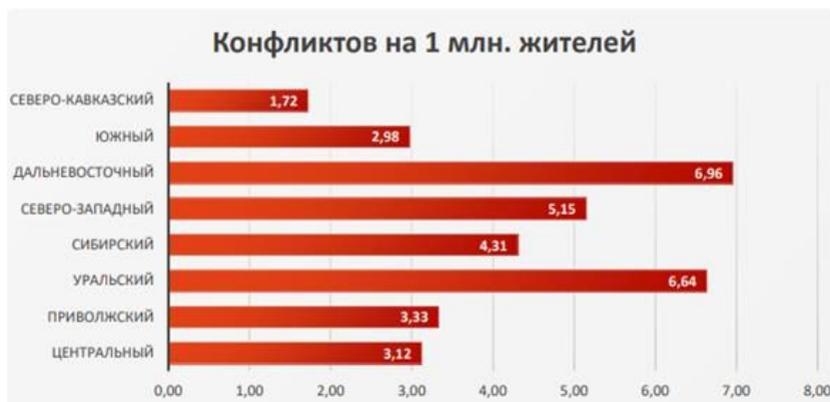


Рис. 1 Количество конфликтов на 1 млн. жителей РФ, региональный аспект

В связи с тем, что одним из главных мотивов работы у населения выступает именно заработная плата (как наиболее важный критерий отметили 51% трудоспособного населения на 2020 г.), неудовлетворение работодателем материальных желаний работника является всё ещё лидирующей в рейтинге причин трудовых конфликтов в России [там же] (рис. 2).

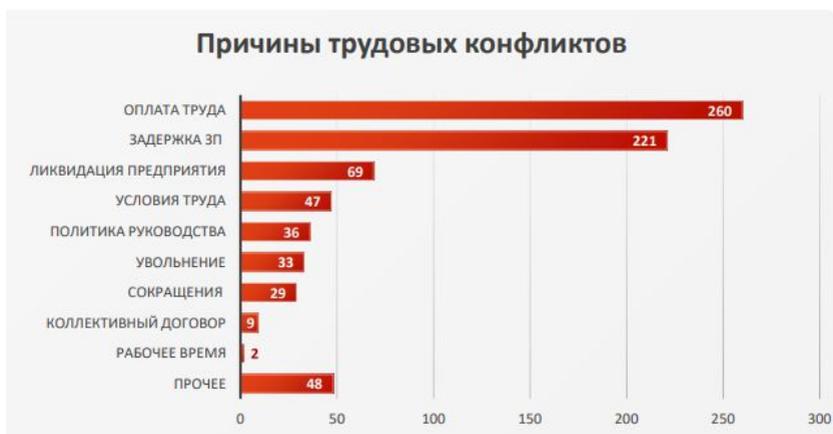


Рис. 2. Причины трудовых конфликтов

Статистика, приводимая Росстатом, говорит о том, что объём просроченной задолженности по заработной плате по состоянию на 2020 г. составила 2114219 тыс. руб. [8], что напрямую указывает на то, что работодатель зачастую не выполняет своих обязательств перед работником по поводу выплаты заработной платы.

Однако стоит заметить, что на вопрос: «Если говорить о Вашей основной работе, то удовлетворены ли Вы...» – доля ответов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» порядком, формой, своевременностью выплаты заработной платы составляет 90% (от работающего населения) на 2020 год. При этом на вопрос о том, как оценивают россияне, материальное положение своей семьи, отвечают «среднее» и «плохое» 80% [1]. Средний доход на душу населения по данным Росстата на 2020 г. составил 35 361 в месяц [8]. Если рассмотреть ценность человеческого капитала на душу населения, то стоит акцентировать внимания на том, что ценность человеческого капитала на душу населения в странах ОЭСР в 5 раз больше, чем в России (500 тыс. долл. и 100 тыс. долл. соответственно) [5].

Важно оценить и региональный аспект оплаты труда. Так, к примеру, медианное значение оплаты труда в Московской области составляет примерно 45 тыс. руб., а в Орловской области –

23 тыс. руб. [8]. Справедливости ради упомянем и то, что в среднем цены на продукты по России не особо отличаются (за исключением определенных регионов), так как рынком владеют «сетевики». А значит, что оплата труда не должна сильно варьироваться в зависимости от региона.

Единственно справедливый вывод, который следует из этого (учитывая высокий уровень безработицы в 5,9% на 2020 г.), заключается в том, что у работающего населения в России невысокие стандарты в оплате труда. Поскольку люди находятся зачастую в безвыходном положении – работодатели-«частники» обеспечивают малый спрос на труд, а предложение велико, отсюда по закону спроса и предложения в экономике цена труда снижается [1].

Акцентируя внимание на экономических показателях, отметим уровень дифференциации доходов и уровень бедности, который напрямую отражает положение людей в системе распределения материальных благ. Во-первых, обращаясь к данным Росстата, заметим, что децильный коэффициент, отражающий неравенство распределения среднедушевого дохода, составил на 2020 г. 6,7%, то есть дифференциация доходов в России велика и близка к предельному значению. Также 13,3% населения находятся за чертой бедности или имеют дефицит дохода, это значительная часть населения. При этом в среднем по России ниже величины прожиточного минимума (до 11280 р.) получали официально заработную плату 3% россиян [8]. То есть социально-экономическое состояние общества нельзя назвать благополучным.

Отсюда работающее население в России интересуется по большей части социальная поддержка от работодателя, нежели даже заработная плата. Так, на вопрос о том, что важнее на рабочем месте: заработная плата при отсутствии социальных гарантий или социальные гарантии при невысокой заработной плате – 47% отвечают, что социальные гарантии и 45% отвечают, что заработная плата. То есть мнение населения разделено в пропорции 1:1, что указывает крайнюю важность и того, и другого элемента в структуре трудовых взаимоотношений [там же].

При анализе мнений о нарушениях трудовых прав среди работающих на 2019 г. стоит заметить, что большинство (55%) рабочих не подвергались нарушению своих трудовых прав и

свобод, однако можем ли мы утверждать, что ТК РФ всё же полностью соблюдается? HR-портал провёл своё исследование о знании Трудового Кодекса РФ работниками. Как показало это исследование, лишь 55% работников знают ТК на должном уровне. Это ещё раз свидетельствует о юридической безграмотности населения, следствием чего во многом и является «злоупотребление трудом работника» работодателем. Возможно, большинство ответивших, что их права не были никак нарушены, ошибаются в своём мнении [4].

Обратим внимание на тему карьерного роста в России. Карьерный рост, по мнению большинства работающего населения в РФ, затруднен (40%) или вовсе невозможен (38%), что говорит об отсутствии гибкости социально-трудовых отношений в России. Причиной тому вновь становится частный бизнес и выбор экстенсивного экономического роста на предприятии [1].

В табл. 1 мы описали особенности российской модели социально-трудовых отношений.

Таблица 1

Описание особенностей российской модели социально-трудовых отношений

Сторона	Работник	Работодатель
Общая характеристика	<p>Экономизация Индивидуализация Легализация</p>	
Контекст построения отношений	<p>A. По большей части легальный: заключение Трудового договора, «белая заработная плата» и т.д. (в соответствии с ТК РФ). B. Спелняя заработная плата по России на 2020 равна 35361 в месяц. C. Человеческий капитал на душу населения равен 100 тыс. долл. (на 2017 год). D. Уровень безработицы равен 5.9% на 2020 г. E. Среднее количество конфликтов на 1 млн человек, равное 4.3. F. Высокая дифференциация доходов и социальное расслоение G. Региональный аспект в оплате труда H. Высокие задолженности по заработной плате</p>	
Отношение к труду	<p>1. «Нахожу труд интересным, но не позволю ему мешать остальной жизни» 2. Труд – необходимая составляющая жизни человека в России.</p>	-

Сторона	Работник	Работодатель
Требования	К работодателю: А. Средний уровень В. заработной платы; Обязательные социальные гарантии;	К работнику: А. Универсальность сотрудника
Мотивационный компонент	При устройстве на работу: А. Заработная плата (наиболее популярно) В. Возможность установления хороших отношений с коллективом, начальством (менее популярно, но имеет тенденцию к росту)	При конструировании взаимоотношений с сотрудником: А. Максимизация прибыли В. Экстенсивный путь экономического роста (малая ориентация на внутреннюю мотивацию сотрудника) Использование института наставничества
Знание ТК РФ	≈50 %	≈100 %
Карьерный рост	Затруднен и практически невозможен	-

В заключение автор отмечает, что модель социально-трудовых отношений в России формируется под воздействием западной прогрессивной модели, однако российская модель всё ещё менее совершенна.

### Список литературы

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://wciom.ru/> – (Дата обращения 21.11.2021).
2. Нехода Евгения Владимировна Трансформация труда и социально-трудовых отношений в условиях перехода к постиндустриальному обществу // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. № 302. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatiya-truda-i-sotsialno-trudovyh-otnosheniy-v-usloviyah-perehoda-k-postindustrialnomu-obschestvu> (дата обращения: 21.11.2021).
3. Общественный инициативный некоммерческий проектпо агрегации новостей о забастовках и трудовых конфликтах (Забастком) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zabastcom.org/> – (Дата обращения 21.11.2021).
4. Общественный инициативный некоммерческий проектпо агрегации новостей об управлении персоналом (HR-portal) [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://hr-portal.ru/> – (Дата обращения 21.11.2021).
5. Официальная новостная лента (РБК) [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://www.rbc.ru/economics/04/12/2019/5de76fa19a79476a1ebb8bec> – (Дата обращения: 21.11.2021).
6. Российская компания интернет-рекрутмента (HeadHunter) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://hh.ru/?customDomain=1> – (Дата обращения 21.11.2021).

7. Слепцова Валентина Петровна О трансформации социально-трудовых отношений в России // Теоретическая экономика. 2012. № 5(11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-transformatsii-sotsialno-trudovyh-otnosheniy-v-rossii> (дата обращения: 21.11.2021).
8. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – (Дата обращения 21.11.2021).

*Информация об авторе:*

КОЛЕСНИКОВА Полина Владимировна – студент 2 курса  
Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва,  
[polinakolesnikova2020@mail.ru](mailto:polinakolesnikova2020@mail.ru)

## ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

**Колосова Мария Сергеевна**

Владимирский государственный университет, г. Владимир,  
m.e.k.06@yandex.ru

*Научный руководитель Гундорова: М.А.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** В статье рассматривается опыт зарубежных стран, в частности Азии и Южной Америки, в обеспечении экономической безопасности и возможности применения зарубежного опыта на территории РФ.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, энергетическая безопасность, продовольственная безопасность, коррупция.

Для разных стран мира способы обеспечения экономической безопасности различны. Это различие обусловлено: природными условиями (что влияет на выбор специализации экономической деятельности); уровнем развития экономики; законодательством; научно-технической базой.

В мировой науке понятие экономическая безопасность не имеет определённого установленных рамок и статуса. Каждое государство имеет свои индивидуальные методы в обеспечении экономической безопасности. Определённые различия в данных методах обусловлены различием в экономических показателях, векторе геополитического развития, законодательной базе различных стран.

Главными аспектами, определяющими экономическую безопасность страны, являются как её геополитическое положение, так и национальные интересы.

Прежде чем начать рассматривать, как формируется экономическая безопасность в разных странах и континентах автор обращается к геополитике, как науке, которая позволяет лучше понять значение экономической безопасности применительно к конкретным государствам в условиях современной геополитической реальности.

Автор отмечает, что главная и единственная суть мировой политики – это борьба за ресурсы и контроль над ними.

В своем стремлении по обеспечению собственной экономики необходимыми природными, информационными, трудовыми и другими ресурсами государства для разжигания войны используют совершенно ничтожные обстоятельства. Запасы сырья на планете постепенно истощаются, поэтому странам приходится вести борьбу за новые источники сырья, и не всегда эта борьба подчинена здравому смыслу и дипломатическому этикету [2, с. 105].

Мощь государств возрастала, но каждое из них все в большей степени увеличивало своё желание доминировать на международной арене в различных областях: в политике, экономике, науке, искусстве и других.

Чем больше усиливались мощь и желание быть лидером и диктатором по отношению к другим странам, тем более опасными и непредсказуемыми становились как само государство, так и действия его руководителей.

Именно для того, чтобы обеспечить суверенитет, обезопасить от, часто, неконтролируемых и непредсказуемых действий некоторых субъектов политики, государства развивают свою собственную систему безопасности.

Рассматривая систему обеспечения экономической безопасности зарубежных стран можно выделить некоторые особенности данной системы в каждой стране.

*На сегодняшний день, Азиатский континент после двухнедельного перерыва становится вновь лидером по многим направлениям развития современной цивилизации.*

Довольно длительный период времени одни из крупных колониальных держав – Англия, Франция, Нидерланды использовали страны Юго-Восточной Азии, а в частности Малайзию, Филиппины и Индонезию, как пользование объектом, приносящим громадное количество различных видов ресурсов. Таким образом, государства Юго-Восточной Азии превратились в сырьевые колонии, вследствие чего развитие данных стран затормозилось во многих отраслях на долгие годы.

*На сегодняшний день, характерна высокая динамика экономического развития стран Азии. Темпы экономического ро-*

*ста стран Азии сегодня являются одними из самых высоких в мире [3, с. 150].*

*Автор предлагает к рассмотрению экономику и экономическую безопасность Японии.*

Определение и основы экономической безопасности Японии в различных источниках определяются как организация своевременных профилактических мероприятий с целью обеспечения стабильности экономики страны, в условиях различных потрясений в других странах, которые коренным образом могут повлиять на ее стабильность.

Таким образом, нужно сказать о том, что Япония, видит одну из главных задач в необходимости импортозамещения, с помощью основных ресурсов страны.

В Японии основным органом по вопросам обеспечения экономической безопасности является Отдел обеспечения экономической безопасности, подконтрольный МИД. Выделяют следующие, основные виды экономической безопасности Японии:

1. Энергетическая безопасность.
2. Продовольственная безопасность.
3. Обеспечение безопасности по минеральным и другим (сельскохозяйственным, лесным, водным, морским) ресурсам.

Меры в обеспечении энергетической безопасности можно разделить на два направления:

4. Ограничение внутреннего спроса на количество потребляемой энергии в Японии, с помощью увеличения эффективности использования энергии, посредством открытия и использования новых альтернативных источников энергосбережения.

5. Укрепление отношений с основными поставщиками энергоносителей.

Наиболее важной мерой в обеспечении экономической безопасности Японии является поддержание стабильности в продовольственной безопасности. Поэтому власти Японии основной задачей видят укрепление отношений с «Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН».

Рассматривая еще одну из стран Азии – Сингапур, автор подчеркивает особенности обеспечения её экономической безопасности.

В Сингапуре количество собственных природных ресурсов является крайне малым, поэтому главным ресурсом страны являются люди, их труд и их интеллектуальная деятельность.

За довольно короткий период времени Сингапуру удалось, сократить прирост малообеспеченных слоев населения, тем самым, сократив процент населения, находящегося за гранью прожиточного минимума.

Также Сингапур уделяет большое внимание формированию в стране семейных пар с высшим образованием, что, по мнению властей Японии, увеличивает интеллектуальный уровень населения страны с раннего возраста.

Одной из главных проблем практически каждой страны является «кумовство» во власти – одной из основной составляющей коррупционной деятельности. Сингапур, как ни одно другое государство, нетерпимо относится к коррупции.

Таким образом, основой антикоррупционной программы страны стало упрощение процедур получения различных разрешений и лицензий в деятельности государственного служащего и предпринимательской деятельности

Ещё одной мерой по борьбе с коррупцией стало увеличение срока уголовного наказания за взяточничество, особенно - за взятки должностным лицам. Также был повышен уровень заработной платы сотрудников, которые на своих должностях могли бы иметь коррупционные доходы.

Были проведены и другие меры. Сотрудникам правоохранительных органов Сингапура был разрешен беспрепятственный вход в дома чиновников и лиц, подозреваемых в коррупционных действиях. Обвиняемые по делам особой важности могут быть подвергнуты изгнанию из страны. Не исключается и применение к коррупционерам смертной казни.

Главным принципом законодательной власти Сингапура является приоритет закона над людьми и его действие для всех без исключения [3, с. 97].

Успешное развитие Сингапура в последние десятилетия было обеспечено с помощью:

- массового повышения уровня образования населения,
- внедрения передовых технологий,

- привлечения средств от иностранных инвесторов,
- искоренения коррупции.

Автор обращается далее к вопросу обеспечения экономической безопасности в одной из стран Южной Америки – Бразилии.

Наиболее актуальными задачами для Бразилии на сегодняшний день являются продовольственная безопасность и развитие сельского хозяйства. Это связано с интенсивной индустриализацией страны и переходом значительной части населения из аграрного сектора в промышленный, что в свою очередь создало комплекс социальных проблем, связанных с урбанизацией.

Власти Бразилии обращают большое внимание на обеспечение продовольственной безопасности. Реализуется программа «Голода нет», которая включает три направления, представленные на рис. 1.



Рис. 1. Направления программы «Голода нет»

В качестве одного из основных направлений национальной политики Бразилия выделяет протевдействие коррупции, а также борьбу с организованной преступностью.

Бразилия в рамках борьбы с подкупом иностранных должностных лиц при участии в международных деловых связях приняла участие в ратифицировании Конвенции ООН, Конвенции ОЭСР по противодействию коррупции.

Национальная стратегия Бразилии по борьбе с коррупцией включает в себе три главных аспекта (рис. 2).



Рис. 2. Национальная стратегия по борьбе с коррупцией

Власти Бразилии активно борются с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и оружия. Эта страна стремится к усилению своего влияния на международном уровне, ускоренному решению острых социальных и экономических проблем, таких как резкое имущественное расслоение общества, интенсивная внутренняя миграция и переполнение мегаполисов, в которых отсутствуют адекватные системы водо- и энергоснабжения, проблемы сельского хозяйства и др.

В последние десятилетия бразильская экономика существенно окрепла. Контролируя экономику, бразильские власти практикуют импортозамещение и развивают внутренний рынок, добиваются устойчивого экономического роста.

Бразилия борется с безработицей, бедностью и инфляцией, активно проводит модернизацию промышленности, успешно привлекая иностранный капитал. Это позволяет стране не только развивать различные отрасли, но и сокращать свой внешний долг.

Интересен опыт Японии где основными стратегическими целями в области экономической безопасности считаются обеспечение устойчивого экономического роста, и модернизации национальной экономики в условиях острой конкурентной борьбы на мировом рынке.

Сингапур, за довольно короткий срок, превратился в государство с большим экономическим потенциалом при крайне ограниченных природных ресурсах. Меры, принятые в этой стране, были достаточно понятны и просты:

1. Ослабление бюрократии и искоренение коррупции.
2. Социальная поддержка семей.
3. Улучшение условий для бизнеса и инвестиций и др.

Эти меры остаются актуальными для многих стран мира, включая и Российскую Федерацию.

В Бразилии большую роль в обеспечении экономической безопасности играет продовольственная безопасность по причине того, что в этих странах довольно высокий уровень бедности и материальные составляющие жизни многих граждан очень слабо, вследствие чего большой процент граждан не имеет возможности приобрести продовольственные товары на равных условиях с довольно обеспеченным слоем населения.

По данным за 2020 г., индекс восприятия коррупции в рассматриваемых странах и индекс преступности и безопасности отражены в табл. 1. и табл. 2.

Таблица 1

#### Индекс восприятия коррупции

Страна	Индекс восприятия коррупции (балл)	Место в мире	Период (год)
Сингапур	85	3	2020 г.
Япония	74	19	2020 г.
Бразилия	38	94	2020 г.
Россия	30	129	2020 г.

Таблица 2

#### Индекс преступности и безопасности

Страна	Индекс преступности (%)	Индекс безопасности (%)	Период (год)
Сингапур	27.96	72.04	2020 г.
Япония	22.19	77.81	2020 г.
Бразилия	67.79	32.51	2020 г.
Россия	39.99	60.01	2020 г.

Особое внимание стоило бы обратить на опыт обеспечения экономической безопасности Сингапура, где уровень коррупции стал одним из самых низких. в сравнении с другими странами. Также в Сингапуре большое внимание уделяется мерам профилактики преступлений финансового характера. Благодаря таким мерам в Сингапуре был обеспечен высочайший уровень экономического развития и социальной стабильности. Поэтому РФ стоит обратить внимание на меры, обеспечивающие настолько высокий потенциал государства.

Используя опыт Бразилии, необходимо увеличить меры по программе продовольственной безопасности в РФ с целью стабилизации положения населения в отдалённых ее местах (заброшенных и бедных поселениях, территорий, пострадавших от чрезвычайных ситуаций или военных действий). В целом, программа продовольственной безопасности поможет обеспечить устойчивое положение в стране во времена экономического кризиса.

В целом, по данным за 2020 г. уровень безработицы, бедности и инфляции в данных странах составляет (табл. 3):

Таблица 3

Уровень бедности, безработицы, инфляции

Критерий/Страна	Сингапур	Япония	Бразилия	Россия
Уровень бедности	9%	1%	20%	12.1%
Коэффициент Джини	0.43	0.25	0.57	0.4
Уровень безработицы (%)	2.9	3	14.7	5.4
Уровень инфляции	2.4	-0.1	8.35	8.1

Можно и далее выявлять всевозможные способы обеспечения экономической безопасности, однако нужно иметь в виду, что каждая страна обладает рядом отличий, как в экономической, так и других сферах, имеет различное географическое положение, политическое устройство и экономическое развитие (геополитические аспекты).

## **Список литературы**

1. Геополитика: Как это делается. СПб.: Питер, 2017. 448 с.
2. Код цивилизации. Что ждёт Россию в мире будущего? / Вячеслав Никонов. Москва: Издательство «Э». 672 с.
3. Мировая экономика /М.В. Пашковская, Ю.П. Госродарик. – 5-е изд., стер. – М.: Университет «Синергия», 2018. 768 с.

### *Информация об авторе:*

КОЛОСОВА Мария Сергеевна – студент 2 курса Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир, m.e.k.06@yandex.ru

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЕС И РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19**

**Маркина Ангелина Алексеевна**

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
г. Ростов-на-Дону,  
marangels@mail.ru

*Научный руководитель: Гаврилко Н.Н., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Статья рассматривает анализ внешнеторговых отношений Российской Федерации и Европейского Союза. Представлен обзор сложившейся экономической ситуации с 2013 по 2021 гг. Цель статьи – рассмотреть влияние пандемии коронавируса на торговые отношения России и Евросоюза и акцентировать внимание на перспективные направления сотрудничества. Представлена динамика товарооборота и товарной структуры России и ЕС. Проанализированы основные причины ухудшения отношений и определены тенденции для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества.

**Ключевые слова:** *торгово-экономическое сотрудничество, торговые партнеры, динамика товарооборота, Европейский Союз, пандемия коронавируса.*

Сильный удар был нанесен пандемией экономикам всех стран, что внесло коррективы в дальнейшее мировое развитие. Испытание коронавирусом негативным образом повлияло на сектора экономики крупнейших игроков на мировой арене, так как страны оказались в изоляции. Объем мировой торговли сократился на рекордные 10,5%. Коронавирусный кризис является серьезным потрясением для европейской и мировой экономики, что сказалось на отношениях внутри и между государствами и обществами, в том числе между ЕС и Россией.

Торгово-экономические отношения между Россией и Европейским Союзом в XXI веке имеют различную динамику, помимо проблемных отношений существуют также перспективные направления двустороннего сотрудничества. Внешнеторговые связи России и ЕС развиваются в достаточно сложных условиях и вызовах современности. Несмотря на это, Европейский Союз на протяжении долгих лет является ключевым торго-

вым партнером России. Состояние отношений сильно ухудшилось после 2014 г., знаменательным присоединением Крыма к России и введением ЕС санкций против России, что проявляется в сокращении товарного обмена между странами ЕС и РФ [2]. В 2017 г. страны пошли на взаимный контакт и, как следствие, оборот внешней торговли снова начал расти. Но в конце 2019 – начале 2020 гг. мир потрясла пандемия коронавируса.

И Европейский союз, и Россия значительно пострадали от пандемии. Правительства обеих сторон приняли бюджетные, ликвидные и политические меры для повышения потенциала своих систем здравоохранения и оказания помощи тем гражданам и секторам, которые особенно пострадали. Главным приоритетом являлось и остается здоровье граждан. Границы были закрыты с целью обеспечения безопасности здоровья населения. Соответственно, эта мера создала большие проблемы для бизнеса и торговли, в частности.

В географической структуре экспорта в 2020 г. отмечалось сокращение по большинству направлений, особенно в страны Европейского союза (ЕС) и Содружества независимых государств (СНГ). Одновременно с этим увеличился удельный вес стран Азии. Во втором десятилетии XXI века доля Евросоюза в товарообороте с Россией находилась в диапазоне от 39% до 46,7%, но 2020 г. отличился самой низкой отметкой доли в товарообороте, которая составила 33,8 %, что объясняется пандемией и следовавшими за ней ограничениями. Также стоит отметить, что в 2020 г. доли Европейского Союза и стран-участниц форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС) впервые оказались равны в российском товарообороте [6].

В российском товарном экспорте сохранилась выраженная сырьевая направленность, что послужило дополнительным фактором его сокращения в 2020 году. При этом уровень диверсификации экспорта по сравнению с предшествующим годом увеличился за счет снижения доли сырьевых товаров до 38,1% и увеличения доли несырьевых неэнергетических товаров до 41,7%. Доля товаров высоких переделов в несырьевом неэнергетическом экспорте снизилась до 28,5% при увеличении доли продукции нижних пределов до 51%. В связи с повышением инве-

стиционного спроса был зафиксирован резкий рост поставок за рубеж драгоценных металлов, прежде всего, золота и платины [4].

По данным Федеральной таможенной службы, движение товаров между европейскими странами и Россией в период пандемии не ограничивалось. Но исключениями были временные запреты на вывоз из страны медицинских товаров (материалов и продукции медицинского назначения). Также на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в числе которого состоит и Россия, был запрет на вывоз определенных продуктов питания, например на репчатый лук, рис, гречиху, чеснок, репу, рожь, просо, муку, гранулы из злаков и другие. Кроме этого правительство устанавливало квоту в размере 7 млн. т. на вывоз из России за пределы ЕАЭС важных зерновых культур для внутреннего рынка.

В свою очередь, импорт критически важных товаров, наоборот, стимулировался. Были отменены НДС и ввозные пошлины Советом Евразийской экономической комиссией для следующих сельскохозяйственных товаров: картофель, капуста, морковь, лук, рожь, гречневая крупа. Также для готовых лекарственных препаратов и медицинских товаров были приняты те же меры, что и для продуктов питания [5].

Вместе с пандемией негативно влияют на товарооборот между Россией и странами Евросоюза западные санкции в отношении нашей страны. От санкционного давления на РФ страдает и бизнес европейских предприятий, в том числе из-за введения контрсанкций.

В Ассоциации европейского бизнеса отмечают, что положительное влияние на товарооборот с ЕС может оказать гармонизация или взаимное признание технических, таможенных и налоговых стандартов.

ЕС является и остается одним из основных торговых партнеров России по данным на 2021 год. На долю Евросоюза, по итогам 2020 г., приходилось 192,4 млрд. долл. США (38,5%) российского товарооборота. В свою очередь, доля ЕС в российском экспорте составляла 113,7 млрд. долл., США (40,6%), а в импорте – 78,7 млрд. долл. США (35,0%). В рейтинге экспортеров Россия находится на третьей строчке после Китая и США.

Россия, со своей стороны, занимает пятое место в числе ведущих торговых партнеров ЕС (после Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Швейцарии). В списке стран-поставщиков в ЕС природного газа Россия занимает первое место и находится на лидирующих позициях по поставкам нефти и нефтепродуктов [8].

Таблица 1

Крупнейшие торговые партнеры  
по импорту товаров в ЕС в 2020 г.

№ п/п	Торговый партнер	Млрд. долл.	Доля, %
1	Китай	442	22
2	США	235	12
3	Великобритания	170	8,68
4	Швейцария	125	6,39
5	Россия	100	5,11
6	Турция	72	3,68
7	Япония	63	3,25
8	Южная Корея	50	2,58
9	Норвегия	42	2,15
10	Вьетнам	39	2,01

На продукцию топливно-энергетического комплекса приходится самая высокая доля в российском экспорте. Поставки природного газа увеличились из-за аномально холодной и затяжной зимы в Европе. Германия очень активно закупает у России минеральное топливо, древесину, черные, цветные металлы и изделия из них.

Стоит отметить, что в начале сентября 2021 г. Россия завершила строительство одного из своих перспективных экономических и геополитических объектов – газопровод «Северный поток-2». Новый газопровод, вслед за своим предшественником «Северным потоком-1», будет поставлять природный газ по дну Балтийского моря в немецкий город Грайфсвальд. Введение в

работу нового газопровода, несомненно, увеличит долю российского экспорта в ЕС.

Кроме того, европейские компании лидируют в области экотехнологий по поставкам водорода из России, и Европа может стать перспективным направлением экспорта. Согласно энергетической стратегии России, опубликованной Министерством энергетики в июне 2020 г., к 2024 г. российский экспорт водорода достигнет уровня 0,2 млн. т. в год, к 2035 г. – 2 млн. т. В результате наша страна должна занимать до 16% рынка водорода. Предполагается, что наибольшее использование “зеленого” водорода в России будет в Европейском Союзе.

Цифровизация и автоматизация процессов, внедрение онлайн-торговли и обмена информацией между странами, а также строительство нового транспортного коридора между Азиатско-Тихоокеанским регионом будут способствовать росту торговли между Россией и ЕС.

В свою очередь, Россия закупает в странах ЕС оборудование и машины преимущественно. Россия зависит от европейских технологий. Импорт в Россию в основном составляет оборудование, в том числе медицинское, а также фармацевтика, парфюмерия, косметика и моющие средства (рис. 1).

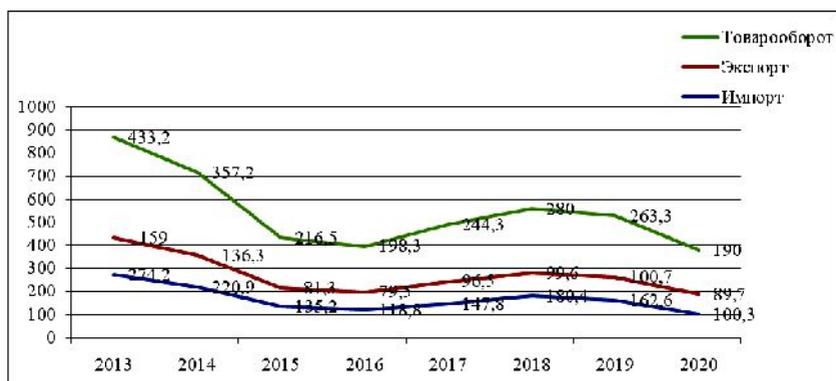


Рис. 1. Товарооборот России и стран ЕС, млрд. долл.

Импорт в Россию из стран ЕС за период 2013-2020 гг. составил 1,34 млрд. долл. В основном импортировались «Машины,

оборудование и аппаратура» (72%), «Драгоценности» (14%). В структуре импорта по странам на первом месте Китай (20%), на втором месте Германия (11%).

Экспорт из России в страны ЕС за период 2013-2020 гг. составил 842,6 млн. долл. или 0,84 млрд. долл. В основном экспортировались «Металлы и изделия из них» (70%), «Пищевые продукты, напитки, табак» (17%). В структуре экспорта по странам на первом месте Нидерланды (12%), на втором месте Китай (10%) [8].

Если говорить в общем, то товарооборот России и стран ЕС за период 2013–2020 гг. составил 2.19 млрд долл.

Несмотря на то, что ЕС остается торговым партнером России, произошло устойчивое снижение его доли в российской торговле с 47,6% в среднем за 2001-2013 гг. до 40,5%, в 2015-2019 гг. оно ускорило в результате сокращения объемов торговли в 2020 г. (доля упала до рекордных 33,8%).

В 2020 г., по сравнению с 2019 г., объемы российской торговли с ЕС снизились на 26,3% до 192,4 млрд. долл. США (в том числе экспорт России – на 35,5% до 113,7 млрд. долл. США, импорт – на 7,1% до 78,7 млрд. долл. США). Значительное снижение связано с резким изменением цен на углеводороды и мерами, ограничившими экономическую активность, введенными в связи с пандемией коронавируса. Физические объемы российского экспорта снизились на 12,1%.

Вместе с тем внешнеторговый оборот между Россией и странами ЕС с января по сентябрь 2021 г., то есть за 9 месяцев составил 173,8 млрд. евро. Данный показатель на 35,6% выше показателя 2020 г. Поставки из стран Евросоюза, по данным Евростата, по итогам 3 кварталов 2021 г. увеличились на 13,5% и составили 65,6 млрд. евро. Российский экспорт в страны Европейского Союза по сравнению с 9 месяцами 2020 г. увеличился на 53,7%, до 108,2 млрд. евро [7].

В Евростате увеличение и «оживление» взаимной торговли России и Евросоюза объясняют смягчением антикоронавирусных ограничений. Постепенно экономики стран восстанавливаются после пережитых потрясений 2020 г.

На сегодняшний день ЕС прошел проверку на прочность и эффективность. Этот вывод подтверждает Предложение Еврокомиссии по долгосрочному бюджету ЕС и плану восстановле-

ния экономики после пандемии коронавируса от 26 мая 2020 г. План восстановления для Европы подразумевает минимизацию и устранение социально-экономического ущерба, также создание новых рабочих мест и использование всех мощностей и потенциала ЕС.

21 июля 2020 г. лидерами ЕС был согласован план восстановления на многолетний финансовый период на 2021-2027 гг., которые дают возможность выйти из кризиса и заложить основы для современной и более устойчивой Европы. План восстановления для Европы подразумевает бюджет в размере 750 млрд. евро, который увеличит бюджет ЕС за счет привлечения нового финансирования на финансовых рынках 2021-2024 гг. Еврокомиссия использует ряд инструментов, включающие в себя различные программы по финансированию наиболее пострадавших секторов европейской экономики: гранты, ссуды. Также Еврокомиссия увеличила бюджет Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских районов на 15 млрд. евро для поддержки сельских районов в соответствии с внедрением нового зеленого курса, направленного на сохранение биоразнообразия и фермерского хозяйства. Также План восстановления для Европы предполагает финансирование проведения экологической и цифровой трансформации и инвестиции в области энергетики и климата в государствах-членах ЕС [1].

По прогнозам на 2022 г., экономические показатели ЕС вернуться к доковидному уровню, а это значит, что производство и потребление в Европе увеличится. Соответственно, спрос на российские товары и на энергоресурсы будет расти. Большие надежды возлагаются на запуск «Северного потока-2» в 2022 г. после прохождения процедуры сертификации, так как газ является одним из главных экспортных товаров России, также как металлы и химическая продукция [3].

Таким образом, происходящие события показывают, что сотрудничество является единственным эффективным способом борьбы с пандемией, соперничество только мешает. В условиях коронавируса у Европы и России есть возможность изменить свои отношения в лучшую сторону, рассматривая человеческую жизнь как высшую ценность, и объединить свои интеллектуальные, человеческие и экологические ресурсы для сохранения

жизни. В случае развития негативного сценария дальнейших событий, а именно, если масштабы пандемии коронавируса продолжат расти и в 2022 г., то скорее всего России и ЕС придется пересмотреть свои внешнеполитические направления и направить их в положительный вектор друг для друга.

Из положительных моментов стоит отметить, что в 2021 г. идет активная массовая вакцинация от коронавируса по всему миру. И если уровень заболеваемости и смертности будет снижаться, правительства стран будут постепенно отменять ограничительные меры, соответственно, деловая активность начнет расти. По мере восстановления экономики и промышленного производства по всему миру будет расти спрос, прежде всего на сырье и ресурсы, что даст возможность выйти на докризисные производственные объёмы.

Несмотря на существующие политические и экономические разногласия, Европейский Союз и Российская Федерация являются стабильными партнерами. При проведении анализа структуры товарооборота выявлено, что российский экспорт энергетических ресурсов в Евросоюз представляет собой основу торговых отношений с государствами-членами ЕС. Поэтому развитие и улучшение экономического партнерства между государствами выгодно обеим сторонам.

### **Список литературы**

1. Волошин А.А. Мировая экономика в условиях пандемии коронавируса // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 10. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/111042>
2. Гладков И.С. Внешняя торговля Российской Федерации и Европейского Союза в 2018 г.: новые тренды или «трудности перевода» // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. № 21(1). с. 31-42.
3. Информационное агентство РИА Новости «Европа подседа на российские товары: как страна наращивает экспорт» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20210620/export-1737564831.html>
4. Министерство экономического развития Российской Федерации «Итоги внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в 2020 году и I полугодии 2021 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/file/ab03f167412ee7cbc60d8caf776bab70/itogi\\_ved\\_v\\_2020g\\_i\\_1\\_polugodie\\_2021.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/ab03f167412ee7cbc60d8caf776bab70/itogi_ved_v_2020g_i_1_polugodie_2021.pdf)

5. Официальный сайт Федеральной таможенной службы, справочные и аналитические материалы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>
6. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – (Дата обращения 05.12.2021)
7. SeaNews – Информационно-аналитическое агентство [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://seanews.ru/2021/11/22/ru-vneshnetorgovyj-oborot-rossija-es-9-mesjacev-2021/>
8. TrendEconomy – Портал открытых данных [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://trendeconomy.ru/data/h2?commodity=TOTAL&reporter=EuropeanUnion&trade\\_flow=Export,Import&partner=Russia&indicator=TV,YoY&time\\_period=2009,2010,2011,2012,2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020](https://trendeconomy.ru/data/h2?commodity=TOTAL&reporter=EuropeanUnion&trade_flow=Export,Import&partner=Russia&indicator=TV,YoY&time_period=2009,2010,2011,2012,2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020)

*Информация об авторе:*

МАРКИНА Ангелина Алексеевна – студент 2 курса Института магистратуры «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону, [marangels@mail.ru](mailto:marangels@mail.ru)

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

**Милойчикова Анастасия Владимировна**

Владимирский Государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир,  
nastyia.miloychikova.02@mail.ru

*Научный руководитель: Гундорова М.А.,  
кандидат экономических наук, доцент*

**Аннотация.** В статье приведена оценка влияния пандемии COVID-19 на общее состояние экономической безопасности РФ. Цель статьи – выяснить, как изменились показатели экономической безопасности под воздействием ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, а также установить ее влияние на общее состояние экономики Российской Федерации. Результатом работы выступают пути предложения по выходу из сложившейся кризисной ситуации, а также обличение проблем, возникших вследствие карантинных ограничений.

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность, нормативно-правовая основа, внутренние и внешние угрозы, глобальный кризис, пандемия.*

Экономическая безопасность, как самостоятельная и независимая область знания, стала рассматриваться относительно недавно, в последнее десятилетие. Причинами тому послужили экономический кризис 90-х гг. и кризис 2008-2010 гг., которые обусловили необходимость выделения отдельной автономной области научного знания. В связи с небольшим временем существования такой отрасли знаний как экономическая безопасность до сих пор нет единого подхода к определению данного понятия, ровно так же, как и нет универсальной системы ее оценки.

Однако в общем смысле сущность экономической безопасности можно определить, как такое состояние экономики и институтов власти, при которых обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже

при наиболее неблагоприятном условии развития внутренних и внешних процессов [3, с. 218-221].

Экономическая безопасность в большинстве своем рассматривается как качественная характеристика состояния страны в целом, которая отражает ее способность поддерживать конкурентоспособность на мировом рынке, противостоять внутренним и внешним угрозам, поддерживать достойную жизнь граждан, а также реализовывать деятельность по развитию государства.

Посредством таких нормативно-правовых актов, как Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020 года) «О безопасности» [1] и Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [2], утверждены ключевые задачи экономической безопасности общества, государства и личности, а также их цели и основные угрозы.

Основной проблемой национальной экономики в настоящее время является распространение коронавирусной инфекции, которая вследствие социально-экономических ограничений повлекла за собой серьезный спад экономических показателей.

Среди внешних угроз особо выделяют приостановление (и существенное ограничение) воздушного сообщения с внешним миром, что стало существенной причиной снижения прибыли в сфере туризма и авиационных перевозок. Сюда же стоит отнести – существенное снижение потребности в энергоресурсах, что значительно усилило давление на рыночные цены на энергоресурсы (прежде всего на нефть). Возникает угроза сокращения ресурсной основы оборонной и внешней политики, в том числе и поддержки от союзников и партнеров, финансирование международных организаций.

Внутренних проблем оказалось гораздо больше. Первая и самая главная – разрозненность народа и власти. Люди перестают верить государственным деятелям, пытаются идти наперекор властным решениям.

Кроме того наблюдается сокращение перемещения как внутри всей страны, так и в отдельно взятых субъектов, запрет на посещение массовых мероприятий и деятельность организаций, оказывающих услуги населению в различных сферах жизни, нестандартные способы образовательного процесса, оста-

новка работы рынков труда и торговли (повлекшая увеличение безработицы), ранее не практикующаяся удаленная работа и дистанционное общение с друзьями и товарищами (кстати, исследователи установили, что уровень психических расстройств существенно возрос). Все это серьезно повлияло на реальный сектор экономики.

Официальная дата начала пандемии – 31 января 2020 г. [4].

Рассмотрим, как же изменялись показатели экономической безопасности в период пандемии (см. табл. 1) – данные приводятся за период с 2019 по май 2021 г.

Таблица 1

Показатели экономической безопасности

Год/ показатель		Объем ВВП, № к предыду- щему году	Уровень потр-их цен на товары и услуги (% по отн. к пред году)	Индекс произв. труда, % к предыду- щему году	Чис- лен- ность наसे- ления/год	Реаль- ные доходы населе- ния (% к пред показа- телю)	Естест- венный прирост населе- ния, человек
2019 г.	1-й кВ	101,3	102,14	102,6 (на конец года)	146,8	99,1	-317 233
	2-й кВ	101,2	100,89			101,4	
	3-й кВ	102,6	100,12			103,2	
	4-й кВ	102,9	100,25			102,8	
2020 г.	1-й кВ	101,14	101,24	99,6 (на конец года)	146,7	102,7	-702 072
	2-й кВ	92,2	101,57			92,7	
	3-й кВ	96,5	100,54			96,3	
	4-й кВ	98,2	101,12			99,0	
2021 г.	1-й кВ	99,3	102,22	Нет данных	146,2 (на конец 2-го кв)	96,7	-382 800
	2-й кВ	110,5	102,01			107,7	

Из графика (см. рис. 1) видно, что показатели ВВП резко упали во втором квартале 2020 г. (92,2% по сравнению с преды-

дущим периодом). Однако уже в третьем квартале, когда ограничения были сняты (9 июня 2020 г.) наблюдался значительный рост экономической активности. Однако связано это скорее с тем, что растет инфляция, а, следовательно, увеличивается стоимость конечных товаров и услуг, произведенных на территории страны (см. рис. 2).



Рис. 1. Показатели ВВП 2010-2020 гг.

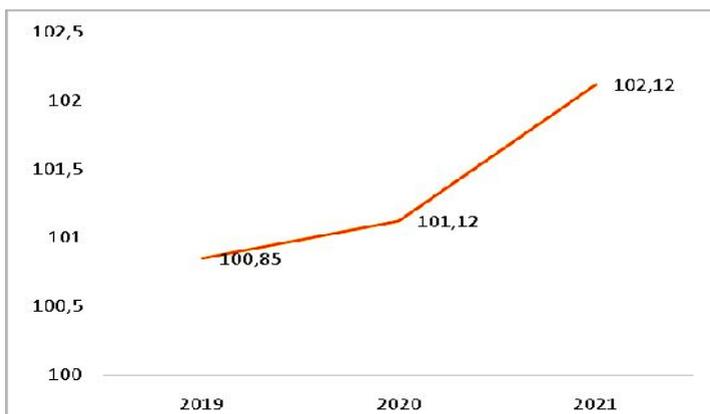


Рис. 2. Изменение потребительских цен на товары и услуги, (%) по отношению к предыдущему году

Показатели изменения уровня потребительских цен стремительно растут, а, следовательно, растет и уровень инфляции. Известно, что среднегодовой темп инфляции (темпы прироста цен) может определяться по формуле:  $n = I_p - 100\%$ .

Индекс производительности труда имеет тенденцию к спаду – рис. 3, а это означает, что в реальности снизился результат работы персонала по сравнению с предыдущими периодами – (см. рис. 4). Численность населения также сократилась по сравнению с предыдущими периодами.

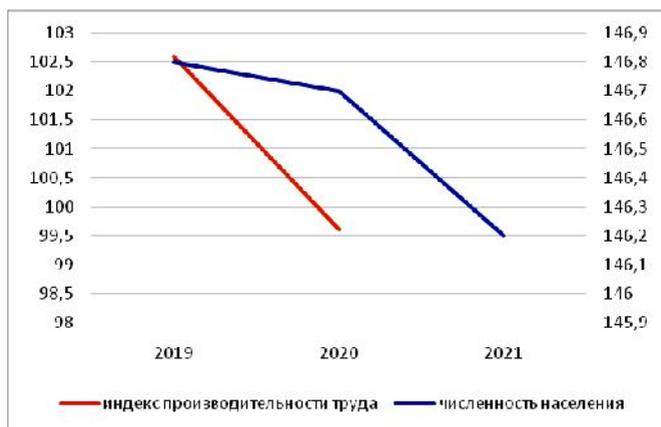


Рис 3. Индекс производительности труда

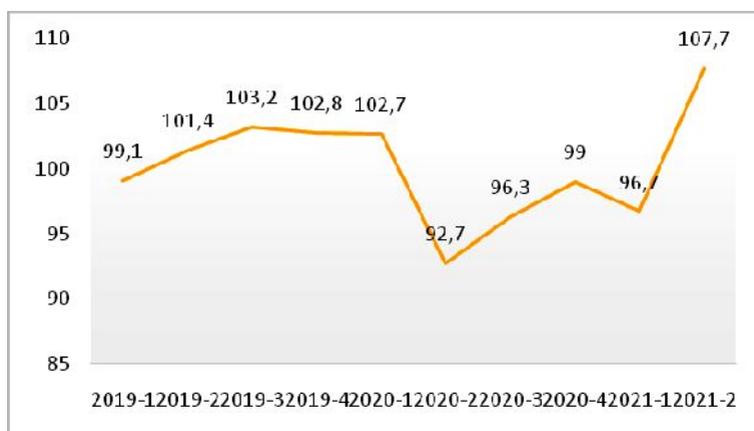


Рис. 4. Изменение реальных доходов населения

По данным статистики видно, что в период самоизоляции общий уровень реальных доходов населения значительно снизился. И, вплоть до второго квартала, находился на крайне низком уровне. Однако ситуация значительно улучшилась за последние несколько месяцев.

Представленные показатели были взяты не случайно. Именно по численности населения, естественному приросту, индексу производительности труда, реальным доходам населения и инфляции можно сделать выводы о благосостоянии общества и государства.

Анализируя показатели, автор приходит к выводу, что проблем, возникших вследствие распространения коронавирусной инфекции, становится все больше и больше. Экономическая система находится в крайне тяжелом состоянии. За полтора года существенно сократилось население. Причинами тому послужили – высокая смертность (которая была и так слишком большой, а с появлением новой болезни стала еще выше), нестабильность экономики, отсутствие рабочих мест, высокий уровень инфляции. Одним словом – нестабильность, ставшая основным противодействующим источником улучшения демографической ситуации. Людям сложно представить, как они будут жить сами, не говоря уже о продолжении рода.

Пандемия коронавируса – величайшая проблема всего человечества. Еще никогда люди не сталкивались с таким серьезным явлением, которое затрагивало бы буквально все сферы жизни. Уникальность ее заключается не только во всеохватности, но и в том, что люди были не готовы бороться с вирусом – отсутствие тактики, необходимой медицинской подготовки, политической и экономической стратегии поведения. Величайшие умы не в силах разработать политику по пресечению и контролю влияния инфекции. Она – главный враг народа, ведь за период с марта 2020 по ноябрь 2021 гг. разрушила все то, что так тщательно выстраивалось на протяжении многих десятилетий.

В настоящее время человечество переживает глобальный кризис на фоне пандемии коронавируса, которая оказала мощный удар на социально-экономическое развитие государств.

Сложно предположить, какими могут быть пути выхода из сложившейся ситуации. Ведь пандемия охватила абсолютно все сферы общества.

В этой непростой ситуации люди должны оставаться людьми, объединиться и начать действовать. Подъем начнется только тогда, когда будет коллективный иммунитет, а вакцинация выступает в качестве одного из способов его достижения. Но для того, чтобы люди вакцинировались – общество и государство должны объединиться, поверить друг другу, пойти навстречу, научиться слушать и слышать. Получается, что проблема – не в медицине и даже не в экономике, она в моральных принципах и нравственных установках народа.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон "О безопасности" от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция)
2. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»
3. Ионов В.А., Строков А.А. Проблемы экономической безопасности малых и средних предприятий АПК в условиях пандемии 2020 года // Финансовая экономика. 2020. № 7. с. 218-221.
4. <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 09.11.2021 г.) - ВОЗ
5. Данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат)

### *Информация об авторе:*

МИЛОЙЧИКОВА Анастасия Владимировна – студент 2 курса Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир,  
[nasya.miloychikova.02@mail.ru](mailto:nasya.miloychikova.02@mail.ru)

## ЭКОНОМИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПРИ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР: АНАЛИЗ ПРИЧИН РОСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Соловьева Арина Сергеевна

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
arina\_soloveva@list.ru

*Научный руководитель: Смирнов А.В., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Целью данной работы является анализ причин роста экономики Великобритании при М. Тэтчер. Актуальность определяется огромным влиянием политики тэтчеризма на развитие страны, давшей импульс работе рыночного механизма. Политика М. Тэтчер носит дискуссионный характер, и исторический подход будет полезным для критического анализа отечественной экономики.

**Ключевые слова:** экономика, тэтчеризм, рынок, Великобритания, Тэтчер.

В экономической литературе фигурирует понятие тэтчеризм, под которым понимается определенное направление, целое наследие, которому дала свое имя экономист и политик М. Тэтчер. Термин «тэтчеризм» стал относиться не только к политике, но и к аспектам ее этического мировоззрения и личного стиля, включая моральный абсолютизм, жестокий национализм, ревностное отношение к интересам личности и воинственный, бескомпромиссный подход к достижению политических целей. Так, М. Тэтчер называли «лучшим – и единственным! – мужчиной в британском кабинете», а советские СМИ окрестили «железной леди» [1].

До сих пор идут споры, связанные с ее правлением и экономическими реформами. С одной стороны, реформы М. Тэтчер дали импульс ускоренному экономическому развитию Соединённого Королевства, результаты ее политики можно наблюдать и сегодня, и характеризовать экономику Великобритании как конкурентоспособную. С другой, несмотря на либеральные взгляды М. Тэтчер, произошло расширение роли государства и власти правительства, уменьшение ряда свобод.

Применив исторический подход, восстановим основные вехи её правления. Победив на выборах 1979 г., М. Тэтчер стала премьер-министром. Она к этому времени уже не увидела перед собой великой державы. Существовало множество экономических проблем, которые необходимо было устранить новому правительству [9, с. 379]:

1. Основная власть принадлежала профсоюзным лидерам, которые чаще руководствовались личными интересами и шантажировали крупных предпринимателей угрозами забастовок;
2. О стране действовало налогообложение с самыми высокими в мире налоговыми ставками на личные доходы – до 83%;
3. Чрезмерный уровень инфляции;
4. Чрезмерная власть в руках государства.

Правительство Тэтчер решило положить всему этому конец, претворяя в жизнь такое экономическое направление как тэтчеризм [3, с. 2].

Представляя правое крыло Консервативной партии, Тэтчер выступала за [5, с. 289]:

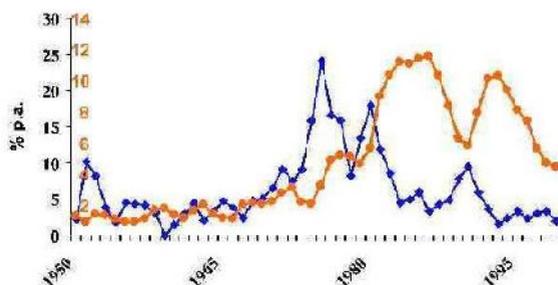
1. Увеличение независимости человека от государственного аппарата;
2. Уменьшение государственного вмешательства в экономику, запуск рыночных механизмов саморегулирования;
3. Сокращение расходов на социальные услуги (здоровоохранение, образование, жильё);
4. Приостановку денежной эмиссии в соответствии с доктриной монетаризма;
5. Реформу налоговой системы;
6. Правовые ограничения для профсоюзов.

Вся команда М. Тэтчер являлась убежденными монетаристами. Но сама она не любила употреблять понятие «монетаризм», отдавая большее предпочтение выражению «демократия собственников». Её настольной книгой, как и у Рональда Рейгана, президента США, был труд «Капитализм и свобода» М. Фридмана, где объяснялось: зачем нужна экономическая свобода и как она связана с политической. М. Фридман выступал против концепции Дж. Кейнса, по которой большая роль в экономике уделялась государству [5, с. 294].

Унаследовав слабую экономику, она сократила или отменила некоторые правительственные Постановления и субсидии для предприятий, тем самым, очистив обрабатывающую промышленность от многих неэффективных, но также и некоторых безупречных фирм. Результатом стал резкий рост безработицы. В то же время инфляция удвоилась всего за 14 месяцев, превысив 20 процентов, а объем промышленного производства резко упал. Хотя инфляция снизилась, а объем производства вырос до конца ее первого срока, безработица продолжала расти, достигнув максимальных показателей в 1986 г. (рис. 1). Но безработные люди – не такое страшное явление, как больные в результате тяжелой работы в горнодобывающих шахтах. Таким образом, М. Тэтчер остановила рост количества нетрудоспособного населения [4, с. 184].

### Инфляция в Великобритании, 1950-2000

#### Безработица в Великобритании, 1950-2000



Источник: *Economic Trends Annual Supplement, Labour Market Trends*

Рис. 1. Инфляция и безработица в Великобритании

М. Тэтчер приступила к реализации программы денационализации предприятий и государственных служб, включая аэрокосмическую промышленность, телевидение и радио, газ и электричество, водоснабжение, государственную авиакомпанию. Она не раз отмечала негибкость государственных предприятий, их запоздалое реагирование на постоянно меняющиеся потребности рынка [4, с 179].

Тем не менее, рост безработицы и социальная напряженность во время ее первого срока сделали Маргарет Тэтчер крайне непопулярной. Ее непопулярность обеспечила бы ей поражение на всеобщих выборах 1983 г., если бы не два фактора: война на Фолклендских островах (1982 г.) между Великобританией и Аргентиной, владение отдаленной британской зависимостью в Южной Атлантике и глубокие разногласия внутри страны [10, с. 47].

Тэтчер одержала убедительную победу на выборах на второй срок – крупнейшая победа со времен большого успеха лейбористов в 1945 г. – получив парламентское большинство в 144 голоса при чуть более 42 процентах голосов. Она вступила на должность, пообещав обуздать власть профсоюзов, которые в течение 6 недель забастовок остановили производство страны зимой 1978-1979 гг. Ее правительство приняло ряд мер, направленных на то, чтобы подорвать способность профсоюзов организовывать и проводить забастовки, в том числе законы, которые запрещали закрытые цеха, требовали от профсоюзов опрашивать своих членов, прежде чем отдавать приказ о забастовке, запрещали их и возлагали на профсоюзы ответственность за причиненный ущерб. В 1984 г. Национальный союз горняков начал общенациональную забастовку, чтобы не допустить закрытия 20 угольных шахт. Забастовка, продолжавшаяся почти год, вскоре стала символом борьбы за власть между консервативным правительством и профсоюзным движением. Тэтчер упорно отказывалась выполнять требования профсоюза и, в конце концов, победила [8, с. 209].

Период Тэтчер стал благоприятен для женского пола в составе рабочей силы: почасовая оплата женщин, работающих полный рабочий день, выросла с 72% от заработной платы мужчин до 76%, которая продолжала свой медленный рост и в настоящее время составляет 82% от заработной платы мужчин [3, с. 3].

Сильное влияние политика М. Тэтчер оказала на ситуацию во всём мире. Война за Фолклендские острова пролила свет на ее наиболее важные международные отношения с Рональдом Рейганом, президентом Соединенных Штатов [11, с. 59]. Тэтчер и Рейган разделяли видение мира, в котором Советский Союз был злым врагом. Их партнерство гарантировало, что холодная

война продолжалась во всей ее холодности до прихода к власти реформаторского советского лидера Михаила Горбачева в 1985 г. Выступление 1976 г. с осуждением коммунизма принесло ей прозвище «Железная дама» в советской прессе, что перевели The Iron Lady [1].

Маргарет Тэтчер поддержала Организацию Североатлантического договора (НАТО) и британский независимый ядерный сдерживающий фактор, позиция, которая оказалась популярной среди электората, учитывая отказ Лейбористской партии от традиционной британской ядерной и оборонной политики [5, с. 134]. В Африке Тэтчер руководила планомерным созданием независимого Зимбабве (бывшая Родезия) в 1980 г. после 15 лет незаконного отделения от британского колониального правления под властью белого меньшинства. Однако она столкнулась с серьезной критикой как внутри страны, так и за рубежом за ее сопротивление международным санкциям против режима апартеида в Южной Африке [там же, с. 166].

Вторая половина правления Тэтчер ознаменовалась непрекращающимися спорами по поводу отношений Великобритании с Европейским сообществом (ЕС). Маргарет Тэтчер предвидела Европейский Союз как разрастающуюся сверхдержаву, постепенно подрывающую свободу Великобритании. Она утверждала, что европейская интеграция лишила Великобританию права на национальность по рождению [там же, с. 204]. В 1984 г. ей удалось резко сократить взнос Великобритании в бюджет ЕС. После своей третьей победы на выборах в 1987 г. она стала все более враждебно относиться к европейской интеграции. Она сопротивлялась «федералистским» континентальным тенденциям, как к единой валюте, так и к более глубокому политическому союзу [8, с. 406]. Ее традиционно проевропейская партия разделилась, и ряд высокопоставленных министров покинули кабинет по этому поводу [2].

Уменьшение государственного гнета выразилось в сокращении уровня максимальной ставки налога с 83% до 40%. Но введение подушного налога в 1989 г. вызвало вспышки недовольства и встревожило рядовых консерваторов, которые опасались, что Тэтчер не сможет привести партию к власти на четвертый срок подряд. Подстрекаемые общественным неодобрением

подушного налога и все более резким тоном Тэтчер, консервативные члены парламента выступили против нее в ноябре 1990 г. 22 ноября она объявила о своей отставке с поста лидера Консервативной партии и премьер-министра [4, с. 186].

Правительству Британии все же удалось справиться с инфляцией. Ее уровень был уменьшен в два – три раза. И если в первые годы правления Тэтчер рост инфляции сопровождался ростом безработицы, то в последние годы с уменьшением инфляции наблюдалось и сокращение безработицы с 3,5 млн. человек до 2 млн. (рис.1).

Средний доход на душу населения за 10 лет вырос на 23%. Число забастовок так же резко уменьшилось. Но больше всего Тэтчер гордилась тем, что ее программа тэтчеризма позволила почти каждому гражданину Англии иметь свой дом, т. е. произошел выкуп своих жилищ у муниципалитетов. Она ввела в стране идеологию предпринимательства, вместе с этим усилилось социальное расслоение [6, с. 377].

Итак, во времена М. Тетчер была создана новая, конкурентоспособная экономика, обновился капитал, был усилен рыночный механизм, все это привело к росту производства. Средний темп роста за период ее пребывания в должности составил около 2,3% в год. И именно экономические изменения во время премьерства Тэтчер, продолженные в значительной степени ее преемниками, с тех пор действительно сформировали Британию. Подъем рынка недвижимости, и либерализация финансового сектора сформировали экономический бум конца 1990-х и большей части 2000-х гг. и лежали в основе последовавшего спада. Профсоюзы остаются слабее, а коммунальные предприятия остаются приватизированными.

Текущий уровень экономического неравенства остается на прежнем уровне как при уходе М. Тэтчер. Количество людей, признанных длительно больными и, следовательно, пользующихся поддержкой государства, остается прежним. Независимо от того, определены они против нее или нет, проблемы, с которыми столкнулось коалиционное правительство, и обстоятельства, которые их привели, – почти все корнями уходят в реформы правительства М. Тэтчер. Методологическим стержнем ее реформ являлся монетаристский подход, разработанный М. Фридманом.

Его концепция, как любой подход, является абстракцией и может быть адекватной только в конкретных условиях. Современные экономисты утверждают, что М. Фридман критиковал подход Дж. Кейнса с более широкими полномочиями государственного механизма для влияния на рынок. Однако, либеральные ценности всегда были близки для Соединенного Королевства и имеют многовековую историю построения институтов, которые органично вписываются в либеральные идеи. История построения институтов нашей страны носит противоречивый характер, следовательно, идея “тэтчеризма” должна быть воспринята сквозь призму институционального подхода.

### Список литературы

1. Гончарук Д. Маргарет Тэтчер стала «железной леди» ещё до премьерства. Б.м., 04.05.2019. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/in-world/margaret-tet-cher-stala-zheleznoy-ledi-eshhyo-do-premerstva.html> – (Дата обращения 10.10.2021)
2. Громыко Ал. А. Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе» [Электронный ресурс] // Космополис. 2005. № 1(11). – Режим доступа: [http://www.ieras.ru/gromyko\\_ar18.htm](http://www.ieras.ru/gromyko_ar18.htm). – (Дата обращения 10.10.2021)
3. Грызунова Е.В. Тэтчеризм как «экономическое чудо» Великобритании // Актуальные вопросы экономических наук : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2013 г.). Уфа: Лето, 2013. с. 1-3.
4. Капитонова Н. К. Маргарет Тэтчер: человек и политик. // Новая и новейшая история. 2007. № 2. с. 173-187.
5. Лебедев А.А. Очерки британской внешней политики (60-80-е гг.). М.: Международные отношения, 1988. 303 с.
6. Медведев Д.Л. Тэтчер: неизвестная Мэгги. М.: РИПОЛ классик, 2009. 431 с.
7. Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. М: Наука, 1996. 301 с.
8. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира/Пер. с англ. В. Ионов. М.: Альпина Паблишер, 2003. 504 с.
9. Thatcher M. Margaret Thatcher: The Autobiography. L.: HarperCollins, 2013. 1242 p.
10. Thatcher M. Thatcher’s War: The Iron Lady on the Faalkland. L.: HarperCollins, 2012. 70 p.
11. Wapshott, N. Ronald Reagan and Margaret Thatcher: A Political Marriage. N.Y.: Sentinel, 2007. 368 p.

*Информация об авторе:*

СОЛОВЬЕВА Арина Сергеевна – студент 4 курса Тверского государственного университета, г. Тверь, [arina\\_soloveva@list.ru](mailto:arina_soloveva@list.ru)

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ: ОСОБЕННОСТИ  
ПОДГОТОВКИ И ВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ РОССИЯ – КУБА  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ, ЗНАЧЕНИЕ  
ДЛЯ ЭКОНОМИКИ СТРАН**

**Хохлов Артем Александрович**

Тверской государственный университет, г. Тверь,  
artem.xoxlove@gmail.com

*Научный руководитель: Иванов И.В., кандидат философских наук,  
доцент*

**Аннотация.** Автор акцентирует внимание на том, что Москва и Гавана совместно выступают за соблюдение норм международного права, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, а также за уважение суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. В статье рассматриваются особенности отношений двух стран на современном этапе, что обуславливает актуальность темы данной публикации. Цель статьи – рассмотреть особенности переговоров России и Кубы на современном этапе. Куба и Россия разделяют удовлетворение результатами систематических визитов на самом высоком уровне. В настоящее время укрепляются и расширяются российско-кубинские культурные и гуманитарные связи.

**Ключевые слова:** *Россия, Куба, переговоры, Российско-Кубинские отношения.*

Москва и Гавана связана историей особых отношений, когда в 1959 г. победу на выборах одержала антиамериканская партия во главе с Фиделем Кастро, наша страна начала поддерживать Кубу. Поддержка СССР помогла Кубе выдержать натиск американских экономических санкций [1, с. 33].

Между Россией и Кубой достаточно устойчивые дружественные отношения, немалую роль в этом сыграл исторический аспект – власти СССР всячески поддерживали социалистическую революцию на острове и впоследствии помогали союзникам строить коммунизм.

Интенсивность двусторонних контактов, в том числе на самом высоком уровне, свидетельствует о доверительном и конструктивном характере диалога между нашими странами. Этот

импульс сохраняется, несмотря на экономические реалии, вызванные пандемией. Куба входит в число приоритетных международных экономических партнеров России в Латинской Америке и Карибском бассейне

Куба и Россия отмечают 61-ю годовщину восстановления своих дипломатических отношений, которые по согласованию с обоими правительствами поддерживают высокий уровень во всех областях.

21 апреля 2021 г. главы Кубы Мигель Диас-Канель и России Владимир Путин провели переговоры, в ходе которого они подтвердили взаимную волю к дальнейшему развитию политических, экономических и торговых связей.

31 марта – 1 апреля в Гаване состоялась XXVIII сессия двух стран в рамках развития по вопросам в торгово-экономических и научно-технических областях.

Этот механизм сыграл важную роль в укреплении двусторонних связей во всех областях, включая коммерческую, научно-техническую, культурную, образовательную и гуманитарную.

Куба и Россия в настоящее время осуществляют совместные и деловые проекты в таких областях, как металлургия, сталелитейная промышленность, железнодорожный и автомобильный транспорт, энергетический сектор, сотрудничество в области образования, а также в области науки и биофармацевтики [2, с. 66].

Благодаря им осуществлена модернизация и восстановление железнодорожной инфраструктуры карибской нации, большое влияние на экономику и общество оказали инвестиции России на сумму более млрд евро.

Инвестиции направлены в область производства электроэнергии, включая модернизацию электростанций и строительство новых генерирующих блоков, а также использование возобновляемых источников энергии.

Кроме того, Россия является одним из основных эмитентов туристов на Антильский остров, рынок которого растет с каждым годом и остается одним из самых стабильных на фоне пандемии COVID-19.

Обе страны делают ставку на суверенный путь развития, заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и его кубин-

ский коллега министр иностранных дел Карибского острова Бруно Родригес.

В течение 2021 г. Москва уже отправила на остров 170 т. продовольствия и медикаментов на четырех крупных самолетах. С 2018 г. по настоящее время общая сумма пожертвований России Мировой продовольственной программе на Кубе составляет 11 млн. долл.

Продовольственная помощь является отражением многолетней дружбы и отношений солидарности, объединяющих Россию и Кубу.

Москва продолжит помощь карибской нации в качестве стратегического партнера, и Россия направит на остров еще больше гуманитарной помощи до конца 2021 года.

Россия неоднократно заявляла о неприятии вмешательства во внутренние дела Кубы в связи с планами дестабилизации, организованными Соединенными Штатами в отношении этой карибской нации.

Верховный лидер подтвердил, что Куба является одним из приоритетных иностранных экономических партнеров России в Латинской Америке и Карибском бассейне.

Министерство обороны РФ совместно с Министерством вооруженных сил Кубы подписали Меморандум, предполагающий сотрудничество обоих государств в военно-морской сфере.

Исходя из дружеских связей двух стран, Россия и Куба обсуждают укрепление оборонного потенциала Кубы.

Россия и Куба активно взаимодействуют в торгово-экономических, научно-технических сферах. Ежегодно проводятся встречи и переговоры по взаимному сотрудничеству.

На высоком уровне находится сотрудничество двух стран в сфере военно-технической области. Представительства Министерства обороны России располагаются и успешно функционируют в Манагуа и Гаване.

Между двумя странами проходит практика обучения военнослужащих стран-партнеров в военных учебных заведениях Министерства обороны России, обеспечены заходы кораблей ВМФ России в порты дружественных государств региона, активно используются аэродромы дружественных Кубе стран самолетами стратегической авиации ВКС России [3, с. 24].

Таким образом, Куба является важным союзником России в Латинской Америке. Отношения двух стран направлены на перспективу, обеспечения стратегических целей государств.

В условиях ужесточения экономической блокады Кубы со стороны Соединённых Штатов Америки, очевидно стремление создания токсичной атмосферы вокруг экономического сотрудничества с Кубой, отпугнуть экономических инвесторов, по сути, это – проведение энергетической блокады острова.

Руководство Российской Федерации посетило Кубу в сложный момент, когда происходит эскалация агрессии США против Кубы.

Опыт Кубы в течение практически 60-летнего противодействия эмбарго свидетельствует о том, что такие попытки всё равно ничего не достигнут. Россия категорически выступает против экономической, торговой и финансовой блокады Кубы и полностью поддерживает справедливые требования Гаваны об её прекращении.

Жители Кубы также настроены на развитие отношений с Россией, особенно с учетом того, какой курс в отношении их страны проводят США. Все это явно указывает на то, что России и Кубе необходимо создавать альтернативные механизмы кооперации и сотрудничества. Приход Мигеля Диаса-Канеля лишь послужит укреплению связей между «Справедливой Россией» и Компартией Кубы [4, с. 65].

Несмотря на давние дружеские связи наших стран, должны быть правовые основания для сотрудничества России и Кубы, поэтому в ближайшее время между странами планируется согласование межправительственного соглашения на 2022 год.

В настоящее время происходят совместные научные исследования России и Кубы в таких областях, как наука о Земле, сельскохозяйственные науки, биология. Министр высшего образования Кубы отметил необходимость расширения возможностей для изучения русского языка в стране, в том числе открытие подготовительных факультетов российских вузов при кубинских университетах.

Между Россией и Кубой на регулярной основе проводятся политические консультации на уровне заместителей министров

иностранных дел стран по международной, региональной и двусторонней тематике.

Одним из достижений этого стратегического сотрудничества является проект Российско-Кубинской Межгуберманской комиссии, которой поручено модернизировать электрическую систему острова, с целью экономии около 1800 млн долл.

Куба должна остаться партнером России, укрепляя хорошие политические отношения и участвуя в международных организациях.

Перезагрузка российско-кубинских отношений имеет большую значимость для укрепления роли Российской Федерации в Латинской Америке.

Россия и Куба активно поддерживают друг друга на международной арене, как подчеркивает Путин, а в двустороннем товарообороте в 2020 г. наметился рост сразу на 33%.

В условиях ухудшения отношений между Россией и Западом Москва попытается увеличить свое присутствие в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. Для этого важно, чтобы достигнутые между Россией и Кубой договоренности были выполнены, чтобы на практике реализовывались намеченные программы сотрудничества, а не оставались добрыми пожеланиями.

### **Список литературы**

1. Абрамов В.Л. Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных вызовов: монография / В.Л. Абрамов, П.В. Алексеев, Э.П. Джагитян [и др.]; под ред. А.А. Ткаченко. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2021. 231 с.
2. Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России / А.Д. Богатуров. – Москва: Аспект Пресс, 2017. 480 с.
3. Левенчук А.И. Промышленная политика и международные отношения: в 2 кн. Кн. 2. Международные отношения: монография / под общ. ред. А.И. Левенчука. – 2-е изд. Москва; Челябинск: Социум, 2020. 421 с.
4. Современные международные отношения: учебник / под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. Москва: Аспект Пресс, 2018. 688 с.

#### *Информация об авторе:*

ХОХЛОВ Артем Александрович – студент 2 курса магистратуры Тверского государственного университета, г. Тверь, artem.xoxlove@gmail.com

## АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК СУБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Южакова Ольга Олеговна**

Тверской государственный университет, г. Тверь  
ooyuzhakova@edu.tversu.net

*Научный руководитель: Новикова Н.В., кандидат экономических наук,  
доцент*

**Аннотация.** Автор акцентирует внимание на том, что каждый субъект Российской Федерации может реализовать стратегию развития внешнеэкономической деятельности. Цель статьи – проанализировать отдельные аспекты развития внешнеэкономической деятельности на примере Архангельской области. Определить направления внешнеэкономической деятельности, основных внешнеторговых партнеров области и дать предложения, направленные на реализацию стратегии диверсификации внешнеэкономической деятельности региона и страны.

**Ключевые слова:** *внешняя торговля, внешнеэкономические связи, экспорт сырья, ведущие предприятия.*

Архангельск – первый морской торговый порт России. Область богата лесом, водными ресурсами и располагает минерально-сырьевыми базами федерального значения по углеводородному сырью, алюминиевой, алмазодобывающей промышленности. Все вышеперечисленные богатства идут на экспорт в зарубежные страны, поэтому будет интересно проанализировать состояние внешнеэкономической деятельности данной области.

По данным, представленным в табл. 1, можно проанализировать динамику экспорта и импорта товаров в Архангельской области за период с 2007 по 2020 годы. На основании табл. 1 можно сделать вывод о том, что экспорт из Архангельской области за 11 лет (2009-2020 гг.) снизился на 49%, вместе с тем, экспорт со странами СНГ вырос на 62%. Таким образом, мы наблюдаем географическую диверсификацию экспорта региона [10].

Таблица 1

## Динамика экспорта и импорта товаров Архангельской области за 2007-2020 гг. [10]

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Экспорт:</b>														
Итого	1407,4	2399,7	4036,6	5309,6	4964,0	2784,5	2284,0	2302,6	2048,0	2083,4	2406,5	2958,3	2340,2	2086,1
Страны Дальнего Зарубежья	1311,9	2291,8	3987,2	5382,6	4826,7	2616,0	2131,7	2155,5	1996,0	1978,8	2286,7	2814,4	2385,6	1961,1
Государства участники СНГ	95,6	107,8	89,1	117,0	137,3	168,5	149,3	147,1	112,0	109,6	119,7	148,9	141,9	125,3
Итого всего	338,1	490,2	234,5	200,0	197,0	264,7	263,2	202,5	125,9	217,7	192,9	232,1	281,4	232,2
Страны Дальнего Зарубежья	304,7	382,6	226,5	190,4	182,2	230,5	234,9	138,0	100,7	196,0	167,5	212,8	264,6	218,4
Государства участники СНГ	33,4	17,6	8,2	9,6	14,8	34,2	38,3	64,5	25,2	21,8	25,4	19,3	16,8	13,9

На основании табл. 1 можно увидеть, что доля экспорта Архангельской области выше, чем доля импорта. Это доказывает, что Архангельская область больше экспортирует, чем импортирует товары, к тому же положительный торговый баланс у области держится с 2007 г., что характеризует Поморье как стабильный в экономическом развитии и экспорто-ориентированный регион.

Также Северо-Западное таможенное управление предоставило краткие итоги внешней торговли Архангельской области за январь-декабрь 2020 г. Там сказано, что в общем произошло сокращение экспорта на 17,9%, снижение импорта на 17,5%. В торговле со странами дальнего зарубежья объем экспорта снизился на 18,1%, объем импорта снизился на 17,5%. В торговле со странами Содружества Независимых Государств снижение объема экспорта на 13,5%, сокращение объема импорта на 17,4% [9].

Исходя из указанных данных, следует, что сложившаяся в последнее время напряженная эпидемиологическая ситуация, и введенные по всему миру карантинные меры повлияли на внешнюю торговлю как страны в целом, так и в отдельных субъектах РФ, на примере Архангельской области.

В табл. 2 автором представлена статистика товарной структуры экспорта Архангельской области.

Таблица 2

Товарная структура экспорта Архангельской области  
за январь-декабрь 2019-2020 гг. [9]

Код ТН ВЭД	Наименование товара	Январь-декабрь 2019 г.		Январь-декабрь 2020 г.		Январь- декабрь 2020 г. к янва- рю- декабрю 2019 г.
		тыс. долл. США	Доля	тыс. долл. США	Доля	
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	87 582,8	3,4%	123 025,5	5,9%	140,5%
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	5 984,7	0,2%	7 219,9	0,3%	120,6%
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	251,0	0,0%	202,0	0,0%	80,5%
44-49	Древесина и целлюлозно- бумажные изделия	967 184,7	38,1%	986 914,3	47,3%	102,0%
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	215,8	0,0%	211,4	0,0%	97,9%
	Прочие товары	278 142,1	10,9%	243 762,4	11,7%	87,6%
	Итого	2 541 228,7	100,0%	2 087 269,6	100,0%	82,1%

По данным, представленным табл. 2, можно сделать следующие выводы:

1) основным продуктом экспорта в Архангельской области является древесина и целлюлозно-бумажные изделия, их экспортная доля увеличилась по сравнению с 2019 г. на 9,2%, что говорит о значимости этих товаров, производимых в регионе, для экономики нашей страны.

2) самыми незначительными товарами для экспорта являются: текстиль, текстильные изделия, обувь, кожевенное сырье, пушнина и изделия из нее. Хотя, зная историю Архангельской области, она была лидирующей в начале XVII века по экспорту пушнины. Теперь этот товар занимает место незначительное место. Это свидетельствует не только о новых запретах на добычу пушнины, но и о заботе Поморья о диких животных своего региона.

Исходя из сведений, указанных в табл. 2, Архангельская область в основном экспортирует сырье, а не готовую продукцию. А это значит, что сохраняется не только экспортная, но и сырьевая направленность региона. И это является проблемой для Российской Федерации, так как наша страна экспортирует сырье, а покупает из своего сырья готовую продукцию уже за более высокую стоимость.

По отчету Северо-Западного таможенного управления за январь-декабрь 2020 г. торговые операции осуществлялись с партнерами из 110 стран. Крупнейшие страны-контрагенты – Нидерланды (23,9% товарооборота), Китай (12,1%), Бельгия (11,7%). Суммарный товарооборот с этими странами составил 47,7% от общего товарооборота Архангельской области. Количество стран – партнеров в импорте Архангельской области – 54 (в январе-декабре 2019 г. – 51 страна). Основные страны: Соединенные Штаты, Финляндия, Китай. Многие из вышеперечисленных партнеров Архангельской области остаются основными уже на протяжении многих веков, например Нидерланды. Одни из первых судов, которые прибыли в Архангельск-порт были голландские корабли еще в 1585 г. [6].

Также, Россия сотрудничает в рамках Совета Баренцева/Евроарктического региона (далее – СБЕР) с Финляндией, Швецией, Данией, Норвегией, Исландией. Под эгидой СБЕР действует Региональный совет, в который входят руководители административных единиц, образующих Баренцев регион. Данное сотрудничество больше направлено на развитие внешнего туризма, но при ведении переговоров с иностранными партнерами Архангельская область заключает выгодные внешнеторговые контракты [12].

Особое внимание уделяется Программе Приграничного сотрудничества Коларктик (далее - ППС Коларктик). Общая цель программы -это поддержание жизнеспособности экономики и повышение привлекательности региона, чтобы жители и гости могли наслаждаться природой Арктики, а также рационально использовать его природные ресурсы. Основные регионы: Финляндия, Швеция, Норвегия, Россия [13]. Данная программа позволяет Архангельску тесно сотрудничать со Скандинавскими странами. Архангельск-это открытые ворота в Арктику, именно из этой области отправляются основные как отечественные, так и зарубежные экспедиции в неизведанные места Арктического региона.

Сотрудничество с «Ростех» является самым многообещающим проектом в Архангельской области. В 2020 г. государственная корпорация «Ростех» запустила новый формат проектов: серию региональных роадшоу<sup>1</sup>. Четвертая по счету стратегическая сессия была посвящена Архангельской области. Отдельный блок стратегической сессии был посвящен проектам, реализуемым на территориях Архангельской области, которые относятся к Арктической зоне РФ. В ходе стратегической сессии представлен инвестиционный потенциал региона, в том числе проекты, которые на территории области реализуются в сфере судостроения, лесопромышленного комплекса, добычи полезных ископаемых [8].

Также, хотелось бы отметить основные предприятия Архангельской области, которые экспортируют свою продукцию.

1. АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» – одно из ведущих лесохимических предприятий России и Восточной Европы. Производит картон, целлюлозу, бумагу. Продукция Комбината продается в более чем 72 страны мира. АЦБК играет важнейшую роль в экономике Поморья, обеспечивая занятость населения и значительные налоговые поступления в бюджеты всех уровней [4].

2. ЗАО «Лесозавод 25» – занимает лидирующие позиции среди лесоперерабатывающих предприятий Северо-Запада. Основным видом деятельности ЗАО «Лесозавод 25» является производство экспортных пиломатериалов камерной сушки и древесных гранул. Сопутствующее производство – выпуск технологической щепы [7].

3. Группа компаний «Титан» – крупный многопрофильный холдинг Северо-Запада России, осуществляющий деятельность по 5 направлениям. Является одним из крупнейших работодателей г. Архангельска и области, инвестирует в развитие инфраструктуры региона своего присутствия. Сегодня ООО ПКП «Титан» один из крупнейших диверсифицированных холдингов в СЗФО и один из крупнейших операторов лесосырья в России [5].

4. Центр судоремонта «Звездочка» – судостроительная и судоремонтная верфь, расположенная в устье Северной Двины, на берегу Белого моря в г. Северодвинск. «Звездочка» ведущая су-

---

<sup>1</sup> Роуд-шоу - это коммерческое предложение для потенциальных инвесторов, состоящее из серии презентаций, ведущих к первичному публичному размещению акций (ИПО).

доремонтная верфь России. Основой компетенции компании является ремонт, модернизация, переоборудование и утилизация кораблей, судов и иной морской техники любого класса и назначения, в том числе и с ядерными силовыми установками [3].

5. АО «Производственное объединение «Севмаш» – один из крупнейших судостроительных комплексов России (входит в состав АО «Объединенная судостроительная корпорация»), динамично развивающаяся верфь, успешно сочетающая многолетний опыт судостроения и современный подход в производстве [1].

6. АО "Севералмаз" осуществляет добычу природных алмазов – в состав Общества входят основные производственные подразделения, осуществляющие добычу, транспортировку, и переработку сырья, геологоразведочные работы, а также вспомогательные цеха, обеспечивающие основное производство и быт рабочих [2].

Проанализировав внешнеэкономическую деятельность Архангельской области, можем предложить несколько проектов, которые регион с поддержкой федеральных органов государственной власти смог бы реализовать.

1) Архангельск называют лесным краем, потому что лес является главным богатством региона, который экспортируют по всему миру. Но при этом возникают различные правонарушения в сфере таможенного контроля по экспорту леса. По поводу вопроса легального экспорта леса через таможенную границу уже не раз были проведены заседания Федеральной таможенной службы. Данная проблема уже решается после сентябрьской видеоконференции 2020 г. Президента Российской Федерации, которая проходила на тему «Развитие и декриминализация лесного комплекса». И уже в 2021 г., а именно 1 октября, под председательством руководителя Федеральной таможенной службы В.И. Булавина состоялось заседание коллегии по вопросу совершенствования процесса таможенного оформления и таможенного контроля в отношении экспорта леса и лесоматериалов и борьбы с их незаконным оборотом [11].

Все, что было заявлено главой государства и руководителем ФТС, непосредственно имеет отношение и к Архангельской области. По нашему мнению, нужно не только ужесточать законодательство и вводить новую должность по контролю экспорта леса и лесоматериалов, но и сам таможенный контроль экспорта леса нужно проводить в более ужесточенном порядке. Помимо

этого, Архангельской области нужно на региональном уровне проводить различные акции по защите своего ценного леса, так как незаконная вырубка и экспорт с каждым годом уменьшают запасы данного богатства региона. Данная проблема может привести к тому, что наступит момент, когда Поморье сможет только вспоминать о своем природном ресурсе [11].

2) В основном Архангельск экспортирует, например, только необработанную древесину, а не продукции из нее с высокой долей добавленной стоимости. Из-за этого регион продает сырье по более низкой стоимости, а покупает у зарубежных стран готовую продукцию из своего сырья за более высокую цену. Поэтому, региону следует обратить на это внимание и начать экспортировать не сырье, а уже готовую продукцию в иностранные государства, принося большую экономическую выгоду нашей стране.

3) Основные партнеры Архангельской области – это страны Скандинавии. В основном данные отношения складываются только на развитии Арктики, поэтому на наш взгляд нужно искать и других партнеров, которые заинтересуются не только экспедициями в Арктику и природными ресурсами региона, но и другой продукцией. Например, такой страной может стать Индия. Именно с ней у Архангельской области в последние годы складываются партнерские взаимовыгодные отношения. Индийские специалисты работают в центре судоремонта «Звездочка», где показывают замечательные результаты, а самое главное вкладываются в экономическое развитие Поморья. И это свидетельствует о географической диверсификации внешнеэкономической деятельности в регионе и стране.

В заключении автор отмечает, что Архангельск – это первый морской торговый порт России с многовековыми традициями Русского Севера, увлекательной историей и разнообразной культурой. Столица знаменитого лесного края, поморского мореходства и отправная точка великих экспедиций в Арктику. Архангельск был основан в 1584 г., но и до своего официального создания город ввел торговые отношения. Уже на тот момент на Белом море было развито рыболовство, промысел морского зверя и добыча водорослей, в основном эта продукция и шла на экспорт в различные страны мира. Современный город продолжает дело своих предшественников. Развивает различные торговые отношения с иностранными государствами. Значительная

доля экспортируемого сырья представляет собой уже не только морские богатства, но и лесные – это древесина и целлюлозно-бумажная продукция. Исходя из исследования можно увидеть и сделать вывод, что экспортно-импортная ситуация в регионе достаточно стабильна уже на протяжении 10 лет. Предложения, которые были представлены, улучшат внешнеэкономическую деятельность Архангельской области, а их реализация позволит региону сбалансировать экспортно-импортные отношения и сохранить главное богатство Архангельска – лес.

Не стоит забывать, что сложная эпидемиологическая ситуация, которая сложилась в 2020 г., повлияла на всю внешнеэкономическую деятельность России и стран мира. Наша страна наглядно показала, что может быстро реагировать на различные глобальные вызовы, происходящие в мире, мобилизуя различные ресурсы и при этом защищая свои экономические интересы. В Архангельской области в период ограничительных мер, международные и внешнеэкономические связи региона продолжали активно развиваться, а значит, реализуется стратегия развития внешнеэкономической деятельности нашей страны.

### Список литературы

1. АО «ПО «Севмаш» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sevmash.ru/rus/sevmash.html> – (Дата обращения 30.11.2021 г.)
2. АО «Североалмаз» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.severalmaz.ru/> – (Дата обращения: 30.11.2021 г.)
3. АО «Центр судоремонта «Звездочка» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.star.ru/O-kompanii> – (Дата обращения 15.11.2021 г.)
4. Архангельский ЦБК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.arpm.ru/> – (Дата обращения 30.11.2021 г.)
5. Группа компаний «Титан». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.titangroup.ru/> – (Дата обращения 30.11.2021 г.)
6. Журнал «Гражданин-Созидатель». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grso.ru/articles/istoriya-arhangelskoj-tamozhni.html> – (Дата обращения 17.11.2021 г.)
7. ЗАО «ЛЕСОЗАВОД 25». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sawmill25.ru/> – (Дата обращения 29.11.2021 г.)
8. Правительство Архангельской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dvinanews.ru/-geutlvuy> – (Дата обращения 15.11.2021 г.)
9. Северо-Западное таможенное управление [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sztu.customs.gov.ruhttps://sztu.customs.gov.ru> – (Дата обращения 19.03.2021 г.)

10. Управление Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому Автономному округу [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://arhangelskstat.gks.ru/foreign\\_trade11](https://arhangelskstat.gks.ru/foreign_trade11) – (Дата обращения 12.10.2021 г.)
11. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/305885> – (Дата обращения 01.10.2021 г.)
12. Федеральное агентство по туризму [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tourism.gov.ru/contents/deyatelnost/mezhdunarodnaya-deyatelnost/sotrudnichestvo-v-mezhdunarodnykh-organizatsiyakh/sovet-gosudarstv-barentseva-evroarkticheskogo-regiona-sber/> – (Дата обращения 29.11.2021г.)
13. Kolarctic CBC/ Cross-BorderCooperation [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kolarctic.info/ru/what-next-2021-2027/> – (Дата обращения 17.11.2021г.)

*Информация об авторе:*

ЮЖАКОВА Ольга Олеговна – студент 2 курса юридического факультета Тверского государственного университета, г. Тверь, ooyzhakova@edu.tversu.net.

*Научное издание*

# РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

*Часть 2*

*Материалы*

*Всероссийской научно-практической  
конференции молодых учёных  
08 декабря 2021 г., Тверь*

Подписано в печать 24.03.2022. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 14,42. Тираж 300. Заказ № 58.

Издательство Тверского государственного университета.

Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.

Тел. (4822) 35-60-63.